

УДК 343.2
ББК 67.410.2
Е 60

Рецензенты: С. В. Шевструк, судья суда Советского района
г. Гомеля;
Т. П. Афонченко, канд. юрид. наук, доцент
Белорусского торгово-экономического
университета потребительской кооперации

Рекомендован к изданию научно-методическим советом учреждения образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации». Протокол № 2 от 8 октября 2013 г.

Емельянов, С. Л.

Е 60 Уголовный процесс. Общая часть : курс лекций для реализации содержания образовательной программы переподготовки руководящих работников и специалистов / С. Л. Емельянов, А. З. Коробкин. – Гомель : учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», 2014. – 196 с.

ISBN 978-985-540-113-2

В издании в логической последовательности изложены все темы дисциплины «Уголовный процесс. Общая часть» согласно учебной программе.

Курс лекций предназначен для слушателей, освоивших содержание образовательной программы переподготовки руководящих работников и специалистов на уровне высшего образования по специальности 1-24 01 71 «Правоведение», а также для специалистов и руководителей организаций.

УДК 343.2
ББК 67.410.2

ISBN 978-985-540-113-2

© Емельянов С. Л., Коробкин А. З., 2014
© Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», 2014

ВВЕДЕНИЕ

Уголовный процесс – это специальная правовая дисциплина, которая является одной из основополагающих и фундаментальных в юридическом образовании. Она изучает порядок производства по материалам и уголовному делу, деятельность уполномоченных государственных органов и их должностных лиц по расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел; ознакомливает с правами и обязанностями лиц, вовлекаемых в том или ином качестве в производство по уголовным делам. Рассматриваемая деятельность направлена на защиту личности, ее прав и свобод, укрепление законности и правопорядка, что является одной из важнейших задач, стоящих перед государством и обществом.

Целью изучения дисциплины является формирование высокого уровня правосознания и научного мышления будущих юристов, выработка умений и навыков свободно ориентироваться в уголовно-процессуальном законодательстве, анализировать, толковать и применять его нормы. Усвоение этой правовой дисциплины является непременным условием получения высшего юридического образования.

Преподавание уголовного процесса решает следующие задачи: воспитывает будущих юристов в духе соблюдения и защиты прав и свобод граждан в ходе производства по уголовному делу, формирует у обучаемых уважение к закону и этическим принципам уголовно-процессуальной деятельности.

Для успешного обучения слушателям необходимо внимательно изучить действующее уголовно-процессуальное законодательство, ознакомиться с практикой его применения органами уголовного преследования и судами, а также международными договорами Республики Беларусь, определяющими права и свободы человека.

В настоящем курсе лекций рассмотрены в систематизированном виде и в доступной форме содержание уголовно-процессуального права и практика его применения с последними изменениями и дополнениями в законодательстве, что позволит обеспечить усвоение базовых основ данной учебной дисциплины.

Тема 1. ПОНЯТИЕ И ЗАДАЧИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

1.1. Сущность и задачи уголовного процесса

Одним из важнейших средств борьбы с преступностью являются уголовно-правовые меры, возникновение и развитие которых связано с реакцией общества и государства на преступления, т. е. правонарушения против личности, общества или государства, признаваемые государственной властью наиболее опасными и запрещенными уголовным законом под угрозой наказания. Поэтому в уголовном законе изложены не только общее нормативное понятие преступления и полный перечень преступлений, но и даны признаки каждого из них. Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее – УК) определяет пределы должного и возможного применения мер уголовной ответственности, а при определенных основаниях, указанных в уголовном законе, – освобождения от уголовной ответственности или уголовного наказания. Однако нормы уголовного права не могут автоматически воздействовать на лиц, совершивших преступление. Поэтому право государственной власти на применение уголовной ответственности обуславливает в каждом конкретном случае осуществление специальной деятельности, направленной на установление оснований и условий применения норм уголовного права.

Для предупреждения преступлений, привлечения к ответственности и наказания виновных в государстве функционирует система органов уголовной юстиции. Ее вершину образует суд, призванный осуществлять правосудие по уголовным делам. Деятельности суда предшествует расследование преступлений (предварительное расследование по уголовным делам), проводимое органами дознания и предварительного следствия под надзором и при участии прокурора.

Деятельность уголовной юстиции связана с применением мер государственного принуждения, в максимальной степени затрагивающих основные права и свободы человека, что необходимо для успешного раскрытия преступлений и обеспечения ответственности виновных. Поэтому она строго и детально регламентируется процессуальными нормами, создающими гарантии справедливого правосудия и гарантии прав личности. Эти нормы в силу их важности устанавливаются только законодательной властью. При этом ход процесса определяют не частные начала (как это имеет место в гражданском процессе), а публичные, государственные интересы, т. е. решения по уголовному делу принимаются только государственными органами. В

то же время указанные органы обязаны учитывать частные интересы, которые в отдельных случаях приобретают главенствующее по отношению к публичным интересам значение (например, по делам частного обвинения).

Деятельность суда, прокурора, следователя, органов дознания имеет определяющее и организующее значение при расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел. Государственные органы и должностные лица несут ответственность за законное производство по уголовному делу и законность принимаемых решений.

Однако рассматриваемая деятельность не исчерпывает всего содержания уголовного процесса. Она складывается из системы процессуальных действий, в которых кроме органов государства (должностных лиц) участвуют лица, в том или ином процессуальном качестве вовлекаемые в производство по делу. Для этого участия закон наделяет их процессуальными правами или обязывает к совершению конкретных действий. В одних случаях они совершают процессуальные действия в силу предоставленных им прав (возбуждают ходатайства, заявляют отводы, представляют доказательства, обжалуют действия и решения государственных органов и т. д.), в других – исполняют свои обязанности (свидетель дает показания, обвиняемый является по вызову следователя, суда и др.).

Таким образом, можно дать следующее определение уголовного процесса. *Уголовный процесс* – это осуществляемая в установленном законом порядке деятельность органов уголовного преследования (органа дознания, следователя, прокурора) и суда, содержанием которой является производство по материалам и уголовному делу, наделяемых при этом наряду с иными участниками данной деятельности соответствующими правами и обязанностями.

Под *производством по материалам и уголовному делу* следует понимать следующее:

- совокупность процессуальных действий и процессуальных решений, совершаемых и выносимых при принятии и рассмотрении заявлений и сообщений о преступлении и ускоренном производстве (производство по материалам);

- совокупность процессуальных действий и процессуальных решений, совершаемых и выносимых по конкретному уголовному делу (производство по уголовному делу).

Задачи уголовного процесса закреплены в ст. 7 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК). К ним относятся следующие:

- защита личности, ее прав и свобод, интересов общества и госу-

дарства;

- обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, кто совершил преступление, был подвергнут справедливому наказанию, и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден;

- обеспечение законности и правопорядка;
- обеспечение предупреждения преступлений;
- обеспечение защиты от необоснованного обвинения или осуждения, незаконного ограничения прав и свобод человека и гражданина;
- обеспечение незамедлительной и полной реабилитации невиновного в случае его обвинения или осуждения.

Особо подчеркнем, что в соответствии с указанной статьей первая задача должна решаться путем быстрого и полного расследования преступлений, общественно опасных деяний невменяемых, изобличения и привлечения к уголовной ответственности виновных.

Быстрое и полное расследование преступлений и изобличение виновных предполагают необходимость установить обстоятельства происшедшего преступления в предусмотренные законом сроки, выявить лицо, его совершившее, собрать и проверить доказательства виновности обвиняемого и тем самым назначить виновному наказание, максимально приближенное по времени к моменту совершения преступления.

1.2. Судебная власть, правосудие и уголовный процесс

Судебная власть – это самостоятельная независимая ветвь государственной власти, осуществляемая судами, которые выполняют возложенные на них законом полномочия посредством (в форме) установленного судопроизводства.

Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, уголовного, хозяйственного и административного судопроизводства. Следовательно, ее следует рассматривать как реализуемые в силу закона и в соответствующей процессуальной форме правоприменительные полномочия суда.

Важно уяснить, что судебную власть как вид власти теоретически нельзя отождествлять с судами и судебной системой. Судебной властью надлежит считать не орган (суд), а то, что они могут и в состоянии сделать, какими для этого способностями и возможностями обладают.

Одной из важнейших функций, составляющей содержание судеб-

ной власти, является осуществление *правосудия*, т. е. производимой в процессуальном порядке правоприменительной деятельности суда по рассмотрению и разрешению гражданских, уголовных дел, дел об административных правонарушениях, а также хозяйственных (экономических) споров в целях охраны прав и интересов граждан, организаций и государства. Осуществление правосудия – исключительная компетенция суда.

Не следует судебную власть сводить к какому-то одному из видов судебной деятельности, в том числе и к правосудию. Хотя эти понятия и являются родственными, близкими по содержанию, но они не тождественны. Наряду с правосудием судебная власть включает ряд иных, имеющих огромное социальное значение контролирующих полномочий, в частности, контроль за соответствием законов положениям Конституции Республики Беларусь, осуществляемый Конституционным Судом Республики Беларусь (конституционный контроль). Широко осуществляется контроль и судами общей юрисдикции всех уровней, например, контроль за законностью и обоснованностью решений и действий органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

Уголовное судопроизводство, понимаемое как одна из форм осуществления правосудия, выражается в деятельности суда по уголовным делам, где судебная власть реализуется через действия и решения суда. Только суд может признать лицо виновным и назначить ему наказание.

Уголовный процесс и правосудие тесно связаны между собой, но это разные понятия.

С учетом выполняемых задач и предмета деятельности понятие «правосудие» шире понятия «уголовный процесс», поскольку судебная власть осуществляется не только посредством уголовного судопроизводства.

По кругу органов, осуществляющих производство по делу, понятие «уголовный процесс» шире понятия «правосудие». Правосудие исчерпывается деятельностью суда, тогда как уголовный процесс помимо суда ведется органами дознания, предварительного следствия и прокуратуры. Даже в судебных стадиях правосудие и уголовный процесс не сливаются. Понятие «уголовный процесс» охватывает деятельность всех участвующих в этих стадиях субъектов, понятие «правосудие» – только деятельность суда. Осуществление правосудия по уголовным делам входит в качестве основной части в уголовный процесс.

1.3. Стадии уголовного процесса

Производство по делу, его движение проходит определенные этапы (части), именуемые стадиями уголовного процесса. Закон устанавливает такой порядок прохождения (движения) производства по уголовному делу до суда и в судебных стадиях, который должен содержать оптимальные условия для реализации задач этой деятельности.

Стадии уголовного процесса – это взаимосвязанные, но относительно самостоятельные части процесса, отделенные друг от друга итоговым процессуальным решением и характеризующиеся непосредственными задачами (вытекающими из назначения уголовного судопроизводства), органами и лицами, участвующими в производстве по делу, порядком (формой) процессуальной деятельности (процессуальной процедурой) и характером уголовно-процессуальных отношений.

Каждой стадии уголовного процесса свойственны:

- непосредственные задачи, вытекающие из общих задач уголовного процесса;
- определенный круг участвующих в ней органов и лиц;
- порядок (процессуальная форма) деятельности;
- специфический характер уголовно-процессуальных отношений, возникающих между субъектами в процессе производства по делу;
- итоговый процессуальный акт (решение), завершающий цикл процессуальных действий и отношений и влекущий переход дела на следующую ступень (если не прекращается производство по уголовному делу или уголовное преследование).

Совокупность стадий, связанных между собой общими задачами и принципами процесса, образует систему уголовного процесса.

Стадии уголовного процесса чередуются, сменяют одна другую в строгой последовательности, при которой в каждой последующей стадии проверяются результаты предыдущей или решаются присущие только этой стадии вопросы (например, стадия исполнения приговора).

Первая стадия уголовного процесса в уголовно-процессуальном кодексе обозначена как *возбуждение уголовного дела* (разд. VII УПК) и состоит из принятия органом дознания, следователем и прокурором поступившего сообщения о преступлении, обязательной его проверки и принятия по результатам рассмотрения сообщения о преступлении решения – о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела. Данная часть уголовного процесса представляет собой, по сути, обнаружение достаточных данных, указывающих на

признаки преступления.

Вторая стадия уголовного процесса и одновременно досудебного производства в уголовно-процессуальном законодательстве определена как *предварительное расследование* (разд. VIII УПК). Она обуславливается принятием решения о возбуждении уголовного дела и представляет собой процессуальный порядок установления до суда и для суда обстоятельств, подлежащих доказыванию. Предварительным расследование называется потому, что окончательное установление обстоятельств преступления происходит в ходе рассмотрения дела в суде.

Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование (производство предварительного следствия, дознания) составляют *досудебное производство* (ч. 2 УПК) – уголовный процесс с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу.

Вторая часть уголовного процесса называется *судебным производством*.

Судебное производство (ч. 3 УПК) – это, прежде всего, производство по уголовному делу в суде первой инстанции (разд. IX УПК). Оно включает в себя назначение и подготовку судебного разбирательства и непосредственно само судебное разбирательство.

Назначение и подготовка судебного разбирательства – третья стадия уголовного процесса. На этой стадии процесса судья единолично, знакомясь с делом, выясняет, имеются ли в деле фактические и юридические основания для рассмотрения его в судебном заседании, и в случае наличия таких оснований, производит необходимые подготовительные действия к судебному заседанию и назначает судебное разбирательство.

Четвертая стадия уголовного процесса – *судебное разбирательство* – представляет собой рассмотрение уголовного дела по существу, т. е. осуществление правосудия. В судебном заседании устанавливается следующее:

- доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется лицо;
- доказано ли, что деяние совершил обвиняемый;
- является ли это деяние преступлением и какой статьей Уголовного кодекса Республики Беларусь предусмотрена ответственность за его совершение;
- виновен ли обвиняемый в совершении этого деяния.

Разрешаются и другие вопросы, имеющие значение для правильного рассмотрения уголовного дела. Поэтому судебное разбирательство занимает центральное место в уголовном процессе.

Судебное разбирательство завершается постановлением оправдательного или обвинительного приговора, но в нем могут быть приняты и другие важные решения (о прекращении производства по уголовному делу). В судебном заседании также рассматривается и решается вопрос о применении принудительных мер безопасности и лечения.

Пятой стадией уголовного процесса является *кассационное производство* (разд. X УПК), т. е. производство по пересмотру приговоров, определений, постановлений, не вступивших в законную силу.

Исполнение приговора (разд. XI УПК), являясь шестой стадией уголовного процесса, включает в себя обращение к исполнению вступивших в законную силу приговора, определения, постановления суда и производство по рассмотрению и разрешению судом вопросов, связанных с исполнением приговора.

В научной литературе указанные стадии именуются обычными. Помимо них выделяются еще так называемые исключительные стадии.

К исключительным стадиям относятся производство по пересмотру вступивших в законную силу приговоров, определений, постановлений – *надзорное производство* (разд. XII УПК) и *производство по уголовным делам по вновь открывшимся обстоятельствам* (разд. XIII УПК).

При изучении стадий уголовного процесса необходимо учитывать следующие обстоятельства:

- Обычные стадии называются так потому, что подавляющее большинство уголовных дел поступательно переходит из одной стадии в другую. В исключительных стадиях предусмотрен исключительный порядок проверки судебных постановлений, поскольку они вступили в законную силу.

- Обычные стадии следуют друг за другом в жесткой последовательности, указанной выше. В порядке исключения могут отсутствовать стадия предварительного расследования по делам частного обвинения и стадия пересмотра не вступивших в законную силу судебных постановлений, если стороны не обжалуют и не опротестовывают эти постановления. Исключительные стадии жестко не связаны между собой и могут быть реализованы в любой последовательности.

- Каждая обычная стадия является, с одной стороны, контрольной применительно к предыдущей, а с другой, – подготовительной применительно к последующей стадии.

- Уголовный процесс возникает в момент поступления сообщения о преступлении в орган дознания, к следователю или прокурору.

- После обращения и приведения приговора в исполнение уголовный процесс нельзя считать безвозвратно оконченным ввиду возмож-

ного появления оснований для возбуждения производства в исключительных стадиях. При отсутствии этих оснований уголовный процесс по конкретному делу завершается логическим итогом – исполнением вступившего в законную силу судебного решения.

1.4. Типы и виды уголовного процесса

Типология – это метод научного познания, в основе которого лежит расчленение систем объектов и их последующая группировка с помощью обобщенной, идеализированной модели или типологии. В теории судопроизводства чаще всего используют следующие три типологии:

- Идеальную типологию, основанную на наличии или отсутствии спора сторон перед судом. В результате выделяются состязательный и розыскной процессы.

- Национальную (морфологическую) типологию, базирующуюся на региональных особенностях процессуальных систем. На основе ее различают национальные, или морфологические, типы процесса (английский, французский, германский, мусульманский).

- Историческую типологию, основанную на историческом генезисе соотношения свободы личности и государства, частного и публичного начал. В результате выделяются следующие исторические типы процесса: частно-состязательный (при преобладании частного начала), розыскной (при поглощении публичным началом частного), публично-состязательный (при органичном сочетании частных и публичных начал, формальном равенстве гражданина и государства).

В любой типологии выделяется существенное и игнорируется второстепенное. Поэтому в действительности любой конкретный уголовный процесс является смешанным, сочетающим в себе различные признаки.

В настоящее время обычно на базе идеальной типологии выделяют типы процесса, а на основе других – его виды и формы.

1.4.1. Состязательный уголовный процесс и его виды

Состязательный уголовный процесс – это идеальный тип, в котором спор равных сторон разрешается независимым от них судом. Признаками состязательного процесса являются:

- наличие сторон обвинения и защиты, обвиняемый является субъ-

ектом процесса;

- равноправие сторон;
- наличие независимого суда;
- разделение процессуальных функций обвинения, защиты и юстиции;
- источник дела – спор сторон;
- применение арбитражного метода правового регулирования.

Состязательный процесс с точки зрения его исторического развития подразделяется на частно-состязательный и публично-состязательный виды.

Частно-состязательный уголовный процесс подчинен частному интересу сторон, которые ведут спор по своему усмотрению перед пассивным судом. Он подразделяется на обвинительный (представляющий формальный поединок сторон перед судьей-секундантом) и частно-исковой (в котором суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению).

В современном белорусском процессе производство по делам частного обвинения строится по частно-исковой модели. В таких делах обвинителем является сам потерпевший, поэтому дело подлежит возбуждению только по его заявлению, а при его примирении с обвиняемым дело прекращается.

Публично-состязательный уголовный процесс основан на гармоничном сочетании частных и публичных начал и выражается в споре действующих в публичных интересах сторон перед активным судом. В качестве обвинителя, как правило, выступает государство в лице специального органа (прокуратура), который выдвигает обвинение в общественных интересах (уголовный иск). В публично-исковом процессе находит свое закрепление презумпция невиновности.

1.4.2. Розыскной тип уголовного процесса и его виды

Розыскной уголовный процесс – это такой порядок производства, когда функции уголовного преследования, защиты и принятия решений по делу находятся в компетенции одного государственного органа в силу господства публичного начала над частным. Розыскной процесс характеризуется следующими признаками:

- стороны процесса отсутствуют;
- «хозяином» процесса является государственный орган расследования;
- обвиняемый является объектом исследования;

- источником дела является безличная воля закона;
- применяется исключительно императивный метод правового регулирования.

Розыскной процесс подразделяется на виды (уголовная расправа, ассиза, инквизиционный процесс, следственный процесс, судебный приказ).

Уголовная расправа – это первая и элементарная разновидность розыска, когда орган государственного управления разрешает уголовное дело в соответствии с неразвитой процедурой и практически без доказательств.

Ассиза – это расследование представителя государственной власти, подразумевающее опрос местных жителей, которые сообщали ему о виновности обвиняемого.

Инквизиционный процесс представляет собой разновидность розыска, в которой специальный судебный орган разрешает дело сразу в судебном заседании по детально урегулированной законом процедуре.

Следственный процесс как бюрократическая разновидность розыска характеризуется наличием предварительного расследования, проводимого одним из судей – следователем в условиях формальной системы доказательств.

Судебный приказ – это современная разновидность розыскного производства, в котором судья в условиях очевидности рассматривает дело об уголовном проступке и выносит решение (приказ), которое исполняется с согласия обвиняемого.

1.4.3. Тип белорусского уголовного процесса

Для современного белорусского уголовного процесса характерны следующие признаки:

- Состязательное построение судебного производства с активным положением суда.

- Строго формализованное предварительное расследование, в котором проявляются розыскные начала. В руках органа дознания, следователя и прокурора объединяются процессуальные функции обвинения, защиты и принятия решений.

- Предоставление обширных гарантий обвиняемому и другим участникам процесса по защите своих прав и законных интересов. Это связано с судебным контролем на стадии предварительного расследования, жесткими правилами недопустимости доказательств,

предоставлением права участвовать в их соби́рании.

В целом отечественный уголовный процесс принадлежит к смешанному следственно-состязательному типу с преобладанием состязательных элементов.

1.5. Уголовно-процессуальные функции

В самом общем виде сущность уголовного процесса заключается в реализации норм уголовного права и привлечении виновного лица к ответственности за нарушение уголовно-правовых запретов; его содержание выражается в уголовно-процессуальной деятельности, а форма – в структуре уголовно-процессуальной деятельности, механизме ее организации, который отражает источник движения, развития судопроизводства и процессуальный статус его участников.

Таким образом, содержание уголовного процесса составляет деятельность. Специфика деятельности участников процесса заключается в том, что в ней неизбежно принимает участие лицо, в отношении которого имеется предположение о его виновности в совершении преступления. Оно заинтересовано в том, чтобы уголовно-процессуальная деятельность осуществлялась по определенным правилам. В то же время для достижения своего интереса это лицо должно обладать определенной совокупностью прав и процессуальных средств их реализации. Очевидно, что для реализации своих притязаний определенной совокупностью прав и средств их осуществления должны быть также наделены органы уголовного преследования и потерпевший. Указанные совокупности прав и процессуальных средств их реализации представляют собой процессуальные статусы соответствующих участников уголовного процесса.

Процессуальные статусы органов уголовного преследования и потерпевшего, с одной стороны, и процессуальный статус лица, в отношении которого решается вопрос о привлечении его к ответственности, с другой, могут быть как равными, так и неравными. При наличии равных процессуальных статусов органы уголовного преследования и лицо, привлекаемое к ответственности, представляют собой стороны процесса. Иными словами, стороны – это участники уголовного процесса, имеющие равные юридически обеспеченные возможности реализации своего процессуального интереса.

Конкретная структура уголовно-процессуальной деятельности определяется задачами уголовного процесса, в соответствии с которыми в ней можно выделить отдельные виды (направления), име-

нуемые процессуальными функциями.

Уголовно-процессуальные функции – это обусловленные задачами уголовного процесса основные направления уголовно-процессуальной деятельности, которые предполагают объединение различных ее участников в отдельные группы с учетом их процессуального интереса и определение содержания правового статуса данных участников.

Ины-

ми словами, процессуальные функции представляют собой основные направления процессуальной деятельности, в которых выражается специальная роль и назначение участников уголовного процесса.

Следует подчеркнуть, что под функциями необходимо понимать не направления деятельности каждого участника процесса, а те основные направления уголовно-процессуальной деятельности, вокруг которых складывается деятельность данных участников, тем самым предотвращается смешение понятий «функции уголовного процесса» и «функции участника процесса».

К уголовно-процессуальным функциям можно отнести уголовное преследование, обвинение, защиту и правосудие.

Уголовное преследование – направление процессуальной деятельности по установлению факта и обстоятельств совершения общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, и совершившего его лица, а также для обеспечения применения к такому лицу наказания либо иных мер уголовной ответственности. Данная функция возлагается на орган уголовного преследования.

Обвинение представляет собой деятельность по изобличению обвиняемого в инкриминируемом ему преступлении и обоснованию его уголовной ответственности, которая реализуется стороной обвинения в суде.

Защита – процессуальная деятельность по опровержению подозрения или обвинения либо смягчению обвинения, обеспечению прав и интересов подозреваемого, обвиняемого, которая осуществляется стороной защиты.

Под *правосудием* понимают деятельность по исследованию всех собранных по делу доказательств и принятию решения о виновности или невиновности конкретного лица, а также о его наказании.

Функция правосудия осуществляется судом в судебном заседании с участием сторон путем вынесения приговора. Следует иметь в виду, что право разрешить уголовное дело по существу путем прекращения производства по уголовному делу, принадлежащее органу уголовного преследования и судье (на стадии назначения и подготовки судебного

разбирательства) путем вынесения постановления, не охватывается рассматриваемой функцией.

Необходимо отметить, что проблема распределения (разделения) уголовно-процессуальных функций приобретает особое значение в контексте характеристики того или иного типа (формы) уголовного процесса. Именно способ распределения данных функций является одним из признаков соответствующей формы процесса.

Тема 2. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО

2.1. Уголовно-процессуальное право: понятие, предмет и метод правового регулирования

Уголовно-процессуальное право – это социально обусловленная система выраженных в законе правил (норм), регулирующих деятельность, осуществляемую в рамках производства по материалам и уголовному делу. Таким образом, предметом его регулирования выступает поведение участников уголовно-процессуальной деятельности, наделяемых соответствующими правами и обязанностями.

В юридической литературе в качестве объекта (предмета) правового регулирования называют общественные отношения, что представляет собой неоправданное ограничение пределов этого объекта. *Объектом* правового регулирования выступает социальная сфера, которую составляют, по меньшей мере, три компонента:

- люди (без них и не было бы никаких общественных отношений);
- общественные отношения (социальные связи, зависимости и разграничения);
- поведение людей.

В конечном счете, право регулирует поведение участников общественных отношений.

Метод правового регулирования представляет собой совокупность юридических приемов и средств воздействия на поведение участников общественных отношений.

В основе всех отраслевых методов лежат два основных приема юридического воздействия:

- централизованное, императивное регулирование (метод субординации);
- децентрализованное, диспозитивное регулирование (метод координации).

Своеобразие отраслевого регулирования определяется также

совмещением в нем дозволений, предписаний и запретов, которые называются способами правового регулирования. В зависимости от их сочетания выделяют два типа правового регулирования:

- общедозволительный (дозволено все, кроме прямо запрещенного);
- разрешительный (запрещено все, кроме прямо дозволенного).

В уголовно-процессуальном праве в качестве доминирующих выступают императивный метод и разрешительный тип правового регулирования.

Однако нужно подчеркнуть, что правовое регулирование в сфере уголовного процесса не исчерпывается использованием императивного метода, поскольку необходимость его применения оправдана тогда, когда объектом преступного посягательства выступают государственные или общественные интересы либо интересы гражданина, охраняемые в особом порядке (жизнь, здоровье и др.). Здесь государство не только вправе, но и обязано выполнить функцию по охране своих интересов, так и законопослушных членов общества, добровольно делегировавших ему часть своих прав и свобод. Указанная обязанность проявляется в том, чтобы установить лицо, совершившее преступление, полно, всесторонне и объективно доказать его виновность перед обществом и судом и справедливо воздать такому лицу за содеянное. Поэтому более чем справедливо, что воля и действия государства здесь носят публичный (официальный) характер и, следовательно, не могут и не должны зависеть от чьего-либо усмотрения, воли или желания.

Но все кардинально меняется там, где непосредственным объектом преступного посягательства являются частные права гражданина, не затрагивающие интересов государства и общества. Здесь движущим началом должен быть личный интерес гражданина, который, осознавая ценность своих прав и свобод, вправе самостоятельно решать, как и в каком порядке ему отстаивать свой интерес, обращаться или не обращаться ему к государству за защитой нарушенного права либо решать спор по своему усмотрению. Этот подход характерен для развития мировой системы права, основу которой составляет институт диспозитивности. Властно-распорядительные полномочия государства в ней сведены к минимуму, и в области уголовного процесса действует разумный баланс интересов государства и личности.

Следует иметь в виду, что в уголовном процессе действие диспозитивного метода регулирования ограничено. Сектор процесса, в котором применяется диспозитивный метод правового регулирования, — это, прежде всего, отношения, связанные с гражданским иском, некоторыми действиями потерпевшего по делам частного и частно-пуб-

личного обвинения, а также прекращением производства по уголовному делу в связи с примирением обвиняемого с потерпевшим.

Более того, диспозитивность проявляется и в свободе усмотрения правоприменителя. Такое усмотрение опосредуется тем, что относительно определенные нормы права не содержат всех указаний и допускают возможность вариантов с учетом конкретных обстоятельств.

Можно выделить следующие ключевые элементы определения усмотрения правоприменителя:

- применение усмотрения предусмотрено юридическими нормами;
- усмотрение осуществляется в процессуальной форме;
- усмотрение должно быть мотивированным.

Свобода усмотрения субъекта правоприменения не ограничивается рамками юридической квалификации, но проявляется и при установлении фактических обстоятельств дела.

В то же время сведение правового регулирования лишь к двум названным методам не охватывает всей специфики процессуальных отраслей. В состязательном процессе центральный метод правового регулирования основан на свободе и автономии участников процесса. Его особенность выражена в сочетании императивных и диспозитивных начал таким образом, что отношения между участниками процесса строятся по дуге. Сторона диспозитивно обращается с ходатайством к суду (арбитру), который выслушивает другую сторону и принимает обязательное для сторон решение. Данный метод выражен в трехсубъектном процессуальном правоотношении, характеризующемся равноправием сторон и независимостью суда. Стороны не имеют императивной власти друг над другом, а суд связан пределами их требований. Поэтому такой метод регулирования следует назвать судопроизводственным, или арбитражным. Описываемый метод – это своего рода система сдержек и противовесов в состязательном судопроизводстве.

2.2. Уголовно-процессуальные нормы

Регулирование уголовно-процессуальной деятельности осуществляется посредством норм права.

Нормы уголовно-процессуального права – это исходящие от государства и им охраняемые общеобязательные, формально-определенные предписания, выраженные в виде правил поведения субъектов уголовно-процессуальных правоотношений или в виде отправных установлений, имеющие своей задачей наиболее эффективное осуществление уголовного процесса.

Уголовно-процессуальные нормы складываются из двух разновидностей общеобязательных правовых предписаний: правил поведения и исходных (отправных, учредительных) норм.

Правила поведения – это непосредственно регулятивные нормы, нормы прямого регулирования. Они отличаются представительным-обязывающим характером, т. е. устанавливают вид и меру возможного и должного поведения участников правоотношений, их взаимные субъективные права и юридические обязанности. Такие правила поведения составляют большую часть правовых норм.

Исходные (отправные, учредительные) нормы – это нормы-принципы, нормы-дефиниции и т. д. Они представляют собой нормы опосредованного регулирования.

Особенности, содержание и назначение большей части правовых норм, или правил поведения, тесно связаны с их *структурой* (гипотезой, диспозицией, санкцией).

Гипотеза – это структурный элемент нормы права, указывающий на жизненные условия, фактические обстоятельства вступления нормы в действие, реализации ее диспозиции.

Диспозиция – структурный элемент юридической нормы, в котором определяются права и обязанности субъектов права, устанавливаются возможные и должные варианты их поведения.

Санкция – структурный элемент, предусматривающий последствия нарушения правовой нормы, определяющий вид и меру юридической ответственности для нарушителя ее предписаний.

Уголовно-процессуальные нормы можно классифицировать по различным основаниям.

По степени категоричности правовых предписаний различают три вида норм права:

- Нормы, носящие абсолютно определенный, императивный характер. В силу особенностей предмета правового регулирования именно таких норм права большинство. В них способ действия, поведение субъекта правоприменения строго определены законодателем. Так, при наличии повода и основания к возбуждению уголовного дела прокурор, следователь, орган дознания обязаны в пределах своей компетенции возбудить уголовное дело. Лицо или орган, исполняющий такую норму, не наделены правом выбора способа поведения.

- Нормы с относительно определенной гипотезой и диспозицией. Данные нормы, регулирующие принятие ряда процессуальных решений, дают правоприменителю возможность учесть конкретные обстоятельства дела и выбрать применительно к ним один из перечисленных в законе или вытекающих из закона вариантов решения. При выборе такого рода решений закон оставляет больший или меньший

простор усмотрению лиц, принимающих решение. Право выбора, например, распространяется на решение вопросов о применении (или неприменении) меры пресечения.

- Нормы, в силу которых возможность принятия решения управомоченными лицами поставлена в зависимость от отсутствия возражений другого участника правоотношения. Так, согласно ст. 29 УПК прекращение производства по делу на основании истечения срока давности или вследствие амнистии не допускается, если обвиняемый против этого возражает.

По назначению выделяют следующие уголовно-процессуальные нормы:

- Нормы права, определяющие порядок возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел. В них отчетливо выражается их процедурный характер. В порядке установленной законом процедуры соответствующие участники уголовно-процессуальной деятельности осуществляют свои права и выполняют свои обязанности.

- Нормы, в которых сформулированы задачи, принципы уголовного процесса, нормы-дефиниции.

По способу изложения элементов правовой нормы в соответствующих статьях уголовно-процессуальные нормы принято делить следующим образом:

- нормы с прямым изложением, при котором все содержание нормы со всеми ее элементами дается непосредственно в данной статье УПК (например, ст. 216 УПК);

- отсылочные нормы, когда имеет место отсылка к другим нормам УПК (например, ст. 175 УПК);

- бланкетные нормы, предполагающие, что отдельные элементы формулируются не в статьях УПК, а иных нормативно-правовых актов (например, ст. 30 УПК).

По содержанию правил поведения уголовно-процессуальные нормы бывают:

- обязывающие (предусматривающие определенный вид поведения в конкретных условиях);

- управомочивающие (наделяющие участников процесса правами, использование которых зависит от их усмотрения);

- запрещающие (требующие воздержаться от совершения определенных действий).

2.3. Уголовно-процессуальные правоотношения

В логическую структуру правовой нормы органично и неотъемлемо входят юридические факты (которые являются содержанием гипотезы) и правоотношение, а точнее его юридическая модель (которая является содержанием диспозиции). При этом в содержание указанной модели включаются субъективные юридические права и обязанности участников правоотношений.

В нормах права закрепляется наиболее целесообразная связь субъектов правоотношений. Она возникает в результате наступления юридических фактов, чем и опосредуется реализация нормы как таковой. С данного момента можно говорить о трансформации юридической модели правоотношения в реальное правоотношение.

Таким образом, правоотношение может рассматриваться в двух аспектах: как составная часть правовой нормы в качестве средства правового регулирования и как реальное общественное отношение в качестве результата правового регулирования.

Уголовно-процессуальные правоотношения – общественные отношения (специфическая связь), в которых субъекты уголовно-процессуальной деятельности связаны между собой юридическими правами и обязанностями. Они возникают только как правовые, и уголовный процесс может реализовываться только в их рамках. Это означает, что возникновению уголовно-процессуальных правоотношений всегда должно предшествовать издание соответствующей нормы права, и участники уголовно-процессуальной деятельности не вправе самостоятельно устанавливать те или иные права и обязанности.

Уголовно-процессуальное правоотношение характеризуется наличием содержания, формы, а также объектом правоотношения и его субъектами.

Содержанием правоотношения являются субъективные права и юридические обязанности его субъектов. Субъективное право – это предусмотренная нормой права мера возможного поведения участника правоотношения. Юридическая обязанность – предусмотренная нормой права мера должного поведения участника правоотношения, которая предполагает необходимость совершения определенных действий или воздержания от их совершения.

Формой правоотношения являются действия его участников, в которых находят выражение предоставленные этим участникам права и реализуются обязанности.

Объектом правового отношения выступает то, на что направлены

субъективные права и юридические обязанности его участников, т. е. то, ради чего возникает само правоотношение. В ходе уголовного процесса необходимо установить наличие или отсутствие уголовного правоотношения, которое выступает общим объектом всех уголовно-процессуальных правоотношений. Вместе с тем объектом каждого конкретного уголовно-процессуального правоотношения является то благо, по поводу которого данное отношение возникает. Например, при предъявлении обвинения таким объектом может быть реализация права обвиняемого на защиту, при применении мер пресечения – предотвращение уклонения обвиняемого от следствия и суда.

Субъектами уголовно-процессуальных правоотношений являются участники уголовного процесса, наделенные уголовно-процессуальной правосубъектностью.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство не дает определение понятия уголовно-процессуальной правосубъектности, хотя и имеет ее в виду при решении отдельных вопросов. Так, в ст. 45 УПК указывается, что участие защитника на предварительном следствии и в суде обязательно по делам несовершеннолетних и лиц, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществлять свое право на защиту. Согласно статьям 50 и 53 УПК права несовершеннолетнего потерпевшего, гражданского истца осуществляют наряду с ними или вместо них их законные представители, а недееспособного потерпевшего, гражданского истца – вместо них законные представители. Вопрос о процессуальной дееспособности малолетнего или психически неполноценного свидетеля может решаться на основе производства экспертизы, позволяющей установить способность данных лиц правильно воспринимать обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу, и давать о них показания.

Особенность уголовно-процессуальных правоотношений состоит в том, что одним из его субъектов всегда выступает государственный орган или должностное лицо, которое осуществляет производство по уголовному делу.

Существование и конкретная форма правоотношения обусловлены юридическими фактами. Юридические факты – это жизненные обстоятельства, которые являются основанием для возникновения, изменения или прекращения правоотношений. Юридические факты делятся на события и действия. В свою очередь, действия могут быть юридическими актами, т. е. совершаться с целью породить, изменить или прекратить правоотношение, либо поступками, т. е. не иметь таковой цели, однако влекущие те же последствия. Например, юридиче-

ским актом будет являться вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого, а поступком – неявка без уважительных причин по вызову органа, ведущего уголовный процесс, что может служить основанием для привода.

2.4. Уголовно-процессуальная форма и уголовно-процессуальные гарантии

Вся уголовно-процессуальная деятельность суда, прокурора, следователя и органа дознания по расследованию и рассмотрению уголовного дела производится в процессуальной форме, предусмотренной УПК.

Уголовно-процессуальная форма – правила и процедуры совершения процессуальных действий и принятия процессуальных решений (условия, основания, сроки, последовательность, порядок).

Принято различать формы отдельного действия (например, допроса, обыска, предъявления для опознания), отдельной стадии уголовного процесса и всего уголовного процесса.

Процессуальная форма создает детально урегулированный, устойчивый, юридически определенный, строго обязательный, стабильный правовой режим производства по уголовному делу, отвечающий задачам уголовного процесса и его принципам. Поэтому отклонения от процессуальной формы недопустимы. Строгое соблюдение предусмотренной законом процессуальной формы является необходимым условием всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, установления истины и принятия по нему законного, обоснованного и справедливого решения.

Установленный в законе порядок производства един для всех уголовных дел независимо от характера и тяжести преступления, что является гарантией защиты от произвола должностных лиц, ведущих процесс. Вместе с тем в уголовно-процессуальном законодательстве предусмотрены и особые производства: по делам частного обвинения, о применении принудительных мер безопасности и лечения, о применении ускоренного производства, о преступлениях несовершеннолетних.

Значение уголовно-процессуальной формы заключается в том, что она обеспечивает режим законности в процессе, создает условия для достоверных выводов по делу, содержит гарантии защиты прав и законных интересов участвующих в деле лиц, способствует воспитательному воздействию уголовного процесса.

Специфика уголовно-процессуальной формы обусловлена характером материально-правовых отношений и выражается в следующем:

- превалировании принципа публичности над принципом диспозитивности;
- обеспечении надлежащего поведения участников мерами государственного принуждения;
- зависимости характера принуждения от общественной опасности преступления;
- наличии досудебной подготовки материалов;
- наличии специальных институтов защиты прав подозреваемого и обвиняемого;
- правосудии – единственном способе возложения на виновного уголовной ответственности и назначения ему наказания;
- преобладании обязательных форм прокурорского надзора, ведомственного и судебного контроля над избирательными.

Уголовно-процессуальные гарантии – установленные уголовно-процессуальным законом способы и средства, содействующие успешному осуществлению правосудия, защите прав и законных интересов личности.

К гарантиям можно отнести процессуальные нормы, закрепленные в них права и обязанности участников процесса, принципы уголовного процесса, различные процессуальные институты, уголовно-процессуальную форму, деятельность участников процесса, систему проверки законности и обоснованности процессуальных действий и решений, процессуальное принуждение, процессуальные санкции.

Одни из гарантий имеют основным назначением правильное установление обстоятельств уголовного дела (гарантии правосудия), другие (гарантии прав участников уголовного процесса) – обеспечение прав и свобод личности (обвиняемого, потерпевшего и др.). При этом следует иметь в виду, что права и свободы личности необходимо гарантировать и как самостоятельную ценность, и как необходимое условие правильного разрешения уголовного дела судом.

2.5. Соотношение уголовно-процессуального права с другими отраслями права и специальных знаний

Среди отраслей права ближе всего к уголовно-процессуальному праву стоит уголовное право, которое устанавливает основание и принципы уголовной ответственности, определяет деяния, являющиеся преступлениями, устанавливает виды наказаний и иные меры, назначаемые за совершение преступлений. Уголовно-процессуальное право дает те юридические формы, в которых решается вопрос об уголовной ответственности за совершение преступлений. Таким образом,

уголовно-процессуальное право создает формы применения норм материального уголовного права.

Однако обе эти отрасли имеют своим предметом различные виды правоотношений. Уголовно-правовое отношение – это отношение между государством в целом и лицом, совершившим деяние, запрещенное уголовным законом. Оно возникает в момент совершения этого деяния. Уголовно-процессуальные правоотношения – отношения между участниками процесса, возникающие уже в момент получения первичных данных о совершении преступления (заявления, сообщения и т. д.). Уголовно-процессуальные правоотношения служат средством выяснения и конкретизации уголовно-правового отношения. Вместе с тем реализация уголовно-правовых норм не является единственной задачей уголовно-процессуального права. Процессуальная форма призвана также обеспечить защиту граждан от необоснованного обвинения и осуждения. При правильном применении она сама по себе способствует предупреждению преступлений, формированию уважительного отношения к праву.

Уголовно-процессуальное право в сфере исполнения наказания регулирует порядок обращения приговора к исполнению, разрешения сомнений и споров при исполнении наказания, представления материалов, а также судопроизводство об освобождении осужденного от отбывания наказания по заболеванию, условно-досрочном освобождении от наказания, замене неотбытой части наказания более мягким наказанием, изменении условий содержания лиц, осужденных к лишению свободы, во время отбывания наказания и т. д.

Уголовно-процессуальное право создает также формы для решения при производстве по уголовному делу вопроса о возмещении вреда, причиненного преступлением, и тем самым для реализации норм материального гражданского права.

Связь уголовно-процессуального и гражданско-процессуального права состоит в сходстве ряда их общих начал: независимости суда, равноправия сторон, гласности, устности, непосредственности исследования доказательств, оценки доказательств по внутреннему убеждению.

Однако между этими отраслями имеются и существенные различия. Гражданский процесс направлен на установление гражданско-правовых отношений, т. е. имущественных и связанных с ними личных неимущественных отношений, основанных, в частности, на автономии воли их участников. Отсюда право субъектов материальных гражданских правоотношений распоряжаться собственностью и другими благами, затрагивающими интересы частного характера, и производное от этого гражданско-процессуальное право сторон распоря-

жаться иском. Поэтому в гражданско-процессуальном праве диспозитивный метод регулирования занимает значительно более сильные позиции. В уголовном процессе выяснение уголовно-правового отношения, как правило, нацелено на достижение ярко выраженного публичного интереса борьбы с преступлениями. Как следствие, здесь наблюдается превалирование императивного метода регулирования.

Уголовный процесс (как, впрочем, и гражданский) самым тесным образом переплетается с судоустройством, т. е. отраслью законодательства, устанавливающей организацию судебной системы, структуру и компетенцию судов. Если судоустройство регулирует организационную, структурную сторону судебной системы, то судопроизводство – процедурную (функциональную). Поэтому судоустройство и судопроизводство имеют много общего. Так, например, ряд принципов организации судов являются одновременно и процессуальными принципами деятельности последних (принципы независимости судей, равенства всех перед законом и судом, гласности процесса, использования национального языка судопроизводства и т. д.).

Уголовный процесс граничит с административно-процессуальным законодательством в той его части, в которой оно регулирует производство по делам об административных правонарушениях. Формы этого административного производства во многом напоминают уголовно-процессуальные, отличаясь от них упрощенностью и ускоренностью. Рассмотрение дел об административных правонарушениях так же как и уголовный процесс производится на принципах равенства граждан, осуществления права на защиту, открытости (гласности), на основе оценки по внутреннему убеждению совокупности собранных доказательств по делу. Причина близости некоторых форм уголовного и административного процесса заключается в том, что в обоих случаях речь идет о производстве по делам о публичных правонарушениях.

Уголовный процесс тесно связан с особой научной дисциплиной – криминалистикой, изучающей методику, тактику и технику расследования преступлений и вырабатывающей на этой основе соответствующие практические рекомендации. Часть из них закреплена в уголовно-процессуальном законе, в основном – в виде некоторых правил производства следственных действий. Таким образом, уголовно-процессуальное право отчасти и есть криминалистика, возведенная в закон.

Тема 3. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

3.1. Источники уголовно-процессуального права:

понятие и система

Под источниками права в юридическом смысле обычно понимается та или иная внешняя форма выражения правовых норм.

В отличие от ряда других отраслей права источниками уголовно-процессуального права являются только законы. Никакие иные нормативные правовые акты не могут определять уголовный процесс.

Таким образом, основным источником уголовно-процессуального права является уголовно-процессуальный закон.

Уголовно-процессуальный закон – это нормативный акт, принятый высшим органом государственной власти, регулирующий порядок производства по материалам и уголовному делу, деятельность органов, ведущих уголовный процесс, а также права и обязанности участников уголовного процесса.

Уголовно-процессуальный закон характеризуется следующими основными свойствами:

- является обладающим высшей юридической силой актом законодательной власти государства;
- регулирует процедуру уголовного процесса, т. е. порядок возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел;
- регламентирует деятельность органов, ведущих уголовный процесс, а также права и обязанности участников уголовного процесса.

Уголовно-процессуальным законом устанавливается единый порядок процесса, обязательный по всем уголовным делам и для всех участников уголовного процесса.

В Республике Беларусь в качестве уголовно-процессуального закона выступает кодифицированный законодательный акт – Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь.

Важнейшим источником уголовно-процессуального права является Конституция Республики Беларусь, которая составляет первооснову уголовно-процессуального законодательства. Она имеет прямое действие и преимущественную юридическую силу по отношению к другим законам. В случае, если какая-либо норма, содержащаяся в законе, противоречит Конституции Республики Беларусь, то применяется Конституция Республики Беларусь.

Конституция регламентирует целый ряд важнейших вопросов уголовно-процессуального права. В частности, в Конституции Республики Беларусь названы важнейшие принципы, нашедшие отражение в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь: принципы законности (статьи 1 и 7), независимости судей и подчинения их только

закону (ст. 110), неприкосновенности личности (ст. 25), презумпции невиновности (ст. 26), состязательности (ст. 115) и др.

Уголовно-процессуальные нормы могут содержаться в иных законах. Данные нормы не должны противоречить Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь и Конституции Республики Беларусь и подлежат приведению в соответствие с ними. Если в какой-либо закон включаются новые уголовно-процессуальные нормы, они могут применяться только после того, как будут инкорпорированы в УПК. Названные правила предохраняют уголовный процесс от проникновения в него чужеродных норм, не отвечающих демократическим принципам судопроизводства и противоречащих внутренней системе Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь.

Законы, содержащие уголовно-процессуальные нормы, можно разделить на две группы:

- законы, вносящие изменения и дополнения в УПК;
- комплексные законы.

Законы, вносящие изменения и дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, после вступления в силу «сливаются» с ним и самостоятельного значения не имеют. В процессе производства по уголовному делу применяются не нормы закона, вносящего изменения и дополнения, а статьи УПК с изменениями и дополнениями или в новой редакции.

В комплексных законах содержатся нормы нескольких отраслей права, в том числе и уголовно-процессуального. К числу таковых можно отнести кодекс Республики Беларусь «О судостроительстве и статусе судей» от 29 июня 2006 г. № 139-З, Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь от 11 января 2000 г. № 365-З, законы Республики Беларусь «О прокуратуре» от 8 мая 2007 г. № 220-З, «Об органах внутренних дел» от 17 июля 2007 г. № 263-З, «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» от 30 декабря 2011 г. № 334-З, «Об оперативно-розыскной деятельности» от 9 июля 1999 г. № 289-З.

К числу источников уголовно-процессуального права следует относить также международные договоры. В соответствии со ст. 4 УПК международные договоры Республики Беларусь, определяющие права и свободы человека и гражданина, в уголовном процессе применяются наряду с данным кодексом. Согласно ст. 33 закона «О международных договорах Республики Беларусь» от 23 октября 1991 г. № 1188-ХП нормы права, содержащиеся в международных договорах Республики Беларусь, являются частью действующего на территории Республики Беларусь законодательства, подлежат непосредственному применению и имеют силу того нормативного правового акта, кото-

рым выражено согласие Республики Беларусь на обязательность для нее соответствующего международного договора. Такое согласие может быть выражено, в частности, ратификацией международного договора, которая осуществляется Национальным собранием Республики Беларусь в форме закона.

В соответствии с Законом Республики Беларусь «О международной правовой помощи по уголовным делам» от 18 мая 2004 г. № 284-З международная правовая помощь оказывается в рамках международных договоров или на основе принципа взаимности (в соответствии с принципом взаимности международная правовая помощь оказывается на основе письменного обязательства от имени государства оказать аналогичную правовую помощь при отсутствии соответствующего международного договора). В первом случае используется порядок, предусмотренный договором. При этом надо учитывать, что если международным договором Республики Беларусь он не определен, то при оказании правовой помощи применяется порядок, установленный УПК. Этот же порядок, который нашел свое закрепление в гл. XV Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, реализуется во втором случае.

В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь имеется ряд бланкетных норм, которые отсылают к другим нормативным правовым актам, поэтому данные акты также относятся к источникам уголовно-процессуального права. Например, в ч. 4 ст. 148 УПК предусмотрено, что если процессуальные отношения, возникшие в связи

с гражданским иском, не урегулированы данным кодексом, то применяются нормы гражданского процессуального законодательства, если они не противоречат УПК.

Специального рассмотрения заслуживает вопрос о правовой природе заключений и решений Конституционного Суда Республики Беларусь. Прежде всего, компетенция Конституционного Суда Республики Беларусь распространяется на толкование законов и установление их соответствия Конституции Республики Беларусь, а не на издание самих законов или иных нормативных актов. Издавая общеобязательные заключения, Конституционный Суд Республики Беларусь определяет судьбу актов или их отдельных положений, признанных им неконституционными. Эти акты или их части утрачивают силу в соответствии с ч. 5 ст. 125 Конституции Республики Беларусь. Не будучи вправе принять позитивное решение и создать новую норму взамен признанной не соответствующей Конституции Республики Беларусь, Конституционный Суд Республики Беларусь признавал в ря-

де случаев необходимым, чтобы этот вопрос был решен Парламентом Республики Беларусь. Сказанное выше дает основание для вывода о том, что решения Конституционного Суда Республики Беларусь не могут быть признаны источниками права вообще и уголовно-процессуального права в частности.

Не могут быть признаны источниками права постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, поскольку в них в порядке судебного толкования общим судам даются только разъяснения по вопросам применения законодательства. Таким образом, в данных постановлениях также не могут содержаться нормы права. В то же время разъяснения Пленума Верховного Суда Республики Беларусь способствуют правильному пониманию и единообразному применению закона судами, другими органами и должностными лицами.

Аналогичную роль играют акты Генерального прокурора Республики Беларусь. Генеральный прокурор издает обязательные для работников органов прокуратуры приказы, указания, распоряжения, регулирующие вопросы организации деятельности системы прокуратуры, в том числе относящиеся к производству предварительного следствия, поддержанию прокурорами государственного обвинения в судах и т. д. В ряде этих документов содержатся обязательные для прокурорских работников разъяснения и по поводу содержания и применения норм уголовно-процессуального права.

3.2. Действующее уголовно-процессуальное законодательство и его задачи

Основными актами, образующими действующее уголовно-процессуальное законодательство, являются Конституция Республики Беларусь 1994 г. и Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь 1999 г.

Задачами УПК являются закрепление надлежащей правовой процедуры осуществления уголовного процесса, обеспечение законных прав и интересов физических и юридических лиц, которым преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред, а также уголовное преследование и защита лиц, которые подозреваются, обвиняются в совершении предусмотренных уголовным законом общественно опасных деяний. Уголовно-процессуальный закон призван способствовать формированию в обществе уважения к правам и свободам человека и гражданина, утверждению справедливости.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь состоит из 520 статей, которые содержатся в 58 главах, размещенных в 16 разделах, сгруппированных в трех частях.

В раздел I (основные положения) включены главы, посвященные уголовно-процессуальному законодательству, задачам и принципам уголовного процесса, уголовному преследованию. В разделе II размещены статьи закона об участниках уголовного процесса, их правах и обязанностях, а в разделе III – о доказательствах и доказывании. Раздел IV содержит статьи, регулирующие применение в уголовном процессе мер процессуального принуждения. Раздел V посвящен правовому регулированию вопросов, связанных с заявлением ходатайств и жалоб участвующими в уголовном процессе лицами. Раздел VI представляет собой систему норм, определяющих гражданский иск, процессуальные сроки и процессуальные издержки, а также порядок соединения и выделения уголовных дел. Раздел VII содержит систему положений, относящихся к возбуждению уголовного дела, а раздел VIII – к предварительному расследованию. В разделе IX размещены статьи УПК, посвященные порядку производства по уголовному делу в суде первой инстанции. В раздел X включены статьи, отражающие производство в суде второй инстанции. Раздел XI охватывает нормы права, регулирующие обращение к исполнению приговоров и разрешение вопросов, возникающих на стадии исполнения приговора. В разделе XII закреплена глава о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений. Раздел XIII регламентирует производство по вновь открывшимся обстоятельствам. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел указаны в разделе XIV. В раздел XV входят статьи, содержащие нормы права, устанавливающие процедуру оказания международной правовой помощи по уголовным делам.

Таким образом, УПК моделирует уголовно-процессуальные правоотношения на всех этапах (стадиях) процесса с учетом различных его форм окончания. Лишь в рамках данного кодекса законодатель в состоянии учесть проблемы унификации и дифференциации уголовно-процессуальной формы.

В составе уголовно-процессуального законодательства можно также выделить двусторонние договоры, заключенные Республикой Беларусь с различными государствами (Китайская Народная Республика, Латвийская Республика, Республика Польша, Литовская Республика, Республика Туркменистан, Социалистическая Республика Вьетнам и др.), многосторонние конвенции (например, Конвенция о правовой

помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенная 22 января 1993 г. в Минске, Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенная 7 октября 2002 г. в Кишиневе).

3.3. Пределы действия уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц

Нормы о действии уголовно-процессуального закона во времени охватывают две разные группы вопросов: о времени вступления закона в силу и прекращения его действия и применении норм уголовно-процессуального закона в случае изменений в законодательстве по делам, возникшим до момента принятия нового закона.

Как и другие законы, уголовно-процессуальный закон вступает в силу по истечении десяти дней после его официального опубликования, если в самом законе не установлен иной порядок его введения в действие. Прекращение действия закона определяется либо отменой этого закона, либо принятием нового закона, отменяющего старый, либо истечением времени его действия, если оно так или иначе указано в законе, либо признанием его неконституционным заключением Конституционного Суда Республики Беларусь.

Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь установлено, что при производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, действующий во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения, если иное не установлено настоящим кодексом. Данное положение имеет практический смысл лишь при изменении уголовно-процессуального закона в момент ведения производства по делу, когда встает вопрос о том, продолжать ли применять по этому, уже начатому делу старый закон или надо применить новый, иначе регулирующий те же процессуальные отношения. Общее правило таково: прежний процессуальный закон прекращает применяться в производстве по делу после введения в действие нового.

Необходимо при этом помнить, что новый уголовно-процессуальный закон в отличие от материального уголовного закона не имеет обратной силы – даже в случае, если он устанавливает правила, более благоприятные для тех или иных участников процесса. Иначе говоря, уже совершенные по делу процессуальные действия не производятся заново, т. е. поворот процесса невозможен. Это объясняется главным образом тем, что при повороте процесса было бы практически невоз-

можно вновь собрать многие доказательства и осуществить некоторые важные процессуальные действия.

Общий принцип действия уголовно-процессуального закона в пространстве таков: если производство по делу ведется на территории Республики Беларусь, то независимо от того, где совершено преступление – на территории Беларуси или за ее пределами, применяется белорусский уголовно-процессуальный закон. Он опирается на общепризнанный международно-правовой принцип суверенного равенства государств. Обратной стороной последнего является международный принцип невмешательства государств во внутренние дела друг друга. Применительно к рассматриваемому правилу он означает, что ни одно государство не вправе издавать законы либо производить действия, распространяющие свою судебную юрисдикцию на территорию других государств, без согласия последних. Так, например, должны считаться юридически ничтожными результаты процессуальных действий, совершенных следственными органами одного государства на территории другого, если это не предусмотрено соответствующим международным договором. Для производства этих действий недостаточно даже выраженного согласия органов исполнительной власти другого государства (правительства, органов прокуратуры, юстиции, внутренних дел и т. д.), ибо они не уполномочены, чтобы делать исключения из закона, который практически во всех государствах закрепляет территориальный принцип применения уголовно-процессуальных норм. Создавать подобного рода изъятия – привилегия лишь закона или международного права. Например, конвенцией государств СНГ «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» от 22 января 1993 г. при выполнении поручений о правовой помощи допускается применение на территории запрашиваемого государства иностранного законодательства, в том числе и процессуального, но только по просьбе запрашивающей стороны и если это не противоречит собственному законодательству запрашиваемой стороны.

Территория, на которую распространяется уголовно-процессуальная юрисдикция Республики Беларусь, включает сухопутную, водную и воздушную части нашего государства. Сушей является вся сухопутная территория государства, границы которой определены, как правило, международными договорами Республики Беларусь с сопредельными государствами. Водную территорию составляют внутренние (национальные) воды, к которым относятся реки, озера и иные водные объекты Республики Беларусь. Под воздушным пространством понимается часть воздушной сферы, расположенная над территорией Рес-

публики Беларусь.

В ч. 2 ст. 3 УПК установлена уголовно-процессуальная юрисдикция Республики Беларусь за пределами ее границ: на территории белорусского дипломатического представительства и консульского учреждения в иностранном государстве, на воздушном, морском или речном судах, находящихся вне пределов нашей страны под флагом или с опознавательными знаками Беларуси, если названные суда приписаны к портам Республики Беларусь.

Согласно Указу Президента Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторые указы Президента Республики Беларусь» от 30 мая 2013 г. № 246 дипломатические представительства (посольства, постоянные представительства при международных организациях, миссии) и консульские учреждения являются органами внешних сношений Республики Беларусь, которые представляют Республику Беларусь в государствах пребывания (международных организациях) и в своей деятельности руководствуются Конституцией Республики Беларусь, международными договорами Республики Беларусь, законодательством Республики Беларусь, в том числе Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь.

В соответствии с Конвенцией о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов (Токио, 1963 г.), государство регистрации воздушного судна правомочно осуществлять юрисдикцию в отношении преступлений и актов, совершенных на борту, при этом указанная конвенция не исключает осуществление любой уголовной юрисдикции в соответствии с национальным законодательством. Данное положение охватывает все время полета, следовательно, и период нахождения судна в воздушном пространстве иностранного государства. Исключением из этого правила являются следующие случаи, предусмотренные Токийской конвенцией: преступление создает последствия на территории иностранного государства; преступление совершено гражданами или в отношении гражданина иностранного государства лицом, постоянно проживающим в этом государстве, преступление направлено против безопасности иностранного государства; преступление заключается в нарушении действующих в государстве правил или регламентов, касающихся полетов или маневрирования самолетов; привлечение к суду необходимо для выполнения любого обязательства государства в соответствии с многосторонними государственными соглашениями.

В соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 г. гражданское судно, осуществляющее плавание под флагом Республики Беларусь, подчиняется его исключи-

тельной юрисдикции в открытом море. Данное правило распространяется и на суда Республики Беларусь, осуществляющие мирный проход через территориальные воды иностранного государства, за исключением следующих случаев:

- если последствия преступления распространяются на прибрежное государство;
- если преступление имеет такой характер, что им нарушается спокойствие в стране или порядок в территориальном море;
- если капитан судна, дипломатический агент или консульское должностное лицо государства обращается к местным властям с просьбой об оказании помощи;
- если такие меры необходимы для пресечения незаконной торговли наркотическими средствами или психотропными веществами (ст. 27 Конвенции по морскому праву).

В приведенных выше случаях прибрежное государство по просьбе капитана уведомляет о принятых мерах дипломатического агента или консульское должностное лицо Республики Беларусь и способствует установлению контакта между указанным агентом или должностным лицом и экипажем судна.

При совершении преступления на военном корабле или военном воздушном судне Республики Беларусь, находящемся за пределами Республики Беларусь, уголовно-процессуальная деятельность осуществляется по Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь независимо от места нахождения судна. Токийская конвенция приравнивала к правовому статусу военного воздушного судна воздушные суда, используемые на военной, таможенной и полицейской службе.

Действие уголовно-процессуального закона по кругу лиц – это действие его в отношении различных категорий участников процесса. Оно определяется, прежде всего, принципом равенства граждан перед законом и судом. В силу данного принципа уголовно-процессуальный закон действует одинаково в отношении всех, невзирая на пол, расу, национальность, язык, происхождение, имущественное и должностное положение, место жительства, отношение к религии, убеждения, принадлежность к общественным объединениям. Главным образом это касается белорусских граждан. Но процессуальные действия проводятся согласно УПК и в отношении иностранцев и лиц без гражданства в случае, когда они являются обвиняемыми и подозреваемыми либо другими участниками уголовного процесса (потерпевшими, свидетелями и т. д.). Вместе с тем в ряде случаев действие УПК распространяется на иностранных граждан и лиц без гражданства,

даже если они совершили преступление не на белорусской территории. В законодательстве и судебной практике многих государств, в том числе и Республики Беларусь, признается принцип защиты и безопасности, согласно которому государство вправе привлечь к уголовной ответственности на своей территории и по своим законам любое лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления против его интересов или интересов его граждан вне территории данного государства. Кроме того, экстерриториальная юрисдикция может осуществляться также в силу принципа универсальности, согласно которому юрисдикция государства на основе международного права распространяется на некоторые преступления независимо от гражданства подозреваемых или обвиняемых в них лиц, а также места, где они совершены.

Однако действие закона по кругу лиц может базироваться не только на принципе равенства, но и на некоторых иных основаниях. Изъятия из этого принципа и, соответственно, различные действия уголовно-процессуального закона по кругу лиц допускаются в силу ряда публично-правовых интересов. В уголовном процессе предусмотрены особые условия и порядок возбуждения уголовного дела, привлечения в качестве подозреваемого или обвиняемого и производства ряда других процессуальных действий в отношении некоторых категорий должностных лиц. В соответствии с данным положением необходимо получение разрешений определенных инстанций на проведение в отношении этих лиц соответствующих процессуальных действий.

Согласно нормам гл. 49 УПК ограниченный служебный иммунитет предоставлен должностным лицам государственных органов, деятельность которых требует особых гарантий их независимости или самостоятельности. К ним относятся лица, должность которых включена в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь, депутаты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, члены Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, депутаты местных Советов, судьи, народные заседатели, прокуроры, начальники следственного подразделения, следователи.

Изъятия из общего правила о равенстве всех перед законом и судом сделано также для лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом (послов, посланников, советников, атташе, иных дипломатических сотрудников, представителей Организации Объединенных Наций и специальных миссий иностранных государств, имеющих дипломатический ранг, членов семей указанных лиц, живущих вместе с ними или сопровождающих их, если они не состоят в гражданстве Республики Беларусь, а также ряда других категорий лиц, пользующихся та-

кого рода привилегиями согласно двусторонним соглашениям, как правило, на паритетных началах). В отношении указанных лиц процессуальные действия, предусмотренные УПК, производятся лишь по их просьбе или с их согласия. Согласие на производство этих действий испрашивается в Министерстве иностранных дел Республики Беларусь. Конкретные условия производства следственных действий в отношении лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом и привилегиями, а также в помещениях и на территории частных и дипломатических резиденций регулируются международными договорами.

3.4. Судебно-правовая реформа в Республике Беларусь и дальнейшее совершенствование уголовно-процессуального законодательства

Проведение судебно-правовой реформы является необходимым условием и важнейшей предпосылкой построения в Республике Беларусь правового государства.

Главными целями судебно-правовой реформы в соответствии с Концепцией судебно-правовой реформы, одобренной Парламентом Республики Беларусь 23 апреля 1992 г., являются следующие:

- создание правовой системы, способной обеспечить функционирование правового государства;
- утверждение самостоятельной и независимой судебной власти как основного гаранта прав и свобод граждан и других участников правоотношений, действенности законов;
- воплощение в законодательстве демократических принципов организации и деятельности правоохранительных органов, отвечающих общепризнанным нормам международного права и научным рекомендациям.

Центральное место в курсе учреждения процедур и механизмов, эффективно обеспечивающих охрану прав и свобод человека, отводится правосудию. Именно обеспечение эффективной защиты конституционных прав и свобод человека, включающей в себя, прежде всего, право на защиту от необоснованного уголовного преследования и справедливое судебное разбирательство, является основой проводимой в нашей стране судебно-правовой реформы.

Таким образом, права человека и гражданина в настоящее время выступают важнейшим фактором, определяющим назначение, содержание и формы процессуальной деятельности по уголовным делам. В то же время развитие уголовно-процессуального законодательства объек-

тивно и в значительной степени проистекает из необходимости обеспечить должное соотношение, строгий баланс общественных и личных интересов.

В рамках проводимой судебно-правовой реформы уголовно-процессуальное законодательство было подвергнуто существенным преобразованиям. В частности, на стадии судебного разбирательства был последовательно реализован принцип состязательности на основе разделения функций обвинения, защиты и правосудия, расширились пределы судебного контроля на досудебных стадиях уголовного процесса, гарантии прав и законных интересов участников процесса.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что дальнейшее совершенствование Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь должно осуществляться по пути усиления контрольных функций суда на стадии предварительного расследования за счет предоставления суду права санкционирования процессуальных действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан, а также повышения роли вышестоящих судов за счет введения апелляционного производства.

Представляется перспективным закрепление в уголовном процессе возможности альтернативного разрешения споров. Сущность альтернативных уголовной юстиции методов решения дел заключается в отказе от общего порядка ведения производства, взамен которого с разрешения и с участием государственного органа (судебного или уголовного преследования) используются различные неконфликтные и примирительные процедуры.

Наиболее яркой формой альтернативы служит медиация. Нарушитель уголовного закона и потерпевший с разрешения органа уголовного преследования или суда пытаются разрешить конфликт в рамках медиационного соглашения, прибегая к посредничеству третьих лиц. Необходимым условием применения медиации является наличие убедительных доказательств виновности, ее признание правонарушителем, а главное – готовность обеих сторон к примирительной процедуре. На основе примирительного соглашения при соблюдении ряда условий (тяжесть преступления, наличие публичного интереса в уголовном преследовании и др.) может быть вынесено решение о прекращении уголовного дела.

Тема 4. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

4.1. Понятие и система принципов уголовного процесса

Термин «принцип» (от лат. *principium* – основа, основополагающее начало) означает основное исходное положение какой-либо теории или науки.

Принципы уголовного процесса – это правовые положения общего характера, которые в своей совокупности раскрывают его природу, характер, сущность, содержание и лежат в основе организации и функционирования всех процессуальных институтов. Из данного определения следует, что важнейшим признаком принципов уголовного процесса является их нормативный характер, т. е. закреплённость в нормах закона.

Принципы уголовного процесса следует отличать от общих условий производства в отдельных стадиях. В отличие от принципов общие условия не имеют сквозного, пронизывающего весь процесс характера и действуют лишь в пределах отдельной стадии.

В своей совокупности все принципы уголовного процесса образуют целостную систему единых по своей направленности и не противоречивых, основополагающих начал определяющего характера. В этой системе каждый из принципов имеет свою самостоятельную теоретическую, юридическую и практическую ценность, выступает первоисточником отдельных правовых институтов, синхронизируя все процессуальное производство. Все принципы вместе взятые определяют особенность процессуальной формы.

В правовой литературе известно несколько классификаций принципов уголовного процесса.

В зависимости от источника, в котором закреплены принципы уголовного процесса, различают конституционные и неконституционные (отраслевые) принципы.

Конституционными называют принципы, сформулированные и закреплённые в Конституции Республики Беларусь (например, принцип равенства граждан перед законом). *Неконституционные (отраслевые)* принципы – принципы, сформулированные и закреплённые в нормах отраслевого законодательства. В качестве примера можно привести принцип оценки доказательств по внутреннему убеждению суда, органа уголовного преследования.

В зависимости от распространённости действия различают принципы межотраслевые и отраслевые.

Под *межотраслевыми* понимают принципы, которые действуют в нескольких отраслях права. Так, принцип законности действует во всех отраслях права, в том числе уголовном, административном и гражд-

данском процессе. *Отраслевые* принципы действуют в отдельной отрасли права. Таким принципом, в частности, является принцип публичности и в какой-то мере принцип права на защиту.

По характеру влияния на организацию и функционирование системы судебных и иных органов, осуществляющих уголовный процесс, различают *судоустройственные* (организационные) и *судопроизводственные* (функциональные) принципы.

Судоустройственные (организационные) принципы – это принципы, обеспечивающие организацию системы судебных и иных органов, осуществляющих уголовный процесс. К ним специалисты относят, в частности, принцип независимости судей и подчинения их только закону. *Судопроизводственными (функциональными)* называют принципы, определяющие деятельность участников уголовного процесса. К ним в правовой литературе относят, например, принцип состязательности.

Следует иметь в виду, что эти классификации носят условный характер, поскольку в рафинированном (чистом) виде принципы соответствующего вида практически отсутствуют.

Значение принципов уголовного процесса заключается в том, что они являются гарантией соблюдения прав и законных интересов личности при производстве по уголовному делу, а также гарантией принятия законного и обоснованного решения по делу. Кроме того, принципы выступают отправной точкой для толкования конкретных уголовно-процессуальных норм, а также для разрешения всех возникающих в ходе уголовно-процессуальной деятельности противоречий.

4.2. Характеристика отдельных принципов уголовного процесса

4.2.1. Принцип законности

В самом общем виде принцип законности в уголовном процессе можно определить как требование точного и неуклонного соблюдения законов органами уголовного преследования и суда, а также всеми участвующими в производстве по уголовному делу лицами. Этот принцип нашел свое закрепление в нескольких конституционных нормах (статьи 1, 7, 27, 52, 112 Конституции Республики Беларусь).

В уголовном процессе законность имеет двойственный характер.

Расследуя и разрешая уголовные дела, подвергая виновных спра-

ведливому наказанию, органы дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда тем самым утверждают в обществе и государстве режим законности, укрепляют правопорядок. Однако эта цель не должна достигаться любыми средствами, ценой нарушения действующих законов. От органов государства, осуществляющих властные полномочия в уголовном процессе, принцип законности требует безусловного соблюдения, правильного применения и точного исполнения предписаний закона на протяжении всего производства по делу.

Принцип законности находит свое выражение в едином и обязательном порядке производства по всем уголовным делам, что является гарантией от произвола в деятельности государственных органов. Органы, ведущие уголовный процесс, должны совершать процессуальные действия на законных основаниях и в предусмотренных законом процессуальных формах, основывать свои решения на соответствующих нормах материального и процессуального права, прибегать к мерам процессуального принуждения лишь в установленных законом случаях, строго соблюдать предусмотренные законом правила собирания и закрепления доказательств.

Принцип законности в уголовном процессе обеспечивается всем построением уголовного процесса, где в каждой последующей стадии проверяется законность и обоснованность решений, принятых в предшествующих стадиях, а в случае обнаружения нарушений требований закона компетентные должностные лица принимают соответствующее решение.

Нарушение закона при производстве по материалам и уголовному делу влечет установленную законом ответственность и признание решений не имеющими юридической силы. Так, существенные нарушения уголовно-процессуального закона и неправильное применение уголовного закона являются основаниями для отмены или изменения приговора. Доказательства, полученные с нарушением порядка, установленного Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь, не имеют юридической силы и не могут являться основанием для привлечения в качестве обвиняемого и постановления приговора.

Суд, прокурор, следователь, орган дознания при всем различии в компетенции и процессуальном положении направляют свою деятельность на достижение в конечном счете задач уголовного процесса, в том числе и на обеспечение правильного применения закона.

Механизмами обеспечения законности в уголовном процессе служат судебный контроль и прокурорский надзор.

4.2.2. Принцип осуществления правосудия только судом

Правосудие – это осуществляемая в соответствии с уголовно-процессуальным законом деятельность судов по рассмотрению уголовных дел в судебном заседании и их законному, обоснованному и справедливному разрешению.

Согласно ч. 1 ст. 109 Конституции Республики Беларусь судебная власть (основное содержание которой составляет правосудие) в Беларуси принадлежит судам. Никакие другие государственные органы и должностные лица не вправе брать на себя судебские функции и осуществлять правосудие по уголовному делу.

Исключительное право суда на осуществление правосудия по уголовному делу обусловлено тем, что деятельность суда осуществляется в особом правовом режиме, который создает наиболее благоприятные условия для всестороннего и объективного рассмотрения и разрешения уголовного дела. Ни одна другая форма государственной правоприменительной деятельности не включает в себе столь же значимые и широкие правовые гарантии защиты прав и законных интересов личности.

Только в рамках такой процедуры лицо может быть признано виновным в совершении преступления и подвергнуто уголовному наказанию.

Органы уголовного преследования на стадии предварительного расследования также решают вопрос о виновности обвиняемого. Однако их вывод о виновности лица носит предварительный характер. Данный вопрос окончательно разрешается только на стадии судебного разбирательства на основе исследования и оценки всех доказательств, собранных как до суда, так и в суде.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь допускает на стадии предварительного расследования прекращение производства по уголовному делу по нереабилитирующим основаниям, предусмотренным в законе. В таком случае обвиняемому предоставляется право возражать против вынесения данного решения и требовать, чтобы вопрос о его виновности или невиновности был разрешен в суде.

Правосудие осуществляется не только при рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции, а охватывает собой производство по делу во всех судебных инстанциях. В каждой из них правосудие осуществляется в особой форме, соответствующей назначению этой стадии процесса. Данное положение подчеркивает исключительность судебной власти: отмена или изменение судебных решений допуска-

ются только соответствующими вышестоящими судебными инстанциями и в строго установленном процессуальном порядке.

4.2.3. Принцип обеспечения защиты прав и свобод граждан

Согласно статьям 21 и 23 Конституции Республики Беларусь обеспечение прав и свобод граждан Беларуси является высшей целью государства. Государство гарантирует права и свободы граждан Беларуси, закрепленные в Конституции Республики Беларусь, законах и предусмотренные международными обязательствами государства. Ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц. В силу ст. 59 Конституции Республики Беларусь государственные органы, должностные и иные лица, которым доверено исполнение государственных функций, обязаны в пределах своей компетенции принимать необходимые меры для осуществления и защиты прав и свобод личности.

Данные конституционные положения нашли свое развитие в различных нормах УПК, в том числе ст. 10, закрепившей принцип обеспечения защиты прав и свобод граждан.

В основе этого принципа лежит предусмотренный законом комплекс обязанностей государственных органов и должностных лиц, ведущих уголовный процесс, по обеспечению прав и законных интересов участников процесса, восстановлению нарушенных прав и созданию условий для безопасной и беспрепятственной реализации этих прав.

Непременным условием выполнения оснований УПК участниками уголовного процесса является знание ими своих прав, обязанностей и ответственности. Поэтому закон обязывает суд, прокурора, следователя, лицо, производящее дознание, разъяснять подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику, а также иным участникам уголовного процесса их права, обязанности, ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав в случае выражения желания ими воспользоваться. Реальная возможность осуществлять права предполагает недопустимость противодействия (в той или иной форме) реализации данных прав. При этом никто не может быть понужден к исполнению обязанностей, не предусмотренных УПК, либо к отказу от своих прав.

Какие-либо ограничения прав и свобод лиц, участвующих в уголовном процессе, допускается только по основаниям и в порядке,

установленным УПК. Если ограничение прав будет признано незаконным, то орган, осуществляющий производство по уголовному делу, обязан принять меры по возмещению вреда, причиненного в результате такого действия.

В целях защиты своих прав участники производства по уголовному делу правомочны не давать показаний и объяснений против самого себя, членов своей семьи и близких родственников; заявлять отводы, ходатайства; обжаловать действия органа, ведущего уголовный процесс; пользоваться помощью адвоката. В свою очередь, органы уголовного преследования и суд несут обязанность своевременно принимать меры по удовлетворению законных требований участников уголовного процесса. Так, например, подлежат удовлетворению ходатайства, если они способствуют всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств уголовного дела, обеспечению прав и законных интересов участников уголовного процесса или других лиц (ст. 137 УПК). Должностное лицо, рассматривающее жалобу, обязано в пределах своих полномочий немедленно принять меры по восстановлению нарушенных прав и законных интересов участников уголовного процесса, а также иных лиц (ст. 140 УПК). В предусмотренных законом случаях должно быть обеспечено участие защитника подозреваемого, обвиняемого (ст. 17 УПК).

Лица, которым преступлением причинен вред, имеют право предъявить гражданский иск. Данному праву соответствует обязанность органов, ведущих уголовный процесс, принять меры к обеспечению гражданского иска.

Следует особо выделить требование о создании условий для безопасной реализации участниками процесса своих прав. В данной связи ст. 10 УПК закрепляет следующее положение: при наличии достаточных данных о том, что потерпевшему, свидетелю, эксперту или иным участникам уголовного процесса, а также членам их семей, близким родственникам и другим лицам, которых они обоснованно считают близкими, угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением имущества либо другими противоправными действиями, орган, ведущий уголовный процесс, обязан в пределах своей компетенции принять предусмотренные законом меры по охране жизни, здоровья и имущества этих лиц.

4.2.4. Принцип неприкосновенности личности

В силу ст. 25 Конституции Республики Беларусь государство

обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности. Ограничение или лишение личной свободы возможно в случаях и порядке, установленных законом. Лицо, заключенное под стражу, имеет право на судебную проверку законности его задержания или ареста. Никто не должен подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному либо унижающему его достоинство обращению или наказанию, а также без его согласия подвергаться медицинским или иным опытам.

Институт свободы и неприкосновенности личности означает, что каждое лицо вправе совершать любые действия, не противоречащие закону, не подвергаясь какому-либо принуждению или ограничению в правах со стороны кого-либо. Данный институт включает как физическую, так и моральную, духовную, психологическую неприкосновенность.

В соответствии с рассматриваемым принципом никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления либо заключен под стражу, домашний арест в качестве меры пресечения, а также помещен в организацию здравоохранения для производства судебно-психиатрической или иной экспертизы при отсутствии на то законных оснований и в нарушение установленного Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь порядка. Указанные меры за исключением задержания на досудебных стадиях подлежат санкционированию прокурором. Заключение под стражу, домашний арест могут быть применены также по постановлению Председателя Следственного комитета Республики Беларусь, Председателя Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лиц, исполняющих их обязанности. Кроме того, не допускается превышение срока содержания под стражей, домашним арестом, предусмотренно-го законом.

Содержание лица, в отношении которого применена мера пресечения в виде заключения под стражу, домашний арест, а также лица, задержанного по подозрению в совершении преступления, должно осуществляться в условиях, исключающих угрозу их жизни и здоровью. Регулирование порядка и определение условий содержания лиц под стражей, а также гарантий их прав и законных интересов осуществляется на основе Закона Республики Беларусь «О порядке и условиях содержания лиц под стражей» от 16 июня 2003 г. № 215-3.

4.2.5. Принцип уважения чести и достоинства личности

Охрана чести и достоинства личности является одним из проявле-

ний государственного обеспечения личной неприкосновенности. Уважение чести и достоинства гражданина обязательно для всех органов и должностных лиц, участвующих в уголовном процессе. Под достоинством личности понимается осознание самим человеком и окружающими факта обладания им неопороченными нравственными и интеллектуальными качествами, самоценности его личности.

Честь человека определяется существующим общественным мнением о его социальной значимости. Достоинство любого человека подлежит защите государством независимо от его действительной социальной ценности. Каждый человек имеет право на уважение окружающих. Никакие обстоятельства не могут служить основанием для умаления достоинства личности. Поэтому УПК (в развитие положений статей 25, 28, 53 Конституции Республики Беларусь) запрещает осуществлять действия и принимать решения, унижающие честь участника уголовного процесса, а также признает недопустимым обращение с ним, умаляющее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья.

Статья 12 УПК также предусматривает возможность устранения последствий и материального возмещения морального вреда, причиненного при совершении преступления либо незаконными действиями должностных лиц органа, ведущего уголовный процесс.

4.2.6. Принцип охраны личной жизни

Статья 28 Конституции Республики Беларусь определяет, что каждый имеет право на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь, в том числе от посягательства на тайну его корреспонденции, телефонных и иных сообщений.

Сведения о частной жизни физического лица и персональные данные относятся к информации, распространение и (или) предоставление которой ограничено, что указано в ст. 17 Закона Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации» от 10 ноября 2008 г. № 455-З. Согласно ст. 18 данного закона никто не вправе требовать от физического лица предоставления информации о его частной жизни и персональных данных, включая сведения, составляющие личную и семейную тайну, тайну телефонных переговоров, почтовых и иных сообщений или касающиеся состояния его здоровья, либо получать такую информацию иным образом помимо воли данного физического лица, кроме случаев, установленных законодательными актами Республики Беларусь.

Необходимо иметь в виду, что в Республике Беларусь имеется регистр населения – государственная централизованная автоматизированная информационная система, основу которой составляет база персональных данных граждан Республики Беларусь, а также иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Республике Беларусь, что отражено в ст. 2 закона «О регистре населения» от 21 июля 2008 г. № 418-З. Данный закон использует понятия «основные персональные данные» (ст. 8) и «дополнительные персональные данные» (ст. 10).

К основным персональным данным относятся идентификационный номер; фамилия, собственное имя, отчество; пол; число, месяц, год рождения; место рождения; цифровой фотопортрет; данные о гражданстве (подданстве); данные о регистрации по месту жительства и (или) месту пребывания; данные о смерти или объявлении физического лица умершим, признании безвестно отсутствующим, недееспособным, ограниченно дееспособным.

К дополнительным персональным данным относятся сведения о родителях, опекунах, попечителях, семейном положении, супруге, ребенке (детях) физического лица; о группе крови; о прижизненном несогласии на забор органов и (или) тканей для трансплантации при наступлении смерти; о высшем образовании, ученой степени, ученом звании; о роде занятий; о пенсии, ежемесячном денежном содержании по законодательству о государственной службе, ежемесячной страховой выплате по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; о налоговых обязательствах; об исполнении воинской обязанности.

В силу ч. 2 ст. 31 Закона Республики Беларусь «О регистре населения» персональные данные и связанные с ними отметки, содержащиеся в регистре, являются конфиденциальными, порядок предоставления которых регламентирован гл. 4 указанного закона.

Согласно пункту 1 Инструкции о режиме доступа к документам, содержащим информацию, относящуюся к тайне личной жизни граждан, утвержденной приказом Комитета по архивам и делопроизводству Республики Беларусь от 3 июля 1996 г. № 21, к тайне личной жизни граждан могут быть отнесены сведения, использование которых без согласия заинтересованных лиц может нанести ущерб моральным и имущественным интересам граждан, в их числе – сведения о здоровье, семейных и интимных отношениях; об обстоятельствах рождения, усыновления, развода; о личных привычках и наклонностях; личная переписка и корреспонденция, дневниковые, телефонные, телеграфные, видео-, аудиоинформация и другие виды сохране-

ния информации; сведения об имущественном положении, источниках доходов; о деятельности, содержащей коммерческую тайну; об интеллектуальной собственности; сведения, разглашение которых создает угрозу личной безопасности граждан, безопасности членов его семьи и имущества; об участии граждан в действиях судебно-следственных органов в качестве обвиняемых, свидетелей и др.

Возможность вторжения в личную жизнь прямо предусмотрена в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь. Главное состоит в том, чтобы такие действия совершались в строгом соответствии с законом (при наличии к тому оснований, надлежащим субъектом и в предусмотренном УПК порядке).

Обыск, наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, их осмотр и выемка в учреждениях связи, прослушивание и запись переговоров, ведущихся по техническим каналам связи, и иных переговоров могут производиться только с санкции прокурора или его заместителя либо по постановлению Председателя Следственного комитета Республики Беларусь, Председателя Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лиц, исполняющих их обязанности.

При обыске и выемке могут быть выявлены обстоятельства частной жизни лица, занимающего помещение, или других лиц (ч. 11 ст. 210 УПК). С целью неразглашения таких сведений следователь предупреждает участников следственного действия о недопустимости разглашения без его разрешения соответствующей информации, о чем берется подписка с предупреждением об уголовной ответственности в соответствии со ст. 407 УК (ст. 198 УПК). С аналогичной целью допускается разбирательство уголовного дела в закрытом судебном заседании (ч. 2 ст. 23 УПК).

4.2.7. Принцип неприкосновенности жилища и иных законных владений

Принцип неприкосновенности жилища и иных законных владений закреплен в ст. 29 Конституции Республики Беларусь и ст. 14 УПК, согласно которым неприкосновенность жилища и иных законных владений физических и юридических лиц гарантируется законом. Никто не вправе войти в жилище и иное законное владение лица против его воли. Таким образом, понятие неприкосновенности жилища связано исключительно с проникновением в него посторонних для проживающих в этом помещении лиц помимо их воли.

Жилище – это помещение, предназначенное для постоянного или временного проживания людей (индивидуальный дом, квартира, комната в гостинице, дача, садовый домик и т. д.), а также те его составные части, которые используются для отдыха, хранения имущества либо для удовлетворения иных потребностей человека (балконы, застекленные веранды, кладовые и т. д.).

Законным владением являются объекты владения собственника или иного правомерного владения. К ним относятся приусадебные участки, хозяйственные постройки (гараж, сарай, баня, погреб и т. д.).

Обыск, выемка, осмотр помещений, производство других процессуальных действий, связанных с вторжением в жилище и иные законные владения, могут производиться только по основаниям и в порядке, предусмотренным Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь.

Осмотр жилища и иного законного владения проводится только с согласия собственника или проживающих в нем совершеннолетних лиц или по постановлению следователя, органа дознания с санкции прокурора или его заместителя и с участием понятых (в исключительных случаях осмотр может быть произведен без санкции прокурора).

Проведение обыска, а также выемка документов, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, должно быть санкционировано прокурором или его заместителем за исключением случаев их проведения по постановлению Председателя Следственного комитета Республики Беларусь, Председателя Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лиц, исполняющих их обязанности.

4.2.8. Принцип публичности уголовного процесса

Согласно ч. 2 ст. 59 Конституции Республики Беларусь государственные органы, должностные и иные лица, которым доверено исполнение государственных функций, обязаны в пределах своей компетенции принимать необходимые меры для осуществления и защиты прав и свобод личности. Данное конституционное положение конкретизировано в статьях 15 и 27 УПК.

Уголовный процесс имеет ярко выраженный публичный характер. Уголовное преследование и обвинение рассматриваются, прежде всего, как публичная (исходящая из общественных, а не частных интересов) задача государства в лице прокуратуры и органов предварительного расследования. Они обязаны в пределах своей компетенции при-

нимать необходимые меры по обнаружению преступлений и выявлению лиц, их совершивших, возбуждению уголовного дела, привлечению виновных к предусмотренной законом ответственности и созданию условий для постановления судом законного, обоснованного и справедливого приговора. Уголовное преследование осуществляется независимо от того, просит ли об этом заинтересованная сторона. По всем делам публичного и частно-публичного обвинения, а также по делам частного обвинения, возбужденным прокурором, участие государственного обвинителя в судебном разбирательстве уголовного дела обязательно за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 455 УПК.

Публичность проявляется и в том, что государственные органы, ведущие уголовный процесс, а также адвокатура обязаны обеспечивать права лиц, участвующих в производстве по уголовному делу.

Публичный подход к уголовному преследованию и обеспечению прав участников процесса порождает публично-состязательную (публично-исковую) разновидность состязательного процесса. В то же время Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь предусматривает и производство по делам частного обвинения, где обвинительная деятельность осуществляется частными лицами. Однако было бы неверно полагать, что публичность здесь полностью отсутствует, поскольку правообеспечительная деятельность судом и защитником осуществляется в полной мере. Более того, публичная роль суда проявляется и в том, что он от имени государства принимает меры к восстановлению общественного (публичного) мира и к примирению сторон. Однако восстановление общественного мира является публичной целью уголовного процесса не только по делам частного обвинения. Примирение сторон так или иначе допускается и при производстве по делам публичного и частно-публичного обвинения (ст. 30 УПК).

4.2.9. Принцип презумпции невиновности

Принцип презумпции невиновности провозглашен в ст. 26 Конституции Республики Беларусь и ст. 16 УПК. Сущность этого принципа заключается в том, что все граждане предполагаются добропорядочными и могут быть признаны государством виновными в совершении преступления только при наличии установленных законом условий и в результате применения строго определенной процедуры.

Следование принципу презумпции невиновности призвано служить гарантией от необоснованного осуждения лица. Согласно этому

принципу лицо, обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК порядке и не будет установлена вступившим в законную силу приговором суда. До вступления приговора в законную силу суждения о виновности лица не имеют окончательного юридического значения. Именно вступивший в законную силу приговор суда, которому предшествовало соблюдение установленного законом комплекса процессуальных гарантий, является юридическим фактом, порождающим право государства на уголовное наказание и обязанность осужденного подвергнуться наказанию.

Органы уголовного преследования могут быть убеждены в виновности определенного лица, что и является основанием, например, привлечения его в качестве обвиняемого. Однако обвиняемого невиновным считает закон, который связывает возможность признания лица виновным только со справедливым порядком судебного разбирательства уголовного дела, на котором каждое доказательство виновности лица в совершении преступления публично подвергается полному, всестороннему и объективному исследованию независимым судом с участием сторон и на основе осуществления всех принципов уголовного процесса.

Действующий уголовно-процессуальный закон закрепляет ряд положений, вытекающих из презумпции невиновности:

- Подозреваемый, обвиняемый не обязаны доказывать свою невиновность. Обязанность доказывания обвинения и опровержения доводов, приведенных в защиту подозреваемого и обвиняемого, возлагается на орган уголовного преследования и государственного обвинителя.

- Неустранимые сомнения в виновности толкуются в пользу обвиняемого. Неустранимыми сомнениями считаются только такие, которые нельзя разрешить на основе собранных по делу доказательств, а все средства и способы собирания доказательств, предусмотренные УПК, уже исчерпаны.

- Признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинительного приговора только при подтверждении признания совокупностью имеющихся в деле доказательств.

- Закон устанавливает недопустимость вынесения обвинительного приговора на основе предположений.

- Оправдание обвиняемого по любому из перечисленных в ст. 357 УПК оснований означает признание невиновности обвиняемого и влечет его полную реабилитацию. Недоказанная виновность в совершении преступления равнозначна доказанной невиновности и влечет оди-

наковые правовые последствия: полную реабилитацию лица и восстановление в нарушенных правах.

4.2.10. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту

Институт защиты в уголовном процессе представляет собой комплекс предоставляемых подозреваемому, обвиняемому прав, позволяющих им опровергать обвинение или подозрение в совершении преступления, отстаивать свою непричастность к преступлению, добиваться смягчения ответственности.

Закон обеспечивает право на защиту подозреваемому и обвиняемому от подозрения и обвинения. Защита других прав и законных интересов этих лиц охватывается действием других принципов.

Правом на защиту, помимо подозреваемого и обвиняемого, обладают осужденный, оправданный, а также лицо, совершившее общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, в состоянии невменяемости либо заболевшее после совершения преступления психической болезнью, лишаящей его возможности осознавать значение своих действий или руководить ими.

Принцип обеспечения права на защиту охватывает следующее:

- права, которые подозреваемый, обвиняемый могут реализовать собственными действиями путем представления доказательств, подачи жалоб на действия и решения органа дознателя, следователя, прокурора и суда и т. д.;

- права, которые могут осуществляться подозреваемым, обвиняемым с помощью защитника и законного представителя путем реализации прав и обязанностей этих лиц;

- обязанности органа уголовного преследования и суда разъяснить подозреваемому, обвиняемому их права;

- обязанности органа уголовного преследования и суда, соответствующие правам подозреваемого, обвиняемого, законного представителя и защитника, если эти права могут быть реализованы лишь путем выполнения названными органами определенных встречных действий (обеспечить участие защитника, предоставить в установленных законом случаях для ознакомления необходимые документы и материалы дела, рассмотреть ходатайства и жалобы и т. д.);

- процессуальные гарантии защиты, действующие в силу закона даже при отсутствии волеизъявления заинтересованных лиц (это презумпция невиновности; правила о недопустимости доказательств, получен-

ных в нарушение закона; правило о недопустимости поворота к худшему; нормы, обеспечивающие свободу обжалования в кассационном порядке приговора и других судебных решений; нормы, обеспечивающие обязательное участие защитника в уголовном процессе и др.).

При отсутствии волеизъявления заинтересованных лиц в производстве по материалам и уголовному делу участие защитника обязательно в следующих случаях:

1. Если подозреваемый, обвиняемый являются несовершеннолетними.

2. Если подозреваемый, обвиняемый не владеют языком, на котором ведется производство по уголовному делу, либо являются неграмотными.

3. Если подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту.

К лицам, которые в силу своих физических недостатков не могут сами осуществлять право на защиту, следует относить, в частности, лиц, страдающих существенным дефектом зрения, слуха или речи (слепые, слабовидящие, глухие, слабослышащие, немые, лица с тяжелыми нарушениями речи и др.), либо лиц с такими анатомическими дефектами или хроническими заболеваниями, которые ограничивают возможность реализовать ими свое право на защиту.

К психическим недостаткам, в силу которых подозреваемый, обвиняемый не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту, следует относить постоянные или временные психические расстройства, предусмотренные Международной статистической классификацией болезней и проблем, связанных со здоровьем (десятый пересмотр), которые не исключают вменяемости, но свидетельствуют о неспособности лица в полной мере понимать характер и значение своего процессуального положения, правильно воспринимать, оценивать и использовать в свою защиту обстоятельства, опровергающие выдвинутое подозрение, обвинение или смягчающие ответственность, а также осуществлять свои процессуальные права и обязанности.

4. Если лицо подозревается или обвиняется в совершении особо тяжкого преступления.

5. Если между интересами подозреваемых или обвиняемых имеются противоречия и если хотя бы один из них имеет защитника.

Обязательное участие защитника в деле может обеспечиваться как его соглашением, так и назначением защитника органом уголовного преследования и судом, когда юридическая помощь подозреваемому, обвиняемому оказывается за счет средств местного бюджета. В соот-

ветствии со ст. 46 УПК заведующий юридической консультацией или совет коллегии адвокатов, а также орган, ведущий уголовный процесс, в производстве которого находится уголовное дело, в порядке, предусмотренном законодательством Республики Беларусь, вправе освободить подозреваемого, обвиняемого полностью или частично от оплаты юридической помощи. В случае такого освобождения заведующим юридической консультацией или советом коллегии адвокатов оплата труда защитника производится за счет средств коллегии адвокатов, в других случаях – за счет средств местного бюджета.

Оплата труда адвоката, участвующего в дознании, предварительном следствии, судебном разбирательстве по назначению без заключения договора с клиентом производится за счет средств местного бюджета в порядке, определяемом Советом Министров Республики Беларусь. Возмещение расходов в этом случае может быть возложено на осужденного или его законного представителя за исключением расходов по оплате труда адвоката при даче им консультации за счет средств местного бюджета подозреваемому или обвиняемому до начала первого допроса.

Нарушение права на защиту является существенным нарушением уголовно-процессуального закона и влечет отмену приговора по делу.

4.2.11. Принцип всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела

Принцип всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела должен рассматриваться в двух аспектах: как цель исследования (доказывания) и как метод исследования обстоятельств дела.

Всесторонность, полнота и объективность исследования как цель доказывания, должны отвечать следующим требованиям:

- всесторонность должна охватывать все стороны элементов состава преступления и другие юридически значимые обстоятельства;
- полнота характеризуется достаточной совокупностью доказательств по каждому факту (обстоятельству), дающих возможность утверждать, что искомый факт доказан с достоверностью;
- объективность выражается в принятии решений на основе фактов, установленных в соответствии с объективной действительностью, исключая личное отношение к обвиняемому и потерпевшему.

В качестве метода исследования всесторонность требует проверить все возможные версии по каждому из обстоятельств, подлежащих до-

казыванию, в том числе версии о самооговоре, оговоре и версии, связанные с явкой с повинной. Полнота исследования предполагает решить, какими способами (средствами доказывания) необходимо воспользоваться для сбора достаточного количества доказательств по каждому факту. Объективность диктует необходимость собрать все доказательства «за» и «против» конкретного обвиняемого, проверить все возможные версии защиты, установить все смягчающие и отягчающие ответственность обвиняемого обстоятельства, исключить психологические, эмоциональные моменты оценки данных, характеризующих личность обвиняемого.

Принцип всесторонности, полноты и объективности исключает возможность использования в доказывании безнравственных средств, в частности, получения показаний обвиняемого и других участвующих в деле лиц путем насилия, угроз и других незаконных мер.

Рассматриваемый принцип лежит в основе правил о соединении и выделении уголовных дел, о привлечении лица в качестве обвиняемого, об окончании предварительного расследования и выполнении действий прокурором по уголовному делу, поступившему для направления в суд, о постановлении приговора и его пересмотре судами вышестоящих инстанций.

Принцип всесторонности, полноты и объективности обеспечивает рядом процессуальных гарантий, в том числе правилами об отводе заинтересованных в исходе дела лиц.

Очевидно, что принцип всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела находит различную реализацию в деятельности органов предварительного расследования, прокурора и суда в соответствии с их задачами и функциями.

Органы уголовного преследования обязаны принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела в целях установления истины.

В ходе предварительного расследования подлежат установлению как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого обстоятельства, а также смягчающие и отягчающие его ответственность. Без такого расследования прокурор не сможет представить суду убедительные доказательства виновности обвиняемого.

Суд, сохраняя объективность и беспристрастность, обеспечивает сторонам обвинения и защиты надлежащие условия для объективного, полного и всестороннего исследования обстоятельств дела. По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд в пределах своей компетенции вправе истребовать и исследовать в судебном заседа-

нии доказательств. Однако надо учитывать особое положение суда, который не обязан доказывать наличие обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу.

Суд должен выносить свое решение по конкретному делу на основе доказательств, которые стороны представили суду и которые судом непосредственно, всесторонне, полно, объективно исследованы и оценены в судебном разбирательстве. Неустранимые сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу.

4.2.12. Принцип оценки доказательств по внутреннему убеждению

Известно, что суд и орган уголовного преследования оценивают доказательства, руководствуясь законом и своим внутренним убеждением, основанным на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств уголовного дела в их совокупности. При этом никакие доказательства для органа дознания, следователя, прокурора, суда не имеют заранее установленной силы.

Оценка доказательств по внутреннему убеждению означает, что должностные лица, ведущие процесс, не связаны заранее установленными правилами о силе доказательств и о том, каким из них отдать предпочтение, а какие отклонить в случае противоречий между ними. Ни одно доказательство не имеет преимуществ перед другими доказательствами и должно оцениваться в их совокупности по внутреннему убеждению. В данном аспекте внутреннее убеждение выступает в качестве метода оценки доказательств.

Внутреннее убеждение как результат оценки доказательств – это сложившееся в процессе производства по делу твердое мнение, уверенность органа дознания, следователя, прокурора, суда в достоверности своих выводов об обстоятельствах дела.

Внутреннее убеждение должно быть основано на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела в их совокупности. Оценивая доказательства, должностные лица, ведущие процесс, должны учесть все исследованные по делу фактические данные, сопоставить их между собой, проверить, подкрепляются ли одни доказательства другими.

Ни одно доказательство не может быть оставлено без оценки или отвергнуто без достаточных на то оснований. Каждое доказательство должно быть оценено как само по себе, так и в совокупности с другими доказательствами.

При постановлении обвинительного приговора убеждение в виновности обвиняемого должно быть единственным выводом, с несомненностью вытекающим из имеющихся в деле доказательств, а всякий иной вывод должен исключаться.

Орган уголовного преследования и суд свободны в оценке доказательств. Свободная оценка доказательств по внутреннему убеждению предполагает, что лицо, производящее оценку доказательств, не связано выводами, сделанными другими лицами или органами на предшествующих стадиях либо на данной стадии.

Следователь оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, а поэтому может не согласиться с указаниями начальника следственного подразделения о привлечении лица в качестве обвиняемого, квалификации преступления и объеме обвинения.

Суд, оценивая доказательства, не связан выводами предварительного расследования, мнениями, высказанными обвинителем или защитником в судебном заседании, а также оценкой вышестоящего суда.

При оценке доказательств по своему внутреннему убеждению руководствуются законом. Уголовно-процессуальный закон устанавливает требования, которым должны отвечать фактические данные, являющиеся доказательствами; определяет круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу; предусматривает способы и процессуальный порядок собирания и проверки доказательств; устанавливает форму тех процессуальных документов, в которых излагаются результаты исследования и оценки доказательств, обязывая следствие и суд мотивировать, почему они приняли или отвергли те или иные доказательства. Все эти установленные законом требования являются необходимыми условиями и важными гарантиями полного, всестороннего и объективного исследования всей совокупности обстоятельств дела и каждого отдельного доказательства, установления истины по делу.

Оценка доказательств по внутреннему убеждению означает принципиальное отрицание теории формальных доказательств, суть которых состоит в том, что сила доказательств разного вида заранее устанавливается законом, и суд, разрешая дело, обязан исходить из этой, заранее предписанной оценки доказательств.

4.2.13. Принцип равенства граждан перед законом и равенства защиты их прав и законных интересов

В соответствии с рассматриваемым принципом все лица, участву-

ющие в уголовном процессе, равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту их прав и законных интересов (ст. 22 Конституции Республики Беларусь, ст. 20 УПК).

Производство по материалам и уголовному делу осуществляется на основе равенства граждан перед законом независимо от их происхождения, социального, должностного и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, политических и иных убеждений, отношения к религии, пола, образования, языка, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств.

Равенство граждан перед законом означает, что при возбуждении, расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел ко всем гражданам применяется одно и то же уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, никто не пользуется при этом никакими преимуществами и не подвергается никаким ограничениям в правах.

Равенство перед законом означает также, что все участники, занимающие одинаковое процессуальное положение, пользуются одной и той же совокупностью прав и обязанностей. Для того чтобы возможность использования прав была реальной, закон устанавливает дополнительные гарантии. Так, каждый имеет право в ходе производства по материалам и уголовному делу на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в случаях и порядке, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь, юридической помощью адвокатов и других своих представителей. Адвокаты могут выступать в качестве представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика.

Исключением из принципа равенства граждан перед законом является особый порядок производства в отношении лиц, обладающих служебным иммунитетом (без предоставления таких гарантий неприкосновенности указанные лица не смогли бы надлежащим образом выполнять свои обязанности).

В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается за счет государственных средств.

4.2.14. Принцип языка, на котором ведется производство по материалам и уголовному делу

Статья 17 Конституции Республики Беларусь закрепляет за белорусским и русским языками статус государственного языка. Соответственно, производство по материалам и уголовному делу в Республи-

ке Беларусь ведется на белорусском или русском языке (ст. 21 УПК).

Данный принцип устанавливает существенные гарантии для лиц, не владеющих или недостаточно владеющих языком, на котором ведется уголовный процесс. Им предоставляется право устно или письменно делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, подавать жалобы, знакомиться с уголовным делом, выступать в суде на родном языке или языке, которым они владеют. Эти положения распространяются на любых лиц, участвующих в уголовном процессе.

Лица, владеющие языком, на котором ведется производство по материалам и уголовному делу, но желающие пользоваться родным языком, не лишаются перечисленных выше прав. Такой вывод сделан на основе ст. 50 Конституции Республики Беларусь.

Существенной гарантией рассматриваемого принципа является право вышеуказанных лиц пользоваться бесплатной помощью переводчика во всех процессуальных действиях, производимых с их участием, в том числе в судебном заседании.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь предусматривает обязательное участие защитника, если подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по делу.

Процессуальные документы вручаются подозреваемому, обвиняемому, а также другим участникам уголовного процесса в переводе на их родной язык или на язык, которым они владеют. К числу документов, которые подлежат обязательному вручению указанным лицам, относятся, например, письменное уведомление о правах подозреваемого, обвиняемого; копии постановлений о возбуждении дела, о применении мер процессуального принуждения, о привлечении в качестве обвиняемого; копии судебных постановлений (приговоров и т. д.).

Нарушение рассматриваемого принципа является основанием для отмены приговора и других процессуальных решений, принимаемых по делу.

4.2.15. Принцип независимости судей и подчинения их только закону

Независимость судебной власти и ее равноправие с другими ветвями государственной власти является признаком правового государства, в котором каждый гражданин имеет право на защиту своих прав и свобод независимым и беспристрастным судом.

Согласно ст. 110 Конституции Республики Беларусь и ст. 22 УПК судьи при осуществлении правосудия независимы и подчиняются только закону. Какое-либо вмешательство в деятельность судей по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону.

Независимость судей и народных заседателей обеспечивается установленными законодательными актами порядком их назначения (избрания, утверждения), приостановления и прекращения полномочий, неприкосновенностью, процедурой рассмотрения дел и вопросов, тайной совещания при вынесении судебных постановлений и запрещением требовать ее разглашения, ответственностью за неуважение к суду или вмешательство в его деятельность, иными гарантиями, соответствующими статусу судей и народных заседателей, а также созданием надлежащих организационно-технических условий для деятельности судов.

Воздействие в какой-либо форме на судей и народных заседателей с целью воспрепятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению конкретного дела или добиться вынесения незаконного судебного постановления влечет за собой ответственность, установленную законодательными актами.

Средства массовой информации не вправе предрешать в своих сообщениях результаты судебного разбирательства по конкретному делу или иным образом воздействовать на судью или народного заседателя (ст. 85 Кодекса о судоустройстве и статусе судей Республики Беларусь).

Необходимо особо выделить следующие аспекты независимости судей:

1. Судья при осуществлении правосудия и принятии решения по делу должен руководствоваться только законом, исходить из своего внутреннего убеждения, основанного на всестороннем полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела.

2. Вышестоящие суды, отменяя приговор суда первой инстанции и направляя уголовное дело на новое рассмотрение в ином составе судей, не вправе указывать им, как они должны его разрешить. Судьи, повторно рассматривающие дело после отмены первоначального приговора, разрешают его по своему внутреннему убеждению, руководствуясь законом.

3. Судьи при разрешении уголовного дела независимы от выводов предварительного расследования, а также правовой позиции по делу прокуроров, защитников и других участников судебного разбирательства.

Независимость обеспечивается внутри самого состава суда, в

частности, народного заседателя от судьи, судей – от председательствующего. Каждый из состава суда может свободно принимать участие в исследовании доказательств и высказывать свое мнение. При постановлении приговора судья может остаться при особом мнении.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь предусматривает особую процедуру привлечения судей к уголовной ответственности. Решение о возбуждении уголовного дела в отношении судьи либо привлечении его в качестве подозреваемого или обвиняемого по уголовному делу, возбужденному в отношении других лиц либо по факту совершенного преступления, принимается Генеральным прокурором Республики Беларусь, Председателем Следственного комитета Республики Беларусь, Председателем Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лицами, исполняющими их обязанности, с предварительного согласия должностного лица, назначившего судью (государственного органа, избравшего его). Уголовное дело в отношении судьи подсудно Верховному Суду Республики Беларусь.

4.2.16. Принцип гласности судебного разбирательства

Гласность судебного разбирательства – это конституционный принцип. Как правило, разбирательство уголовных дел во всех судах открытое. В судебном заседании могут присутствовать любые лица, не участвующие в производстве по делу, достигшие шестнадцати лет и пожелавшие прийти на рассмотрение уголовного дела.

Присутствующие в открытом судебном заседании вправе вести письменную и магнитофонную записи. Фото-, киносъемка и видеозапись допускаются с разрешения председательствующего в судебном заседании и с согласия сторон.

Личная переписка и личные телеграфные сообщения граждан могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с согласия данных граждан. В противном случае такая переписка и телеграфные сообщения оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании. Указанные правила применяются и при исследовании звуко- и видеозаписи, носящей личный характер.

Разбирательство уголовного дела в закрытом судебном заседании допускается лишь в следующих случаях:

- В интересах обеспечения охраны государственных секретов и иной охраняемой законом тайны. Государственные секреты подразделяют-

ся на две категории: государственную тайну и служебную тайну. Государственная тайна – это сведения, в результате разглашения или утраты которых могут наступить тяжкие последствия для национальной безопасности Республики Беларусь. К служебной тайне относятся сведения, в результате разглашения или утраты которых может быть причинен существенный вред национальной безопасности Республики Беларусь. Служебная тайна может являться составной частью государственной тайны, не раскрывая ее в целом (ст. 16 Закона Республики Беларусь «О государственных секретах» от 20 июля 2006 г. № 162-З).

В соответствии со ст. 35 указанного закона доступ к государственным секретам без оформления допуска предоставляется судьям (с момента назначения их на должность). Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь выделяет круг участников уголовного процесса, которым доступ предоставляется на основании решения органа, ведущего уголовный процесс. Допуск необходим лицам, указанным в ч. 1¹ ст. 48, ч. 1¹ ст. 57, ч. 1¹ ст. 59, ч. 2¹ ст. 61, ч. 2¹ ст. 62, ч. 3¹ ст. 63 УПК, и обуславливает доступ к материалам уголовных дел, содержащим государственные секреты. Доступ к этим материалам других участников процесса, которым предоставлено право знакомиться с делом, осуществляется без оформления соответствующего допуска. При этом следует иметь в виду, что за разглашение государственной и служебной тайны предусмотрена уголовная ответственность (статьи 373–375 УК).

Примерами иной охраняемой тайны являются банковская, коммерческая и врачебная тайны.

- По делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста, по делам о половых преступлениях и другим делам в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц либо сведений, унижающих их достоинство.

- В случае, когда этого требуют интересы обеспечения безопасности потерпевшего, свидетеля или иных участников уголовного процесса, а также членов их семей или близких родственников и других лиц, которых они обоснованно считают близкими.

Разбирательство дел в закрытом судебном заседании должно осуществляться с соблюдением всех правил судебного производства. Определение (постановление) суда о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании может быть вынесено в отношении всего разбирательства либо отдельных его частей. По таким делам публично оглашается только резолютивная часть приговора, определения, по-

становления суда.

4.2.17. Принцип осуществления правосудия на основе состязательности и равенства сторон

Принцип осуществления правосудия на основе состязательности и равенства сторон закреплён в ст. 115 Конституции Республики Беларусь и ст. 24 УПК.

Состязательность – это такое построение судебного разбирательства, в котором функции обвинения и защиты отделены от суда, разрешающего дело, и осуществляются сторонами, наделёнными равными процессуальными правами для отстаивания своих интересов, а суд руководит процессом и разрешает уголовное дело по существу.

Основными элементами состязательности являются:

1. Отделение функций обвинения и защиты от функции правосудия, являющихся не зависимыми друг от друга субъектами.

2. Наделение сторон равными процессуальными правами для осуществления своих функций. Это права по представлению и исследованию доказательств, заявлению ходатайств, высказыванию мнения по любому вопросу, имеющему значение по уголовному делу, участию в судебных прениях.

3. Руководящее положение суда в процессе и предоставление только суду права принимать по делу решение. Суд создаёт необходимые условия для осуществления предоставленных сторонам прав и выполнения ими процессуальных обязанностей.

Отделение функции обвинения от суда означает, что прокурор, поддерживающий обвинение в судебном разбирательстве, изобличает обвиняемого, доказывает его виновность, настаивает на применении к нему наказания, но сам не решает дела. Разрешение же дела в целом, равно как и всех возникающих в процессе разбирательства вопросов, принадлежит только суду, который, разрешая дело, не выполняет обвинительной функции, а действует как орган правосудия.

Стороной является тот участник процесса, который выступает перед судом как представитель определенных интересов, охраняемых законом, и который обладает процессуальными правами для отстаивания этих интересов, для обоснования своих требований и утверждений и для оспаривания требований и утверждений другого участника процесса (противной стороны). К стороне обвинения относятся государственный обвинитель, потерпевший (частный обвинитель), гражданский истец и их представители. Стороной защиты являются

обвиняемый, его законные представители, защитник, гражданский ответчик и его представители.

Стороны пользуются равными процессуальными правами для отстаивания перед судом своих утверждений и требований и для оспаривания утверждений и требований противной стороны. Это значит, что обвиняемый и его защитник в целях защиты имеют такие же процессуальные права, как и прокурор-обвинитель в целях обвинения.

Процессуальное равноправие сторон, тем не менее, не означает фактического равенства положений различных участников процесса, являющихся сторонами. Оно означает лишь равенство процессуальных средств, при помощи которых каждая сторона отстаивает свои утверждения и оспаривает утверждения противной стороны. Все то, что делает в судебном заседании прокурор для обвинения, может делать и защитник, и сам обвиняемый для защиты.

Суд не только разрешает дело, но и принимает все необходимые меры к выяснению обстоятельств дела. Суд активно исследует все собранные по делу доказательства, истребует по своей инициативе новые доказательства, если они нужны для правильного разрешения дела, выясняет обстоятельства, не выясненные или недостаточно выясненные сторонами.

Таким образом, основой принципа состязательности является выделение обвинения и защиты в качестве самостоятельных функций, их размежевание между собой и отделение от судебной деятельности. Соединение данных функций в одном лице несовместимо с законами логики и психологии. При таком построении процесса стороны лишаются возможности осуществлять свои права, а суд неизбежно превращается в покровителя одной из сторон, чаще всего стороны обвинения.

Именно состязательное построение судебного процесса обеспечивает полное и всестороннее исследование дела и правильное, справедливое его разрешение. Каждое доказательство проверяется и каждое обстоятельство исследуется под углом зрения и обвинения, и защиты. Суд имеет возможность выяснить и взвесить все доводы и данные как в пользу обвинения, так и в пользу обвиняемого. Тогда как слияние всех трех функций неизбежно придало бы деятельности суда односторонний характер и препятствовало бы объективному и полному выяснению всех обстоятельств дела.

4.2.18. Принцип прокурорского надзора в уголовном процессе

Конституция Республики Беларусь (ст. 125) возлагает на прокура-

туру обязанность по осуществлению надзора за исполнением нормативных правовых актов, в том числе исполнением законов при расследовании преступлений, а также соответствием закону судебных решений по уголовным делам.

В силу ст. 25 УПК прокурор осуществляет надзор за исполнением законов при разрешении заявлений и сообщений о преступлениях, в ходе предварительного расследования, а также соответствием закону судебных решений по уголовным делам и их исполнением. Таким образом, надзор прокурора охватывает все стадии уголовного процесса.

Прокурор обязан на всех стадиях уголовного процесса своевременно принимать предусмотренные законом меры по устранению нарушений закона, от кого бы эти нарушения не исходили. На досудебных стадиях он наделяется широкими властно-распорядительными полномочиями, позволяющими эффективно реагировать на допущенные нарушения закона. На стадии судебного разбирательства прокурор, являясь государственным обвинителем, также следит за соблюдением процессуальных норм всеми участниками процесса, в том числе судом, и реагирует на нарушения закона путем заявления отводов, высказывания мнения по поводу действий других лиц, возражения против необоснованных действий председательствующего. Государственный обвинитель обязан отказаться от обвинения, если придет к выводу, что оно не нашло подтверждения в судебном разбирательстве. Кроме того, прокурор обязан опротестовывать все незаконные и необоснованные судебные постановления.

Таким образом можно утверждать, что прокурорский надзор является надежной гарантией законности в уголовном процессе.

Тема 5. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

5.1. Понятие участников уголовного процесса

Участники уголовного процесса – это все органы и лица, которые призваны играть при производстве по уголовным делам определенную роль и для выполнения этой роли наделяются соответствующими полномочиями, правами и обязанностями. Таким образом, понятие участников уголовного процесса тесно связано в первую очередь с предоставлением им уголовно-процессуальных прав и возложением на них соответствующих обязанностей.

Участники уголовного процесса могут быть классифицированы следующим образом:

- Государственные органы и должностные лица, ведущие уголовный процесс (органы уголовного преследования, суд).

- Участники уголовного процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы (подозреваемый, обвиняемый, защитник, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, гражданский ответчик, законный представитель и представитель).

- Иные участники уголовного процесса (свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой, секретарь судебного заседания (помощник судьи), лицо задержанное либо лицо, к которому применена мера пресечения на основании решения об исполнении просьбы органа иностранного государства либо в связи с нахождением в международном розыске с целью выдачи, а также другие лица).

5.2. Государственные органы и должностные лица, ведущие уголовный процесс

5.2.1. Суд как орган судебной власти, осуществляющий правосудие

Занимая центральное место в системе органов уголовного процесса, суд призван реализовывать уголовное судопроизводство в ходе отправления правосудия. Поэтому от содержания установленного процессуальным законом статуса суда в значительной мере зависит эффективность решения поставленных перед уголовным процессом задач.

Суд является единственным органом, осуществляющим правосудие по уголовным делам.

Уголовные дела должны рассматриваться по существу только в соответствии с правовой процедурой, установленной Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь, и на основе следующего:

- соблюдения подсудности конкретных уголовных дел;
- формирования законного, независимого, компетентного и беспристрастного состава суда;
- отвода судей;
- отделения функции осуществления правосудия от функций обвинения и защиты.

Подсудность конкретных дел определяется на основе норм гл. 32 УПК. Формирование состава суда регламентируется Кодексом о судостроительстве и статусе судей Республики Беларусь. Институт отвода закреплен в гл. 9 УПК.

Уголовные дела в суде первой инстанции рассматриваются едино-

лично или коллегиально. Коллегиальное рассмотрение уголовных дел осуществляется судом в составе судьи и двух народных заседателей. При осуществлении правосудия народные заседатели приравниваются к судьям и обладают правом решающего голоса.

Судья единолично выполняет следующее:

- разрешает вопросы, связанные с назначением и подготовкой судебного разбирательства;
- рассматривает дела о преступлениях, за которые максимальное наказание, предусмотренное уголовным законом, не превышает десяти лет лишения свободы, за исключением дел о преступлениях несовершеннолетних;
- разрешает вопросы, связанные с исполнением приговора.

Коллегия в составе судьи и двух народных заседателей рассматривает дела:

- о преступлениях, за которые уголовным законом предусматривается наказание свыше десяти лет лишения свободы или смертная казнь;
- о преступлениях несовершеннолетних.

Рассмотрение уголовных дел в кассационной инстанции осуществляется в составе трех судей, а в надзорной инстанции – в составе не менее трех судей.

Полномочиями суда являются:

- подготовка и назначение судебного разбирательства;
- рассмотрение уголовных дел по первой инстанции;
- рассмотрение уголовных дел в кассационном порядке и в порядке надзора, а также при производстве по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам;
- обращение приговора к исполнению и разрешение вопросов, связанных с исполнением приговора, а также снятие судимости;
- рассмотрение уголовных дел с применением к лицу принудительных мер безопасности и лечения.

На досудебных стадиях уголовного процесса судья осуществляет следующие функции:

- Рассматривает жалобы на действия и решения органа уголовного преследования (задержание, заключение под стражу, домашний арест, принудительное помещение лица, не содержащегося под стражей, в психиатрическое (психоневрологическое) учреждение для производства экспертизы, отказ в возбуждении уголовного дела, прекращение предварительного расследования или уголовного преследования, отказ в возбуждении производства по вновь открывшимся обстоятельствам).

- Выносит постановления о применении мер пресечения в отношении лица, освобожденного им из-под стражи, домашнего ареста.

- Выносит постановления по уголовным делам, находящимся в его производстве, о помещении лица в организацию здравоохранения для проведения судебно-психиатрической экспертизы.

Суд может вынести частное определение (постановление), если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены нарушения прав и свобод граждан, нарушения закона, допущенные на стадии предварительного расследования или при рассмотрении дела нижестоящим судом, а также и в других случаях (например, при установлении обстоятельств, способствующих совершению преступлению).

5.2.2. Государственные органы и должностные лица, осуществляющие уголовное преследование

Прокурор является должностным лицом, в пределах своей компетенции осуществляющим от имени государства в уголовном процессе следующие функции:

- уголовное преследование;
- поддержание государственного обвинения в суде;
- надзор за исполнением законов при разрешении заявлений и сообщений о преступлениях, в ходе предварительного расследования, за соответствием закону судебных решений по уголовным делам и их исполнением.

Осуществляя непосредственно уголовное преследование, прокурор возбуждает уголовное дело, поручает его расследование соответствующему органу предварительного следствия, принимает дело к своему производству и расследует его в полном объеме, отказывает в возбуждении уголовного дела, при необходимости предъявляет гражданские иски о возмещении вреда, причиненного преступлением.

Принимая участие в уголовном преследовании, осуществляемом другими органами, посредством надзора за соблюдением ими законности при производстве предварительного следствия и дознания, прокурор *уполномочен*:

- письменно истребовать и проверять уголовные дела, материалы и документы, находящиеся в производстве органа уголовного преследования;

- изымать от органа дознания и передавать органу предваритель-

ного следствия любое уголовное дело в соответствии с подследственностью, определенной ст. 182 УПК;

- лично производить отдельные следственные и другие процессуальные действия при санкционировании применения меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста по уголовному делу, находящемуся в производстве следователя, а также предварительное следствие в полном объеме в целях обеспечения всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела;

- поручать по возбужденному и принятому к своему производству уголовному делу предварительное следствие группе прокуроров, а по согласованию с начальниками соответствующих следственных подразделений – группе следователей, возглавлять эту следственную группу;

- отменять незаконные и необоснованные постановления органа уголовного преследования за исключением постановлений, выносимых Председателем Следственного комитета Республики Беларусь и Председателем Комитета государственной безопасности Республики Беларусь в соответствии с ч. 5 ст. 35 и ч. 6 ст. 38 УПК, а также не соответствующие закону указания нижестоящего прокурора, начальника органа дознания;

- давать нижестоящему прокурору, органу дознания и лицу, производящему дознание, обязательные для исполнения письменные указания о производстве процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также о применении мер по обеспечению безопасности;

- применять, изменять или отменять меры пресечения по уголовным делам, находящимся в производстве у нижестоящего прокурора, продлевать срок содержания под стражей, домашнего ареста, срок рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении и срок предварительного расследования;

- прекращать производство по уголовному делу;

- разрешать отводы и самоотводы;

- разрешать жалобы на решения и действия органа уголовного преследования за исключением жалоб, рассмотрение которых отнесено законом к компетенции суда;

- выносить требование начальнику следственного подразделения, органу дознания об устранении нарушений законодательства, допущенных в ходе предварительного расследования;

- отстранять нижестоящего прокурора от производства предварительного следствия с передачей дела другому прокурору или в орган предварительного следствия, если им были допущены нарушения законности при его расследовании, либо принять уголовное дело к своему производству и производить предварительное следствие лично;

- обращаться в соответствующие органы с представлением о лишении иммунитета от уголовного преследования лиц, им пользующихся, если эти лица подлежат привлечению по уголовному делу в качестве обвиняемых по находящемуся в его производстве уголовному делу;

- санкционировать применение меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога; проведение обыска, осмотра жилища или иного законного владения; наложение ареста на имущество, находящееся в жилище и ином законном владении, на почтово-телеграфные и иные отправления и их выемку, выемку документов, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну; прослушивание и запись переговоров, ведущихся по техническим каналам связи, и иных переговоров; извлечение трупа из места захоронения (эксгумация); помещение подозреваемого или обвиняемого, не содержащегося под стражей, в психиатрический стационар; отстранение подозреваемого или обвиняемого от должности в случаях и порядке, установленных УПК;

- возвращать уголовные дела нижестоящему прокурору, следователю со своими письменными указаниями, обязательными для исполнения, о производстве дополнительных процессуальных действий согласно пункту 3 ч. 1 ст. 264 УПК, а также при отмене постановления о прекращении предварительного расследования;

- направлять уголовные дела нижестоящему прокурору, следователю для производства дополнительно предварительного расследования в случае передачи судом уголовного дела при постановлении оправдательного приговора за недоказанностью участия обвиняемого в совершении преступления, если лицо, совершившее преступление, остается неустановленным, либо для производства предварительного расследования в случае передачи судом уголовного дела, выделенного в отдельное производство в связи с оправданием обвиняемого по отдельным пунктам обвинения за недоказанностью участия в совершении преступления или при оправдании одного из нескольких обвиняемых за недоказанностью участия в совершении преступления;

- направлять уголовное дело в суд;

- использовать другие полномочия, предоставленные ему Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь.

При судебном разбирательстве уголовного дела прокурор как государственный обвинитель вправе заявлять отводы и ходатайства, высказывать мнения по вопросам, разрешаемым судом, представлять суду доказательства, давать органу предварительного расследования

обязательные для него поручения по обеспечению представления суду доказательств, участвовать в исследовании доказательств, изменять, дополнять и предъявлять новое обвинение, отказаться от обвинения, протестовать против действий другой стороны, возражать против действий председательствующего, требовать внесения в протокол судебного заседания дополнений, пользоваться другими полномочиями, предусмотренными УПК.

Участие прокурора в качестве государственного обвинителя обязательно по делам публичного и частно-публичного обвинения, а также по делам частного обвинения, возбужденным прокурором.

По делам ускоренного производства участие прокурора в судебном разбирательстве может быть признано необходимым им самим или судом. Кроме того, такое участие является обязательным в случае непризнания обвиняемым своей вины.

В суде кассационной инстанции при рассмотрении жалоб участников процесса прокурор высказывает свое мнение по ним, а также о законности и обоснованности приговора. В случае же рассмотрения дела по протесту прокурор обосновывает протест. При этом участие прокурора не является обязательным.

В суде надзорной инстанции прокурор поддерживает принесенный им или вышестоящим прокурором протест или дает заключение по уголовному делу, рассматриваемому по протесту председателя суда или его заместителя.

Прокурор наделен правом возбуждать производство по вновь открывшимся обстоятельствам и организовывать расследование этих обстоятельств, проводить проверку и по результатам выносить заключение о возобновлении производства по вновь открывшимся обстоятельствам, отказать в возбуждении производства по вновь открывшимся обстоятельствам либо прекратить его.

Начальником следственного подразделения является Председатель Следственного комитета Республики Беларусь, начальник следственного управления, начальник следственного отдела или отделения, а также иного подразделения органа предварительного следствия, в ведении которого находятся вопросы предварительного следствия, и их заместители.

Обязанность начальника следственного подразделения состоит в осуществлении процессуального руководства расследованием, контроля за законностью и своевременностью действий следователей по расследованию преступлений, принятию мер по наиболее полному, всестороннему и объективному исследованию обстоятельств уголовного дела.

Начальник следственного подразделения *вправе осуществлять* следующее:

- возбуждать уголовные дела;
- поручать производство предварительного следствия следователю;
- проверять материалы проверок по заявлениям или сообщениям о преступлении, находящиеся на рассмотрении у следователя, проверять уголовные дела;
- давать указания следователю о производстве предварительного следствия, привлечении в качестве обвиняемого, квалификации преступления и объеме обвинения, направлении дела, производстве отдельных процессуальных действий;
- передавать уголовное дело от одного следователя другому, из одного следственного подразделения в другое;
- направлять, а также возвращать органам дознания для проведения проверки заявления или сообщения о преступлении, не содержащие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, с письменным указанием подлежащих выяснению обстоятельств;
- лично рассматривать заявления или сообщения о преступлении и принимать по ним решения в порядке, установленном ст. 174 УПК;
- поручать производство предварительного следствия по уголовному делу нескольким следователям, а также участвовать в производстве предварительного следствия по уголовному делу, находящемуся в производстве следователя, и лично производить предварительное следствие, пользуясь при этом полномочиями следователя;
- поручать помощнику начальника следственного подразделения проверять уголовные дела и давать по ним указания;
- разрешать отводы и самоотводы;
- разрешать жалобы на решения и действия следователя, нижестоящего начальника следственного подразделения за исключением жалоб, рассмотрение которых отнесено законом к компетенции суда;
- продлевать срок проверки заявления или сообщения о преступлении в случаях, предусмотренных УПК;
- продлевать срок предварительного следствия;
- продлевать срок ускоренного производства;
- отменять незаконные и необоснованные постановления следователя и нижестоящего начальника следственного подразделения, а также незаконные и необоснованные указания нижестоящего начальника следственного подразделения, помощника начальника следственного подразделения;
- вносить прокурору представление об отмене незаконных и необоснованных постановлений следователя, санкционированных про-

курором, органа дознания.

Указания по материалам проверки, находящимся на рассмотрении у следователя, уголовному делу даются начальником следственного подразделения в письменной форме и обязательны к исполнению. При несогласии следователя с полученными указаниями он вправе, не приостанавливая их исполнения за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 36 УПК, представить дело вышестоящему начальнику следственного подразделения с письменным изложением своих возражений.

Председатель Следственного комитета Республики Беларусь или лицо, исполняющее его обязанности, при производстве предварительного следствия следователем Следственного комитета Республики Беларусь по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, а также о преступлениях, указанных в ч. 5 ст. 35 УПК, имеют право выносить мотивированное постановление о производстве тех процессуальных действий, которые прокурор уполномочен санкционировать в соответствии со ст. 34 УПК. Такое постановление не требует санкционирования прокурором, а его копия в течение двадцати четырех часов направляется Генеральному прокурору Республики Беларусь. Следует отметить, что производство отмеченных действий не допускается в случае предыдущего отказа Генерального прокурора Республики Беларусь в даче санкции на их производство.

Следователем является должностное лицо Следственного комитета Республики Беларусь, органов государственной безопасности, осуществляющее в пределах своей компетенции, предусмотренной УПК, предварительное следствие.

Все следователи независимо от их ведомственной принадлежности обладают одинаковыми властными процессуальными полномочиями и процессуальной самостоятельностью.

Следователь обязан принимать все меры по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств уголовного дела; осуществлять уголовное преследование лица, в отношении которого собраны достаточные доказательства, указывающие на совершение им преступления, путем привлечения его в качестве обвиняемого, предъявления обвинения, применения при необходимости в отношении его меры пресечения, передачи дела прокурору для направления в суд. Следователь также обязан принять меры по обеспечению безопасности участников уголовного процесса и иных лиц.

Решения о производстве следственных и других процессуальных действий следователь принимает самостоятельно за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции прокурора

или письменного согласования решения органа уголовного преследования о задержании лица (в соответствии с ч. 1¹ ст. 108 УПК) и несет полную ответственность за их законное и своевременное исполнение.

В случае несогласия следователя с указаниями прокурора о производстве дополнительных процессуальных действий, данными по делу, поступившему к прокурору для направления в суд (в порядке ст. 264 УПК) следователь вправе представить дело вышестоящему прокурору с письменным изложением своих возражений, приостановив при этом исполнение указаний прокурора. В этом случае прокурор или отменяет указание нижестоящего прокурора, или направляет дело для производства предварительного следствия начальнику следственного подразделения для передачи его другому следователю. При несогласии следователя с указаниями начальника следственного подразделения о привлечении лица в качестве обвиняемого, квалификации преступления и объеме обвинения следователь вправе, приостановив исполнение этих указаний, обжаловать их вышестоящему начальнику следственного подразделения. В этом случае вышестоящий начальник следственного подразделения или отменяет указание, или направляет дело нижестоящему начальнику следственного подразделения для организации производства предварительного следствия.

Следователь вправе в любой момент принять уголовное дело к своему производству и приступить к его расследованию, не дожидаясь производства органами дознания неотложных процессуальных действий, предусмотренных ст. 186 УПК.

При осуществлении своих полномочий следователь взаимодействует с органами дознания. Он вправе знакомиться с оперативно-розыскными материалами данных органов, относящимися к расследуемому делу, рассматриваемому заявлению или сообщению, давать им поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий, процессуальных действий и требовать от них содействия в производстве таких действий. Эти поручения даются следователем в письменной форме и являются для органов дознания обязательными.

Постановления следователя, вынесенные по находящимся в его производстве уголовным делам, обязательны к исполнению всеми организациями, должностными лицами и гражданами.

Органы дознания – это государственный орган, должностное лицо, уполномоченные законом осуществлять дознание. При этом данная деятельность для них не является основной.

Государственными органами и должностными лицами, уполномоченными законом осуществлять дознание, являются:

- Министерство внутренних дел Республики Беларусь, территориальные органы внутренних дел;
 - органы государственной безопасности – по уголовным делам, отнесенным законом к их ведению;
 - командиры воинских частей, соединений, начальники органов пограничной службы, военных учреждений и гарнизонов – по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами, на которых распространяется статус военнослужащих, о преступлениях, совершенных гражданским персоналом Вооруженных Сил Республики Беларусь, других войск и воинских формирований в связи с исполнением ими служебных обязанностей в расположении части, соединения, учреждения, гарнизона, органа пограничной службы или его подразделения;
 - начальники учреждений, исполняющие уголовные наказания в виде лишения свободы, следственных изоляторов – по уголовным делам о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных сотрудниками этих учреждений, а равно по уголовным делам о преступлениях, совершенных в расположении указанных учреждений;
 - Государственный пограничный комитет Республики Беларусь, территориальные органы пограничной службы, орган пограничной службы специального назначения – по уголовным делам о преступлениях, выявляемых при выполнении возложенных на органы пограничной службы задач;
 - таможенные органы – по уголовным делам о контрабанде, незаконном экспорте объектов экспортного контроля, невозвращении на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей, об уклонении от уплаты таможенных платежей;
 - органы финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь – по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 224–227, 233–235, 237–245, 247 и 261¹ УК;
 - органы государственного пожарного надзора – по уголовным делам о пожарах и нарушении противопожарных правил;
 - капитаны морских или речных судов, командиры воздушных судов, находящихся вне пределов Республики Беларусь, – по уголовным делам о преступлениях, совершенных на судах;
 - главы дипломатических представительств и консульских учреждений Республики Беларусь – по делам о преступлениях, совершенных в пределах территории дипломатических представительств и консульских учреждений.
- Согласно указанному перечню дознание осуществляется различ-

ными административными органами, носит производный от выполняемых ими основных функций характер и определяется ими. Их деятельность по расследованию преступлений за исключением органов внутренних дел эпизодична. Органы внутренних дел же являются основным органом дознания, осуществляющим дознание постоянно в силу специфики ее деятельности по охране общественного порядка и выявлению преступлений.

Таким образом, органом дознания может являться как государственное учреждение, компетентное проводить расследование в форме дознания, так и отдельное должностное лицо (руководитель, начальник учреждения, капитан судна, глава дипломатического и консульского представительства, командир воинской части и т. д.).

В качестве органа дознания государственное учреждение принимает наиболее значимые решения по материалам и уголовному делу в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь. В рассматриваемом контексте говорится о физическом лице, представляющем в силу определенного правового акта интересы органа или организации и уполномоченном от его имени совершать указанные действия.

Когда же в роли органа дознания выступает только должностное лицо, то помимо принятия решений в ряде случаев оно уполномочено осуществлять процессуальные действия. При этом само учреждение органом дознания являться не будет.

На органы дознания и должностных лиц в зависимости от характера преступления возлагаются следующие обязанности:

- прием, регистрация и рассмотрение заявлений и сообщений о любом совершенном, совершаемом и готовящемся преступлении;
- проведение проверки по заявлению или сообщению о преступлении, принятие по ним решения в соответствии со ст. 174 УПК;
- производство неотложных следственных и других процессуальных действий по уголовным делам;
- проведение необходимых оперативно-розыскных мероприятий и принятие иных мер в целях обнаружения преступлений и выявления лиц, их совершивших, а также предупреждение и пресечение преступлений.

Начальником органа дознания является руководитель органа дознания, а также каждое из должностных лиц, перечисленных выше.

Начальник органа дознания обязан организовать проведение необходимых оперативно-розыскных мероприятий и принятие иных мер в целях обнаружения преступлений и выявления лиц, их совершивших, предупреждения и пресечения преступлений; обеспечивать пол-

ное и качественное производство неотложных следственных и других процессуальных действий по уголовным делам и материалам до передачи их следователю и выполнение поручений следователя, суда, указаний прокурора; осуществлять контроль за законностью и своевременностью действий лиц, производящих дознание.

Указания прокурора, поручения следователя по уголовным делам, данные в порядке, установленном УПК, обязательны для исполнения начальником органа дознания. Обжалование этих указаний вышестоящему прокурору не приостанавливает их исполнения.

По поступившим в орган дознания заявлениям и сообщениям о преступлении начальник органа дознания поручает проведение проверки, а по возбужденным им уголовным делам поручает производство дознания; проверяет находящиеся в производстве у лиц, производящих дознание, материалы проверок и уголовные дела, дает им указания о проведении необходимых оперативно-розыскных мероприятий и процессуальных действий; передает материалы проверок и дела от одного уполномоченного им лица, производящего дознание, другому; поручает производство дознания нескольким лицам; вправе лично

проводить дознание, в том числе приняв дело к своему производству; направляет в органы предварительного следствия заявления или сообщения о преступлениях вместе с материалами их проверки при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления, в соответствии с пунктом 3 ч. 1 ст. 174 УПК, а также уголовные дела.

Начальник органа дознания утверждает постановление о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела, задержании, продлении срока рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях, производстве процессуальных действий, подлежащих санкционированию прокурором, временном ограничении права на выезд из Республики Беларусь, приводе, применении мер по обеспечению безопасности, этапировании. Кроме того, руководители Министерства внутренних дел, Комитета государственной безопасности, Департамента финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь предварительно письменно согласовывают решение органа уголовного преследования о задержании лица в случае, предусмотренном ч. 1¹ ст. 108 УПК.

Председатель Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лицо, исполняющее его обязанности, при производстве предварительного следствия по уголовным делам следователем данного комитета в соответствии с подследственностью, определен-

ной ст. 182 УПК, а также при производстве дознания по уголовным делам вправе выносить мотивированное постановление о производстве тех процессуальных действий, которые прокурор уполномочен санкционировать в соответствии со ст. 34 УПК. Такое постановление не требует санкционирования прокурором, а его копия в течение двадцати четырех часов направляется Генеральному прокурору Республики Беларусь. Следует отметить, что производство отмеченных действий не допускается в случае предыдущего отказа Генерального прокурора Республики Беларусь в даче санкции на их производство.

Указания начальника органа дознания лицу, производящему дознание, даются в письменной форме и обязательны к исполнению. Обжалование полученных указаний прокурору не приостанавливает их исполнения.

Заместители начальника органа дознания обладают правами и несут обязанности, рассмотренные выше.

Лицом, производящим дознание, является должностное лицо, уполномоченное органом дознания на осуществление досудебного производства.

Лицо, производящее дознание, вправе самостоятельно производить неотложные следственные и другие процессуальные действия, выносить процессуальные решения за исключением случаев, когда УПК предусмотрены утверждение их начальником органа дознания или санкция прокурора, или письменное согласование решения органа уголовного преследования о задержании лица.

Согласно ч. 2 ст. 39 УПК лицо, производящее дознание, вправе обратиться к начальнику органа дознания с мотивированным ходатайством о даче им поручения соответствующим работникам органа дознания о производстве оперативно-розыскных мероприятий и неотложных следственных и других процессуальных действий.

Постановления данного участника процесса, вынесенные в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, по находящимся в его производстве материалам и уголовным делам обязательны к исполнению всеми организациями, должностными лицами и гражданами.

Необходимо отметить, что в отличие от следователя процессуальная самостоятельность лица, производящего дознание, существенно ограничена. Большинство решений, принимаемых им по уголовному делу, обретают юридическую силу только после утверждения начальником органа дознания. Все указания прокурора, начальника органа дознания безоговорочно обязательны для лица, производящего до-

знание, в том числе и в случае их обжалования.

5.3. Участники уголовного процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы

К участникам уголовного процесса, защищающим свои или представляемые права и интересы, относят подозреваемого, защитника, потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца и др.

Подозреваемым признается физическое лицо в следующих случаях:

- если оно задержано по подозрению в совершении преступления;
- если в отношении данного лица органом уголовного преследования возбуждено уголовное дело;
- если в отношении данного лица вынесено постановление о применении меры пресечения до вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого;
- если в отношении данного лица вынесено постановление о признании подозреваемым.

Орган уголовного преследования не вправе удерживать задержанного в положении подозреваемого более семидесяти двух часов, а лицо, к которому применена мера пресечения, – более десяти суток с момента объявления подозреваемому постановления о применении меры пресечения, включая срок задержания.

К моменту истечения указанных сроков орган уголовного преследования обязан освободить подозреваемого из-под стражи, отменить примененную в отношении его меру пресечения либо вынести постановление о привлечении его в качестве обвиняемого и решить вопрос о мере пресечения. Не дожидаясь окончания сроков, орган уголовного преследования, суд обязаны освободить подозреваемого из-под стражи и отменить примененную в отношении его меру пресечения в случае признания подозрения необоснованным.

Лицо перестает пребывать в положении подозреваемого с момента вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого либо о прекращении уголовного преследования.

Для реализации своего права на защиту подозреваемый наделяется следующими *правами*:

- знать, в чем он подозревается, получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела или о признании его подозреваемым;
- по задержании или объявлении постановления о применении ме-

ры пресечения немедленно получить письменное уведомление о принадлежащих ему правах, копию постановления или протокола о задержании, копию постановления о применении меры пресечения, а также копию постановления о возбуждении уголовного дела;

- уведомить через орган уголовного преследования членов семьи или близких родственников о месте своего содержания под стражей;

- в случае задержания или применения меры пресечения в виде заключения под стражу получить до начала первого допроса в качестве подозреваемого юридическую консультацию адвоката за счет средств местного бюджета;

- иметь защитника или нескольких защитников с момента объявления ему постановления органа уголовного преследования о возбуждении против него уголовного дела, признании его подозреваемым,

задержании или постановления о применении меры пресечения; отказаться от защитника и защищать себя самостоятельно; прекратить полномочия своего защитника;

- беспрепятственно общаться со своим защитником наедине и конфиденциально без ограничения количества и продолжительности бесед;

- по его ходатайству быть допрошенным при участии защитника не позднее двадцати четырех часов с момента фактического задержания;

- давать показания или отказаться от дачи показаний;

- представлять доказательства;

- заявлять отводы и ходатайства;

- пользоваться родным языком или услугами переводчика;

- знакомиться с протоколами процессуальных действий, в которых он участвовал, делать в данной связи заявления, замечания и требовать внесения в протокол соответствующих записей, в том числе по поводу имеющихся возражений против действий органа уголовного преследования;

- подавать и отзывать поданные им или его защитником жалобы на действия и решения органа, ведущего уголовный процесс;

- получать возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс, а в случае, если подозрение не подтвердилось, быть реабилитированным.

На подозреваемого возлагаются следующие *обязанности*:

- являться по вызовам органа уголовного преследования;

- подчиняться законным распоряжениям органа уголовного преследования;

- участвовать в следственных и других процессуальных действиях, когда это признано необходимым органом уголовного преследования.

Обвиняемым является физическое лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого. По делам частного обвинения обвиняемым является физическое лицо, относительно которого судом принято заявление о совершенном им преступлении.

Лицо, в отношении которого вступил в законную силу приговор суда, именуется:

- осужденным, если приговор полностью или частично обвинительный;

- оправданным, если приговор полностью оправдательный.

Лицо перестает пребывать в положении обвиняемого с момента прекращения уголовного преследования либо наступления обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 42 УПК.

Для реализации своего права на защиту обвиняемый наделяется следующими *правами*:

- знать, в чем он обвиняется, для чего при предъявлении обвинения немедленно получить от органа, ведущего уголовный процесс, копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, а по делам частного обвинения – копию заявления лица, пострадавшего от преступления;

- с момента ознакомления с постановлением о применении меры пресечения либо постановлением о привлечении в качестве обвиняемого получить от органа уголовного преследования письменное уведомление о его правах;

- уведомить через орган, ведущий уголовный процесс, членов семьи или близких родственников о месте своего содержания под стражей;

- в случае применения меры пресечения в виде заключения под стражу получить до начала первого допроса в качестве обвиняемого юридическую консультацию адвоката за счет средств местного бюджета;

- иметь защитника или нескольких защитников с момента предъявления обвинения, отказаться от защитника и защищать себя самостоятельно, прекратить полномочия своего защитника;

- беспрепятственно общаться со своим защитником наедине и конфиденциально без ограничения количества и продолжительности бесед;

- по его ходатайству быть допрошенным при участии защитника;

- давать показания или отказаться от дачи показаний;

- представлять доказательства;

- заявлять отводы и ходатайства;
- пользоваться родным языком или услугами переводчика;
- заявлять о своей виновности или невиновности;
- знакомиться с протоколами процессуальных действий, в которых он участвовал, делать в данной связи заявления, замечания и требовать внесения в протокол соответствующих записей, в том числе по поводу имеющихся возражений против действий органа уголовного преследования;
 - с момента получения уведомления об окончании предварительного расследования знакомиться с уголовным делом и выписывать из него сведения в любом объеме, а также с разрешения следователя, дознавателя копировать интересующие его материалы уголовного дела за исключением материалов, относящихся к применению мер безопасности;
 - участвовать в судебном заседании суда первой инстанции, в том числе в исследовании доказательств уголовного дела, а также в случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь (в заседаниях судов кассационной и надзорной инстанций и при производстве по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам);
 - требовать внесения в протокол судебного заседания записей об обстоятельствах, которые, по его мнению, должны быть отмечены, знакомиться с протоколом судебного заседания и приносить на него замечания;
 - выступать в судебных прениях с речью и репликой в случае, когда он самостоятельно осуществляет свою защиту;
 - произносить последнее слово в судебном заседании суда первой инстанции;
 - получать от органа, ведущего уголовный процесс, уведомления о принятии решений, затрагивающих его права и интересы, а также копии искового заявления, заявления по делам частного обвинения, соответствующих процессуальных решений, в том числе судебных постановлений;
 - подавать и отзываться поданные им или его защитником жалобы на действия и решения органа, ведущего уголовный процесс;
 - примиряться с потерпевшим по делам частного обвинения;
 - подавать возражения на протесты государственного обвинителя, прокурора и жалобы других участников уголовного процесса;
 - высказывать в судебном заседании мнения по поводу ходатайств и предложений других участников уголовного процесса, а также по вопросам, разрешаемым судом;

- возражать против действий другой стороны либо председательствующего;
- получать возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс, а в случае, если обвинение не подтвердилось, быть реабилитированным.

На обвиняемого возлагаются следующие *обязанности*:

- являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс;
- подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;
- участвовать в следственных и других процессуальных действиях, когда это признано необходимым органом, ведущим уголовный процесс.

Защитник в уголовном процессе – это лицо, которое по основаниям и в порядке, предусмотренным Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь, осуществляет защиту прав и законных интересов подозреваемого или обвиняемого и оказывает им юридическую помощь.

В качестве защитников в уголовном процессе могут выступать:

- Адвокаты, являющиеся гражданами Республики Беларусь либо гражданами других государств в соответствии с международными договорами Республики Беларусь.
- Близкие родственники либо законные представители обвиняемого, но только по его ходатайству и только в суде. При разрешении такого ходатайства судам надлежит оценивать способность этого лица выполнять функции защитника, а также проверять, имеются ли обстоятельства, препятствующие его участию в производстве по уголовному делу (ст. 87 УПК) либо способные отрицательно повлиять на качество защиты.

Защитником также считается адвокат, дающий юридическую консультацию подозреваемому, обвиняемому до их первого допроса в случае задержания или заключения под стражу.

Защитник в подтверждение своих полномочий представляет органу, ведущему уголовный процесс, следующие документы:

- адвокат – удостоверение адвоката и ордер на право участия в производстве по уголовному делу;
- близкие родственники обвиняемого – документы, подтверждающие родственные отношения с обвиняемым;
- законные представители – документы, подтверждающие их право представлять интересы обвиняемого.

Защитник допускается к участию в уголовном деле с момента:

- вынесения в отношении лица постановления о возбуждении уго-

ловного дела;

- фактического задержания, применения меры пресечения;
- признания лица подозреваемым или предъявления обвинения.

Можно выделить два основания участия защитника в производстве по делу:

1. По приглашению подозреваемого, обвиняемого, их законных представителей, а также близких родственников, других лиц по просьбе или с согласия подозреваемого или обвиняемого. При этом орган, ведущий уголовный процесс, не вправе рекомендовать кому бы то ни было приглашение определенного защитника.

2. По назначению через территориальную коллегия адвокатов по требованию органа, ведущего уголовный процесс. При этом адвокат должен быть выделен незамедлительно, но не позднее двадцати четырех часов с момента обращения.

Назначение защитника через территориальную коллегия адвокатов по требованию органа, ведущего уголовный процесс, производится в следующих случаях:

- по ходатайству подозреваемого или обвиняемого;
- для получения подозреваемым или обвиняемым юридической консультации за счет средств местного бюджета до начала первого допроса в случае задержания или применения меры пресечения в виде заключения под стражу;
- когда участие защитника в производстве по материалам и уголовному делу обязательно, а подозреваемый или обвиняемый не имеет защитника;
- если подозреваемый или обвиняемый настаивает на участии избранного защитника, однако он не имеет возможности:
 - в течение двадцати четырех часов с момента обретения положения защитника участвовать в первом допросе подозреваемого или обвиняемого;
 - явиться в течение двадцати четырех часов для участия в производстве процессуальных действий;
 - участвовать в производстве по уголовному делу более трех суток;
 - явиться в течение пяти суток для ознакомления с делом после отложения ознакомления с делом ввиду его неявки в назначенный для этого день.

В последнем случае орган, ведущий уголовный процесс, обязан предложить подозреваемому или обвиняемому пригласить другого защитника.

При участии в производстве по материалам и уголовному делу нескольких защитников процессуальное действие, в котором предусмот-

рено участие защитника, не может быть признано незаконным из-за участия в нем не всех защитников подозреваемого, обвиняемого.

Неявка участвующего в производстве по делу защитника, надлежащим образом извещенного о месте и времени проведения следственного действия с участием подозреваемого или обвиняемого, не является препятствием для проведения следственного действия при наличии письменного согласия подозреваемого или обвиняемого за исключением случаев обязательного участия защитника.

По общему правилу участие защитника в производстве по уголовному делу прекращается в следующих случаях:

- если подозреваемый, обвиняемый расторгли с ним договор либо иным образом прекратили полномочия защитника;
- если орган, ведущий уголовный процесс, освободил защитника от участия в производстве по уголовному делу ввиду обнаружения обстоятельств, исключающих его участие в уголовном процессе в соответствии с требованиями ст. 87 УПК;
- если орган, ведущий уголовный процесс, принял отказ подозреваемого или обвиняемого от защитника.

Подозреваемый или обвиняемый вправе отказаться от защитника в любой момент производства по материалам или уголовному делу. Отказ от защитника принимается органом, ведущим уголовный процесс, лишь в том случае, когда он заявлен подозреваемым или обвиняемым по собственной инициативе и добровольно, а в случае задержания или применения меры пресечения в виде заключения под стражу – в присутствии защитника, с которым заключен договор или который назначен через территориальную коллегия адвокатов. В случае такого отказа подозреваемый, обвиняемый вправе в дальнейшем (вплоть до начала судебных прений) ходатайствовать о допуске защитника к участию в производстве по уголовному делу.

Не может приниматься отказ от защитника в связи с отсутствием средств для оплаты юридической помощи или иными обстоятельствами, свидетельствующими о вынужденном отказе от защитника, а также в случаях обязательного участия защитника.

В целях эффективного осуществления функции защиты защитник наделяется следующими *правами*:

- знать, в чем подозревается или обвиняется лицо, интересы которого он защищает;
- беспрепятственно общаться со своим подзащитным наедине и конфиденциально без ограничения количества и продолжительности бесед;
- присутствовать при предъявлении обвинения;
- участвовать в допросах подозреваемого, обвиняемого, а также

в других следственных действиях, проводимых с участием подозреваемого, обвиняемого;

- знакомиться с процессуальными решениями, принимаемыми в отношении подозреваемого, обвиняемого, с протоколами следственных действий, произведенных с их участием в отсутствие защитника, и выписывать из них необходимые сведения;

- при производстве с его участием следственных действий задавать с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, вопросы подозреваемым, обвиняемым, а также потерпевшим, свидетелям, экспертам, специалистам;

- вносить письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе следственного действия, в котором он принимал участие;

- заявлять в письменной форме отводы и ходатайства;

- представлять доказательства;

- собирать по своей инициативе сведения, относящиеся к обстоятельствам совершенного преступления, и представлять их органу, ведущему уголовный процесс, участвовать в следственных действиях, проводимых в связи с представлением названных сведений;

- с момента получения уведомления об окончании предварительного расследования знакомиться с уголовным делом и выписывать из него сведения в любом объеме, а также с разрешения следователя копировать интересующие его материалы уголовного дела за исключением материалов, относящихся к применению мер безопасности;

- участвовать в судебном заседании суда;

- требовать внесения в протокол судебного заседания записей об обстоятельствах, которые, по его мнению, должны быть отмечены, знакомиться с протоколом судебного заседания и приносить на него замечания;

- выступать в судебных прениях с речью и репликой;

- получать копии процессуальных решений, принимаемых в отношении подозреваемого, обвиняемого;

- подавать жалобы на действия и решения органа, ведущего уголовный процесс;

- участвовать при рассмотрении судом жалоб на задержание, заключение под стражу, домашний арест подозреваемого или обвиняемого и обжаловать решение суда;

- подавать возражения на протесты государственного обвинителя, прокурора и жалобы других участников уголовного процесса;

- высказывать в судебном заседании мнения по поводу ходатайств и предложений других участников уголовного процесса, а также по

вопросам, разрешаемым судом;

- возражать против действий другой стороны либо председательствующего.

Защитник, являющийся иностранным гражданином, лицом без гражданства или гражданином Республики Беларусь, постоянно проживающим за ее пределами, вправе знакомиться с материалами уголовного дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты, после получения допуска в порядке, установленном законодательными актами.

Защитник *не вправе*:

- совершать какие-либо действия против интересов подзащитного и препятствовать в осуществлении принадлежащих ему прав;

- признавать подзащитного причастным к общественно опасным деяниям и виновным в совершении преступления вопреки его позиции;

- без поручения подзащитного заявлять о его примирении с потерпевшим, признавать гражданский иск и отзываться поданную подзащитным жалобу;

- самовольно прекращать свои полномочия и без согласия подзащитного передоверять полномочия по осуществлению защиты другому лицу.

Защитник *обязан*:

- являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс, для защиты прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого и оказания им юридической помощи; при невозможности явки – в течение двадцати четырех часов уведомить об этом орган уголовного преследования и суд;

- подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;

- не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с оказанием им юридической помощи, а также данные предварительного расследования и закрытого судебного заседания.

За разглашение данных предварительного расследования и закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, защитник несет уголовную ответственность, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

Потерпевшим признается физическое лицо, которому предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием причинен физический, имущественный или моральный вред и в отношении которого орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление (определение) о признании его потерпевшим (ст. 49 УПК).

Под физическим вредом следует понимать вредные для здоровья и жизни физического лица последствия (расстройство здоровья, увечье, наступление инвалидности и иные последствия, связанные с ухудшением физического или психического здоровья лица, либо наступление смерти).

Имущественный вред – это вред, причиненный имуществу гражданина.

Содержание морального вреда составляют физические или нравственные страдания, причиненные действиями, нарушающими личные неимущественные права гражданина.

Говоря о содержании морального вреда, нужно отметить, что он в сфере нравственных переживаний может выражаться в ощущении страха, стыда, унижения, а также в иных неблагоприятных для человека в психологическом аспекте переживаниях, связанных с утратой близких, потерей работы, раскрытием врачебной тайны, невозможностью продолжить активную общественную деятельность, с ограничением или лишением каких-либо прав граждан и т. п. Моральный вред в результате физических страданий связан с болью, функциональным расстройством организма, изменением в эмоционально-волевой сфере, иным отклонением от обычного состояния здоровья, которые являются последствиями действий (бездействий), посягающих на нематериальные блага или имущественные права гражданина.

Следует иметь в виду, что вред должен быть причинен преступлением непосредственно и независимо от того, является преступление оконченным или имело место приготовление или покушение на совершение преступления.

Лицо может быть признано потерпевшим как по его заявлению, так и по инициативе органа, ведущего уголовный процесс, но не ранее возбуждения уголовного дела.

Решение о признании лица потерпевшим должно приниматься немедленно по установлению к этому оснований, что является важной гарантией обеспечения своевременного доступа потерпевшего к правосудию, реализации им своих процессуальных прав и выполнения обязанностей.

Если после признания лица потерпевшим будет установлено отсутствие оснований для его пребывания в положении потерпевшего, орган, ведущий уголовный процесс, своим мотивированным постановлением (определением) прекращает участие данного лица в уголовном процессе в качестве потерпевшего.

По делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть потерпевшего, к участию в уголовном процессе в качестве потерпевших допускаются лица, относящиеся к членам семьи умершего (пункт

53 ст. 6 УПК), его близкие родственники (пункт 1 ст. 6 УПК) либо законные представители (пункт 8 ст. 6 УПК). Если члены семьи, близкие родственники, законные представители погибшего не достигли между собой соглашения о том, кто из них будет осуществлять права потерпевшего, они также могут быть признаны потерпевшими.

Права несовершеннолетнего потерпевшего осуществляет наряду с ним или вместо него его законный представитель, а недееспособного потерпевшего – вместо него законный представитель.

Участие в уголовном процессе потерпевшего, его законного представителя не исключает возможности одновременного участия в деле представителя потерпевшего.

Потерпевший имеет *право*:

- знать сущность обвинения;
- давать показания;
- представлять доказательства;
- заявлять отводы и ходатайства;
- пользоваться родным языком или услугами переводчика;
- участвовать при рассмотрении судом жалоб на задержание, заключение под стражу, домашний арест подозреваемого или обвиняемого и обжаловать решение суда;
- знакомиться с протоколами процессуальных действий, в которых он участвовал, делать в данной связи заявления, замечания и требовать внесения в протокол соответствующих записей, в том числе по поводу имеющихся возражений против действий органа уголовного преследования; знакомиться с протоколом судебного заседания и приносить на него замечания;
- с момента получения уведомления об окончании предварительного расследования знакомиться с уголовным делом и выписывать из него сведения в любом объеме, а также с разрешения следователя копировать интересующие его материалы уголовного дела за исключением материалов, относящихся к применению мер безопасности;
- участвовать в судебном заседании суда;
- выступать при отсутствии у него представителя в судебных прениях с речью и репликой;
- высказывать в судебном заседании мнения по поводу ходатайств и предложений других участников уголовного процесса, а также по вопросам, разрешаемым судом;
- возражать против действий другой стороны либо председательствующего;
- получать от органа, ведущего уголовный процесс, уведомления о принятии решений, затрагивающих его права и интересы, а по его

просьбе также бесплатно получать копии этих решений;

- подавать и отзываться поданные им или его представителем жалобы на действия и решения органа, ведущего уголовный процесс;
- примиряться с обвиняемым по делам частного обвинения;
- подавать возражения на протесты государственного обвинителя, прокурора и жалобы других участников уголовного процесса;
- получать возмещение расходов, понесенных при производстве по уголовному делу, и вреда, причиненного действиями органа, ведущего уголовный процесс;
- получать обратно принадлежащие ему имущество и документы, изъятые у него или лица, совершившего преступление, органом, ведущим уголовный процесс;
- иметь представителя и прекращать полномочия представителя.

Потерпевший обязан:

- являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс;
- давать показания по требованию органа, ведущего уголовный процесс, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1 ч. 3 ст. 60 УПК;
- представлять имеющиеся у него предметы, документы, а также образцы для сравнительного исследования по требованию органа, ведущего уголовный процесс;
- подвергаться освидетельствованию по требованию органа, ведущего уголовный процесс, в случае совершения в отношении его тяжкого или особо тяжкого преступления;
- подвергаться по требованию органа, ведущего уголовный процесс, амбулаторной экспертизе для проверки способности правильно воспринимать и давать показания об обстоятельствах, подлежащих установлению по уголовному делу, если есть веские основания сомневаться в наличии у него такой способности, а также для установления его возраста;
- подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;
- не разглашать сведения об обстоятельствах, ставших известными ему по уголовному делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, за отказ либо уклонение от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний потерпевший несет уголовную ответственность.

Частным обвинителем может являться:

- лицо, пострадавшее от преступления, представитель юридического лица, подавшие заявление в суд в порядке производства по делам частного обвинения и поддерживающие обвинение в судебном заседании;

- потерпевший, гражданский истец или их представители по делам публичного и частно-публичного обвинения, самостоятельно поддерживающие обвинение в судебном заседании в случае отказа государственного обвинителя от обвинения.

Если лицо, пострадавшее от преступления, ввиду неспособности по возрасту или состоянию здоровья не может выражать свою волю в уголовном процессе, подача заявления и поддержание обвинения могут осуществляться любым совершеннолетним близким родственником этого лица или членом его семьи, а также его законным представителем.

Дело частного обвинения от имени юридического лица возбуждается его представителем, действующим на основании выданной доверенности либо в силу акта законодательства или учредительных документов юридического лица.

Частный обвинитель наделяется правами потерпевшего.

Гражданский истец – это физическое или юридическое лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что ему предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием причинен вред, подлежащий возмещению в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь, которое подало в ходе производства по уголовному делу исковое заявление и в отношении которого орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление (определение) о признании его гражданским истцом.

Если после признания лица гражданским истцом будет установлено, что исковое заявление подано ненадлежащим лицом либо по иным причинам отсутствуют основания для его пребывания в положении гражданского истца, то орган, ведущий уголовный процесс, своим мотивированным постановлением (определением) прекращает участие данного лица в уголовном процессе в качестве гражданского истца.

Права несовершеннолетнего истца осуществляет наряду с ним или вместо него законный представитель, а недееспособного гражданского истца – вместо него законный представитель.

Как правило, гражданскими истцами являются лица, непосредственно пострадавшие от преступления. Однако по делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть потерпевшего, в качестве гражданского истца могут выступать следующие лица:

- нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания;
- ребенок умершего, родившийся после его смерти;
- один из родителей, супруг либо другой член семьи независимо от его трудоспособности, который не работает и занят уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами, не достигшими четырнадцати лет;
- лица, состоявшие на иждивении и ставшие нетрудоспособными в течение пяти лет после смерти кормильца;
- лица, фактически понесшие расходы на погребение;
- иные члены семьи, близкие родственники, законные представители погибшего, признанные потерпевшими по делу.

Гражданский истец в целях поддержания предъявленного им иска имеет *право*:

- знать сущность обвинения;
- давать пояснения по предъявленному им иску;
- представлять доказательства;
- заявлять отводы и ходатайства;
- пользоваться родным языком или услугами переводчика;
- знакомиться с протоколами процессуальных действий, в которых он участвовал, делать в данной связи заявления, замечания и требовать внесения в протокол соответствующих записей, в том числе по поводу имеющихся возражений против действий органа уголовного преследования; знакомиться с протоколом судебного заседания и приносить на него замечания;
- с момента получения уведомления об окончании предварительного расследования знакомиться с уголовным делом и выписывать из него сведения в части, относящейся к гражданскому иску, в любом объеме, а также с разрешения следователя копировать материалы уголовного дела, относящиеся к гражданскому иску, за исключением материалов, относящихся к применению мер безопасности;
- участвовать в судебном заседании суда;
- выступать при отсутствии у него представителя в судебных процессах с речью и репликой;
- получать от органа, ведущего уголовный процесс, уведомления о принятии решений, затрагивающих его права и интересы, и по его просьбе также бесплатно получать копии этих решений;
- подавать и отзывать поданные им или его представителем жалобы на действия и решения органа, ведущего уголовный процесс, в том числе обжаловать приговор или другое итоговое решение суда в части, относящейся к предъявленному им иску;

- подавать в относящейся к предъявленному им иску части возражения на протесты государственного обвинителя, прокурора и жалобы других участников уголовного процесса;
- высказывать в судебном заседании мнения по поводу ходатайств и предложений других участников уголовного процесса, а также по вопросам, разрешаемым судом;
- возражать против действий другой стороны или председательствующего;
- иметь представителя и прекращать полномочия представителя;
- поддерживать полностью или частично гражданский иск либо отказаться от него в любой момент производства по уголовному делу;
- получать возмещение расходов, понесенных при производстве по уголовному делу, и вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс;
- получать обратно принадлежащие ему имущество и документы, изъятые у него или лица, совершившего преступление, органом, ведущим уголовный процесс.

Гражданский истец *обязан*:

- являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс;
- обеспечивать представление в суд копий искового заявления по числу гражданских ответчиков;
- представлять имеющиеся у него предметы и документы по требованию органа, ведущего уголовный процесс;
- подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;
- не разглашать сведения об обстоятельствах, ставших известными ему по уголовному делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, гражданский истец несет уголовную ответственность.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь допускает возможность допроса гражданского истца в качестве свидетеля, что не влечет за собой изменения его процессуального положения.

Гражданский ответчик – это физическое или юридическое лицо, на которое в силу закона и в связи с предъявленным в ходе производства по уголовному делу иском может быть возложена материальная ответственность за действия обвиняемого, причинившего вред в результате совершения предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния, и в отношении которого орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление (определение) о признании

его гражданским ответчиком (ст. 54 УПК).

Если после признания лица гражданским ответчиком будет установлено, что на это лицо не может быть возложена материальная ответственность за действия обвиняемого либо по иным причинам отсутствуют основания для его пребывания в положении гражданского ответчика, орган, ведущий уголовный процесс, своим мотивированным постановлением (определением) прекращает участие данного лица в уголовном процессе в качестве гражданского ответчика.

Чтобы определить круг гражданских ответчиков, необходимо обратиться к нормам материального права, регламентирующим отношения из причинения вреда. Так, в соответствии со ст. 937 ГК юридическое лицо либо гражданин обязан возместить вред, причиненный его работником при исполнении своих трудовых (служебных) обязанностей.

За вред, причиненный гражданину преступными действиями должностных лиц государственных органов, органов местного управления и самоуправления, а также за вред, причиненный в результате преступлений, совершенных против правосудия, ответственность несет государство в лице соответствующих финансовых органов.

Если обвиняемый застраховал свою ответственность, то ответчиком должна выступить страховая организация.

В случае причинения вреда преступными действиями несовершеннолетних их родители (усыновители) и попечители несут субсидиарную ответственность.

Вред, причиненный источником повышенной опасности, по общему правилу подлежит возмещению его владельцем. При причинении вреда источником повышенной опасности, эксплуатируемым лицом, незаконно им завладевшим (например, в результате хищения, угона), владелец наряду с данным лицом должен привлекаться в качестве ответчика. Однако отвечать за ущерб законный владелец будет только в случаях наличия его вины в противоправном изъятии источника повышенной опасности, например, в случае, когда не была обеспечена надлежащая охрана транспортного средства (ст. 948 ГК).

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь предусматривает рассмотрение гражданских исков, вытекающих из факта совершения общественно опасных деяний невменяемыми лицами. По данной категории дел в целях определения надлежащего ответчика необходимо обратиться к статьям 945 и 947 ГК. В соответствии с пунктом 1 ст. 945 ГК вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным, возмещают его опекуны или организация, обязанная осуществлять за ним надзор, если не докажут, что ущерб возник не по их вине. В то же время в ситуации, когда общественно опасное деяние

совершается лицом, страдающим психическим расстройством, ответчиком могут быть признаны совместно проживающие с ним супруг, родители, совершеннолетние дети, достоверно знающие о его болезненном состоянии, но не поставившие в установленном законом порядке вопрос о признании этого лица недееспособным (пункт 3 ст. 947 ГК). Следовательно, первая категория лиц будет являться ответчиками тогда, когда причинитель вреда до совершения общественно опасного деяния был признан недееспособным в порядке гражданского судопроизводства, а затем – невменяемым в порядке уголовного судопроизводства. Причем он согласно ст. 442 УПК по характеру совершенного им деяния и своему психическому состоянию должен представлять опасность для общества. Вторая категория лиц будет являться ответчиками, если они располагали выписками из истории болезни, медицинскими справками о врожденных умственных недостатках, нахождении причинителя вреда в психиатрических лечебных заведениях и т. п.

Гражданский ответчик в целях защиты своих интересов в связи с предъявленным к нему иском имеет *право*:

- знать содержание предъявленного к нему иска;
- давать пояснения по предъявленному к нему иску;
- представлять доказательства;
- заявлять отводы и ходатайства;
- пользоваться родным языком или услугами переводчика;
- добровольно вносить в депозит суда денежные средства в обеспечение предъявленного к нему иска;
- знакомиться с протоколами процессуальных действий, в которых он участвовал, делать в данной связи заявления, замечания и требовать внесения в протокол соответствующих записей, в том числе по поводу имеющихся возражений против действий органа уголовного преследования; знакомиться с протоколом судебного заседания и приносить на него замечания;
- с момента получения уведомления об окончании предварительного расследования знакомиться с уголовным делом и выписывать из него сведения в части, относящейся к гражданскому иску, в любом объеме, а также с разрешения следователя копировать материалы уголовного дела, относящиеся к гражданскому иску, за исключением материалов, относящихся к применению мер безопасности;
- участвовать в судебном заседании суда;
- выступать при отсутствии у него представителя в судебных прениях с речью и репликой;

- получать от органа, ведущего уголовный процесс, уведомления о принятии решений, затрагивающих его права и интересы, и по его просьбе также бесплатно получать копии этих решений;

- подавать и отзываться поданные им или его представителем жалобы на действия и решения органа, ведущего уголовный процесс, в том числе обжаловать приговор или другое итоговое решение суда в части, относящейся к предъявленному им иску;

- подавать в относящейся к предъявленному к нему иску части возражения на протесты государственного обвинителя, прокурора и жалобы других участников уголовного процесса, доведенные до его сведения органом, ведущим уголовный процесс, или ставшие известными ему в результате иных обстоятельств;

- высказывать в судебном заседании мнение по поводу ходатайств и предложений других участников уголовного процесса, а также по вопросам, разрешаемым судом;

- возражать против действий другой стороны или председательствующего;

- иметь представителя и прекращать полномочия представителя;

- признать гражданский иск в любой момент производства по уголовному делу;

- получать возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс;

- получать обратно принадлежащие ему имущество и документы, изъятые у него органом, ведущим уголовный процесс.

Гражданский ответчик *обязан*:

- являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс;

- представлять имеющиеся у него предметы и документы по требованию органа, ведущего уголовный процесс;

- подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;

- не разглашать сведения об обстоятельствах, ставших известными ему по делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, гражданский ответчик несет уголовную ответственность.

Гражданский ответчик может быть допрошен в качестве свидетеля, что не влечет за собой изменения его процессуального положения.

Законными представителями подозреваемого, обвиняемого, лица, совершившего общественно опасное деяние, потерпевшего, гражд-

данского истца являются их родители, усыновители, опекуны или попечители, представляющие при производстве по уголовному делу интересы, соответственно, несовершеннолетних или недееспособных участников уголовного процесса. Законными представителями не могут быть лица, признанные недееспособными.

При отсутствии у подозреваемого, обвиняемого, лица, совершившего общественно опасное деяние, потерпевшего, гражданского истца законного представителя из числа указанных лиц орган, ведущий уголовный процесс, признает их законным представителем орган опеки и попечительства.

В процесс допускается только один из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей.

Не может быть признано и допущено к участию в производстве по уголовному делу в качестве законного представителя:

- потерпевшего или гражданского истца – лицо, которому вменяется причинение предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием вреда потерпевшему либо гражданскому истцу;
- подозреваемого, обвиняемого или лица, совершившего общественно опасное деяние, – лицо, которому вменяемым подозреваемому или обвиняемому деянием, предусмотренным уголовным законом, причинен вред, а также лицо, которому причинен вред общественно опасным деянием.

Если после признания лица законным представителем подозреваемого, обвиняемого, лица, совершившего общественно опасное деяние, потерпевшего или гражданского истца будет установлено отсутствие оснований для пребывания его в положении законного представителя, то орган, ведущий уголовный процесс, своим мотивированным постановлением (определением) прекращает участие данного лица в уголовном процессе в качестве законного представителя.

Законный представитель подозреваемого, обвиняемого, лица, совершившего общественно опасное деяние, потерпевшего или гражданского истца, допущенный в этом качестве к участию в производстве по уголовному делу, имеет *право*:

- знать сущность подозрения, обвинения, содержание предъявленного иска;
- знать о вызовах представляемого им участника уголовного процесса в орган, ведущий процесс, и сопровождать его;
- участвовать по его ходатайству или ходатайству представляемого им лица в производимых органом уголовного преследования с участием представляемого им лица следственных или других процессу-

альных действиях;

- давать пояснения;
- представлять доказательства;
- заявлять отводы и ходатайства;
- пользоваться родным языком или услугами переводчика;
- знакомиться с протоколами процессуальных действий, в которых он или представляемый им участник уголовного процесса участвовали, делать в данной связи заявления, замечания и требовать внесения в протокол соответствующих записей, в том числе по поводу имеющих возражений против действий органа уголовного преследования; знакомиться с протоколом судебного заседания и приносить на него замечания;
 - участвовать при рассмотрении судом жалоб на задержание, заключение под стражу, домашний арест подозреваемого либо обвиняемого и обжаловать решение суда;
 - с момента получения уведомления об окончании предварительного расследования знакомиться с уголовным делом и выписывать из него сведения в любом объеме, а также с разрешения следователя копировать интересующие его материалы уголовного дела, а законный представитель гражданского истца – в части, относящейся к гражданскому иску, за исключением материалов по применению мер безопасности;
 - участвовать в судебном заседании суда;
 - выступать при отсутствии у представляемого им обвиняемого защитника в судебных прениях с речью и репликой;
 - получать от органа, ведущего уголовный процесс, уведомления о принятии решений, затрагивающих права и интересы представляемого им участника уголовного процесса, а также его самого; по его просьбе бесплатно получать копии этих решений;
 - подавать и отзываться поданные им жалобы на действия и решения органа, ведущего уголовный процесс;
 - подавать в относящейся к интересам представляемого им участника уголовного процесса части возражения на протесты государственного обвинителя, прокурора и жалобы других участников уголовного процесса;
 - высказывать в судебном заседании мнения по поводу ходатайств и предложений других участников уголовного процесса, а также по вопросам, разрешаемым судом;
 - возражать против действий другой стороны или председательствующего;

- приглашать для представляемого им лица, соответственно, защитника или представителя и прекращать полномочия приглашенного им защитника и представителя;

- получать возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс, а законный представитель потерпевшего или гражданского истца – также возмещение расходов, понесенных при производстве по уголовному делу;

- получать обратно имущество и документы, изъятые у него органом, ведущим уголовный процесс.

Законный представитель подозреваемого, обвиняемого, лица, совершившего общественно опасное деяние, потерпевшего или гражданского истца, являющийся иностранным гражданином, лицом без гражданства или гражданином Республики Беларусь, постоянно проживающим за ее пределами, вправе знакомиться с материалами уголовного дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты, после получения допуска в порядке, установленном законодательными актами.

Законные представители наряду с вышеперечисленными обладают также и *другими правами*, связанными с распоряжением материальным правом, т. е. они имеют право:

- отказаться от обвинения, осуществляемого им в качестве частного обвинителя;

- отозвать жалобу на совершение в отношении представляемого им лица предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния;

- примириться по делам частного обвинения с лицом, пострадавшим от преступления, или обвиняемым;

- предъявлять гражданский иск, отказаться от предъявленного гражданского иска или признать предъявленный гражданский иск.

Данные участники уголовного процесса не вправе совершать какие-либо действия против интересов представляемого им лица процесса, в том числе отказаться от имени подозреваемого, обвиняемого от защитника.

Законный представитель подозреваемого, обвиняемого, лица, совершившего общественно опасное деяние, потерпевшего или гражданского истца *обязан*:

- представлять органу, ведущему уголовный процесс, документы, подтверждающие его полномочия законного представителя;

- являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс, для защиты интересов представляемого им лица;

- представлять имеющиеся у него предметы и документы по тре-

бованию органа, ведущего уголовный процесс;

- подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;
- не разглашать сведения об обстоятельствах, ставших известными ему по уголовному делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, законный представитель несет уголовную ответственность.

Представители потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика – это лица, которые уполномочены потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком представлять их интересы при производстве по уголовному делу и в отношении которых орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление (определение) о признании их представителями.

Если после признания лица представителем потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика будет установлено отсутствие оснований для его пребывания в положении представителя, то орган, ведущий уголовный процесс, своим мотивированным постановлением (определением) прекращает участие данного лица в уголовном процессе в качестве представителя. Участие представителя в производстве по уголовному делу прекращается также и в случаях, если его полномочия прекращены, соответственно, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком либо если представитель, не являющийся назначенным в этом качестве адвокатом, отказался от дальнейшего участия в производстве по уголовному делу.

Потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик могут иметь несколько представителей.

Представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика осуществляет при производстве по уголовному делу их права, кроме прав, неотделимых от их личности. Для защиты представляемого им лица он имеет *право*:

- знать сущность обвинения, содержание предъявленного иска;
- участвовать в производимых органом уголовного преследования следственных или других процессуальных действиях по его ходатайству или ходатайству представляемого им участника уголовного процесса либо с его участием;
- давать пояснения;
- представлять доказательства;
- заявлять отводы и ходатайства;

- пользоваться родным языком или услугами переводчика;
- знакомиться с протоколами процессуальных действий, в которых он или представляемый им участник уголовного процесса участвовали, делать в данной связи заявления, замечания и требовать внесения в протокол соответствующих записей, в том числе по поводу имеющихся возражений против действий органа уголовного преследования; знакомиться с протоколом судебного заседания и приносить на него замечания;
- участвовать при рассмотрении судом жалоб на задержание, заключение под стражу, домашний арест подозреваемого или обвиняемого и обжаловать решение суда;
- с момента получения уведомления об окончании предварительного расследования знакомиться с уголовным делом и выписывать из него сведения в любом объеме, а также с разрешения следователя копировать материалы уголовного дела, а представитель гражданского истца или гражданского ответчика – в части, относящейся к гражданскому иску, за исключением материалов по применению мер безопасности;
- участвовать в судебном заседании суда;
- выступать вместо представляемого им потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика в судебных прениях с речью и репликой;
- подавать жалобы на действия и решения органа, ведущего уголовный процесс;
- отзываться поданную им жалобу с согласия представляемого им лица;
- подавать в относящейся к интересам представляемого им участника уголовного процесса части возражения на протесты государственного обвинителя, прокурора и жалобы других участников уголовного процесса;
- высказывать в судебном заседании мнения по поводу ходатайств и предложений других участников уголовного процесса, а также по вопросам, разрешаемым судом;
- возражать против действий другой стороны или председательствующего;
- с согласия представляемого им лица приглашать для него другого представителя и передоверять представительство;
- получать возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс, а представитель потерпевшего или гражданского истца – также возмещение расходов, понесенных при производстве по уголовному делу.

Представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, являющийся иностранным гражданином, лицом без гражданства или гражданином Республики Беларусь, постоянно проживающим за ее пределами, вправе знакомиться с материалами уголовного дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты, после получения допуска в порядке, установленном законодательными актами.

Представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика в случаях, когда это специально оговорено в выданной ему доверенности, а также представляющий по должности интересы гражданского истца или гражданского ответчика руководитель соответствующего юридического лица, действующий в пределах своей компетенции, имеет *право от имени своего доверителя*:

- примириться по делам частного обвинения с обвиняемым;
- отказаться от предъявленного его доверителем гражданского иска или признать гражданский иск.

Представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика *обязан*:

- представлять органу, ведущему уголовный процесс, документы, подтверждающие его полномочия представителя;
- являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс, для защиты интересов представляемого им лица;
- представлять имеющиеся у него предметы и документы по требованию органа, ведущего уголовный процесс;
- подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;
- не разглашать сведения об обстоятельствах, ставших известными ему по уголовному делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, представитель несет уголовную ответственность.

5.4. Иные участники уголовного процесса

К иным участникам уголовного процесса относят свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика и понятого.

Свидетелем является лицо, в отношении которого имеются основания полагать, что ему известны какие-либо обстоятельства по

уголовному делу, вызванное органом, ведущим уголовный процесс, для дачи показаний либо дающее показания.

Не подлежат допросу в качестве свидетелей:

- Подозреваемый.
- Лица, которые в силу возраста, физических или психических недостатков не способны правильно воспринимать обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу, и давать о них показания. Для разрешения вопроса о способности лица правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания может назначаться и производиться амбулаторная экспертиза.

- Адвокаты, их стажеры, помощники, иные работники адвокатских образований, юридических консультаций – для получения каких-либо сведений, которые могут быть им известны в связи с оказанием юридической помощи при производстве по уголовному делу.

- Лица, которым сведения, относящиеся к данному уголовному делу, стали известны в связи с их участием в производстве по уголовному делу в качестве защитника, представителя, гражданского истца, гражданского ответчика. Участие в деле законных представителей подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего не исключает возможности допроса этих лиц в качестве свидетелей по другим обстоятельствам, имеющим значение для дела.

- Прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, секретарь судебного заседания (помощник судьи) – об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по уголовному делу, а судья – в связи с обсуждением в совещательной комнате вопросов, возникших при вынесении судебного решения.

- Священнослужитель – об обстоятельствах, известных ему из исповеди.

- Врач – без согласия лица, обратившегося за оказанием медицинской помощи, по обстоятельствам, составляющим предмет врачебной тайны.

- Лица, оказавшие конфиденциальную помощь в раскрытии преступления, – без их согласия и согласия соответствующего органа уголовного преследования.

Свидетелю принадлежат следующие *права*:

- Не свидетельствовать против себя самого, членов своей семьи и близких родственников. Право не свидетельствовать против самого себя и своих близких родственников не сводится только к праву свидетеля отказаться от ответа на вопросы, имеющие прямо инкримини-

рующий характер, но распространяется и на сведения о любых других фактах, которые могут прямо или косвенно, непосредственно или опосредованно быть использованными против интересов указанных лиц.

- Заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе.
- Собственноручно записывать свои показания в протоколе допроса или удостоверить своей подписью в протоколе следственного или другого процессуального действия правильность записи данных им показаний.

- Заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс.

- Получать возмещение расходов, понесенных при производстве по уголовному делу, и вреда, причиненного действиями органа, ведущего уголовный процесс.

Свидетель *обязан*:

- являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс;
- правдиво сообщить все известное по делу и ответить на поставленные вопросы;

- не разглашать сведения об обстоятельствах, ставших известными ему по делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом;

- подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс.

Одной из гарантий прав и законных интересов свидетеля является недопустимость принудительного производства экспертизы в отношении его.

За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, отказ либо уклонение от дачи показаний (за исключением случая реализации права не свидетельствовать против себя самого, членов своей семьи и близких родственников) или за дачу заведомо ложных показаний свидетель несет уголовную ответственность.

Экспертом является не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, которому поручено производство экспертизы.

Экспертом может быть не всякое лицо, обладающее специальными знаниями и привлеченное к участию в процессе. В отличие от специалиста эксперт привлекается к участию в процессе путем вынесения соответствующего процессуального акта. Эксперт привлекается для дачи заключения, являющегося источником доказательств, тогда как целью привлечения специалиста является содействие в обнаружении,

закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств для исследования материалов уголовного дела.

Закон не требует, чтобы познания эксперта обязательно были профессиональными за исключением случаев, когда экспертиза проводится в экспертном учреждении. Однако они должны быть достаточно глубокими для проведения соответствующих исследований и дачи ответов на поставленные вопросы.

Эксперт имеет *право*:

- знакомиться с материалами, относящимися к предмету экспертизы, и выписывать из них необходимые сведения;
- заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, привлечении к проведению экспертизы других экспертов;
- с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, участвовать в производстве следственных и других процессуальных действий, задавать допрашиваемым и другим лицам, участвующим в этих действиях, вопросы, относящиеся к предмету экспертизы;
- давать заключения как по поставленным вопросам, так и по входящим в его компетенцию обстоятельствам, выявившимся при производстве экспертизы;
- знакомиться с протоколом следственного или другого процессуального действия, в котором он участвовал, а также в соответствующей части – с протоколом судебного заседания и делать подлежащие внесению в протокол замечания относительно полноты и правильности записи его действий и заключения;
- пользоваться бесплатной помощью переводчика;
- подавать жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс, ограничивающие его права при производстве экспертизы;
- получать возмещение расходов, понесенных при производстве экспертизы;
- получать возмещение понесенных им расходов и вознаграждение за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей.

Эксперт, являющийся иностранным гражданином, лицом без гражданства или гражданином Республики Беларусь, постоянно проживающим за ее пределами, вправе знакомиться с материалами уголовного дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты, после получения допуска в порядке, установленном законодательными актами.

Эксперту запрещено помимо органа, ведущего уголовный процесс, вести переговоры с участниками уголовного процесса по вопросам,

связанным с проведением экспертизы, самостоятельно собирать материалы для исследования, проводить исследования, которые могут повлечь полное или частичное уничтожение объектов экспертизы либо изменение их внешнего вида или основных свойств, если на это не было специального разрешения органа, ведущего уголовный процесс. Вместе с тем в ч. 5 ст. 234 УПК предусматривается право эксперта получать образцы для сравнительного исследования. При этом получать указанные образцы эксперт может только при том условии, если это является частью методики самой судебной экспертизы.

Эксперт *обязан*:

- дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;

- отказаться от дачи заключения, если поставленные вопросы выходят за пределы его специальных знаний или если представленные ему материалы недостаточны для ответа на эти вопросы, а также отказаться от дальнейшего проведения экспертизы, если сделан вывод о невозможности дачи заключения, о чем письменно уведомить лицо, поручившее ему производство экспертизы, с обоснованием этого отказа;

- представить органу, ведущему уголовный процесс, документы, подтверждающие его специальную квалификацию;

- сообщить по требованию органа, ведущего уголовный процесс, а также сторон в судебном заседании сведения о своем профессиональном опыте и отношениях с лицами, участвующими в производстве по материалам и уголовному делу;

- являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс, для представления его участникам уголовного процесса и дачи ответов на их вопросы, а также для разъяснения содержания данного им заключения;

- представить по требованию органа, ведущего уголовный процесс, смету расходов на производство экспертизы, а также отчет о понесенных расходах;

- соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания;

- не разглашать сведения об обстоятельствах уголовного дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с проведением экспертизы, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, дачу заведомо ложного заключения, а также за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложен-

ных на него обязанностей эксперт несет уголовную ответственность.

Специалистом является не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, вызванное органом, ведущим уголовный процесс, для участия и оказания содействия в производстве следственных и других процессуальных действий. Педагог и психолог, участвующие в допросе несовершеннолетних подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, также являются специалистами.

Специалист имеет *право*:

- знать цель своего вызова;
- отказаться от участия в производстве по материалам и уголовному делу, если он не обладает специальными знаниями и навыками;
- задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения органа уголовного преследования и суда;
- знакомиться с протоколом следственного или другого процессуального действия, в котором он участвовал, а также в соответствующей части – с протоколом судебного заседания и делать подлежащие внесению в протокол замечания относительно полноты и правильности записи хода, содержания и результатов производившихся при его участии действий;
- подавать жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс, заявлять ходатайства о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;
- получать возмещение понесенных им расходов и вознаграждение за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей.

Специалист, являющийся иностранным гражданином, лицом без гражданства или гражданином Республики Беларусь, постоянно проживающим за ее пределами, вправе знакомиться с материалами уголовного дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты, после получения допуска в порядке, установленном законодательными актами.

Специалист *обязан*:

- являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс, для оказания ему необходимого содействия;
- представить органу, ведущему уголовный процесс, документы, подтверждающие его специальную квалификацию;
- сообщить по требованию органа, ведущего уголовный процесс, а также сторон в судебном заседании сведения о своем профессио-

нальном опыте и отношениях с лицами, участвующими в производстве по материалам и уголовному делу;

- участвовать в производстве следственных и других процессуальных действий, используя специальные знания, навыки и научно-технические средства для обнаружения, закрепления и изъятия доказательств;

- давать пояснения по поводу выполняемых им действий;

- подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;

- соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания;

- не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, специалист несет уголовную ответственность.

Переводчиком является не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, владеющее языками, знание которых необходимо для перевода, и участвующее в следственных и других процессуальных действиях в случаях, когда участники уголовного процесса не владеют языком, на котором ведется производство по уголовному делу, а равно для перевода письменных документов. Переводчиком считается также лицо, понимающее знаки глухого или немого и способное изъясняться с ними знаками.

В качестве переводчика может быть привлечено к участию в процессе любое лицо, свободно владеющее языком, на котором ведется судопроизводство. При этом оно не обязательно должно иметь специальность или профессию переводчика.

Если лица, ведущие процесс, сами владеют другим языком, на котором способен общаться участник процесса, они не могут быть переводчиками, ибо при совмещении разных процессуальных функций подлежат отводу.

Переводчик имеет *право*:

- отказаться от участия в производстве по материалам и уголовному делу, если он не обладает знаниями, необходимыми для перевода;

- задавать лицам, присутствующим при осуществлении перевода, вопросы для уточнения перевода;

- знакомиться с протоколом следственного или другого процессуального действия, в котором он участвовал, а также в соответствующую

щей части – с протоколом судебного заседания и делать замечания, подлежащие внесению в протокол, относительно полноты и правильности записи перевода;

- подавать жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс, заявлять ходатайства о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также сохранности имущества;

- получать возмещение понесенных им расходов и вознаграждение за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей.

Переводчик, являющийся иностранным гражданином, лицом без гражданства или гражданином Республики Беларусь, постоянно проживающим за ее пределами, вправе знакомиться с материалами уголовного дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты, после получения допуска в порядке, установленном законодательными актами.

Переводчик *обязан*:

- являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс;
- представлять органу, ведущему уголовный процесс, документы, подтверждающие его квалификацию переводчика;
- точно и полно выполнять порученный ему перевод;
- удостоверить правильность перевода своей подписью в протоколе следственного и другого процессуального действия, произведенного с его участием, а также в процессуальных документах, вручаемых участникам уголовного процесса в переводе на их родной язык или другой язык, которым они владеют;
- подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;
- соблюдать порядок при производстве следственных, других процессуальных действий и во время судебного заседания;
- не разглашать сведения об обстоятельствах уголовного дела или иные данные, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, за заведомо неправильный перевод, а также отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей переводчик несет уголовную ответственность.

Понятой – это не заинтересованное в исходе уголовного дела со-

вершеннолетнее лицо, участвующее в производстве следственного действия, для удостоверения его факта, хода и результатов в случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь. Таким образом, понятые участвуют в обеспечении достоверительной стороны доказывания в уголовном процессе, гарантируя достоверность результатов следственных действий.

С участием понятых проводится осмотр жилища или иного законного владения, выемка и следственный эксперимент в жилище или ином законном владении против воли собственника или проживающих в нем лиц, освидетельствование лица другого пола, сопровождающееся обнажением тела этого лица, обыск, опознание, проверка показаний на месте. По усмотрению органа уголовного преследования понятые могут участвовать в производстве иных следственных действий. При этом понятых должно быть не менее двух.

Понятой имеет *право*:

- знать, в проведении какого следственного действия он участвует, кто руководит и кто участвует в его производстве;

- делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол;

- знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал;

- подписывать протокол следственного действия лишь в той части, которая отражает воспринятые им лично обстоятельства;

- получать возмещение понесенных им расходов, связанных с участием в производстве следственных действий.

Понятой *обязан*:

- являться по вызовам органа уголовного преследования;

- сообщить по требованию органа уголовного преследования сведения об отношениях с лицами, участвующими в производстве по материалам и уголовному делу;

- удостоверить своей подписью в протоколе следственного действия факт производства этого действия, его ход и результаты;

- соблюдать порядок при производстве следственных действий;

- подчиняться законным распоряжениям органа уголовного преследования;

- не разглашать сведения об обстоятельствах дела или иные данные, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования.

За разглашение данных предварительного расследования без разрешения органа уголовного преследования понятой несет уголовную

ответственность.

Понятой может быть допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, связанных с производством следственного действия, в котором он участвовал.

5.5. Меры по обеспечению безопасности участников уголовного процесса и других лиц

Уголовно-процессуальный институт по обеспечению безопасности участников уголовного процесса и других лиц закреплен в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь в целях создания необходимых условий для реализации прав и обязанностей участниками уголовного процесса, а также в целях их защиты от противоправных посягательств в связи с оказанием содействия правоохранительным органам в борьбе с преступностью и разрешении уголовных дел судами.

Орган, ведущий уголовный процесс, при наличии достаточных данных, указывающих на то, что имеется реальная угроза убийства, применения насилия, уничтожения или повреждения имущества, осуществления других противоправных действий в отношении участника уголовного процесса, защищающего свои или представляемые права и интересы, а также иного участника уголовного процесса, членов его семьи и близких в связи с его участием в уголовном процессе, обязан принять предусмотренные законом меры по обеспечению безопасности этих лиц и их имущества.

Решения о применении мер безопасности принимаются в следующих случаях:

- при установлении органом, ведущим уголовный процесс, обстоятельств, указывающих на наличие оснований для принятия мер безопасности;
- при получении органом, ведущим уголовный процесс, иной информации об обстоятельствах, указывающих на наличие оснований для принятия мер безопасности;
- по заявлению участника уголовного процесса о необходимости принятия мер безопасности.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь предусматривает применение процессуальных и иных мер безопасности.

Согласно ст. 66 УПК к процессуальным мерам безопасности относятся:

- неразглашение сведений о личности;
- освобождение от явки в судебное заседание;

- закрытое судебное заседание.

К иным мерам безопасности относятся следующие:

- использование технических средств контроля;
- прослушивание переговоров, ведущихся с использованием технических средств связи, и иных переговоров;
- личная охрана, охрана жилища и имущества;
- изменение паспортных данных и замена документов;
- запрет на выдачу сведений.

С учетом характера и степени опасности для жизни, здоровья, имущественных и иных прав защищаемых лиц могут быть приняты и другие меры обеспечения безопасности, не противоречащие Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь и иным законам Республики Беларусь.

Неразглашение сведений о личности заключается в изменении фамилии, имени, отчества, других анкетных данных, изменении сведений о месте жительства и работы (учебы) в заявлениях и сообщениях о преступлениях, материалах проверок, протоколах следственных и судебных действий, а также иных документах органов, ведущих уголовный процесс, путем замены этих данных иными. Подлинные данные, образец подписи, который будет использоваться в документах защищаемого лица, и постановление о применении данной меры безопасности незамедлительно направляются органом предварительного расследования прокурору, осуществляющему надзор за предварительным расследованием, и хранятся им по правилам секретного делопроизводства.

Производство следственных действий с участием защищаемого лица в ходе предварительного расследования, а также его допрос в судебном заседании могут осуществляться вне визуальной видимости других лиц, в том числе находящихся в зале судебного заседания, или с применением мер, обеспечивающих неузнаваемость защищаемого лица, о чем делается отметка в протоколе следственного действия или судебного заседания.

Потерпевший, гражданский истец, их представители, свидетель и эксперт могут быть освобождены от явки в судебное заседание. При освобождении защищаемого лица от явки в судебное заседание в суде оглашаются показания, данные им на предварительном расследовании, воспроизводится звуко-, видеозапись его допроса с соблюдением мер, обеспечивающих неузнаваемость. Допрос защищаемого лица может быть произведен при нахождении его вне зала судебного заседания с использованием видеотехнических средств, обеспечивающих его неузнаваемость.

При наличии явной угрозы жизни, здоровью, имуществу защищаемого лица по его заявлению или с его письменного согласия могут использоваться технические средства контроля, а также производиться прослушивание переговоров, ведущихся с использованием технических средств связи, и иных переговоров в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь. Оборудование жилища и имущества защищаемого лица техническими средствами контроля производится в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами органа, осуществляющего меры безопасности.

Обеспечение безопасности в виде личной охраны, охраны жилища и имущества защищаемого лица осуществляют органы внутренних дел и государственной безопасности по постановлению (определению) органа, ведущего уголовный процесс. Организация, тактика, формы и методы работы по обеспечению личной охраны защищаемого лица определяются в пределах компетенции задействованных для этих целей подразделений на основании сведений о защищаемом лице.

Для обеспечения самообороны и личной безопасности защищаемого лица орган, осуществляющий меры безопасности, в случае необходимости может выдавать защищаемому лицу специальные средства индивидуальной защиты (оружие самообороны), а также средства связи и оповещения об опасности (постановление Совета Министров Республики Беларусь «Об утверждении Положения о порядке применения мер по обеспечению безопасности некоторых участников уголовного процесса и других лиц» от 2 февраля 2009 г. № 130).

Охрана жилища и имущества защищаемого лица обеспечивается органом, осуществляющим меры безопасности, путем заключения договора с подразделениями Департамента охраны Министерства внутренних дел Республики Беларусь с соблюдением конфиденциальности сведений о защищаемом лице.

По постановлению (определению) органа, ведущего уголовный процесс, с согласия защищаемого лица могут быть произведены изменения его паспортных данных и замена документов (документы об образовании, гражданско-правового характера, выдаваемые органами социальной защиты, подтверждающие специальные права, трудовая книжка и другие документы, выдаваемые государственными органами и организациями). Перечень документов, подлежащих замене, определяется органом, осуществляющим меры безопасности, в зависимости от обстоятельств и степени опасности, угрожающей защищаемому лицу.

Орган, ведущий уголовный процесс, и должностные лица, обеспе-

чивающие применение мер безопасности, не вправе разглашать сведения о личности защищаемого лица. Запрещается выдача сведений о личности защищаемого лица из информационно-справочных фондов правоохранительных органов, а также иных организаций.

При наличии оснований для принятия мер безопасности орган, ведущий уголовный процесс, обязан в течение суток принять решение об их применении или отказе в применении. О принятом решении выносится мотивированное постановление (определение). Постановление (определение) о применении мер безопасности незамедлительно направляется для исполнения в орган внутренних дел или государственной безопасности по месту жительства, работы или учебы защищаемого лица. В необходимых случаях о принятом решении уведомляется защищаемое лицо.

Государственный орган, которому поручено осуществление мер безопасности, незамедлительно устанавливает перечень необходимых для защиты лица или его имущества мер и осуществляет их реализацию. С учетом характера и степени опасности угрозы жизни, здоровью либо угрозы уничтожения или повреждения имущества защищаемых лиц и их близких одновременно могут быть применены несколько мер безопасности. О принятых мерах безопасности в течение суток извещается орган, ведущий уголовный процесс и принявший решение об их применении.

Меры безопасности отменяются, когда отпали основания их применения, а также в случае нарушения защищаемым лицом условий осуществления этих мер, существенно затрудняющего или делающего невозможным их применение.

Отмена мер безопасности допускается только по постановлению (определению) органа, ведущего уголовный процесс.

После вступления приговора (определения, постановления) в законную силу отмена мер безопасности производится по решению начальника органа внутренних дел или государственной безопасности по месту нахождения защищаемого лица с обязательным уведомлением органа, ведущего уголовный процесс и принявшего решение об их применении, и защищаемого лица.

5.6. Обстоятельства, исключаящие возможность участия в производстве по уголовному делу

Уголовно-процессуальный институт отводов является гарантией независимого и беспристрастного правосудия, необходимой предпо-

сылкой соблюдения прав и законных интересов участников уголовного процесса и представляет собой устранение из процесса того субъекта, объективность которого по тем или иным причинам вызывает сомнения.

Отводы, самоотводы и ходатайства об устранении из производства по уголовному делу заявляются при наличии обстоятельств, исключающих участие соответствующих лиц в уголовном процессе.

Участники процесса, которым известны обстоятельства, исключающие их участие в производстве по делу, обязаны заявить самоотвод.

Отводы и самоотводы рассматриваются и разрешаются безотлагательно после их заявления и поступления.

Судья не может участвовать в рассмотрении уголовного дела в следующих случаях:

- Если он не является по закону надлежащим судьей для рассмотрения данного уголовного дела.

- Если он является по данному делу потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем.

- Если он участвовал в производстве по данному делу в качестве эксперта, специалиста, переводчика, понятого, лица, производящего дознание, следователя, государственного обвинителя, прокурора, частного обвинителя, секретаря судебного заседания (помощника судьи), защитника, законного представителя подозреваемого или обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика.

- Если он является родственником государственного обвинителя, прокурора, частного обвинителя, следователя, лица, производящего дознание, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, представителя, защитника.

- Если имеются иные обстоятельства, дающие основание считать, что судья лично (прямо или косвенно) заинтересован в исходе данного дела. При этом понятие «исход дела» охватывает не только результаты предварительного расследования и судебного разбирательства, но и все другие моменты (например, решение вопроса о мере пресечения).

При наличии перечисленных обстоятельств отводу также подлежат государственный обвинитель, прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, секретарь судебного заседания (помощник судьи), эксперт, специалист, переводчик.

Существует ряд дополнительных оснований для отвода отдельных из перечисленных участников процесса:

- Нахождение в одном составе суда, рассматривающего уголовное дело, лиц, являющихся родственниками. Кроме того, недопустимо

повторное участие судьи в рассмотрении одного и того же уголовного дела за исключением случаев неоднократного участия в рассмотрении дела в порядке надзора. Однако судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в порядке надзора в пленуме Верховного Суда Республики Беларусь, не вправе участвовать в рассмотрении этого дела в порядке надзора, если пленумом Верховного Суда Республики Беларусь отменялись судебные решения, вынесенные с участием этого судьи.

- Обнаружение некомпетентности переводчика, эксперта и специалиста.

- Имеющаяся или имевшаяся служебная и иная зависимость эксперта (специалиста) от лица, производящего дознание, следователя, прокурора, судьи, защитника, подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, представителей либо производство экспертом (специалистом) по данному уголовному делу ревизии.

Защитник, а также представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика и понятой не могут принимать участие в производстве по уголовному делу в следующих случаях:

- если они ранее участвовали в производстве по данному уголовному делу в качестве судьи, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, секретаря судебного заседания (помощника судьи), эксперта, специалиста, переводчика или понятого;

- если они дали показания в качестве свидетелей об обстоятельствах, имеющих отношение к данному уголовному делу;

- если они являются родственниками судьи, прокурора, следователя, лица, производящего дознание или секретаря судебного заседания (помощника судьи), принимавших либо принимающих участие в расследовании или судебном рассмотрении данного дела, либо являются родственниками лица, интересы которого противоречат интересам участника уголовного процесса, которые они призваны защищать;

- если они являются членами семьи или близкими родственниками обвиняемого, которые воспользовались правом не свидетельствовать против лица, привлекаемого к уголовной ответственности по данному делу;

- если они оказывают или ранее оказывали юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам защищаемого ими подозреваемого, обвиняемого или представляемого ими потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика;

- если они признаны в установленном законом порядке недееспособными.

Участие прокурора в производстве предварительного следствия или дознания, а равно поддержание им государственного обвинения не являются препятствием для дальнейшего участия его в производстве по данному уголовному делу.

Предыдущее участие следователя, лица, производящего дознание, секретаря судебного заседания (помощника судьи), переводчика, эксперта, специалиста, понятого в производстве по данному уголовному делу в том же качестве не является основанием для отвода.

Вопрос об отводе судьи, а также отводе других участников уголовного процесса на стадии судебного разбирательства разрешается судом (судьей) в совещательной комнате с вынесением определения (постановления).

Во время досудебного производства вопрос об отводе прокурора разрешает вышестоящий прокурор, об отводе следователя – начальник следственного подразделения, об отводе лица, производящего дознание, – прокурор, а об отводе переводчика, эксперта, специалиста, защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, понятого – орган уголовного преследования.

Тема 6. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

6.1. Доказательственное право и теория доказательств.

Теория познания как методологическая основа теории доказательств

Эффективность уголовного процесса может быть обеспечена лишь при всестороннем, полном, объективном исследовании обстоятельств дела.

Исследование обстоятельств уголовного дела протекает по единым законам познания с соблюдением логических правил и способов установления истины. Однако условиям и содержанию этого исследования присуща специфика, выражающаяся в следующем: оно ограничено определенным сроком, сочетает познавательную и удостоверительную задачи, осуществляется в условиях, когда исследователю противостоит субъект, заинтересованный в сокрытии истины, и обязательно завершается принятием решения, имеющего существенные правовые последствия.

Осуществляемую в соответствии с требованиями процессуального закона деятельность органов уголовного преследования по собиранию, проверке и оценке фактических данных об обстоятельствах, досто-

верное установление которых необходимо для правильного разрешения дела, принято именовать *доказыванием*.

Нормы процессуального права, регламентирующие цели, порядок, пределы и содержание этой деятельности, именуются *доказательственным правом*.

Доказывание представляет собой важнейшую составную часть уголовно-процессуальной деятельности, поэтому доказательственное право органически входит в систему норм уголовно-процессуального права.

Теория доказательств является частью науки об уголовном процессе и представляет собой систему научных положений, посвященных доказыванию. В ней рассматриваются методологические основы доказывания, понятие, виды и классификация доказательств, предмет и пределы доказывания. К теории доказательств относится изучение норм доказательственного права, практическая деятельность по применению этих норм и закономерностей, связанных с возникновением, хранением, передачей и переработкой доказательственной информации, и выработка рекомендаций, способствующих правильному использованию доказательств.

По своей гносеологической сущности доказывание – это разновидность познания действительности. Философской основой познания в уголовном процессе является учение о познаваемости объективной действительности.

Исходным для теории познания является принцип отражения. Окружающий нас мир обладает свойством отображаться и проявляться

в живой и неживой природе, на материальных предметах и в сознании людей.

Имеющиеся следы-отображения возможно отыскать, зафиксировать (в той или иной форме), исследовать и представить иным субъектам познания для самостоятельного изучения и восприятия.

Отталкиваясь от приведенных положений, можно сформулировать важный для уголовно-процессуального доказывания вывод: не существует событий, явлений и действий, которые не оставили бы о себе характеризующей информации в виде материальных следов или мысленного образа в человеческом сознании. При совершении противоправного деяния в окружающем мире всегда остаются разнообразные следы как на различных предметах (материальные следы преступления), так и в сознании людей, оказавшихся очевидцами подготовки, исполнения или сокрытия преступления (мысленные следы-образы).

Проявление тех или иных обстоятельств преступления независимо от того, в чем выразилось само событие (в определенном действии

или бездействию), отражается во внешней среде в различных формах и на разных уровнях. В философии различают три формы отражения: в неживой (неорганической) природе, живой (органической) природе и психические формы отражения.

Все эти формы отражения, будучи результатом воздействия (следами) события преступления, служат исходным материалом для раскрытия природы каждого факта в отдельности и познания в соответствии с действительностью совокупности обстоятельств, образующих событие преступления в целом.

Обнаруживая и исследуя доказательства, органы уголовного следования и суд на их основе посредством абстрактного мышления восстанавливают в своем сознании картину преступления, констатируют, кто и по каким мотивам его совершил, а также ряд других обстоятельств, необходимых для разрешения дела по существу.

Обобщая сказанное, можно отметить, что методологической основой теории доказывания в уголовном процессе служит диалектико-материалистическая гносеология с ее исходным принципом отражения и положением о принципиальной познаваемости объективного мира.

6.2. Сущность и цель доказывания.

Объективная истина как цель доказывания

В гносеологическом плане доказывание является двуединым, чувственным (непосредственным) и рациональным (опосредованным) процессом познания.

Субъект доказывания, устанавливая при помощи доказательств обстоятельства дела, переходит от чувственного восприятия отдельных фактов к логическому осмыслению воспринятого и рациональному мышлению.

Живое созерцание представляет собой непосредственное активное чувственное познание через ощущения и восприятие. Мышление же является опосредованным и обобщенным отражением в мозге человека существенных свойств, причинных отношений и закономерных связей вещей. Сущность вещей постигается путем абстрактного мышления. При этом человек познает действительность не только в результате своего личного опыта, но и с помощью опыта косвенного, усваивая знания других людей.

Целью доказывания как формы познания в уголовном процессе является достижение объективной истины.

Под *объективной истиной* понимается такое содержание челове-

ческих знаний, которое правильно отражает объективную действительность и не зависит от познающего субъекта. Будучи объективной по содержанию, истина в то же время субъективна по форме.

Установить истину в уголовном процессе – значит познать происшедшее событие и все обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу в соответствии с тем, как они имели место в действительности. Истинными считаются такие выводы органов предварительного следствия и суда, которые соответствуют тому, что имело место, произошло в действительности.

Истина как цель доказывания в уголовном процессе представляет, таким образом, объективно верное отражение действительности – наличие или отсутствие события преступления и других обстоятельств, имеющих значение для дела.

Понятие объективной истины, истинности выводов тесно связано, но не совпадает с понятиями вероятности, обоснованности.

Вероятностные выводы, так же как и истинные, представляют собой знания, отражение реальности. Но вероятностные выводы – это предположительные знания, допускающие двухзначное истолкование выводов о реальности, одно из которых является истинным, а другое – ложным (заблуждением). Истинные же выводы однозначно верны, точно отражают реальность и соответствуют ей.

В отличие от истинности выводов обоснованность означает соответствие выводов имеющимся доказательствам, материалам дела. Подкрепленный доказательствами вывод будет обоснованным, но не всегда истинным. Наряду с этим не всякий истинный вывод непременно является обоснованным (например, приговор, постановленный лишь на основе предположений).

Правильность, истинность выводов об обстоятельствах преступления и виновности (невиновности) лица в его совершении подлежит неременной проверке. Критерием, используемым при этом, является практика, имеющая две основные формы:

- непосредственную – в виде практических (процессуальных) действий, направленных на соби́рание и исследование доказательств, с помощью которых проверяется истинность выводов по уголовному делу;
- опосредованную – в виде предшествующей общественно-исторической практики, выраженной в науке уголовного процесса, криминалистике и других отраслях научного знания, а также профессиональном и общем житейском опыте.

Содержание истины в уголовном процессе ограничено определенными рамками гносеологического порядка. Такие рамки установлены в законе в виде предмета и пределов доказывания.

6.3. Предмет и пределы доказывания

Предмет доказывания определяет круг обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела по существу. Иначе говоря, предмет доказывания охватывает только те обстоятельства, которые имеют материально-правовое значение, определение которых позволяет правильно разрешить все правовые вопросы.

Помимо обстоятельств, входящих в предмет доказывания, можно выделить так называемые промежуточные (доказательственные) факты, на основе которых может быть сделан вывод о наличии или отсутствии первой группы обстоятельств ввиду их объективной связи между собой. Примером промежуточного факта может служить факт обнаружения у подозреваемого похищенных вещей.

В ст. 89 УПК установлено, что при производстве дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства уголовного дела подлежат доказыванию:

- наличие общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом (время, место, способ и другие обстоятельства его совершения);
- виновность обвиняемого в совершении преступления;
- обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого (обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, характеризующие личность обвиняемого);
- характер и размер вреда, причиненного преступлением.

Подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Доказывание наличия общественно опасного деяния предполагает полное и всестороннее выяснение всех обстоятельств совершения преступления.

Место и время совершения преступления подлежат установлению по каждому уголовному делу. Важнейшее уголовно-правовое значение фактор времени приобретает в тех случаях, когда от этого зависит решение вопроса о том, достиг ли обвиняемый к моменту совершения преступления возраста, с наступлением которого возможна уголовная ответственность, а также о том, какой уголовный закон подлежит применению по данному делу.

Способ совершения преступления иногда может иметь квалифицирующее значение (например, при убийстве способом, опасным для жизни многих людей), а также играть роль отягчающего вину обстоя-

тельства.

Под другими обстоятельствами имеются в виду последствия преступления, которые не охватываются понятием вреда, данные о потерпевшем, а иногда и характер его действий.

Рассматриваемые обстоятельства должны устанавливаться независимо от того, входят они в основание уголовной ответственности или находятся за его пределами. Это объясняется значением их для правильной оценки общественной опасности преступления и лица, его совершившего, а следовательно, для назначения справедливой меры уголовного наказания.

Доказывание виновности обвиняемого означает установление субъекта и субъективной стороны преступления.

Прежде всего необходимо с несомненностью установить данные, удостоверяющие личность обвиняемого (фамилию, имя и отчество, год и место рождения и др.). Важным элементом предмета доказывания служат обстоятельства, характеризующие обвиняемого как конкретного субъекта преступления (достижение возраста, с которого возможно привлечение к уголовной ответственности, вменяемость обвиняемого, факт того, что он является должностным лицом или специальным субъектом преступления и т. п.).

Доказыванию подлежит наличие умысла или неосторожности в преступных действиях обвиняемого, а также конкретная форма умысла или неосторожности.

Признаком, характеризующим субъективную сторону преступления, служит мотив преступления. В ряде случаев он имеет значение для квалификации деяния, а также может служить обстоятельством, смягчающим или отягчающим ответственность обвиняемого. Однако безотносительно к такому значению мотива преступления он должен всегда входить в предмет доказывания, поскольку позволяет правильно решить вопрос о степени общественной опасности преступления и личности виновного.

Важное уголовно-правовое значение имеют цели преступления. Доказывание данного обстоятельства во многих случаях позволяет правильно определить субъективную сторону действий обвиняемого, служит важнейшим условием обоснованной квалификации и осуждения обвиняемого.

Обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого, образуют обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, а также иные обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого.

Обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность, ука-

заны в Уголовном кодексе Республики Беларусь. Они могут характеризовать особенности преступления (объект, объективную сторону, субъекта или субъективную сторону) либо же его последствия. Большинство таких обстоятельств находится вне состава преступления.

Самостоятельное значение могут иметь иные обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого: социальная активность обвиняемого, его семейное положение, поведение в коллективе и быту, отношение к труду и общественному долгу, наличие наград, почетных званий и т. п.

Рассматриваемые обстоятельства необходимы для реализации такого принципа уголовного права, как принцип справедливости.

Доказывание характера и размера вреда, причиненного общественно опасным деянием, обусловлено тем, что от этого в ряде случаев зависит решение уголовно-правовых вопросов (о квалификации преступления, мере наказания), а также существованием институтов потерпевшего и гражданского иска в уголовном процессе.

Прежде всего, доказыванию подлежит характер вреда, который может быть физическим, имущественным или моральным. С учетом того, что в ст. 6 УПК под *вредом* понимается физический, имущественный или моральный вред, *подлежащий денежному измерению*, можно констатировать следующее: по делу должен быть установлен размер реального ущерба.

Реальный ущерб – это расходы, которые пострадавший произвел или должен будет произвести для восстановления нарушенного права, а также утрата или повреждение имущества. К нему, в частности, относятся так называемые сопутствующие убытки, возникающие в связи с тем, что потерпевший предпринимал определенные действия в целях сглаживания последствий вреда (например, это могут быть расходы на дополнительное питание, протезирование и т. д.). Таким образом, речь идет об ущербе, связанном с причинением физического или имущественного вреда.

Размер компенсации морального вреда не входит в предмет доказывания, а определяется судом, если предъявлен соответствующий гражданский иск. Причем на гражданском истце лежит бремя обоснования размера своих исковых требований.

По делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, подлежат установлению следующие обстоятельства (ст. 89 УПК):

- наличие общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом (время, место, способ и другие обстоятельства его совершения);
- виновность обвиняемого в совершении преступления;

- обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого (обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, характеризующие личность обвиняемого);

- характер и размер вреда, причиненного преступлением.
- возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения);
- условия жизни и воспитания;
- степень интеллектуального, волевого и психического развития;
- наличие взрослых подстрекателей и иных соучастников.

Возраст несовершеннолетнего, подлежащий обязательному установлению (ч. 2 ст. 89 УПК), должен быть подтвержден свидетельством о рождении или паспортом. Если же эти документы отсутствуют, то назначается судебно-медицинская экспертиза для установления возраста.

Для установления условий жизни и воспитания выясняются данные о родителях несовершеннолетнего (их образование, место работы, профессия, моральные качества, выполнение обязанностей по воспитанию своих детей), а также о материально-бытовых условиях семьи, ближайшем бытовом окружении, связях, занятиях и т. д.

Степень интеллектуального, волевого и психического развития обвиняемого подлежит всестороннему исследованию, что позволит установить следующее: несет ли он ответственность за содеянное или уровень его интеллекта не позволяет решать вопрос о привлечении его к ответственности (в таких случаях, как правило, назначается экспертиза).

По каждому делу проверяется версия о том, не было ли со стороны взрослых лиц подстрекательства или иной формы вовлечения в преступную деятельность несовершеннолетнего.

По делам о предусмотренных уголовным законом общественно опасных деяниях невменяемых, а также о преступлениях лиц, заболевших психической болезнью после совершения преступления, при производстве предварительного следствия должны быть выяснены следующие обстоятельства (ст. 443 УПК):

- время, место, способ и другие обстоятельства совершенного общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом;
- совершение лицом общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом;
- наличие у лица, совершившего общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, психического заболевания в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения общественно опасного деяния и ко времени производства по делу;

- поведение лица, совершившего общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, как до его совершения, так и после;

- характер и размер ущерба, причиненного общественно опасным деянием.

С понятием предмета доказывания тесно связано понятие пределов доказывания.

Пределы доказывания – это границы доказывания, которые предполагают достижение такого уровня знания о входящих в предмет доказывания обстоятельствах, который будет достаточным и необходимым для однозначного вывода относительно наличия или отсутствия этих обстоятельств. Другими словами, по уголовному делу должна быть собрана необходимая и достаточная совокупность доказательств.

Неправильное определение пределов доказывания по делу может повлечь за собой сужение или необоснованное расширение процесса доказывания.

Сужение пределов доказывания приводит к тому, что некоторые обстоятельства, входящие в предмет доказывания, остаются недостаточно исследованными из-за пробелов в доказательственном материале.

Необоснованное расширение пределов доказывания приводит к неоправданному нагромождению доказательственной информации, которая не имеет отношения к делу.

6.4. Понятие доказательств, их свойства и классификация

Статья 88 УПК устанавливает, что *доказательствами* по уголовному делу являются любые фактические данные, полученные в предусмотренном законом порядке, на основе которых орган, ведущий уголовный процесс, устанавливает наличие или отсутствие общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, виновность лица, совершившего это деяние, либо его невиновность и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела.

Под фактическими данными следует понимать не сами факты, а сведения о них. Факты – это события, явления действительности, которые нельзя приобщить к делу. Поэтому в процессе доказывания по уголовному делу следователь, лицо, производящее дознание, прокурор, судья, суд оперирует сведениями о событиях и явлениях дей-

ствительности, зафиксированными в показаниях допрошенных лиц, документах и других источниках доказательств. Следователь или судья даже при непосредственном восприятии фактов и обстоятельств в ходе производства следственных и судебных действий (осмотра, освидетельствования и т. п.) в конечном итоге оперируют не этими фактами, а только сведениями о них.

К доказательству в соответствии с законом предъявляются следующие требования:

1. По своему содержанию доказательства должны являться не просто данными, а фактическими данными, т. е. сведениями о конкретных обстоятельствах, а не абстрактными оценочными суждениями или мнениями.

2. Доказательство должно обладать свойством допустимости. Суть этого требования закона состоит в том, чтобы доказательства были получены:

- органом, ведущим уголовный процесс, который должен действовать в пределах своих полномочий, определенных в законе;
- в установленном УПК порядке;
- из предусмотренных законом источников.

Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания обстоятельств, подлежащих установлению по делу.

3. Фактические данные, на основе которых устанавливаются обстоятельства, должны иметь значение для правильного разрешения дела. Необходимо, чтобы между содержанием фактических данных и обстоятельствами, входящими в предмет доказывания, существовала определенная связь, т. е. эти фактические данные должны относиться к предмету доказывания. Свойство доказательств, в силу которого они способны устанавливать или опровергать подлежащие доказыванию обстоятельства, а также другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела, получило наименование относимости доказательств.

Классификация доказательств означает их научную группировку по определенным признакам, свойственным содержанию или форме доказательств.

Различают следующие *классификационные группы* доказательств:

- первоначальные и производные (по отношению к первоисточнику, по получению от процессуального носителя);
- обвинительные и оправдательные (по отношению к предмету обвинения);

- прямые и косвенные (по отношению к предмету доказывания);
- личные и вещественные (по способу формирования).

Доказательства делятся на первоначальные и производные в зависимости от того, получают ли информацию следователь и суд из первоисточника или из «вторых рук».

Первоначальными являются доказательства, полученные из первоисточника. Например, показания свидетеля, который лично наблюдал факты, о которых сообщает.

Производные доказательства – данные, установленные из других источников (факты, о которых свидетелю стало известно со слов другого лица, копия документа).

Деление доказательств на обвинительные и оправдательные основано на содержании фактических данных.

Доказательства, устанавливающие совершение преступления обвиняемым, его вину или обстоятельства, отягчающие ответственность обвиняемого, называются *обвинительными* (например, показания свидетеля, избличающего обвиняемого, следы пребывания обвиняемого на месте преступления).

Доказательства, которые опровергают обвинение, свидетельствуют об отсутствии общественно опасного деяния и вины обвиняемого, либо смягчают ответственность обвиняемого, называются *оправдательными* (например, алиби обвиняемого – показания обвиняемого, отрицающего свою вину, которые указывают на то, что в момент совершения преступления он находился в другом месте).

Прямым называют такое доказательство, которое непосредственно устанавливает доказываемое обстоятельство, а *косвенным* – доказательство, устанавливающее это обстоятельство через промежуточный факт.

Иными словами, прямым доказательством следует считать такое доказательство, которое прямо (т. е. одноступенчато) устанавливает предмет доказывания по делу или один из его элементов, указанных в законе. Так, показания обвиняемого, признающего свою вину и объясняющего, по каким мотивам, когда, где и при каких обстоятельствах он совершил преступление, или показания свидетеля о том, как обвиняемый наносил удары потерпевшему, являются прямым доказательством. При использовании прямых доказательств задача состоит только в установлении их достоверности (т. е. надо установить, говорит ли обвиняемый или свидетель правду), так как значение сообщенных сведений для установления предмета доказывания здесь очевидно.

Косвенное доказательство – это такое доказательство, которое в результате многоступенчатой процедуры сначала обосновывает существование промежуточного факта, а затем на его основе – предмета

доказывания или его элемента. Так, при расследовании дела об убийстве на основании косвенных доказательств (например, принадлежность обвиняемому ножа, которым совершено убийство, обнаружение на месте преступления следов обуви обвиняемого, установление неприязненных отношений обвиняемого и потерпевшего и других фактических данных) формируется вывод следователя и суда о совершении обвиняемым данного преступления.

Различие между прямыми и косвенными доказательствами обусловливает соблюдение следующих правил пользования косвенными доказательствами:

- они могут быть положены в основу вывода о доказанности соответствующих фактов лишь при условии, если представлены в виде определенной совокупности;
- косвенные доказательства должны находиться в органической взаимосвязи и представлять собой определенную систему;
- каждое косвенное доказательство должно находиться не в случайной, а в причинной связи с доказываемым фактом;
- из системы косвенных доказательств должен вытекать только один вывод – о доказанности того или иного факта, входящего в предмет доказывания.

На личные и вещественные доказательства подразделяются в зависимости от того, где (в сознании людей или на материальных объектах) получили отражение следы преступления.

К *личным* доказательствам относятся показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, протоколы следственных действий, судебного заседания и оперативно-розыскных мероприятий, а также заключение эксперта.

К *вещественным* доказательствам относятся материальные объекты, которые обладают свойствами, отображающими обстоятельства преступления в виде следов воздействия, изменения, происхождения и др. Содержащаяся в материальных объектах информация передается не в языковой форме, а путем непосредственного восприятия признаков предмета.

6.5. Процесс доказывания

Доказывание – это регулируемая законом деятельность по собиранию, проверке и оценке доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела (ст. 102 УПК).

Уголовно-процессуальный закон выделяет следующие элементы процесса доказывания (ч. 1 ст. 102 УПК):

- собирание доказательств;
- проверка доказательств;
- оценка доказательств.

Характерные черты доказательственной деятельности заключаются в следующем:

1. На каждой стадии процесса в соответствии с ее конкретными задачами и процессуальными формами доказывание имеет свои особенности.

2. Общие правила доказывания изучает логика, поэтому в теории и практике уголовно-процессуального доказывания широко используются ее законы.

3. Процесс доказывания имеет не только познавательный, но и удостоверительный характер. Удостоверительная сторона процесса доказывания выражена в требованиях закона о порядке собирания, проверки и оценки доказательств, фиксации их результатов в документах.

4. Доказывание носит опосредованный, ретроспективный характер: органы уголовного преследования, не имея возможности непосредственно воспринимать познаваемое событие, имевшее место в прошлом, познают его опосредованно. Для этого они собирают, исследуют, оценивают следы – отражения этого события, оставшиеся в окружающей обстановке, на материальных объектах, в психике людей.

5. Общеизвестные или преюдициально установленные факты используются в уголовном процессе без доказывания.

Общий смысл преюдиции заключается в том, что фактические обстоятельства, установленные судом по ранее рассмотренному уголовному делу и содержащиеся во вступившем в законную силу приговоре или решении суда, при расследовании или судебном рассмотрении нового уголовного дела не подлежат ревизии. Они могут и должны приниматься без доказывания, в готовом виде. Такие обстоятельства могут касаться объективной стороны преступления, но не вопроса о виновности.

6. Доказывание происходит в единстве практических действий и мышления участников уголовно-процессуальной деятельности.

7. Познание обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу, может осуществляться либо путем получения информации непосредственно об этих обстоятельствах (например, показания свидетелей-очевидцев, показания обвиняемого о его действиях), либо путем логического построения выводов от известных обстоятельств к неизвестным, от факта к факту. В этом смысле в доказывании выделяют два пути познания: информационный и логический.

В процессе доказывания участвуют различные субъекты. Их мож-

но объединить в следующие группы:

- лица, непосредственно осуществляющие доказывание (органы предварительного расследования, прокурор);
- лица, имеющие право участвовать в доказывании (подозреваемый, обвиняемый, гражданский истец, гражданский ответчик, защитник, потерпевший и иные лица).

Для субъектов первой группы участие в доказывании является их процессуальной обязанностью, что закреплено в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь. Они наделены широким правом на производство следственных действий, направленных на соби­рание и проверку доказательств. Оценка доказательств – исключительная прерогатива данных субъектов, а также суда, поскольку полномочие решать правовые вопросы принадлежит только им.

Субъектам второй группы предоставлены права по представлению доказательств, заявлению ходатайств, участию в следственных действиях, направленных на соби­рание доказательств, что является одной из гарантий защиты их прав и законных интересов.

Нельзя не отметить, что законодательно сформулированное понятие доказывания не содержит ответа на вопрос о субъектном составе процесса доказывания.

Анализ ч. 1 ст. 102 УПК в отрыве от других норм свидетельствует о том, что познавательная деятельность как органа уголовного преследования, так и суда есть доказывание. Однако такой вывод представляется явно ошибочным, если прибегнуть к системному толкованию указанной нормы.

Прежде всего следует обратиться к содержанию ч. 2 ст. 102 УПК, согласно которой обязанность доказывания наличия оснований уголовной ответственности, вины обвиняемого и других обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу, лежит на органе уголовного преследования, а в судебном разбирательстве – на государственном или частном обвинителе за исключением уголовных дел ускоренного производства, рассматриваемых без участия государственного обвинителя. Изолированно закрепленные в указанных частях ст. 102 УПК положения рассматриваться не могут, соответственно, предметом доказывания по уголовному делу является виновность лица в совершении преступления. Причем невиновность обвиняемого не нуждается в доказывании – она презюмируется.

Согласно ч. 1 ст. 18 УПК орган уголовного преследования обязан принять все предусмотренные законом меры по всестороннему, полному и объективному *исследованию обстоятельств уголовного дела* (т. е. установлению объективной истины, являющейся целью доказывания). В силу ч. 2 ст. 18 УПК решение о виновности либо невинов-

ности обвиняемого суд выносит лишь на основе достоверных доказательств, подвергнутых всестороннему, полному и объективному исследованию и оценке (что означает установление судом юридической истины, являющейся целью правосудия).

В ст. 24 УПК указано, что функции обвинения, защиты и осуществления правосудия отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо. Обязанность доказывания в судебном разбирательстве предъявленно лицу обвинения возлагается на сторону обвинения.

Таким образом, различие между познавательной деятельностью органа уголовного преследования и суда очевидно. Наличие у них одинаковых полномочий по собиранию, проверке и оценке доказательств не является подтверждением однородности соответствующей деятельности. Суд не обязан доказывать ни вину, ни невиновность обвиняемого, он не является субъектом доказывания. Деятельность суда лишена того обосновывающего и обвинительного смысла, который заложен в понятии доказывания.

В уголовно-процессуальном доказывании собирание, проверка и оценка доказательств являются элементами деятельности, направленной на доказывание обвинения. Совсем иную роль играют собирание, проверка и оценка доказательств в деятельности независимого и беспристрастного суда. Не направленная на обоснование какого-либо утверждения или вывода эта познавательная деятельность необходима суду для ответа на вопрос о том, считает ли он обвинение доказанным. Убеждение суда в доказанности обвинения формируется под воздействием сторон процесса, исследующих собранные ими доказательства и представляющих суду свои доводы. Поэтому задача суда состоит в том, чтобы обеспечить процессуальным сторонам одинаковые возможности доказывать свои утверждения, представлять суду дополнительные доказательства и исследовать доказательства, представленные другой стороной. Не связанный ни с одной из сторон суд в то же время не вправе уклониться от проверки представляемых ими доказательств, ибо обвинительный приговор может быть основан только на достаточной совокупности доказательств, отвечающих требованиям достоверности и допустимости. Проверка доказательств, предшествующая их оценке, требует зачастую собирания других доказательств, поэтому собирание судом доказательств – лишь способ проверки обоснованности обвинения или доводов, приводимых стороной защиты.

Вкратце охарактеризуем отдельные элементы процесса доказывания.

Собирание доказательств является понятием комплексным. Оно

включает действия по обнаружению, фиксации, изъятию и сохранению доказательств.

Обнаружение доказательств – это отыскание, выявление, установление фактических данных, имеющих доказательственное значение. Это начальная и необходимая стадия собирания доказательств. Собрать можно только обнаруженные доказательства, ставшие известными лицу, которое их собирает. Обнаружение доказательств предполагает оценку выявленных фактических данных. Оценка эта носит предварительный характер, ибо окончательно судить об их доказательственном значении можно только после соответствующего исследования.

Фиксация доказательств представляет собой закрепление доказательств в установленном законом порядке. Уголовно-процессуальный закон предусматривает в качестве форм процессуального закрепления доказательств составление протоколов, непосредственное приобщение доказательств к делу, фотографирование, составление планов и схем, моделирование и изготовление копий. Доказательством могут быть только те фактические данные, которые зафиксированы одним или несколькими из перечисленных способов.

Помимо придания обнаруженным фактам доказательственной силы фиксация доказательств преследует цель запечатлеть их содержание и признаки (применительно к вещественным доказательствам). В известной степени она служит средством их сохранения для последующего исследования, оценки и использования в доказывании.

Изъятие доказательств преследует цель обеспечить возможность их использования для доказывания, приобщения к делу и также служит средством их сохранения для следствия и суда. В тех случаях, когда речь идет о вещественных доказательствах, изъятие которых в натуральном виде не представляется возможным, в качестве средств изъятия фактически выступают некоторые средства фиксации, например, моделирование или копирование. Доказательство при этом не изымается, а изымаются, переходят на новый объект его доказательственные свойства. Новый объект, носитель этих свойств, является производным вещественным доказательством.

Сохранение доказательств заключается в принятии мер по сохранности самих доказательств либо их доказательственных свойств, а также преследует цель обеспечить возможность использования их в любой нужный момент следователем и судом.

Собирание доказательств может быть осуществлено лишь законными способами. В соответствии со ст. 103 УПК способами собирания доказательств являются:

- проведение следственных и судебных действий (основной способ);
- истребование от учреждений, предприятий, организаций, должностных лиц и граждан, а также органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, предметов и документов, имеющих значение для дела, требование производства ревизий и проверок от уполномоченных на то органов и лиц и т. д.;
- представление доказательств подозреваемым, обвиняемым, защитником, обвинителем, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями.

Проверка доказательств – это деятельность, направленная на подтверждение (опровержение) содержащейся в нем информации.

В соответствии со ст. 104 УПК проверка доказательств состоит в их анализе, сопоставлении с другими доказательствами, имеющимися в материалах и уголовном деле, а также установлении их источников, получении других доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство.

Анализ доказательства представляет собой его всестороннее автономное исследование без привлечения к нему других доказательств. Так, например, вещественное доказательство должно быть тщательно осмотрено, а показания свидетеля всесторонне изучены (правильно ли свидетель воспринял наблюдаемый факт, не было ли объективных либо субъективных факторов, препятствующих правильному восприятию наблюдаемого, правильно ли воспроизведены наблюдения, зафиксированы показания и т. д.).

Сопоставление доказательств (например, показаний одного обвиняемого с показаниями других обвиняемых, а также показаний свидетелей, заключения эксперта с данными, зафиксированными в протоколе осмотра места происшествия) необходимы для того, чтобы выяснить степень их согласованности друг с другом. Если в процессе сопоставления обнаруживается, что одно доказательство противоречит другому, возникает необходимость в устранении этого противоречия – без этого искомый факт не может быть признан доказанным. Цели устранения противоречий служит производство дополнительных следственных действий и собирание дополнительных доказательств, которые затем вновь сопоставляются с имеющимися.

Оценка доказательств сопровождает всю процессуальную деятельность и является основой для вывода о доказанности (или недоказанности) обстоятельств, составляющих предмет доказывания по делу.

Оценка доказательств имеет внутреннюю (логическую) и внешнюю (правовую) стороны.

Внутренняя сторона проявляется в том, что оценка доказательств

представляет собой логическую, мыслительную деятельность по определению роли собранных доказательств в установлении истины,

а внешняя – в том, что нормы Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь устанавливают условия и цель оценки доказательств, принципы оценки, внешнее выражение в процессуальных решениях результатов этой деятельности.

В соответствии со ст. 105 УПК каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а собранные доказательства в своей совокупности – с точки зрения достаточности для окончания предварительного расследования и разрешения уголовного дела в судебном разбирательстве.

Оценка относимости доказательства производится в соответствии с содержанием предмета доказывания по уголовному делу, его конкретными обстоятельствами и особенностями пользования прямыми и косвенными доказательствами. Если признано, что доказательство не относится к делу, то дальнейшая оценка становится излишней.

Согласно ч. 2 ст. 105 УПК относящимися к уголовному делу признаются доказательства, посредством которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для данного дела. Не являются относящимися к делу доказательства, которые не способны устанавливать или опровергать подлежащие доказыванию обстоятельства.

Допустимыми признаются доказательства, полученные органом, ведущим уголовный процесс, в установленном Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь порядке и из предусмотренных законом источников (ч. 3 ст. 105 УПК).

Оценка допустимости доказательства производится путем определения соответствия уголовно-процессуальному закону источника фактических данных и порядка их получения. Если те или иные сведения получены из ненадлежащего источника, то они не могут быть положены в основу решения по делу. Таковы же последствия нарушений уголовно-процессуальных норм, допущенных в ходе доказывания. При разрешении дела доказательства, не обладающие свойством допустимости, не могут приниматься во внимание.

Достоверные доказательства – это доказательства, истинность которых проверена и бесспорно подтверждается другими доказательствами. Оценка достоверности доказательств состоит в определении соответствия их действительности.

Достаточность – требование, предъявляемое к собранной совокупности доказательств при принятии конкретных процессуальных решений. Достаточными признаются доказательства, когда их совокуп-

ность позволяет установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу.

Система принципов оценки доказательств состоит из следующих положений:

- Государственные органы и должностные лица, осуществляющие производство по уголовному делу, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению.
- Доказательства в уголовном процессе оцениваются свободно, закон не устанавливает заранее их ценность и достаточность для обоснования выводов по делу.
- Оценка доказательств должна быть основана на рассмотрении всех обстоятельств дела в их совокупности и выражена в принятых решениях в форме мотивированного вывода: почему одни доказательства положены в основу решения, а другие отвергнуты как недостоверные.
- Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в их совокупности – с точки зрения достаточности для разрешения дела.
- Оценка доказательств должна быть полной, всесторонней и объективной.

6.6. Источники доказательств

Источники доказательств – это определенные носители доказательственной информации, т. е. информации о фактах, подлежащих доказыванию в ходе производства по делу.

К источникам доказательств относятся показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, заключение эксперта, вещественные доказательства, протоколы следственных действий, судебного заседания и оперативно-розыскных мероприятий, иные документы и другие носители информации, полученные в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь.

Показания подозреваемого – это сведения, сообщенные подозреваемым в письменной или устной форме на допросе, проведенном на предварительном следствии или дознании, а также при производстве иных следственных действий с его участием (ст. 91 УПК).

Подозреваемый вправе дать показания по поводу имеющегося против него подозрения, а равно по поводу иных известных ему обстоятельств, имеющих значение по делу, и имеющихся в деле доказа-

тельств. Таким образом, предметом показаний подозреваемого являются обстоятельства, дающие основание для подозрения, а также любые другие сведения, имеющие значения для дела.

Близкими к показаниям подозреваемого по характеру и процессуальной форме фиксации являются показания такого участника уголовного процесса, как обвиняемый.

Показания обвиняемого – это сведения, сообщенные обвиняемым в устной или письменной форме на допросе, а также при производстве иных следственных действий с его участием (ст. 92 УПК).

Для обвиняемого и подозреваемого дача показаний – право, а не обязанность. Они не несут ответственности за дачу заведомо ложных показаний или за отказ от дачи показаний, что является одной из гарантий обеспечения права на защиту.

Показания обвиняемого имеют двойственную природу. Они, с одной стороны, являются источником доказательств, а с другой, – средством защиты от предъявленного обвинения.

Основным содержанием показаний обвиняемого являются обстоятельства, образующие содержание предъявленного ему обвинения. Однако этим предмет показаний обвиняемого не исчерпывается. Обвиняемый не только излагает ход событий, но и дает им объяснение, свою интерпретацию, в частности, излагает мотивы своих действий, их причину.

Показания обвиняемого обычно делятся на три разновидности:

- показания, в которых содержится признание им своей вины (полное или частичное);
- показания, в которых эта вина отрицается;
- показания против других лиц, так называемый оговор, т. е. заведомо ложное показание против другого лица.

Признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении признания совокупностью имеющихся доказательств по уголовному делу.

Отрицание обвиняемым своей вины также подлежит тщательной и всесторонней проверке. Все доводы обвиняемого должны быть либо опровергнуты, либо подтверждены. Если же ни того, ни другого не удалось, и остались сомнения в наличии (отсутствии) каких-либо обстоятельств, то они толкуются в пользу обвиняемого.

Одной разновидностью из показаний подозреваемого и обвиняемого являются их показания против других лиц или оговор. Нередко подозреваемый и обвиняемый пытаются переложить свою вину (полностью или частично) на других лиц. Это является одним из средств

защиты и не может влечь никакой ответственности.

Иначе решается вопрос, когда показания против других лиц даются подозреваемым или обвиняемым по тем фактам и обстоятельствам, которые не входят в предъявленное обвинение, и причастность к которым допрашиваемого вообще не проверяется. В таких случаях подозреваемый или обвиняемый должен быть предупрежден о том, что он будет давать показания в качестве свидетеля и, следовательно, может нести уголовную ответственность.

Оценка показаний подозреваемого и обвиняемого производится на общих основаниях, т. е. с точки зрения их относимости, допустимости, полноты и достоверности. При оценке таких показаний учитывается следующее:

- особое процессуальное положение обвиняемого в уголовном процессе, его заинтересованность в исходе дела;
- обстоятельство, что обвиняемый не несет ответственности за ложные показания;
- обстоятельство, что обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

Проверка показаний обвиняемого, подозреваемого может осуществляться различными способами:

- путем анализа содержания сообщаемых сведений;
- с помощью сравнительного анализа показаний одного лица;
- путем сопоставления фактических данных, содержащихся в показаниях, с иными доказательствами, имеющимися в деле;
- путем производства следственных (судебных) действий для сопоставления их результатов с проверяемыми показаниями.

При проверке и оценке показаний обвиняемого, признающего себя виновным, необходимо выяснить, не является ли признание вины следствием самооговора.

Отрицание обвиняемым своей вины и соответствующие показания требуют тщательной проверки. Отрицать свою вину может не только обвиняемый, в действительности совершивший преступление, но и невиновный.

При оценке показаний против других лиц необходимо определить мотив, которым руководствовался допрашиваемый. Наиболее распространенными мотивами ложных показаний являются боязнь ответственности за содеянное, страх перед наказанием, надежда на то, что преступление не будет раскрыто, сокрытие соучастников, опасение, что будут оглашены интимные стороны жизни.

Если обвиняемый (подозреваемый) изменил свои показания (цели-

ком или в отношении отдельных обстоятельств), то необходимо определить достоверность каждого из них.

Показания свидетеля – это сведения, сообщенные свидетелем в устной или письменной форме на допросе, проведенном на предварительном следствии, дознании или в судебном заседании, а также при производстве иных следственных действий с его участием (ст. 94 УПК).

Закон определяет круг лиц, которые не могут быть допрошены в качестве свидетелей (ч. 2 ст. 60 УПК).

Предмет показаний свидетеля определен законом. В соответствии с ч. 2 ст. 94 УПК свидетель может быть допрошен о любых относящихся к делу обстоятельствах, в том числе о личности подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, и своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями.

Показания свидетеля должны основываться на определенных источниках. Не могут служить доказательствами сведения, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности.

Показания свидетеля имеют доказательственное значение только в том случае, если в них содержатся конкретные сведения о расследуемом событии.

Проверка показаний свидетеля осуществляется путем анализа их содержания, полноты, непротиворечивости и т. д. Кроме того, показания свидетеля сопоставляются с другими доказательствами, в том числе с показаниями иных лиц. И, наконец, для проверки правильности показаний свидетеля могут быть проведены различные следственные действия (эксперимент, осмотр, допрос других лиц, экспертиза). В случае наличия противоречий в показаниях свидетеля с показаниями других лиц может быть проведена очная ставка.

Оценка показаний свидетеля заключается в определении относимости, допустимости, достоверности и достаточности содержащихся в показаниях сведений для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу.

При оценке достоверности свидетельских показаний учитывается, во-первых, возможность умышленного искажения информации и дачи заведомо ложных сведений. Поэтому проверяется заинтересованность свидетеля в исходе дела (является ли он родственником кому-либо из проходящих по делу лиц или посторонним), а также его моральные и психологические качества (честность или лживость, склонность к фантазированию и т. д.). Особенно осторожно следует подходить к показаниям малолетних свидетелей, так как дети весьма склонны к фантазированию и внушению. Во-вторых, необходимо прини-

мать во внимание возможность неумышленного искажения информации, добросовестного заблуждения или ошибки.

Процесс формирования свидетельских показаний включает в себя три стадии: восприятие, запоминание и воспроизведение. Ошибки и искажения возможны на каждой из них. При восприятии события искаженное представление о нем может быть обусловлено состоянием здоровья, личными психофизиологическими качествами свидетеля (например, значительная потеря зрения, наблюдательность или, напротив, рассеянность), его состоянием в момент восприятия (например, состояние алкогольного опьянения или усталость), условиями восприятия (время суток, освещенность, погода и др.). Точность запоминания тоже зависит от личных качеств свидетеля, а также от промежутка времени, прошедшего с момента наблюдения до момента допроса. Различные искажения возможны и при воспроизведении воспринятого. Далек не каждый человек способен грамотно, четко и ясно изложить увиденное или услышанное.

Близкими к показаниям свидетеля по характеру производимых действий в процессе собирания доказательств являются показания потерпевшего.

Показания потерпевшего – это сведения, сообщенные потерпевшим в устной или письменной форме на допросе, проведенном на предварительном следствии, дознании или в судебном заседании, а также при производстве иных следственных действий с его участием.

Показания потерпевшего в основных чертах имеют много общего с показаниями свидетеля по своей процессуальной природе, содержанию предмета показаний и особенностям их формирования. Исходя из этого закон установил единый процессуальный порядок получения, собирания, проверки и оценки показаний свидетеля и потерпевшего.

Предмет показаний потерпевшего совпадает с предметом показаний свидетеля (статьи 93 и 94 УПК). Однако между показаниями свидетеля и показаниями потерпевшего имеются и определенные отличия, которые, прежде всего, обусловлены различным правовым положением этих участников процесса.

Потерпевший, как правило, заинтересован в исходе дела. Это обстоятельство может отразиться на объективности его показаний об обстоятельствах совершенного преступления.

Потерпевший, в отличие от свидетеля, является активным участником процесса. Если для свидетеля дача показаний является его обязанностью, то для потерпевшего – это не только обязанность, но и право, которым он наделен для активной защиты своих интересов.

Оценка показаний потерпевшего, как и свидетеля, производится на общих основаниях. При этом необходимо учитывать, что показания потерпевшего исходят от заинтересованного лица. Потерпевший после окончания предварительного расследования знакомится с материалами дела. Осведомленность потерпевшего обо всех материалах и собранных по делу доказательствах, безусловно, может наложить существенный отпечаток на его личные показания. Все это обязывает критически относиться к показаниям потерпевшего, подвергать их тщательной проверке.

Следующим источником доказательств является заключение эксперта.

Заключение эксперта – это процессуальный документ, удостоверяющий факт и ход исследования экспертом материалов, представленных органом, ведущим уголовный процесс, и содержащий выводы по вопросам, поставленным перед экспертом, основанные на специальных познаниях эксперта в области науки, техники, искусства или ремесла и иных сферах деятельности (ст. 95 УПК).

Заключение эксперта не имеет никаких преимуществ перед другими доказательствами и подлежит обязательной оценке. В ст. 95 УПК специально оговорено, что заключение эксперта не является обязательным для органов уголовного преследования и суда. Однако несогласие с заключением должно быть ими мотивировано в соответствующем постановлении (определении, приговоре).

Оценка заключения эксперта подразумевает, прежде всего, установление его допустимости как доказательства, т. е. соблюдение процессуального порядка назначения и проведения экспертизы. Кроме того, должна быть проверена компетентность эксперта и его незаинтересованность в исходе дела. Экспертному исследованию могут быть подвергнуты только объекты, которые надлежащим образом процессуально оформлены. В случае существенных нарушений, влекущих их недопустимость, заключение эксперта также теряет доказательственную силу. И, наконец, должны быть проверены правильность оформления заключения эксперта, наличие в нем всех необходимых реквизитов.

Оценка относимости заключения эксперта зависит от относимости исследованных объектов. Если их относимость не подтверждается, то автоматически теряет это свойство и заключение эксперта.

Оценка достоверности заключения включает в себя определение надежности примененной экспертом методики, достаточности представленного эксперту материала и правильности исходных данных и полноты проведенного экспертом исследования.

Вещественными доказательствами признаются предметы, которые служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления, или были объектами преступных действий, а также деньги и иные ценности, добытые преступным путем, и все другие предметы и документы, которые могут стать средствами к обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных либо опровержению обвинения или смягчению ответственности обвиняемого (ст. 96 УПК).

Сущность вещественного доказательства состоит в непосредственном материальном отображении, запечатлении фактических данных, на основании которых устанавливаются имеющие значение для дела обстоятельства.

Материальные носители доказательственной информации, которые могут выступать в качестве вещественных доказательств, законом разделены на следующие группы:

1. Предметы. В этой группе выделяют:

- Предметы, служившие орудием преступления, т. е. все те предметы, которые использовались преступником для достижения общественно опасной цели независимо от основного назначения предмета. К ним относятся, например, орудия убийства (нож, пистолет и др.) или предметы, с помощью которых совершалось хищение (отмычка, лом, которым взламывалась дверь и т. д.). Транспортные средства, использованные как орудия преступления, являются вещественными доказательствами и подлежат конфискации.

- Предметы, которые сохранили на себе следы преступления. Это любые предметы, подвергшиеся изменению во внешнем виде, повреждениям под воздействием преступника, орудий преступления и иных факторов, связанных с общественно опасным деянием. К таким предметам относятся, например, одежда со следами крови или с разрывами, предметы с огнестрельными повреждениями, взломанный сейф и т. п.

- Предметы, которые были объектами преступных действий. К ним относятся предметы, на которые направлено преступное посягательство (например, похищенные вещи).

2. Деньги и иные ценности, добытые преступным путем. Здесь имеются в виду не те деньги и ценности, на которые было направлено преступное посягательство, а нажитые, приобретенные в результате совершения преступления.

3. Документы и другие предметы, т. е. те, которые могут служить средствами к обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных либо опровержению обвинения или смягчению ответственности обвиняемого.

Предмет может стать вещественным доказательством при условии, если соблюден процессуальный порядок его получения, обнаружения и приобщения к делу. Этот порядок состоит из четырех блоков действий.

Во-первых, должен быть процессуально оформлен факт и все обстоятельства обнаружения или получения предмета следователем (судом). Обычно вещи изымаются в ходе какого-то следственного действия (осмотра, обыска, выемки) и факт изъятия фиксируется в соответствующем протоколе. Вещи могут быть представлены обвиняемым, потерпевшим, другими участниками процесса, гражданами, что также должно быть оформлено протоколом.

Во-вторых, вещественное доказательство должно быть осмотрено и подробно описано в протоколе следственного действия, во время производства которого предмет был найден. При возможности вещественное доказательство должно быть сфотографировано. Можно провести отдельное следственное действие – осмотр вещественного доказательства (предмета) – и оформить отдельным протоколом.

В-третьих, вещественное доказательство должно быть приобщено к делу особым постановлением (определением) органа, ведущего уголовный процесс.

В-четвертых, следует обеспечить сохранность вещественных доказательств. Как правило, они должны храниться при уголовном деле.

Если предметы в силу их громоздкости или иных причин не могут храниться при уголовном деле, они должны быть сфотографированы, по возможности опечатаны и храниться в месте, указанном органом, ведущим уголовный процесс, о чем в деле должна иметься соответствующая справка (ст. 97 УПК).

Вещественные доказательства хранятся до вступления приговора в законную силу или до истечения срока на обжалование постановления или определения о прекращении дела, но не более трех лет. В отдельных случаях вещественные доказательства могут быть возвращены их владельцам и до истечения указанных сроков, если это возможно без ущерба для производства по делу.

Оценка вещественных доказательств включает в себя установление их допустимости, относимости и доказательственного значения.

Допустимость определяется соблюдением правил их изъятия и процессуального оформления, а также правил хранения.

Относимость вещественных доказательств и их доказательственное значение зависят от того факта, который они устанавливают. Как правило, вещественные доказательства свидетельствуют не о самом факте преступления, а о другом событии, имеющем доказательственное зна-

чение, т. е. являются косвенными доказательствами. Лишь в тех случаях, когда обладание каким-либо предметом (например, огнестрельным оружием, наркотическим веществом) и хранение его являются преступным деянием, можно считать, что вещественное доказательство имеет значение прямого доказательства, так как непосредственно свидетельствует о самом событии преступления.

Оценка вещественных доказательств осуществляется в совокупности с другими доказательствами и, прежде всего, с документами, в которых фиксируются обстоятельства их изъятия и результаты их исследования. При проверке и оценке учитываются обстоятельства, при которых предмет был обнаружен, время, место и условия его обнаружения. Если в материалах дела данных об этом нет, то предмет лишается доказательственного значения.

Особую группу источников доказательств составляют ***протоколы следственных действий, судебного заседания и оперативно-розыскных мероприятий.***

Согласно ст. 99 УПК источниками доказательств являются составленные в порядке, предусмотренном данным кодексом, протоколы следственных действий, удостоверяющие обстоятельства и факты, установленные при осмотре, освидетельствовании, выемке, обыске, предъявлении для опознания, проверке показаний на месте, следственном эксперименте и эксгумации; протоколы следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий о прослушивании и записи переговоров, осуществляемых с использованием технических средств связи, и иных переговоров, составленные в установленном законом порядке и с приложением соответствующей записи прослушивания, а также протокол судебного заседания, отражающий ход судебных действий и их результаты.

Особенностью этой группы протоколов является то, что в них фиксируются определенные обстоятельства и факты, имеющие значение для дела, которые непосредственно воспринимаются лицом, составляющим протокол.

Вместе с тем, как видно из содержания ст. 99 УПК, к протоколам следственных и судебных действий как самостоятельному источнику доказательств не относятся протоколы допросов свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, протоколы очных ставок. И это не случайно, так как в протоколе допроса находят отражение не восприятие непосредственно допрашивающим лицом фактических данных, а лишь рассказ допрашиваемого (например, показания свидетеля) о воспринимавшихся им ранее событиях и обстоятельствах. Таким образом, протоколы допросов являются только способом (фор-

мой) фиксации показаний.

Проверка и оценка протоколов следственных и судебных действий осуществляется на тех же основаниях, что и всех других видов доказательств, так как они не имеют заранее установленной силы и не исключено, что в них могут содержаться ошибки и неточности.

Протокол должен быть составлен только правомочным должностным лицом и иметь все необходимые реквизиты.

В проверку и оценку протоколов входит сопоставление содержащихся в них фактических данных с другими доказательствами по делу.

К протоколам следственных и судебных действий могут прилагаться фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственных и судебных действий. Однако они приобретают доказательственное значение лишь в совокупности с протоколом следственного или судебного действия.

В ст. 99 УПК появился новый в отличие от имевшихся в ранее действовавшем законодательстве источник доказательств – протоколы оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий о прослушивании переговоров, осуществляемых с использованием технических средств.

Если возникает необходимость в осуществлении контроля переговоров и их записи, следователь выносит постановление и направляет его для исполнения соответствующему учреждению.

Иные документы и другие носители информации признаются источниками доказательств, если обстоятельства и факты, изложенные в них, удостоверены должностными лицами предприятий, учреждений, организаций, объединений, гражданами и имеют значение для уголовного дела.

К другим носителям информации относятся материалы фото-, кино-, звуко-, видеозаписи и иные носители информации, полученные, истребованные или представленные в порядке, предусмотренном ст. 103 УПК.

Документом признается любой предмет материального мира, на котором какими-то условными знаками (буквами, цифрами и др.) зафиксирована какая-либо мысль.

Доказательством по уголовному делу документ становится в случаях, когда зафиксированные в нем сведения имеют значение для дела. Документы могут быть официальными, неофициальными, а также первоначальными (подлинники) и производными (копии).

К иным документам, являющимся источниками доказательств, относятся документы, составленные органом уголовного преследования

и судом (протокол устного заявления о преступлении, протокол явки с повинной, протокол задержания, приговор по другому уголовному делу, решение суда по гражданскому делу, вступившие в законную силу, по которым решения судов об обстоятельствах, имеющих значение для дела, являются обязательными для органа, ведущего уголовный процесс, в объеме, предусмотренном ст. 106 УПК и др.), а также должностными лицами организаций (сообщение о преступлении, акт ревизии, характеристика, справка о судимости и т. д.) и гражданами (заявление о совершении преступления и повинной, письма и др.).

Материалы фото-, киносъемки, звуко-, видеозаписи и иные носители информации относятся к другим носителям информации как самостоятельным источникам доказательств в том случае, если они получены не в связи с производством следственных действий, а изготовлены и представлены органу, ведущему уголовный процесс, другими физическими или юридическими лицами (например, во время свадьбы сделана видеозапись, на которой запечатлена драка между гостями и момент нанесения ножевого ранения потерпевшему). Если указанные в ч. 2 ст. 100 УПК носители информации выполнены при производстве следственных действий, то в этом случае они являются приложениями к протоколам следственных действий, обеспечивающими их полноту.

Истребованные органом, ведущим уголовный процесс, из организаций, органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, у должностных лиц и граждан либо представленные ему физически и юридическими лицами материалы фото-, киносъемки, звуко-, видеозаписи и иные носители информации должны быть осмотрены при необходимости с участием специалиста, понятых, о чем орган уголовного преследования составляет протокол с соблюдением требований статей 193 и 194 УПК, а в судебном заседании результаты осмотра заносятся в протокол судебного заседания.

Лица, представившие носители информации, как правило, допрашиваются о месте, времени и обстоятельствах, при которых эти носители информации были обнаружены или выполнены.

Иные документы и другие носители информации приобщаются к уголовному делу и остаются при нем в течение всего срока его хранения.

При оценке документов обращается внимание на их происхождение, наличие у должностных лиц права на выдачу соответствующего документа, соответствие формы и содержания документа установленным правилам. Проверяется подлинность документа, отсутствие в нем подделок.

Любой документ может стать вещественным доказательством, ес-

ли приобретет какой-либо из его признаков (например, будет похищен, подвержен подчистке). В таких случаях документ приобщается к делу в качестве вещественного доказательства.

Документы, как и прочие доказательства, не имеют заранее установленной силы.

Особого рассмотрения требует вопрос использования в качестве источника доказательств *материалов, полученных в ходе оперативно-розыскной деятельности*. Такие материалы могут быть использованы при условии, если они получены в соответствии с законодательством Республики Беларусь, представлены, проверены и оценены в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь.

Под материалами, полученными в ходе оперативно-розыскной деятельности, понимаются собранные, подтвержденные и документально оформленные фактические данные, полученные гласно и негласно сотрудниками оперативных подразделений в порядке, установленном Законом Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» от 9 июля 1999 г. № 289-З и Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь, в процессе оперативно-розыскной деятельности по защите жизни, здоровья, прав, свобод и законных интересов граждан, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств (Инструкция о порядке оформления и предоставления оперативными подразделениями органов внутренних дел материалов, полученных в ходе оперативно-розыскной деятельности, для их использования в уголовном процессе, утвержденная постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 29 сентября 2005 г. № 307).

Материалы, предоставляемые для использования в доказывании по уголовным делам, должны позволять формировать доказательства, соответствующие требованиям УПК, содержать фактические данные, имеющие значение для установления входящих в предмет доказывания обстоятельств, указание на источник их получения с целью проверки доказательств, сформированных на их основе.

Документальное оформление фактических данных, установленных в ходе оперативно-розыскных мероприятий, осуществляется путем составления протокола оперативно-розыскного мероприятия.

В протоколе оперативно-розыскного мероприятия должны быть отражены его последовательность и результаты, которые могут быть признаны в качестве источников доказательств, а также осмотренные и упакованные в установленном порядке приложенные предметы и документы, полученные в ходе оперативно-розыскного мероприятия.

При проведении в рамках оперативно-розыскной деятельности оперативно-розыскных мероприятий с использованием оперативно-технических сил их результаты фиксируются на материальных носителях информации (фонограммах, видеограммах, кинолентах, фотопленках, фотоснимках, магнитных и лазерных дисках, дискетах, цифровых носителях информации, пленках и др.) и прилагаются к протоколу оперативно-розыскных или оперативно-технических мероприятий. Фиксация результатов оперативно-технических мероприятий должна производиться таким образом, чтобы сохранялась возможность экспертным путем установить подлинность произведенных записей, а также принадлежность записанных голосов и портретных изображений конкретным лицам.

Названные материалы сопровождаются информацией о времени, месте и обстоятельствах получения видео-, аудиозаписей, кино-, фотоматериалов, копий и слепков, а также описанием их индивидуальных признаков.

Предоставление материалов включает в себя следующее:

- вынесение постановления о передаче материалов органу, ведущему уголовный процесс, в котором должны быть перечислены оперативно-служебные документы и полученные при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий предметы и документы, которые могут являться источниками доказательств;

- оформление сопроводительного документа и фактическую передачу материалов (пересылку по почте, передачу нарочным либо иным способом).

Представленные оперативно-розыскными подразделениями доказательственные материалы могут быть приняты органом расследования только в качестве вещественных доказательств (ст. 96 УПК) и иных документов (ст. 100 УПК).

Тема 7. МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

7.1. Понятие, значение и классификация мер процессуального принуждения

Меры государственного принуждения, будучи составной частью государственных функций, призваны обеспечивать реализацию норм права. Меры государственного принуждения в случаях, определенных уголовно-процессуальным законом, применяются в порядке обеспечения надлежащего поведения участников процесса. Учитывая, что государственное принуждение связано с существенными ограниче-

ниями установленных Конституцией Республики Беларусь прав и свобод человека и гражданина, в уголовном процессе оно допустимо лишь в строго установленных законом случаях при соблюдении соответствующих гарантий законности и обоснованности его применения.

Меры государственного принуждения, применяемые в уголовно-процессуальной деятельности органов предварительного расследования, прокуроров, судов, называются мерами процессуального принуждения.

Уголовно-процессуальное принуждение может выражаться в физическом, материальном, психологическом или моральном воздействии государственного органа на тех или иных лиц, участвующих в производстве по уголовным делам. Оно всегда связано с определенными ограничениями прав и свобод участников процесса. Именно правоограничительный критерий и является основным при отнесении той или иной процессуальной меры к числу принудительных мер. Существенной чертой, характеризующей уголовно-процессуальное принуждение, является также то, что оно применяется в случае, когда оказывается недостаточно авторитета закона и убеждения в необходимости неукоснительного исполнения норм права. При добровольном выполнении участниками процесса своих обязанностей отсутствует необходимость в принуждении. И в то же время такая необходимость будет иметь место при возникновении конфликтной ситуации, когда конкретный субъект свои обязанности не выполняет.

Следует, однако, иметь в виду, что в некоторых случаях уголовно-процессуальное принуждение не выступает реакцией только на противостояние закону и убеждению. Его применение может быть обусловлено обстоятельствами, вытекающими из необходимости обеспечения решения тех или иных задач уголовного процесса.

Меры уголовно-процессуального принуждения неодинаковы по своему характеру и преследуют разные цели. Одни из них направлены на пресечение возможного продолжения преступной деятельности подозреваемого и обвиняемого, их уклонения от следствия и суда либо препятствования процессуальной деятельности (меры пресечения, задержание, отстранение от должности). Другие связаны с необходимостью доставления или обеспечения явки лиц в органы расследования или в суд (привод, обязательство о явке). Третьи служат средством обеспечения исполнения приговора в части имущественных взысканий (наложение ареста на имущество).

Отсюда следует, что по своему назначению меры уголовно-процессуального принуждения могут быть разделены на средства пресе-

чения, предупреждения противоправного поведения, средства обеспечения надлежащего поведения и средства обеспечения исполнения приговора.

Таким образом, *меры уголовно-процессуального принуждения* – предусмотренные уголовно-процессуальным законом средства ограничения прав и свобод личности, применяемые уполномоченными государственными органами и должностными лицами при наличии условий, оснований и в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь, с целью достижения задач уголовного процесса.

Основными критериями правомерности применения уголовно-процессуального принуждения являются следующие:

- соразмерность объема ограничений прав лица при применении принуждения с действительной необходимостью, диктуемой обстоятельствами дела;
- достижение целей, ради которых применяется принуждение;
- соблюдение пределов применения и пределов интенсивности (пределы применения – это продолжительность действия мер уголовно-процессуального принуждения в рамках уголовно-процессуальных сроков и в силу обстоятельств, диктующих необходимость сохранения принятых мер; пределы интенсивности – предельный круг благ, который может быть ограничен при применении принуждения).

Закон детально регламентирует процессуальный порядок применения мер принуждения. Они применяются по мотивированному решению соответствующих должностных лиц или суда. В УПК мерам уголовно-процессуального принуждения посвящен разд. IV. В этом разделе все меры процессуального принуждения делятся на три вида: задержание (гл. 12), меры пресечения (гл. 13), иные меры процессуального принуждения (гл. 14).

7.2. Задержание

Задержание – мера процессуального принуждения, применяемая при наличии указанных в уголовно-процессуальном законе условий и оснований и заключающаяся в фактическом задержании лица, доставлении его в орган уголовного преследования и кратковременном содержании под стражей в местах и условиях, определенных законом.

Выделяют следующие виды задержания:

- задержание по непосредственно возникшему подозрению в со-

вершении преступления;

- задержание обвиняемого для предъявления обвинения либо в случае нарушения условий примененной к нему меры пресечения;
- задержание осужденного до разрешения вопроса об отмене условного неприменения наказания, отсрочки исполнения наказания или условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

Можно указать следующие *признаки задержания* по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления:

- это кратковременное заключение под стражу лица на срок не более семидесяти двух часов (по отдельным составам преступлений – не более десяти суток) с момента фактического задержания с целью последующего решения вопроса о применении меры пресечения;
- применяется органом уголовного преследования в пределах своей компетенции;
- возможно в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления, только при наличии установленных законом условий и оснований;
- должно быть проведено в соответствии с установленным законом процессуальном порядке.

Течение срока задержания начинается с момента фактического задержания, т. е. фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления. Это имеет большое значение, поскольку именно с указанного момента к участию в уголовном деле допускается защитник. Кроме того, в течение двенадцати часов с момента фактического задержания орган уголовного преследования обязан уведомить о задержании кого-либо из близких родственников подозреваемого либо предоставить ему самому такую возможность, а также должен решить вопрос о возбуждении уголовного дела, если задержание осуществлялось до возбуждения уголовного дела. При этом в случае отказа в возбуждении уголовного дела или непринятия решения о возбуждении уголовного дела в указанный срок задержанный должен быть освобожден.

В случае задержания иностранного гражданина или лица без гражданства орган, ведущий уголовный процесс и осуществивший задержание, по его требованию должен сообщить в Министерство иностранных дел Республики Беларусь не позднее одних суток с момента задержания для уведомления дипломатического представительства или консульского учреждения государства гражданской принадлежности либо обычного места жительства данного лица.

В первом признаке задержания отражена одна из целей данной меры – решение вопроса о применении меры пресечения. В случае при-

менения в отношении задержанного меры пресечения обвинение ему должно быть предъявлено не позднее десяти суток с момента фактического задержания, а в отношении лиц, указанных в ч. 4 ст. 108 УПК, – не позднее двадцати суток с момента фактического задержания.

Другие цели задержания заключаются в пресечении преступления, проверке причастности (непричастности) лица к совершению преступления.

Анализируя второй признак задержания, можно констатировать (в силу ч. 1 ст. 108 УПК), что право на применение данной меры принуждения принадлежит органам уголовного преследования с учетом правил территориальной подследственности уголовных дел.

Следующий признак предполагает наличие законных условий и оснований задержания. В качестве условий выступают:

- возможность задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы или ареста;
- возможность задержания до возбуждения уголовного дела.

Основания задержания закреплены в ст. 108 УПК. Условно их можно разделить на две группы. К первой группе относятся конкретные основания, перечисленные в пунктах 1–3 ч. 1 ст. 108 УПК:

- если лицо застигнуто при совершении предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния или непосредственно после его совершения;
- если очевидцы происшествия, в том числе и лицо, пострадавшее от преступления, прямо укажут на данное лицо как на совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние или захватят его в порядке, предусмотренном ст. 109 УПК;
- если на этом лице, при нем, на его одежде или других используемых им вещах, в его жилище, иных используемых им помещениях, на рабочем месте или транспортном средстве обнаружены явные следы, указывающие на его причастность к совершению предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния.

В целом они обуславливают их точную интерпретацию. Отдельно уточним пункт 3, указав, что задержание возможно, когда обнаруживаются следы преступления в помещениях, находящихся в собственности, законном владении подозреваемого лица (когда доступ посторонних лиц ограничен), а также на непосредственном рабочем месте.

Вторую группу образуют иные основания подозревать лицо в совершении преступления при наличии обстоятельств, перечисленных в пункте 4 частях 1 и 1¹ ст. 108 УПК:

- если имеются другие достаточные основания подозревать в совершении преступления лицо при условии, что оно пыталось скрыться с места преступления либо от органа уголовного преследования или не имеет постоянного места жительства, или проживает в другой местности, или не установлена его личность;

- в случае отсутствия всех вышеперечисленных оснований, при наличии основания полагать, что лицо, подозреваемое в совершении преступления, может скрыться от органа уголовного преследования, а также при наличии письменного согласования решения о его задержании с Генеральным прокурором, Председателем Следственного комитета, Министром внутренних дел, Председателем Комитета государственной безопасности, директором Департамента финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь.

Анализируя данную группу, необходимо акцентировать внимание на оценочном характере как самого подозрения, так и соответствующих оснований. Представляется, что орган уголовного преследования должен руководствоваться рассматриваемыми основаниями, опираясь только на данные, имеющие доказательственный характер.

В рамках третьего признака задержания необходимо осветить такое понятие, как мотив применения этой меры. В качестве мотива выступает наличие опасений, что лицо может скрыться, продолжить заниматься преступной деятельностью, иным образом препятствовать производству по уголовному делу.

Соблюдение процессуальной формы задержания также является его неотъемлемым признаком. Порядок задержания регламентируется ст. 110 УПК. Характеризуя его, необходимо остановиться на следующих моментах.

Прежде всего, задержание является процессуальным действием с того момента, когда лицо доставляется в орган уголовного преследования и составляется протокол. Физическое удержание лица до соответствующего момента нельзя рассматривать как процессуальное задержание, а следует трактовать как допроцессуальную деятельность, которая может быть направлена на пресечение преступных действий и лишение правонарушителя возможности скрыться. Причем каждый гражданин имеет право захватить и принудительно доставить в орган власти лицо, застигнутое им при совершении преступления или попытке скрыться непосредственно после его совершения.

Немедленно после доставления задержанного в орган уголовного преследования должностным лицом, осуществившим фактическое задержание, составляется протокол, в котором должны указываться основания, место и время фактического задержания (с указанием часа и

минут), результаты личного обыска, а также время составления протокола. Протокол должен быть объявлен задержанному, которому при этом должны быть разъяснены права, предусмотренные ст. 41 УПК, в том числе право пригласить защитника и давать показания в его присутствии.

Орган дознания, следователь, прокурор в течение трех часов с момента доставления подозреваемого принимает решение о задержании, о чем выносится соответствующее постановление, либо принимает решение об освобождении задержанного. О произведенном задержании орган дознания или следователь обязаны письменно сообщить прокурору в течение двадцати четырех часов с момента вынесения постановления о задержании.

Задержанный подлежит допросу по обстоятельствам произведенного задержания.

Задержание обвиняемого допускается в следующих случаях:

- для предъявления обвинения;
- при нарушении условий примененной к нему меры пресечения.

В первом случае такая мера принуждения применяется, если обвиняемый находится в другой местности либо место его нахождения неизвестно, а во втором – если обвиняемый нарушил условия примененной к нему меры пресечения, не связанной с содержанием под стражей, или данного им письменного обязательства являться по вызову органа, ведущего уголовный процесс, и сообщать ему о перемене места жительства. В целях задержания обвиняемого орган, ведущий уголовный процесс, выносит соответствующее постановление (определение). Причем во втором случае одновременно решается вопрос о применении меры пресечения в виде заключения под стражу.

Задержание обвиняемого не может длиться более семидесяти двух часов с момента фактического задержания.

Задержание осужденного до разрешения вопроса об отмене условного неприменения наказания, отсрочки исполнения наказания или условно-досрочного освобождения от отбывания наказания осуществляется на основании постановления (определения) суда в случае, если уполномоченным на то органом внесено представление и представлены материалы, из которых следует, что осужденным не выполняются установленные для него судом обязанности и иные условия, указанные в статьях 77, 78, 90 и 93 УК. При этом срок задержания определяется судом в пределах семи суток с момента фактического задержания.

Согласно ст. 114 УПК задержанный подлежит освобождению на

основании постановления (определения) органа, ведущего уголовный процесс, в следующих случаях:

- если не подтвердилось подозрение в совершении лицом предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния;
- если отпали основания дальнейшего содержания лица под стражей;
- если орган, ведущий уголовный процесс, установил, что задержание произведено с нарушениями требований, установленных Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь;
- если истек срок задержания.

В случае истечения срока задержания задержанный освобождается руководителем администрации места содержания под стражей с уведомлением органа, ведущего уголовный процесс и осуществившего задержание.

Органом, ведущим уголовный процесс и принявшим решение об освобождении задержанного, выдается справка, в которой указывается, кем он был задержан, основания, место и время задержания, основания, мотивы и время освобождения. Освобожденное лицо не может быть вновь задержано по тому же подозрению.

7.3. Меры пресечения

Меры пресечения – это принудительные меры, применяемые к подозреваемому, обвиняемому для предотвращения совершения ими общественно опасных деяний, предусмотренных уголовным законом, или действий, препятствующих производству по уголовному делу, а также для обеспечения исполнения приговора.

Мерами пресечения являются:

- подписка о невыезде и надлежащем поведении;
- личное поручительство;
- передача лица, на которое распространяется статус военнослужащего, под наблюдение командования воинской части;
- отдача несовершеннолетнего под присмотр;
- залог;
- домашний арест;
- заключение под стражу.

Основаниями для избрания указанных мер пресечения являются доказательства, дающие достаточные основания полагать, что подозреваемый, обвиняемый могут скрыться от органа уголовного преследования и суда; воспрепятствовать предварительному расследова-

нию уголовного дела или рассмотрению его судом, в том числе путем оказания незаконного воздействия на лиц, участвующих в уголовном процессе, сокрытия или фальсификации материалов, имеющих значение для дела, неявки без уважительных причин по вызовам органа, ведущего уголовный процесс; совершить предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние; противодействовать исполнению приговора (ч. 1 ст. 117 УПК). В качестве таковых, в частности, могут выступать следующие обстоятельства: характер подозрения или обвинения, личность подозреваемого, обвиняемого, их возраст и состояние здоровья, род занятий, семейное и имущественное положение, наличие постоянного места жительства (ч. 2 ст. 117 УПК). Из них можно сделать опосредованный вывод о возможности совершения обвиняемым или подозреваемым неправомερных действий.

При отсутствии необходимости в применении меры пресечения у подозреваемого или обвиняемого берется письменное обязательство являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс.

Статья 119 УПК закрепляет следующий порядок применения мер пресечения:

- О применении, изменении либо отмене меры пресечения государственные органы и должностные лица, ведущие производство по делу, выносят постановление (определение), которое должно быть мотивированным, содержать указание на преступление, в котором подозревается или обвиняется лицо, и обоснование необходимости ее применения, изменения либо отмены.

- На стадии предварительного расследования заключение под стражу, домашний арест и залог могут применяться прокурором, Председателем Следственного комитета Республики Беларусь, Председателем Комитета государственной безопасности Республики Беларусь, органом дознания, следователем с санкции прокурора, а на стадии судебного разбирательства – судом.

- Постановление (определение) о применении, изменении либо отмене меры пресечения должно быть объявлено подозреваемому или обвиняемому. В нем должен быть разъяснен порядок его обжалования. Также должна быть вручена копия данного постановления (определения). Выполнение указанных действий удостоверяется подписями подозреваемого или обвиняемого и должностного лица, объявившего постановление (определение) о применении меры пресечения.

- Мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает дальнейшая необходимость. Она может изменяться на более строгую или более мягкую, если это вызвано обстоятельствами уголовного дела.

Отмена или изменение органом дознания или следователем меры пресечения, примененной с санкции или по указанию прокурора либо его заместителя, допускается лишь с согласия прокурора или его заместителя.

Рассмотрим подробнее меры пресечения.

Подписка о невыезде и надлежащем поведении – письменное обязательство подозреваемого или обвиняемого не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения органа уголовного преследования или суда, не препятствовать расследованию уголовного дела и рассмотрению его в суде, в назначенный срок являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс.

Постоянное или временное место жительства – это любое жилое помещение, в котором гражданин проживает на законных основаниях. Регистрация по месту жительства или пребывания является одним из доказательств наличия места жительства или пребывания.

В случае нарушения подозреваемым или обвиняемым данной им подписки к нему может быть применена более строгая мера пресечения, о чем ему должно быть объявлено при взятии подписки.

Подписку о невыезде следует отличать от сходного с ней обязательства о явке. Обязательство о явке не относится к мерам пресечения, не требует вынесения постановления, не запрещает лицу покидать место его пребывания.

Личное поручительство – письменное обязательство заслуживающих доверия лиц о том, что подозреваемый или обвиняемый, находясь на свободе, не скроется от органа уголовного преследования и суда, не будет препятствовать расследованию дела или рассмотрению его судом и не будет заниматься преступной деятельностью (поручителей не может быть менее двух).

Применение в качестве меры пресечения личного поручительства допустимо лишь по письменному ходатайству поручителей и с согласия лица, в отношении которого дается поручительство.

Личное поручительство в меньшей степени, чем подписка о невыезде, ограничивает свободу передвижения. Обвиняемый также должен являться по вызовам, сообщать о перемене места жительства, однако вправе покидать его без разрешения следователя.

Поручитель дает подписку о личном поручительстве, в которой он подтверждает, что ему разъяснены сущность подозрения или обвинения лица, в отношении которого он дает поручительство, и его ответственность.

Если поручитель или поручители убедятся в невозможности га-

рантирования надлежащего поведения подозреваемого, обвиняемого, они должны немедленно заявить ходатайство об отказе в ранее взятом обязательстве органу, ведущему уголовный процесс. Отказ освобождает поручителя от возможности применения в отношении его денежного взыскания и влечет замену личного поручительства на иную, возможно более строгую меру пресечения.

В случае совершения подозреваемым или обвиняемым противоправных действий на каждого поручителя может быть наложено судом денежное взыскание в размере от ста до пятисот базовых величин. Основанием для этого является протокол о нарушении, составленный органом уголовного преследования.

В свою очередь, поручитель несет уголовно-процессуальную ответственность за уголовно-процессуальное правонарушение, необходимым элементом которого является вина. Поэтому теоретически кроме факта нарушения обвиняемым меры пресечения требуется доказать вину и бездействие поручителя, недобросовестность исполнения им своих обязанностей. Однако на практике это доказать очень сложно, поскольку действия поручителя, обеспечивающие надлежащее поведение обвиняемого, имеют непроцессуальный характер, точно не предусмотрены законом. Проблема решается с помощью презумпции виновности: поручитель освобождается от ответственности, если докажет, что добросовестно выполнял свои обязательства (несмотря, например, на то, что обвиняемый скрылся).

Передача лица, на которое распространяется статус военнослужащего, под наблюдение командования воинской части состоит в возложении на командование воинской части, соединения, начальника военного учреждения, где служат или проходят учебные или иные сборы (занятия) подозреваемый, обвиняемый, обязанности по обеспечению их надлежащего поведения.

В соответствии с Законом Республики Беларусь «О статусе военнослужащих» от 13 ноября 1992 г. № 1939-ХІІ статус военнослужащих имеют:

- военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, в том числе обучающиеся в военных учебных заведениях;
- военнослужащие, проходящие военную службу по призыву;
- граждане, проходящие службу в резерве, при нахождении на занятиях или учебных сборах, определенных программами подготовки резервистов;
- военнообязанные при нахождении на военных или специальных сборах.

Командованию, под наблюдение которого передается подозреваемый или обвиняемый, вручается копия постановления (определения) о применении указанной меры пресечения. Об установлении наблюдения командование воинской части письменно уведомляет орган, применивший эту меру пресечения.

Военнослужащий на время действия меры пресечения находится под постоянным наблюдением непосредственных командиров, начальников, суточного наряда. Его не назначают в караул или наряды, связанные с ношением оружия или специальных средств, он не может быть направлен на производство работ за пределы расположения воинской части. Также он лишается права увольнения, ему не предоставляется отпуск. Командование для выполнения возложенной на него обязанности по наблюдению за подчиненными ему подозреваемым, обвиняемым вправе принимать и другие соответствующие меры, предусмотренные Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Республики Беларусь, которые способны обеспечить надлежащее поведение этих лиц. Вызов подозреваемого, обвиняемого в орган, ведущий уголовный процесс, при применении этой меры пресечения должен осуществляться через командование воинской части, которому поручено осуществлять наблюдение за их надлежащим поведением.

По истечении срока службы военнослужащего или по окончании времени сборов эта мера пресечения должна быть изменена.

В случаях совершения подозреваемым или обвиняемым действий, для предупреждения которых была применена данная мера пресечения, командование обязано немедленно сообщить об этом органу, применившему эту меру пресечения.

Отдача несовершеннолетнего под присмотр – оформление родителями, усыновителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также администрацией специального детского учреждения, в котором он находится, письменного обязательства о том, что несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый, находясь на свободе, не скроется от органа уголовного преследования и суда, не будет препятствовать расследованию дела и рассмотрению его судом и не будет заниматься преступной деятельностью.

Отдача несовершеннолетнего под присмотр указанных лиц возможна лишь по их письменному ходатайству. При этом они ставятся в известность о характере преступления и их ответственности в случае нарушения принятых на себя обязанностей по присмотру.

На лиц, которым был отдан под присмотр несовершеннолетний, в случае невыполнения ими принятого обязательства может быть

наложено судом денежное взыскание в размере от ста до пятисот базовых величин. Основанием для этого является протокол о нарушении, составленный органом уголовного преследования.

Залог – это внесение самим подозреваемым, обвиняемым либо другим физическим лицом в депозит органа предварительного расследования или суда денежных средств для обеспечения явки подозреваемого, обвиняемого по вызову органа уголовного преследования и суда.

Сумма залога определяется с учетом тяжести преступления, личности подозреваемого или обвиняемого, имущественного положения залогодателя. При определении конкретной суммы залога следует исходить из того, что размер залога не должен прямо зависеть от причиненного ущерба или суммы заявленного гражданского иска, так как для их обеспечения применяется наложение ареста на имущество. Залог эффективен, когда обвиняемому грозит наказание в виде штрафа и сумма залога с ним сопоставима. При этом минимальная сумма залога составляет сто базовых величин.

Залог не может применяться в отношении лиц, не возместивших имущественный вред, причиненный преступлением, а также лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении тяжких либо особо тяжких насильственных преступлений.

Если залог вносится лицом, не являющимся подозреваемым или обвиняемым, то ему разъясняются сущность подозрения, обвинения лица, в отношении которого применяется данная мера пресечения. Копия постановления (определения) вручается залогодателю для внесения залога.

В случае уклонения подозреваемого или обвиняемого от явки по вызову органа уголовного преследования и суда мера пресечения изменяется на более строгую, а залог обращается в доход государства по судебному решению. Основанием для этого является протокол о нарушении подозреваемым или обвиняемым обязательств, связанных с внесенным залогом.

В остальных случаях при разрешении дела по существу залог возвращается залогодателю.

Домашний арест – это изоляция подозреваемого или обвиняемого от общества без содержания его под стражей, но с применением ряда правоограничений.

Домашний арест может сопровождаться следующими мерами, применяемыми как в отдельности, так и в допустимой совокупности:

- запретом выхода из жилища полностью или в определенное время;
- запретом телефонных переговоров, отправления корреспонденции и использования средств связи;

- запретом общаться с определенными лицами и принимать кого бы то ни было у себя;
- применением электронных средств контроля и возложением обязанности носить при себе эти средства и обслуживать их работу;
- возложением обязанности отвечать на контрольные телефонные звонки или иные сигналы контроля, звонить по телефону или лично являться в определенное время в орган дознания или другой орган, осуществляющий надзор за поведением подозреваемого или обвиняемого;
- установлением наблюдения за подозреваемым или обвиняемым или его жилищем, а также охраной его жилища или отведенного ему в жилище помещения;
- другими подобными мерами, обеспечивающими надлежащее поведение и изоляцию подозреваемого или обвиняемого от общества.

При установлении и исполнении конкретных запретов следует иметь в виду, что не могут быть ограничены процессуальные права обвиняемого и подозреваемого на участие в судебных заседаниях, на отправку письменных жалоб, получение по почте повесток и других процессуальных документов, ведение устно или по телефону переговоров с защитником и т. д. Устанавливаемые судом ограничения должны обеспечивать цели мер пресечения, а не ущемление прав обвиняемого, подозреваемого.

Основания и порядок применения в качестве меры пресечения домашнего ареста, установления и продления его срока, отмены домашнего ареста регулируются соответствующими нормами Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, относящимися к мере пресечения в виде заключения под стражу.

Мера пресечения в виде домашнего ареста при нарушении возложенных на подозреваемого, обвиняемого обязанностей и установленных для них правоограничений может быть изменена на заключение под стражу.

О применении меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства орган, ведущий уголовный процесс, сообщает в Министерство иностранных дел Республики Беларусь по требованию иностранного гражданина или лица без гражданства не позднее одних суток с момента применения меры пресечения в виде домашнего ареста для уведомления дипломатического представительства или консульского учреждения государства гражданской принадлежности либо обычного места жительства заключенного под домашний арест иностранного гражданина или лица без гражданства.

Заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется лишь в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более двух лет. К лицам, подозреваемым или обвиняемым в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, мера пресечения в виде заключения под стражу может быть применена по мотивам одной лишь тяжести преступления.

В исключительных случаях рассматриваемая мера пресечения может быть применена:

- по делам о преступлениях, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, если подозреваемый, обвиняемый не имеют постоянного места жительства на территории Республики Беларусь, или не установлена их личность;
- к подозреваемым, обвиняемым, которые скрылись от органов уголовного преследования или суда, независимо от предусмотренного за совершенное преступление наказания.

В постановлении (определении) о применении данной меры пресечения должны быть изложены основания и мотивы ее избрания.

При решении вопроса о даче санкции или вынесении постановления о заключении под стражу прокурор или его заместитель либо руководитель Следственного комитета Республики Беларусь, Комитета государственной безопасности Республики Беларусь обязаны изучить все собранные материалы и в необходимых случаях лично допросить подозреваемого, обвиняемого, а несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых – во всех случаях.

В случае отказа в даче санкции повторное обращение за санкцией в отношении одного и того же лица по тому же уголовному делу возможно лишь при возникновении новых обстоятельств. Указанные правила действуют также при повторном применении данной меры пресечения после ее отмены судом.

О применении меры пресечения в виде заключения под стражу орган уголовного преследования или суд обязаны уведомить лиц, указанных в ч. 1 ст. 115 УПК, а также при применении этой меры пресечения в отношении лиц, дети которых остаются без попечения родителей, т. е. не позднее следующего дня после принятия указанного решения уведомить управление (отдел) образования районного, городского исполнительного комитета, местной администрации района в городе по месту жительства этих лиц для обеспечения государственной защиты детей; при применении этой меры пресечения в отношении пенсионера уведомить орган, выплачивающий ему пенсию;

при применении этой меры пресечения в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства по требованию иностранного гражданина или лица без гражданства сообщить об этом в Министерство иностранных дел Республики Беларусь не позднее одних суток с момента применения меры пресечения в виде заключения под стражу для уведомления дипломатического представительства или консульского учреждения государства гражданской принадлежности либо обычного места жительства заключенного под стражу иностранного гражданина или лица без гражданства.

Мера пресечения в виде заключения под стражу при предварительном расследовании уголовного дела не может превышать двух месяцев. Данный срок исчисляется со времени заключения подозреваемого, обвиняемого под стражу и до передачи уголовного дела прокурору для направления в суд. При этом в срок засчитывается время нахождения лица в местах лишения свободы (изоляторах временного содержания и других местах содержания арестованных в органах внутренних дел и иных органах, ведущих досудебное производство), время, в течение которого лицо содержалось под стражей на территории иностранного государства в связи с выдачей его Республике Беларусь для осуществления уголовного преследования, а также время принудительного пребывания в психиатрическом стационаре, иной государственной организации здравоохранения лица, помещенного в этот стационар (государственную организацию) с санкции прокурора или его заместителя либо по постановлению Председателя Следственного комитета Республики Беларусь, Председателя Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лиц, исполняющих их обязанности, или по постановлению (определению) суда.

Срок содержания обвиняемого под стражей может быть продлен до трех месяцев прокурорами района, города и приравненными к ним прокурорами или их заместителями лишь в случае невозможности закончить расследование в установленный срок при отсутствии оснований для применения в отношении обвиняемого иной меры пресечения. Дальнейшее продление срока содержания обвиняемого под стражей осуществляется прокурорами области, города Минска и приравненными к ним прокурорами или их заместителями до шести месяцев.

Продление срока содержания под стражей более шести месяцев допускается лишь в отношении лиц:

- обвиняемых в совершении тяжких или особо тяжких преступлений;
- совершивших преступления на территории Республики Беларусь и не имеющих постоянного места жительства в Республике Беларусь

при наличии оснований полагать, что они могут скрыться от следствия и суда за пределы Республики Беларусь;

- содержащихся под стражей в иностранном государстве в связи с выдачей их Республике Беларусь для осуществления уголовного преследования.

В этих случаях продление срока содержания под стражей осуществляется заместителями Генерального прокурора на срок до двенадцати месяцев, Генеральным прокурором – на срок до восемнадцати месяцев.

Срок содержания под стражей лица, выдаваемого Республике Беларусь для осуществления уголовного преследования, более восемнадцати месяцев может быть продлен Генеральным прокурором:

- на время, необходимое для выдачи лица Республике Беларусь;
- на время, необходимое для окончания предварительного расследования по уголовному делу после выдачи лица Республике Беларусь, но не более чем на шесть месяцев (при этом срок содержания под стражей не может превышать предельного срока наказания в виде лишения свободы, предусмотренного за преступление, в совершении которого лицо обвиняется).

Следователь, считая необходимым продление срока содержания обвиняемого под стражей, выносит мотивированное постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого под стражей и представляет его соответствующему прокурору не позднее чем за пять суток до истечения срока содержания под стражей, а при продлении указанного срока более шести месяцев – за десять суток.

В постановлении указываются обстоятельства совершения преступления (преступлений); кем, когда и по какой статье Уголовного кодекса Республики Беларусь возбуждено уголовное дело и принято

к производству; сведения об основных процессуальных действиях и решениях по материалу и уголовному делу (задержании подозреваемого, предъявлении ему обвинения, применении мер пресечения и др.); данные о личности обвиняемого; причины, по которым не может быть изменена мера пресечения и окончено расследование. В случае, если окончанию предварительного следствия препятствует отсутствие заключения судебных экспертиз или актов ревизии, указывается, когда они были назначены и какой предполагаемый срок их окончания, а также процессуальные действия, которые необходимо еще выполнить по уголовному делу.

При повторном возбуждении ходатайства о продлении сроков содержания перед соответствующим прокурором в постановлении наряду с вышеуказанными реквизитами должно быть отражено, в каком объеме выполнены следственные и процессуальные действия, для проведения которых ранее испрашивалась и была получена санкция прокурора.

Продление срока содержания под стражей более максимально возможных восемнадцати месяцев во время предварительного следования не допускается, и обвиняемый подлежит немедленному освобождению из-под стражи. При этом в отношении обвиняемого должна быть применена иная мера пресечения.

После окончания предварительного расследования и предъявления обвиняемому и его защитнику уголовного дела для ознакомления срок содержания под стражей на время, необходимое для ознакомления с делом, продлевается в указанном выше порядке.

В случае, когда ознакомление до истечения предельного срока (восемнадцати месяцев) невозможно, Генеральный прокурор вправе не позднее десяти суток до этого момента возбудить ходатайство перед Председателем Верховного Суда Республики Беларусь о продлении срока содержания под стражей на время, необходимое для ознакомления обвиняемого и его защитника с уголовным делом. Данное ходатайство рассматривается судьей Верховного Суда Республики Беларусь единолично с участием прокурора. По усмотрению суда в судебном заседании могут участвовать обвиняемый, его законный представитель и защитник.

Судья в срок не позднее пяти суток со дня получения ходатайства выносит одно из следующих постановлений:

- о продлении срока содержания под стражей до момента окончания ознакомления обвиняемого и его защитника с уголовным делом, но не более шести месяцев;
- об отказе в удовлетворении ходатайства и освобождении лица из-под стражи.

По поступившему в суд делу продление срока содержания обвиняемого под стражей осуществляется судом, в производстве которого находится дело. Вопрос о дальнейшем содержании обвиняемого под стражей рассматривается судом в срок не более десяти суток до истечения каждого месяца срока содержания обвиняемого под стражей.

Обвиняемый не может содержаться под стражей более шести месяцев со дня поступления уголовного дела в суд и до постановления приговора, а по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях – более двенадцати месяцев.

Срок содержания обвиняемого под стражей со дня постановления приговора и до его вступления в законную силу не может превышать трех месяцев, а по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях – шести месяцев.

По уголовному делу в отношении лица, обвиняемого в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, суд вправе не позднее десяти суток до истечения предельного срока содержания под стражей возбудить ходатайство перед Председателем Верховного Суда Республики Беларусь о продлении этого срока, не позднее пяти суток со дня получения данного ходатайства выносит одно из следующих постановлений:

- о продлении срока содержания обвиняемого под стражей на время, необходимое для рассмотрения уголовного дела судом, но не более шести месяцев;

- об отказе в удовлетворении ходатайства суда.

При направлении уголовного дела в суд для нового судебного разбирательства после отмены приговора продление срока содержания под стражей производится по общим правилам.

При возвращении прокурором дела для производства дополнительно предварительного расследования продление срока содержания под стражей производится надзирающим прокурором в пределах одного месяца. Дальнейшее продление указанного срока производится с учетом всего времени пребывания обвиняемого под стражей в общем порядке.

Прокурор по делу, поступившему для направления в суд, может продлить срок содержания под стражей до пяти суток, по сложным и многоэпизодным делам – до пятнадцати суток, а в случае заявления обвиняемым ходатайства об освобождении его от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 881 УК, – на время, необходимое для рассмотрения данного ходатайства.

Следует также отметить, что в соответствии с Законом «О порядке и условиях содержания лиц под стражей» руководитель администрации места содержания под стражей обязан не позднее чем за семь суток до истечения срока содержания лица под стражей уведомить об этом орган, ведущий уголовный процесс, а также прокурора, осуществляющего надзор в местах содержания под стражей.

В случае, если по истечении срока заключения под стражу соответствующее решение об освобождении лица из-под стражи либо о продлении срока содержания лица под стражей не поступило, руководитель администрации места содержания под стражей либо прокурор, осуществляющий надзор в местах содержания под стражей, освобождает его своим постановлением с уведомлением органа, ве-

дущего уголовный процесс.

7.4. Иные меры процессуального принуждения

В целях обеспечения порядка производства по уголовному делу и надлежащего исполнения приговора орган уголовного преследования или суд вправе применить к подозреваемому или обвиняемому иные меры процессуального принуждения (обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество, временное ограничение права на выезд из Республики Беларусь).

В случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь, к потерпевшему, свидетелю и другим лицам, участвующим в уголовном процессе, могут быть применены следующие меры процессуального принуждения: обязательство о явке, привод, денежное взыскание (ч. 2 ст. 128 УПК). В настоящее время указанный кодекс не предусматривает возможность применения к потерпевшему, свидетелю и другим лицам, участвующим в уголовном процессе, обязательства о явке. Последние, кроме того, не могут быть подвергнуты приводу. Такую меру принуждения, как денежное взыскание, допускается использовать только в отношении лиц, которым был отдан под присмотр несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый (ст. 123 УПК), а также в отношении поручителей подозреваемого или обвиняемого (ст. 121 УПК).

Рассмотрим вышеперечисленные меры процессуального принуждения.

Обязательство о явке представляет собой письменное обязательство подозреваемого или обвиняемого своевременно являться по вызову органа, ведущего уголовный процесс, а в случае перемены места жительства – незамедлительно сообщать об этом.

В отношении указанных лиц обязательство о явке применяется тогда, когда нет оснований для избрания меры пресечения (ст. 117 УПК).

Эта мера является психолого-принудительной, поэтому она основана на обязательстве самого участника процесса, которое дается добровольно (пункт 3.4 Токийских правил, принятых резолюцией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 14 декабря 1990 г. № 45/110).

Данная мера процессуального принуждения ни в чем не ограничивает ни личной свободы, ни свободы передвижения, а всего лишь обязывает сообщать о перемене места жительства. Причем ни предварительного, ни последующего согласия на такую перемену со стороны следователя, прокурора и суда не требуется.

Процессуальный порядок применения обязательства о явке включает в себя принятие решения об этом (без вынесения отдельного постановления), получение письменного обязательства, разъяснение последствий его нарушения. В тексте обязательства делается отметка о разъяснении последствий неявки по вызову (привод, избрание меры пресечения). Нарушение процессуальных обязанностей может повлечь не только уголовно-процессуальную, но и административную ответственность (например, по ст. 24¹ Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях).

В случае неявки по вызову без уважительных причин подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, свидетель могут быть по мотивированному постановлению органа дознания, следователя, прокурора, судьи или по определению суда подвергнуты *приводу*. Кроме того, в соответствии с ч. 4 ст. 452 УПК привод может быть осуществлен в отношении лица, совершившего преступление, по которому проводится ускоренное производство.

О наличии причин, препятствующих явке по вызову в назначенный срок, лицо, его получившее, обязано уведомить орган, который его вызвал.

К числу уважительных причин на практике относятся болезнь, отсутствие транспортной связи, смерть и похороны близкого родственника, несвоевременное получение повестки и т. д. Все другие причины неявки, в частности, связанные с работой, службой, предпринимательством (с учетом, конкретных обстоятельств), относятся к неуважительным.

Действующий Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь не предусматривает привода без предварительного вызова (уведомления).

Постановление (определение) о приводе объявляется лицу, в отношении которого оно вынесено, перед его исполнением, что удостоверяется его подписью на постановлении (определении).

Привод не может производиться в ночное время, т. е. с двадцати двух до шести часов.

Не подлежат приводу несовершеннолетние в возрасте до четырнадцати лет, беременные женщины, больные, которые по состоянию здоровья не могут или не должны оставлять место своего пребывания, что удостоверяется врачом, работающим в государственной организации здравоохранения.

Привод производится органами внутренних дел. Неподчинение, а тем более активное сопротивление должностному лицу, исполняющему постановление (определение) о приводе, должно быть пресече-

но путем применения физической силы, специальных средств в строгом соответствии с законом.

Временное отстранение от должности – это запрещение подозреваемому, обвиняемому исполнять должностные полномочия, выполнять работу, которую они выполняли, или заниматься деятельностью, которой они занимались, о чем прокурором, руководителями Следственного комитета Республики Беларусь, Комитета государственной безопасности Республики Беларусь, следователем, судом выносятся соответствующее постановление (определение), подлежащее немедленному исполнению. При этом постановление следователя подлежит санкционированию прокурором.

Следует иметь в виду, что подозреваемый и обвиняемый должны обладать признаками должностного лица.

Рассматриваемая мера принуждения применяется, если есть достаточные основания полагать, что подозреваемый или обвиняемый, оставаясь в должности, будет препятствовать предварительному рассле-

дованию и судебному разбирательству уголовного дела, возмещению причиненного преступлением вреда или продолжать заниматься преступной деятельностью, связанной с пребыванием в этой должности.

Отстранение от должности лиц, должности которых включены в кадровый реестр главы государства, допускается только с согласия Президента Республики Беларусь.

Временно отстраненные от должности подозреваемый, обвиняемый имеют право на ежемесячное государственное пособие, если они не занимаются иной оплачиваемой деятельностью. Выплата ежемесячного государственного пособия приостанавливается в случае применения в отношении их меры пресечения в виде заключения под стражу.

Временное отстранение от должности отменяется в том же порядке, что и его применение, когда в этой мере отпадает необходимость. Соответствующее постановление (определение) направляется по месту работы (службы) подозреваемого, обвиняемого.

Наложение ареста на имущество заключается в объявлении собственнику или владельцу запрета на распоряжение, а в необходимых случаях и пользование этим имуществом либо в изъятии имущества и передаче его на хранение.

Данная мера применяется в целях обеспечения возмещения ущерба (вреда), причиненного преступлением, уплаты дохода, полученного преступным путем, гражданского иска и других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества в отношении имущества подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону ма-

териальную ответственность за их действия.

Наложение ареста на имущество, находящееся в жилище и ином законном владении, производится только с согласия собственника или проживающих в них совершеннолетних лиц либо с санкции прокурора, либо по постановлению руководителей Следственного комитета Республики Беларусь, Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или постановлению суда.

О наложении ареста на имущество выносится мотивированное постановление и составляется протокол описи арестованного имущества. В протоколе должны быть отражены сведения о необходимых признаках данного имущества, в том числе их стоимость. С этой целью может привлекаться специалист.

Если рассматриваемая мера применяется во всех вышеперечисленных целях за исключением цели обеспечения возможной конфискации имущества, то в опись должно включаться имущество, стоимость которого соответствует размеру предполагаемых взысканий.

Арест не может быть наложен на залог, а также на имущество, являющееся предметами первой необходимости, перечень которых содержится в приложениях к Уголовно-исполнительному кодексу Республики Беларусь.

Нужно отметить, что в предмет ареста включается, помимо прочего, имущество, приобретенное подозреваемым, обвиняемым в кредит, по которому долг еще не погашен.

Если основанием наложения ареста на имущество выступает обеспечение возможной конфискации имущества, то арест может быть наложен только на имущество подозреваемого и обвиняемого. При обеспечении гражданского иска и других имущественных взысканий может быть описано имущество как данных участников уголовного процесса, так и иных лиц, предусмотренных законом.

Имущество, на которое наложен арест, может быть изъято и передано на хранение представителю местной администрации, организации, осуществляющей эксплуатацию жилищного фонда, владельцу этого имущества или иному лицу, которые должны быть предупреждены об ответственности за сохранность имущества, о чем берется подписка. Денежные средства в рублях и иностранной валюте, ценные бумаги в иностранной валюте, драгоценные металлы (золото, серебро, платина и металлы платиновой группы: палладий, иридий, родий, рутений и осмий) в любом виде и состоянии, в том числе ювелирные и бытовые изделия из этих металлов и лом таких изделий, природные драгоценные камни в сыром и обработанном виде (алмазы, бриллианты, рубины, изумруды, сапфиры, а также жемчуг), в том

числе ювелирные и другие бытовые изделия из этих камней и лом этих изделий, обнаруженные при описи имущества, подлежат обязательному изъятию. Передача их на хранение осуществляется в соответствии со ст. 508 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь. Вещи и иное имущество, подвергающиеся быстрой порче, изымаются и передаются для реализации немедленно.

При наложении ареста на денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах в банках и кредитных учреждениях, расходные операции по данным счетам прекращаются в пределах средств, на которые наложен арест.

Третьи лица вправе подать иск об исключении имущества из описи (освобождения от ареста) в порядке гражданского судопроизводства. Удовлетворение иска влечет отмену ареста конкретного имущества, а решение гражданского суда о принадлежности имущества имеет преюдициальную силу для уголовного суда.

Наложение ареста на имущество отменяется постановлением (определением) органа, в производстве которого находится уголовное дело, когда в этой мере отпадает необходимость. Постановление (определение) о наложении ареста на имущество может быть также отменено в случае заявления подозреваемым, обвиняемым или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия, ходатайства об освобождении имущества от ареста для его реализации в целях возмещения ущерба (вреда), причиненного преступлением, уплаты дохода, полученного преступным путем, других имущественных взысканий под контролем органа, в производстве которого находится уголовное дело. Порядок реализации такого имущества устанавливается Советом Министров Республики Беларусь.

При наличии достаточных оснований полагать, что подозреваемый или обвиняемый, не содержащийся под стражей, может уклониться от участия в следственных действиях или в судебном разбирательстве либо от явки по вызову без уважительных причин, покинув пределы Республики Беларусь, орган дознания, следователь, прокурор и суд вправе ***временно ограничить его право на выезд из Республики Беларусь.***

Данная мера заключается в запрещении подозреваемому или обвиняемому покидать пределы Республики Беларусь, о чем выносится соответствующее постановление (определение).

В качестве исключения подозреваемому или обвиняемому, право на выезд которого из Республики Беларусь временно ограничено, может быть разрешен выезд из Республики Беларусь на определенный срок в связи с необходимостью его участия в уголовном процессе за пределами Республики Беларусь, необходимостью оказания им медицинской помощи, которая не может быть оказана в Республике

Беларусь, тяжелым заболеванием или смертью близкого родственника, проживающего за пределами Республики Беларусь, о чем также выносится соответствующее постановление (определение).

Временное ограничение права на выезд из Республики Беларусь отменяется постановлением (определением) органа, ведущего уголовный процесс, в производстве которого находится уголовное дело, когда в этой мере отпадает необходимость.

Орган, ведущий уголовный процесс, объявляет подозреваемому или обвиняемому постановление (определение) о применении или отмене рассматриваемой меры процессуального принуждения, разъясняет им порядок его обжалования и вручает его копию. Выполнение данных действий удостоверяется подписями подозреваемого или обвиняемого и должностного лица, объявившего постановление (определение).

Не позднее одного дня с даты принятия всех вышеуказанных решений орган, ведущий уголовный процесс, в установленном порядке направляет сведения о подозреваемом или обвиняемом для включения в банк данных о гражданах Республики Беларусь (или список лиц), право на выезд которых из Республики Беларусь временно ограничено.

Тема 8. ХОДАТАЙСТВА И ЖАЛОБЫ

8.1. Ходатайства

Согласно статьям 6 и 135 УПК *ходатайство* – это просьба участника уголовного процесса, обращенная к органу, ведущему уголовный процесс, о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений в целях установления обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу, и обеспечения прав и законных интересов обратившегося лица или представляемого им лица.

Следует отличать ходатайства от возражений, заявлений и замечаний, приносимых на протоколы следственных или процессуальных действий, а также от мнений сторон в ходе судебного разбирательства. По своей природе возражения, замечания и заявления являются не более чем способом уведомления органа, ведущего уголовный процесс, о каких-либо нарушениях либо недостатках тактического (организационного) характера с его стороны. Как следствие, Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь не обязывает их (возражения, замечания и заявления) рассматривать, совершать какие-либо действия и принимать решения. Мнения, озвученные сторонами обвине-

ния и защиты в ходе судебного разбирательства, отражают придерживаемую ими позицию по делу, указывают на существование определенных обстоятельств, содержат оценку доказательств. В отличие от ходатайств они не преследуют цели развития уголовного процесса в каком-либо направлении. В целом правовая процедура рассмотрения указанных обращений остается в законе нерегламентированной.

Ходатайства могут быть письменными или устными. Письменные ходатайства приобщаются к уголовному делу, устные заносятся в протокол следственного действия или судебного заседания. В них должно быть указано, для установления каких обстоятельств необходимо провести процессуальное действие или принять процессуальное решение.

Заявление ходатайств возможно в любой стадии уголовного процесса. Отклонение ходатайства не лишает заявителя права вновь обратиться с ходатайством в той же или другой стадии уголовного процесса.

Ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. В случаях, когда немедленное принятие решения по ходатайству невозможно, оно должно быть разрешено не позднее трех суток с момента его заявления.

Ходатайство должно быть удовлетворено, если оно способствует всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств уголовного дела, обеспечению прав и законных интересов участников уголовного процесса или других лиц.

В отдельных случаях ходатайства должны быть удовлетворены в обязательном порядке (например, о назначении защитника, участии переводчика, допросе подозреваемого не позднее двадцати четырех часов с момента фактического задержания и т. д.). Суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании в качестве свидетелей лиц, явившихся в суд по инициативе сторон.

Необходимо отметить, что подозреваемому, обвиняемому, их защитникам, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и представителям не может быть отказано в ходатайстве о допросе свидетелей, проведении экспертиз и других следственных действий, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, могут иметь значение для дела. Необоснованный полный или частичный отказ в удовлетворении таких ходатайств является существенным нарушением уголовно-процессуального закона.

В случае полного или частичного отказа в удовлетворении ходатайства орган, ведущий уголовный процесс, выносит мотивированное постановление (определение), которое не позднее трех суток дово-

дится до сведения лица, заявившего ходатайство. Не может считаться мотивированным отказ в удовлетворении ходатайства, если в нем не указаны законные для этого основания.

Решение по ходатайству может быть обжаловано прокурору или в суд.

8.2. Обжалование действий и решений органа, ведущего уголовный процесс

В соответствии с Законом Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц» от 18 июля 2011 г. № 300-З *жалоба* – это требование о восстановлении прав, свобод и (или) законных интересов заявителя, нарушенных действиями (бездействием) организаций, граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей.

Действия и решения органа, ведущего уголовный процесс, могут быть обжалованы в установленном Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь порядке участниками уголовного процесса, а также иными физическими и юридическими лицами, если проводимые процессуальные действия и решения затрагивают их интересы.

Важно разграничивать понятия «ходатайство» и «жалоба». Жалоба имеет целью устранение действительного или предполагаемого нарушения субъективных прав и законных интересов самого автора такого обращения или представляемых им других лиц. В ходатайстве же не содержится какого-либо указания на ограничение чьих-либо прав, оно является просьбой о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для исследования обстоятельств дела, обеспечения прав и законных интересов лица, заявившего ходатайство.

Согласно Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь жалобы могут быть поданы в устной или письменной форме. Устные жалобы заносятся в протокол, который подписывают заявитель и должностное лицо, принявшее жалобу. К ней могут быть приложены дополнительные материалы.

Жалобы на действия и решения органа дознания, лица, производящего дознание, и следователя подаются прокурору, а жалобы на действия и решения следователя могут подаваться также начальнику следственного подразделения. Жалобы на действия и решения прокурора подаются вышестоящему прокурору, а на действия и решения суда – в вышестоящий суд.

Отказ в возбуждении уголовного дела, прекращение предварительного расследования, уголовного преследования, отказ в возбуждении

производства по вновь открывшимся обстоятельствам обжалуются соответствующему прокурору или в суд.

Администрация мест предварительного заключения обязана не позднее одних суток передать органу, ведущему уголовный процесс, жалобы лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления или заключенных под стражу в качестве меры пресечения.

Должностное лицо, к которому поступила жалоба на его собственные действия или решения, обязано в течение двадцати четырех часов направить жалобу соответствующему начальнику следственного подразделения, прокурору, а судья – в вышестоящий суд.

Жалобы могут быть поданы в течение всего срока производства по уголовному делу. Отказ в возбуждении уголовного дела, прекращение предварительного расследования, уголовного преследования могут быть обжалованы в пределах срока давности привлечения к уголовной ответственности или в месячный срок со дня принятия данных решений, если основанием для этого послужило истечение срока давности. Жалобы на приговоры, постановления (определения) судов первой инстанции подаются в сроки, установленные УПК.

Должностное лицо, рассматривающее жалобу, обязано всесторонне проверить изложенные в ней доводы, истребовать при необходимости дополнительные материалы и пояснения, немедленно принять меры по восстановлению нарушенных прав и законных интересов. При этом запрещается поручать рассмотрение жалобы должностному лицу, действия которого обжалуются, либо утвердившему обжалуемое решение.

Согласно ст. 141 УПК допускается приостановление исполнения оспариваемого решения за исключением жалоб на задержание, заключение под стражу, домашний арест, продление срока содержания под стражей и домашнего ареста, а также на принудительное помещение в психиатрический стационар.

Начальник следственного подразделения, прокурор или судья в течение десяти суток по получении жалобы обязаны рассмотреть ее и уведомить заявителя о результатах рассмотрения.

В результате рассмотрения жалобы начальником следственного подразделения или прокурором может быть принято решение о полном или частичном ее удовлетворении с отменой или изменением обжалуемого решения либо об отказе в удовлетворении жалобы. Принятое прокурором решение может быть обжаловано вышестоящему прокурору, который обязан рассмотреть жалобу по находящемуся в производстве органа дознания или лица, производящего дознание, следователя по уголовному делу в течение десяти суток, а в остальных случаях – не позднее одного месяца со дня ее поступления.

По итогам рассмотрения жалобы на отказ в возбуждении уголовного дела, прекращение предварительного расследования либо уголовного преследования, отказ в возбуждении производства по вновь открывшимся обстоятельствам в судебном заседании с участием прокурора и заинтересованных лиц (участие последних не является обязательным) судья выносит мотивированное постановление об удовлетворении жалобы и отмене постановления или оставлении жалобы без удовлетворения. В первом случае соответствующее постановление направляется для возобновления производства по делу или для проведения дополнительной проверки по материалу, а его копия прокурору.

Постановление судьи по жалобе на отказ в возбуждении уголовного дела, прекращение предварительного расследования либо уголовного преследования, отказ в возбуждении производства по вновь открывшимся обстоятельствам вступает в законную силу немедленно, но может быть обжаловано или опротестовано в вышестоящий суд.

Жалобы лиц, содержащихся под стражей, подаются в суд через администрацию места предварительного заключения, а жалобы лиц, содержащихся под домашним арестом, и иных лиц – в орган, ведущий уголовный процесс.

Администрация места предварительного заключения обязана в течение двадцати четырех часов после получения жалобы направить ее в орган, ведущий уголовный процесс, о чем уведомляет лицо, подавшее жалобу, а также должностных лиц и суд, принявших решение о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или о продлении срока содержания под стражей.

Орган, ведущий уголовный процесс, обязан в отношении задержанного в течение двадцати четырех часов, а в отношении заключенного под стражу, содержащегося под домашним арестом, в течение семидесяти двух часов с момента получения жалобы направить ее в суд с приложением материалов уголовного дела, подтверждающих законность и обоснованность применения соответствующих мер. Материалы, направляемые в суд с жалобой на применение мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста или продления срока их действия, должны содержать надлежаще заверенные копии:

- постановлений о возбуждении уголовного дела, задержании подозреваемого, привлечении лица в качестве обвиняемого, применении заключения под стражу или домашнего ареста в качестве меры пресечения, продлении их срока;
- протокола о задержании подозреваемого, обвиняемого;
- сведений о личности подозреваемого, обвиняемого;
- других данных, достаточных для оценки законности и обосно-

ванности применения указанных мер пресечения или продления срока их действия.

Суд, в свою очередь, вправе также истребовать иные материалы, необходимые для разрешения жалобы.

Орган, осуществляющий уголовное преследование, а также суд, принявший обжалуемое решение, вправе представить свои обоснования законности задержания, заключения под стражу, домашнего ареста, продления срока содержания под стражей, домашнего ареста.

Судебная проверка законности и обоснованности задержания проводится в срок не более двадцати четырех часов, а заключения под стражу, домашнего ареста или продления срока содержания под стражей или домашнего ареста – в срок не более семидесяти двух часов со времени поступления жалобы единолично судьей с обязательным участием прокурора.

Рассмотрение жалобы производится в закрытом судебном заседании, в котором вправе принимать участие потерпевший, его представитель, защитник (если он участвует в деле), законные представители подозреваемого, обвиняемого. В необходимых случаях для участия в рассмотрении жалобы судья вправе вызвать задержанного, лицо, содержащееся под стражей, домашним арестом.

В судебном заседании лицо, подавшее жалобу, дает объяснения (если оно участвует в судебном заседании), а прокурор – заключение.

По результатам судебной проверки судья выносит одно из следующих постановлений:

1. Об освобождении задержанного, отмене меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и освобождении его из-под стражи или домашнего ареста в случае установления:

- нарушения требований статей 108, 110, 114, 125–127 УПК;
- нарушения права подозреваемого, обвиняемого на защиту;
- необоснованности применения задержания, заключения под стражу или домашнего ареста;
- несоответствия предъявленного обвинения содержанию постановления о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста или о продлении срока содержания под стражей, домашнего ареста.

При этом судья обязан применить в отношении лица, освобожденного из-под стражи, домашнего ареста, иную меру пресечения и разъяснить, что в случае нарушения условий примененной судом меры пресечения лицо может быть вновь заключено под стражу, домашний арест.

2. Об оставлении жалобы без удовлетворения.

Постановление судьи по жалобе об освобождении задержанного или лица, содержащегося под стражей, домашним арестом, вступает в законную силу по истечении двадцати четырех часов с момента вынесения. В течение этого срока оно может быть опротестовано прокурором, а также обжаловано потерпевшим или его представителем в вышестоящий суд. Принесение протеста или подача жалобы приостанавливают исполнение постановления судьи. На постановление

судьи об оставлении жалобы без удовлетворения может быть в течение двадцати четырех часов подана жалоба в вышестоящий суд лицом, подавшим первоначальную жалобу.

Протесты и жалобы подаются через судью, вынесшего постановление, который их вместе с другими материалами направляет в вышестоящий суд в течение двадцати четырех часов. Данные протесты и жалобы должны быть рассмотрены судьей вышестоящего суда в течение трех суток со дня поступления в рассмотренном выше порядке.

Решение вышестоящего суда вступает в законную силу немедленно, является окончательным, дальнейшему обжалованию не подлежит, но может быть опротестовано в порядке надзора.

При вступлении постановления судьи в законную силу его копия не позднее двадцати четырех часов направляется лицу, подавшему жалобу, и прокурору, а в случае принятия решения об освобождении лица из-под стражи – незамедлительно администрации места содержания лица под стражей для исполнения.

Повторное обжалование законности задержания либо заключения под стражу, домашнего ареста не допускается. В то же время в случае оставления без удовлетворения жалобы на продление срока содержания под стражей, домашнего ареста допускается повторная подача жалобы при каждом новом продлении данного срока.

Повторное применение меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста после их отмены возможно лишь в следующих случаях:

- при нарушении лицом условий примененной в отношении его иной меры пресечения;
- при открытии новых обстоятельств, дающих основания для применения меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста по новому обвинению.

Жалобы на принудительное помещение лица, не содержащегося под стражей, в психиатрический стационар для производства экспертизы подаются, рассматриваются и разрешаются в аналогичном порядке.

Некоторой спецификой обладает судебная проверка законности

и обоснованности применения мер пресечения или производства процессуальных действий по постановлениям Председателей Следственного комитета Республики Беларусь и Комитета государственной безопасности Республики Беларусь. Данные постановления могут быть обжалованы только в суд и в связи с применением любой меры пресечения, а также в связи с производством указанных в ч. 5 ст. 35 и ч. 6 ст. 38 УПК процессуальных действий. Кроме того, они могут быть опротестованы Генеральным прокурором Республики Беларусь.

Тема 9. ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

9.1. Понятие, основания и процессуальные предпосылки гражданского иска в уголовном процессе

Во многих случаях преступление выступает в качестве деликта, поскольку наносит вред личности или имуществу гражданина, или имуществу юридических лиц. Факт совершения преступления является основанием возложения уголовной ответственности, а деликт – основанием возложения гражданско-правовой ответственности. Совпадение же в своей основе структуры указанных правонарушений и предмета доказывания при решении вопроса об уголовной ответственности и вопроса о том, причинен ли общественно опасным деянием вред (какой, кому, в каком размере), по сути, является главной предпосылкой законодательного закрепления института гражданского иска в уголовном процессе.

В качестве предпосылки разрешения гражданского иска в рамках уголовного процесса можно рассматривать также то, что соединенный процесс является надежной гарантией достижения задач уголовно-процессуального закона и уголовного процесса. Кроме того, следует отметить, что в каждом случае совершения преступления не всегда обеспечивается решение задач уголовного закона, закрепленных в ст. 2 УК, и в отдельных случаях не реализуется такой принцип уголовного закона, как гуманизм в части обеспечения безопасности человека. Поэтому включение в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь института гражданского иска есть не что иное, как мера, компенсирующая упущения правоохранительной системы. Нельзя не упомянуть, что при этом достигается процессуальная экономия, экономия государственных средств, затраченных на осуществление правосудия.

Соединенный процесс не должен восприниматься как механическое включение гражданско-процессуальных норм в уголовный процесс. Его особенность заключается в приоритете конечной цели уго-

ловного процесса – разрешении вопроса об уголовной ответственности над промежуточными целями, к которым относится возмещение вреда, причиненного преступлением. Несмотря на равнозначность задач, определенных в статьях 2 и 7 УПК, невозможно равноправное параллельное производство по уголовному и гражданскому делу. Второе, обладающее в определенной степени автономностью, носит соподчиненный характер по отношению к первому.

Гражданский иск в уголовном процессе – это обращенное в порядке, установленном УПК, требование гражданского истца к обвиняемому или гражданскому ответчику о возмещении физического, имущественного или морального вреда, причиненного непосредственно преступлением, а также предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием невменяемого.

Основаниями гражданского иска являются факт совершения преступления (общественно опасного деяния невменяемого), наличие вреда на стороне истца, причинная связь между преступлением (общественно опасным деянием невменяемого) и наступившим вредом.

Специфические особенности (отличительные черты) рассматриваемого института заключаются в следующем:

- гражданский иск не облагается государственной пошлиной;
- доказывание его оснований и размера осуществляется органами уголовного преследования;
- в ходе производства по нему могут применяться нормы Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, не противоречащие нормам Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, если последним не урегулированы отдельные стороны данного производства.

Предъявление гражданского иска возможно при наличии таких предпосылок, как правосубъектность гражданского истца; отсутствие вступившего в законную силу, вынесенного по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решения суда или определения суда о прекращении производства в связи с отказом истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон, а также отсутствие отказа от иска, принятого органом, ведущим уголовный процесс, и утверждения судом, рассматривающим уголовное дело, мирового соглашения; предъявление иска после возбуждения уголовного дела и до конца судебного следствия.

9.2. Предъявление, обеспечение и разрешение гражданского иска в уголовном процессе

В круг лиц, обладающих правом на предъявление гражданского иска, входят:

- физическое или юридическое лицо, понесшие вред от преступления либо предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния невменяемого, или их представители;
- законные представители несовершеннолетних, а также лиц, признанных в установленном порядке недееспособными;
- прокурор.

Прокурор предъявляет или поддерживает заявленный по делу гражданский иск, если это требует защита прав граждан, юридических лиц, государственных или общественных интересов. Прокурорами преиму-

щественно предъявляются иски, связанные с возмещением средств, затраченных на лечение граждан, потерпевших от преступных действий.

Гражданский иск может быть предъявлен как в письменной, так и устной форме. Устное заявление заносится в протокол, в котором орган уголовного преследования отражает факт разъяснения права предъявить иск, или в протокол судебного заседания. Предъявление иска при назначении и подготовке судебного разбирательства возможно только в письменной форме, поскольку ведение протокола в этой стадии уголовного процесса законом не предусмотрено.

Неустановление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, не препятствует предъявлению иска.

Лицо, не предъявившее гражданский иск в уголовном процессе, а равно лицо, чей иск судом оставлен без рассмотрения, вправе предъявить его в порядке гражданского судопроизводства.

Необходимо подчеркнуть, что если гражданский иск остался непредъявленным, суд вправе по собственной инициативе разрешить вопрос о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением, когда это требуется для обеспечения законных прав и интересов лиц, пострадавших от преступления. Такой вопрос может быть разрешен при условии, что лицом, несущим материальную ответственность за вред, является сам обвиняемый, а доказательства, достаточные для правильного определения размера вреда, были исследованы при судебном разбирательстве.

Предъявлению гражданского иска предшествует разъяснение пострадавшим лицам этого права органом, ведущим производство по делу.

Лица, предъявившие иск, признаются гражданскими истцами при

наличии соответствующих оснований, после чего им объявляется постановление (определение) о признании гражданским истцом и разъясняются их права. При отсутствии законных оснований для предъявления иска указанным лицам должно быть отказано в признании гражданским истцом.

Постановление (определение) об отказе в признании гражданским истцом объявляется заявителю под расписку. Отказ при производстве предварительного расследования в признании лица гражданским истцом не лишает его права предъявить гражданский иск в судебном заседании.

После предъявления иска и установления лица, несущего материальную ответственность за вред, причиненный преступлением или предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием невменяемого, данное лицо признается гражданским ответчиком. Гражданскому ответчику или его представителю направляется копия постановления (определения) о признании его гражданским ответчиком.

Гражданский истец, его представитель, а также прокурор вправе отказаться от предъявленного ими гражданского иска.

Заявление истца об отказе от иска заносится в протокол следственного действия или судебного заседания. Если отказ истца от иска выражен в письменном заявлении, то оно приобщается к уголовному делу.

Отказ от иска принимается органом уголовного преследования в любой момент производства предварительного расследования, о чем составляется постановление. Отказ от иска может быть принят судом с вынесением постановления (определения) в любой момент судебного разбирательства, но до удаления суда в совещательную комнату для принятия решения.

Отказ от иска не принимается, если он является вынужденным, т. е. не отражает свободного волеизъявления лица. Кроме того, в силу ст. 61 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь суд не принимает отказа от иска, если это действие противоречит закону или нарушает чьи-либо права и охраняемые законом интересы.

Отказ прокурора (государственного обвинителя) от гражданского иска не лишает гражданского истца, в интересах которого был предъявлен иск, его представителей самостоятельно поддерживать иск.

Принятие отказа от иска влечет прекращение производства по нему. При этом повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Особое место в производстве по гражданскому иску занимает принятие мер по обеспечению иска. В силу ст. 156 УПК для обеспечения

гражданского иска орган уголовного преследования обязан:

- выявить имущество, на которое может быть наложен арест;
- наложить арест на имущество обвиняемого или лиц, несущих материальную ответственность за вред, причиненный преступными действиями обвиняемого или предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием невменяемого;
- обеспечить сохранность имущества до разрешения уголовного дела в судебном разбирательстве.

Если меры по обеспечению гражданского иска не были приняты на стадии предварительного расследования, суд вправе до вступления приговора, постановления (определения) в законную силу постановить о принятии этих мер, которые принимаются в порядке, предусмотренном законодательством об исполнительном производстве.

На стадии судебного разбирательства при постановлении обвинительного приговора или вынесении постановления (определения) о применении принудительной меры безопасности и лечения суд (в зависимости от доказанности оснований и размеров гражданского иска) удовлетворяет предъявленный иск полностью или частично либо отказывает в его удовлетворении.

При постановлении обвинительного приговора может быть отказано в иске, если, например, вред определенному лицу не был причинен или был причинен не в результате совершенного преступления, а также отсутствовала вина гражданского ответчика или вред был причинен не охраняемым законом общественным отношениям.

Размер имущественного вреда, подлежащего возмещению, определяется судом исходя из стоимости имущества на день вынесения приговора, постановления (определения), а размер физического и морального вреда – исходя из наступивших последствий.

Следует иметь в виду, что вред, причиненный гражданину или юридическому лицу, подлежит, как правило, возмещению в полном объеме.

Как было отмечено, для определения размера имущественного вреда применяются цены, действующие на день постановления приговора. В случае отсутствия таких или причинения вреда в денежном выражении необходимо исходить из индекса цен, определяемых Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь.

Для определения размера указанного вреда в расчет должны браться рыночные цены. В то же время следует принимать во внимание то, что в предусмотренных законодательством случаях должны применяться цены, установленные или регулируемые уполномоченными на то государственными органами (ст. 394 ГК). В частности, государ-

ством урегулированы цены на отдельные виды сельскохозяйственной продукции.

При определении размера ущерба нужно учитывать износ имущества, а также то, что из суммы, подлежащей взысканию, должна быть исключена та их часть, которую гражданский истец каким-либо образом сберег.

К реальному ущербу относятся и так называемые сопутствующие убытки, возникающие в связи с тем, что потерпевший предпринимал определенные действия в целях сглаживания последствий вреда (например, это могут быть расходы на дополнительное питание, протезирование и т. д.). Однако к таким убыткам не могут относиться затраты на ремонт поврежденного имущества в той части, в какой они привели к улучшению имущества.

В рамках уголовного процесса допускается как возмещение причиненных убытков, так и возмещение вреда в натуре (предоставление вещи того же рода и качества, исправления повреждений вещи и т. п.). Критерием выбора того или иного способа возмещения ущерба является своевременное и полное восстановление нарушенных прав гражданского истца несмотря на то, что согласно ст. 951 ГК лицо, ответственное за причинение вреда, прежде всего обязано возместить вред в натуре. При этом должна приниматься во внимание возможность гражданского истца приобрести (починить) имущество собственными силами и средствами или за счет третьих лиц, вследствие чего возникает право требования денежной компенсации возникших денежных затрат.

При наличии каких-либо осложнений, связанных с установлением стоимости имущества, должны назначаться соответствующие экспертизы.

Размер возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья, определяется исходя из требований ст. 954 ГК.

В соответствии со ст. 970 ГК размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных физических и нравственных страданий потерпевшему, а также степени вины причинителя вреда. Характер физических и нравственных страданий подлежит оценке с учетом фактических обстоятельств дела, а также с учетом индивидуальных особенностей потерпевшего. При этом должны быть соблюдены требования разумности и справедливости.

Следует указать, что в силу ст. 952 ГК вред, причиненный вследствие умысла потерпевшего, возмещению не подлежит. Кроме того, если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала воз-

никновению вреда или его увеличению, то в зависимости от степени вины потерпевшего размер возмещения должен быть уменьшен. Однако вина потерпевшего не учитывается при возмещении дополнительных расходов, вызванных повреждением здоровья (расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование и т. д.).

В случаях удовлетворения иска полностью или частично суд устанавливает и указывает в приговоре, постановлении (определении) срок для добровольного исполнения приговора в части гражданского иска. При этом суду необходимо исходить из интересов лица, которому причинен вред, характера и размера вреда. Устанавливаемый судом срок подлежит исчислению со дня вступления приговора в законную силу.

Принудительное исполнение производится в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве.

При невозможности произвести подробный расчет по гражданскому иску без отложения разбирательства уголовного дела суд может признать за гражданским истцом право на удовлетворение иска и передать вопрос о его размерах на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства. При принятии такого решения суды не должны допускать необоснованной передачи вопроса о размере компенсации морального вреда.

При постановлении оправдательного приговора, а равно вынесении постановления (определения) о прекращении производства по уголовному делу по применению принудительных мер безопасности и лечения суд осуществляет следующее:

- отказывает в удовлетворении гражданского иска, если не установлено общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, либо не доказано участие обвиняемого или лица, в отношении которого решался вопрос о применении принудительных мер безопасности и лечения, в совершении преступления или предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния;

- оставляет иск без рассмотрения в случае оправдания обвиняемого за отсутствием в деянии состава преступления либо прекращения производства по уголовному делу за отсутствием оснований для применения принудительных мер безопасности и лечения к лицу, которое по характеру совершенного им деяния и своему состоянию не представляет опасности для общества.

При прекращении производства по уголовному делу по основаниям, указанным в пунктах 3–9 ч. 2 статей 29 и 30 УПК, суд оставляет гражданский иск без рассмотрения.

Если гражданский иск остается без рассмотрения, то он может быть

предъявлен в порядке гражданского судопроизводства.

При удовлетворении судом гражданского иска приговор и постановление (определение) о применении принудительных мер безопасности и лечения в части гражданского иска исполняются в порядке, предусмотренном законодательством об исполнительном производстве.

Тема 10. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, СРОКИ И ИЗДЕРЖКИ

10.1. Процессуальные документы

Движение уголовного дела было бы невозможным, если бы в каждую последующую стадию не передавались сведения, полученные на предыдущей стадии. Так, процессуальная деятельность участников судебного разбирательства, в том числе суда, была бы невозможной без материалов, собранных в ходе предварительного расследования. Без зафиксированной информации о ходе и результатах судебного разбирательства невозможно функционирование кассационной и надзорной инстанций. Без оперирования ранее полученной информацией стал бы невозможным и прокурорский надзор. Кроме того, для осуществления своих прав и выполнения процессуальных обязанностей участники процесса должны обладать сведениями об обстоятельствах дела. Таким образом, процесс производства по уголовному делу должен быть надлежащим образом задокументирован.

Процессуальные документы – это акты, составляемые органами, ведущими уголовный процесс, в которых отражаются ход и содержание уголовно-процессуальной деятельности.

В зависимости от стадии, на которой находится уголовное дело, процессуальные документы подразделяются на досудебные и судебные.

По содержанию все процессуальные документы подразделяются на протоколы, решения и другие документы.

Протокол является основным средством фиксации во всех стадиях уголовного процесса. На стадии возбуждения уголовного дела составляются протоколы устного заявления о преступлении и явки с повинной. В ходе предварительного расследования составляются протоко-

лы следственных действий, в которых содержатся сведения о фактах, и протоколы о выполнении процессуальных действий по обеспечению прав участников процесса (например, протокол об объявлении обвиняемому об окончании предварительного расследования и предъявление ему для ознакомления материалов уголовного дела). На стадии судебного разбирательства ведется протокол судебного заседания.

Требования к содержанию и форме протоколов изложены в статьях 193–195, 308 УПК. Протокол состоит из двух частей (вводной и описательной).

Во вводной части протокола должны быть указаны:

- место и дата его составления;
- должности и фамилии лиц, производящих процессуальное действие;
- фамилии лиц, принимавших участие в процессуальном действии, их адреса;
- время начала и окончания действия;
- сведения о разъяснении прав и обязанностей участников процессуального действия.

В описательной части протокола излагается содержание и последовательность произведенных процессуальных действий, полученные результаты, а также все существенные для дела обстоятельства. С протоколом должны быть ознакомлены все участники процессуального действия. Их замечания и дополнения заносятся в протокол. Протокол подписывается всеми участниками определенного процессуального действия.

Наряду с протоколами важную часть следственного и судебного делопроизводства составляют процессуальные документы, в которых фиксируется решение органа уголовного преследования и суда. Свои решения по уголовному делу должностные лица, ведущие процесс, облачают в форму постановлений, определений, приговора.

Все решения состоят из трех частей: вводной, описательной (описательно-мотивировочной), резолютивной.

Действующее законодательство предусматривает составление и других процессуальных документов при производстве по уголовному делу: повесток о вызове к следователю или в суд, поручений следователя органу дознания, представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступления и т. д.

В ходе уголовного судопроизводства могут составляться процессуальные документы, которые обусловлены общими требованиями делопроизводства (сопроводительные письма, запросы, требования и др.).

Правильное отражение совершаемых в ходе производства по уголовному делу процессуальных действий и принимаемых процессуальных решений в документах является одним из важнейших условий соблюдения уголовно-процессуальной формы.

10.2. Процессуальные сроки

Процессуальные сроки – это время, установленное законом для совершения процессуальных действий, принятия процессуальных решений, начала и завершения производства на конкретной стадии уголовного процесса.

Установление процессуальных сроков направлено на обеспечение своевременной защиты прав и законных интересов участников процесса, быстрого и эффективного расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел.

Международными нормами установлено право каждого при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении уголовного обвинения на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона (пункт 1 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод), а также на осуществление судопроизводства по уголовным и гражданским делам без неоправданной задержки (пункт 3 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах).

Сроки, установленные Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь, исчисляются часами, сутками и месяцами. При исчислении срока учитывается и нерабочее время, но не принимаются во внимание тот час и сутки, которыми начинается течение срока.

Срок, исчисляемый часами, начинается по окончании часа, в котором совершено соответствующее процессуальное действие, и истекает в соответствующий час окончания срока.

Срок, исчисляемый сутками и месяцами, начинается с нуля часов следующих суток и истекает в двадцать четыре часа последних суток или последнего числа соответствующего месяца. Если месяц не имеет соответствующего числа, срок оканчивается в последние сутки этого месяца.

Если окончание срока приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день кроме случаев исчисления срока при задержании, содержании под стражей, домашнем аресте и нахождении в психиатрическом стационаре.

Срок не считается пропущенным, если жалоба, ходатайство или иной документ до истечения срока сданы на почту, что подтверждается наличием штемпеля на конверте, заявлены или переданы лицу, уполномоченному их принять, а для лиц, содержащихся под стражей или находящихся в психиатрическом стационаре, – если жалоба или иной документ сданы до истечения срока администрации места содержания под стражей или психиатрического (психоневрологического) учреждения.

В отношении процессуальных сроков в законодательстве предусмотрены два института: институт продления срока и институт восстановления пропущенного срока.

Продление процессуальных сроков – это продолжение сроков совершения процессуальных действий или применения мер процессуального принуждения.

Продление сроков допускается лишь в отношении указанных в законе сроков.

Сроки продлеваются по мотивированному постановлению органов предварительного расследования, представляемому соответствующему прокурору, по мотивированному ходатайству прокурора, представляемому соответствующему суду, по мотивированному определению (постановлению) суда, по мотивированному ходатайству суда, представляемому Председателю Верховного Суда Республики Беларусь.

Восстановление процессуального срока – возобновление его действия в отношении осуществления права, если срок реализации права был пропущен по уважительным причинам.

Уважительными причинами пропуска того или иного срока могут быть тяжкое заболевание, командировка, стихийное бедствие и другие обстоятельства.

Пропущенный по уважительной причине срок должен быть восстановлен постановлением органа дознания, лица, производящего дознание, следователя, прокурора, судьи или определением суда, в производстве которого находится уголовное дело. Отказ в восстановлении срока может быть обжалован и опротестован в установленном Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь порядке.

По ходатайству заинтересованного лица исполнение решения, обжалованного с пропуском установленного срока, может быть приостановлено органом уголовного преследования и судом до разрешения вопроса о восстановлении пропущенного срока.

Существование институтов продления и восстановления процессуальных сроков обусловлено необходимостью решения задач уголовного процесса и обеспечения прав и законных интересов его

участников.

10.3. Процессуальные издержки

Процессуальные издержки – это предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством денежные расходы органов уголовного преследования и суда, понесенные при производстве по конкретному уголовному делу в связи с необходимостью компенсации затрат определенным лицам.

Процессуальные издержки складываются из следующих расходов:

1. Сумм, выплачиваемых потерпевшим, гражданским истцам и их представителям, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам, понятым, на покрытие их расходов по явке к месту проведения процессуальных действий и обратно, по найму жилого помещения, а также в качестве суточных.

2. Сумм, выплачиваемых потерпевшим, гражданским истцам и их представителям, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам, понятым, не имеющим постоянного заработка, за отвлечение их от обычных занятий. Данные издержки складываются из средней заработной платы в определенной местности, умноженной на количество времени, затраченного лицом на участие в уголовном процессе. Официальные данные о средней заработной плате по регионам Республики Беларусь публикуются Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь.

3. Сумм, выплачиваемых потерпевшим, гражданским истцам и их представителям, свидетелям, понятым, работающим и имеющим постоянный заработок, в возмещение недополученной ими заработной платы за все время, затраченное в связи с вызовом в орган, ведущий уголовный процесс. За лицом, вызванным в орган уголовного преследования или суд в связи с производством по уголовному делу, сохраняется средний заработок, который согласно ч. 2 ст. 162 УПК включается в процессуальные издержки по требованию предприятия, учреждения, организации и объединения, выплативших его. Однако существуют выплаты, не учитываемые в среднем заработке, перечень которых содержится в пункте 5 приложения к Инструкции о порядке исчисления среднего заработка, сохраняемого в случаях, предусмотренных законодательством, утвержденной постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 10 апреля 2000 г. № 47 (оплата труда за продукцию (работу, услугу), признанную браком не по вине работника, оплата простоев не по вине

работника, единовременная материальная помощь и т. п.). Эти суммы и составляют содержание данного пункта процессуальных издержек.

Кроме того, вызов в орган уголовного преследования и суд гражданского истца или его представителя является основанием освобождения лица от работы на необходимое время, но не для сохранения за ним заработной платы. Правильным будет считать эти суммы процессуальными издержками, закрепленными в пункте 3 ч. 1 ст. 162 УПК.

4. Вознаграждений, выплачиваемых экспертам, специалистам, переводчикам за выполнение ими своих обязанностей в уголовном процессе, кроме случаев, когда эти обязанности выполнялись в порядке служебного задания.

5. Сумм, выплачиваемых государством организации, в которой работал эксперт, специалист или переводчик, если они выполняли свои обязанности в порядке служебного задания.

6. Сумм, выплачиваемых за оказание защитниками юридической помощи в случае освобождения подозреваемого, обвиняемого от ее оплаты либо участия адвоката при производстве дознания, предварительного следствия или в судебном заседании по назначению без заключения договора с клиентом.

7. Сумм, израсходованных на хранение и пересылку вещественных доказательств.

8. Сумм, израсходованных на проведение экспертизы в экспертных учреждениях.

9. Сумм, израсходованных в связи с розыском обвиняемого, скрывшегося от органа уголовного преследования и суда.

10. Сумм ежемесячного государственного пособия, выплачиваемого подозреваемому, обвиняемому в случае их временного отстранения от должности.

11. Иных расходов, понесенных при производстве по уголовному делу (в частности, суммы, выплаченные за стоимость вещей, пришедших в негодность при производстве экспертиз, затраты на производство судебно-следственных экспериментов, расходы по выплате сумм потерпевшим, свидетелям, подозреваемым (кроме обвиняемых) в связи с проведением следственных действий по опознанию).

Средний заработок, сохраняемый за лицом, вызываемым в качестве потерпевшего и его представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика и понятого, по месту его работы за все время, затраченное им в связи с вызовом в орган уголовного преследования или

в суд, включается в процессуальные издержки по требованию органи-

зации, выплатившей его.

Суммы, указанные в пунктах 1–5, выплачиваются по постановлению органа дознания, лица, производящего дознание, следователя, прокурора, судьи или по определению суда после выполнения перечисленными в этих пунктах лицами обязанностей в уголовном процессе.

Возмещение расходов и выплата вознаграждения производятся из бюджетных средств, выделяемых органам уголовного преследования и суду на эти цели, по постановлению (определению) этих органов. Порядок выплаты и размеры сумм, подлежащих выплате, устанавливаются Советом Министров Республики Беларусь.

Сведения о процессуальных издержках по уголовному делу должны отражаться в справке, которая прилагается к постановлению о передаче дела прокурору для направления в суд.

Процессуальные издержки взыскиваются с осужденных, обвиняемых или подозреваемых либо могут быть приняты на счет государства.

В случае признания обвиняемого виновным суд обязан взыскать с него процессуальные издержки за исключением сумм, выплаченных переводчику, а также защитнику в случаях освобождения подозреваемого или обвиняемого от оплаты за услуги адвоката (процессуальные издержки, связанные с выплатой названных сумм, принимаются на счет государства).

Процессуальные издержки могут быть взысканы при прекращении производства по нереабилитирующим основаниям, а также в связи с освобождением от уголовной ответственности по правилам ст. 163 УПК.

В случае оправдания обвиняемого или прекращения производства по уголовному делу в соответствии с пунктами 1, 2, 7 и 10 ч. 1 ст. 29 и ч. 2 ст. 250 УПК процессуальные издержки принимаются на счет государства. Суд обязывает обвиняемого оплатить процессуальные издержки, связанные с обвинением, по которому он признан виновным.

Процессуальные издержки принимаются на счет государства в случае установления имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы.

Если по делу признаны виновными несколько лиц, суд постановляет, в каком размере процессуальные издержки должны быть взысканы с каждого из них. Суд учитывает при этом характер вины, степень ответственности за совершенное преступление и имущественное положение осужденного.

По делам о преступлениях несовершеннолетних, не имеющих имущества и самостоятельного заработка, суд может возложить выплату

процессуальных издержек на родителей несовершеннолетнего или лиц, их заменяющих.

При оправдании обвиняемого по делу частного обвинения суд взыскивает процессуальные издержки полностью или частично с лица, по заявлению которого было начато производство по уголовному делу. При прекращении производства по уголовному делу за примирением потерпевшего с обвиняемым процессуальные издержки взыскиваются с обоих или с одного из них.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Борико, С. В. Уголовный процесс : учеб. / С. В. Борико. – Минск : Амалфея, 2010. – 400 с.

Гуценко, К. Ф. Уголовный процесс : учеб. / К. Ф. Гуценко. – М. : Зерцало, 2007. – 736 с.

Кукреш, Л. И. Уголовный процесс. Общая часть : учеб. пособие / Л. И. Кукреш. – Минск : Тесей, 2005. – 352 с.

Кукреш, Л. И. Уголовный процесс. Особенная часть : учеб. пособие / Л. И. Кукреш. – Минск : Тесей, 2000. – 272 с.

Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учеб. / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под ред. А. В. Смирнова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : КноРус, 2007. – 704 с.

Уголовный процесс. Общая часть : учеб. / И. В. Данько [и др.] ; под общ. ред. И. В. Данько. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2012. – 478 с.

Шостака, М. А. Уголовный процесс : учеб. пособие / М. А. Шостака. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2008. – 630 с.

Дополнительная литература

Ашитко, В. П. Оптимизация стадии судебного разбирательства в уголовном процессе / В. П. Ашитко // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2006. – № 2 (12). – С. 10–14.

Басецкий, И. И. Система субъектов и участников уголовного про-

цесса / И. И. Басецкий // Юрид. журн. – 2007. – № 2. – С. 39–46.

Басецкий, И. И. Защитник в уголовном процессе : моногр. / И. И. Басецкий, В. Л. Василевская. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2001. – 299 с.

Басецкий, И. И. Свидетель в уголовном процессе : моногр. / И. И. Басецкий, Л. И. Родевич. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 1999. – 287 с.

Бибило, В. Н. Принцип состязательности правосудия по уголовным делам как проявление презумпции невиновности / В. Н. Бибило // Суд. весн. – 2002. – № 2. – С. 43–45.

Воронович, Т. М. Моральный вред: определение размера возмещения / Т. М. Воронович // Суд. весн. – 2000. – № 3. – С. 49–51.

Гридюшко, П. В. Теория и практика применения иных мер уголовно-процессуального принуждения : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / П. В. Гридюшко. – Минск, 2004. – 155 л.

Данилевич, А. А. Ускоренное производство в уголовном процессе Республики Беларусь / А. А. Данилевич, В. В. Шпак. – Минск : Изд-во БГУ, 2007. – 111 с.

Данько, И. В. Обеспечение законности в уголовно-процессуальной деятельности ОВД : учеб. пособие / И. В. Данько ; под ред. Л. И. Кукреш. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2003. – 75 с.

Данько, И. В. Уголовно-процессуальные документы, сроки и издержки : текст лекции / И. В. Данько. – Минск : МВД Респ. Беларусь, 2008. – 24 с.

Дятлов, О. Назначение и производство судебных экспертиз по уголовным делам / О. Дятлов, О. Бочарова // Юстыцыя Беларусі. – 2001. – № 3. – С. 66–73.

Зайцева, Л. Л. Об оптимизации функции поддержания государственного обвинения / Л. Л. Зайцева, В. М. Хомич // Законность и правопорядок. – 2008. – № 3. – С. 17–22.

Зайцева, Л. Л. Состязательность правосудия и ее реализация в уголовном процессе / Л. Л. Зайцева // Юстыцыя Беларусі. – 2008. – № 5. – С. 33–38.

Калинкович, В. Применение норм УПК судами первой инстанции (по материалам судебной практики) / В. Калинкович, Л. Дулько // Суд. весн. – 2002. – № 4. – С. 12–16.

Кукреш, Л. И. Заведомо ложные показания подозреваемого, об-

виняемого: право или злоупотребление правом? / Л. И. Кукреш, Б. В. Асаенок // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2007. – № 2 (14). – С. 101–106.

Кукреш, Л. И. Некоторые вопросы производства по уголовным делам частного обвинения / Л. И. Кукреш // Юстыцыя Беларусі. – 2008. – № 4. – С. 47–50.

Кукреш, Л. И. Проблемы законодательного регламентирования кассационного производства в уголовном процессе / Л. И. Кукреш // Суд. весн. – 2003. – № 1. – С. 52–54.

Мытник, П. В. Следственные действия : учеб. пособие / П. В. Мытник ; под ред. И. И. Басецкого. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2005. – 111 с.

Мытник, П. В. Уголовный процесс: судебные стадии : тексты лекций / П. В. Мытник. – Минск : Тесей, 2001. – 288 с.

Орлов, Ю. К. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам / Ю. К. Орлов. – М. : Юристь, 1995. – 64 с.

Печерский, В. В. Процессуальные полномочия адвоката: характеристика основных пробелов и противоречий / В. В. Печерский // Юрид. журн. – 2007. – № 3. – С. 42–46.

Ракитский, В. А. О некоторых проблемах кассационного производства по уголовным делам / В. А. Ракитский // Суд. весн. – 2007. – № 4. – С. 20–25.

Родевич, Л. И. Участники досудебных стадий уголовного процесса / Л. И. Родевич // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2007. – № 1 (13). – С. 128–132.

Рыбак, С. В. Подозреваемый в уголовном процессе Республики Беларусь : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / С. В. Рыбак. – Минск, 2008 – 162 с.

Савич, О. Д. Права потерпевшего и его представителя / О. Д. Савич // Юстыцыя Беларусі. – 2004. – № 1. – С. 55–56.

Савич, О. Д. Проблемные вопросы участия защитника при производстве по уголовному делу / О. Д. Савич // Суд. весн. – 2007. – № 4. – С. 74–77.

Савич, О. Д. Проблемы реализации права обвиняемого на защиту / О. Д. Савич // Суд. весн. – 2003. – № 4. – С. 49–50.

Соркин, В. С. Оценка доказательств по уголовному делу на стадии судебного разбирательства : учеб. пособие / В. С. Соркин. –

Гродно : ГрГУ, 2006. – 79 с.

Чемруков, В. О. О некоторых вопросах применения мер безопасности и лечения / В. О. Чемруков // Суд. весн. – 2003. – № 1. – С. 25–26.

Швед, А. Н. Легко ли пострадавшему стать частным обвинителем? / А. Н. Швед // Законность и правопорядок. – 2008. – № 3. – С. 23–27.

Яцкевич, А. Г. Производство по применению принудительных мер медицинского характера / А. Г. Яцкевич. – Минск : Амалфея, 1999. – 101 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Тема 1. Понятие и задачи уголовного процесса	4
1.1. Сущность и задачи уголовного процесса.....	4
1.2. Судебная власть, правосудие и уголовный процесс	6
1.3. Стадии уголовного процесса.....	8
1.4. Типы и виды уголовного процесса	11
1.5. Уголовно-процессуальные функции	14
Тема 2. Уголовно-процессуальное право	16
2.1. Уголовно-процессуальное право: понятие, предмет и метод правового регулирования	16
2.2. Уголовно-процессуальные нормы.....	18
2.3. Уголовно-процессуальные правоотношения.....	20
2.4. Уголовно-процессуальная форма и уголовно-процессуальные гарантии.....	23
2.5. Соотношение уголовно-процессуального права с другими отраслями права и специальных знаний.....	24
Тема 3. Уголовно-процессуальное законодательство Республики Беларусь.....	26
3.1. Источники уголовно-процессуального права: понятие и система.....	26
3.2. Действующее уголовно-процессуальное законодательство и его задачи	30

3.3. Пределы действия уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц	32
3.4. Судебно-правовая реформа в Республике Беларусь и дальнейшее совершенствование уголовно-процессуального законодательства	37
Тема 4. Принципы уголовного процесса	38
4.1. Понятие и система принципов уголовного процесса.....	38
4.2. Характеристика отдельных принципов уголовного процесса	40
Тема 5. Участники уголовного процесса	65
5.1. Понятие участников уголовного процесса	65
5.2. Государственные органы и должностные лица, ведущие уголовный процесс.....	66
5.3. Участники уголовного процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы.....	78
5.4. Иные участники уголовного процесса	102
5.5. Меры по обеспечению безопасности участников уголовного процесса и других лиц	110
5.6. Обстоятельства, исключающие возможность участия в производстве по уголовному делу	114
Тема 6. Доказательства и доказывание	116
6.1. Доказательственное право и теория доказательств. Теория познания как методологическая основа теории доказательств	116
6.2. Сущность и цель доказывания. Объективная истина как цель доказывания.....	118
6.3. Предмет и пределы доказывания.....	120
6.4. Понятие доказательств, их свойства и классификация.....	124
6.5. Процесс доказывания	128
6.6. Источники доказательств	134
Тема 7. Меры процессуального принуждения	146
7.1. Понятие, значение и классификация мер процессуального принуждения	146
7.2. Задержание	148
7.3. Меры пресечения	153
7.4. Иные меры процессуального принуждения	165
Тема 8. Ходатайства и жалобы	170
8.1. Ходатайства.....	170

8.2. Обжалование действий и решений органа, ведущего уголовный процесс	172
Тема 9. Гражданский иск в уголовном процессе.....	177
9.1. Понятие, основания и процессуальные предпосылки гражданского иска в уголовном процессе	177
9.2. Предъявление, обеспечение и разрешение гражданского иска в уголовном процессе	178
Тема 10. Процессуальные документы, сроки и издержки	184
10.1. Процессуальные документы	184
10.2. Процессуальные сроки	185
10.3. Процессуальные издержки.....	187
Список литературы.....	191

Учебное издание

Емельянов Сергей Леонидович
Коробкин Анатолий Зиновьевич

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Курс лекций

**для реализации содержания образовательной программы
 переподготовки руководящих работников и специалистов**

Редактор Е. В. Седро
Технический редактор И. А. Козлова
Компьютерная верстка Н. Н. Короедова

Подписано в печать 26.02.14. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.
Бумага типографская № 1. Гарнитура Таймс. Ризография.
Усл. печ. л. 11,39. Уч.-изд. л. 12,60. Тираж 60 экз.
Заказ №

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий
№ 1/138 от 08.01.2014.
Просп. Октября, 50, 246029, Гомель.
БЕЛКОСКОПСОЮЗ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ»

С. Л. ЕМЕЛЬЯНОВ
А. З. КОРОБКИН

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

**Курс лекций
для реализации содержания образовательной программы
переподготовки руководящих работников и специалистов**

Гомель 2014