

**БЕЛКООПСОЮЗ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ»**

**ОСП «ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПЕРЕПОДГОТОВКИ КАДРОВ БЕЛКООПСОЮЗА»**

**В. А. ТРУХОВ
В. А. ОДИНЦОВ**

КРИМИНОЛОГИЯ

**Курс лекций
для слушателей специального факультета
по переподготовке кадров специальности
1-24 01 71 «Правоведение»**

УДК 343.9
ББК 67.51
Т 80

Рецензенты: С. Л. Емельянов, канд. юрид. наук, доцент,
зав. кафедрой уголовного права и уголовного
процесса Гомельского государственного
университета им. Ф. Скорины;
Т. П. Афонченко, канд. юрид. наук, доцент кафедры правоведения Белорусского торгово-
экономического университета потребительской кооперации

Рекомендован к изданию научно-методическим советом учреждения образования «Белорусский торго-
во-экономический университет потребительской кооперации». Протокол № 2 от 9 декабря 2008 г.

Трухов, В. А.

Т 80 Криминология : курс лекций для слушателей специального фа-
культета по переподготовке кадров специальности 1-24 01 71 «Пра-
воведение» / В. А. Трухов, В. А. Одинцов. – Гомель : учреждение
образования «Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации», 2009. – 168 с.
ISBN 978-985-461-711-4

УДК 343.9
ББК 67.51

ISBN 978-985-461-711-4

© Трухов В. А., Одинцов В. А., 2009
© Учреждение образования «Белорусский
торгово-экономический университет
потребительской кооперации», 2009
© ОСП «Институт повышения квалификации и
переподготовки кадров Белкоопсоюза», 2009

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях Республика Беларусь осуществляет реформирование и модернизацию экономики, эволюционно трансформируя ее в социально ориентированную, инновационную, рыночную. Экономические преобразования влекут стратификационные изменения общественных отношений. В свою очередь, изменения социально-экономических отношений оказывают влияние на состояние, уровень и структуру преступности. В последние пять лет в Республике Беларусь в среднем регистрируется 149,9 тыс. преступлений. В структуре преступности наметилась тенденция устойчивого роста корыстной и корыстно-насильственной, а также групповой и организованной преступности.

Для успешного противодействия преступности необходимо обеспечить общество знаниями о причинах и условиях, тенденциях развития, а также мерах ее предупреждения.

Криминология как теоретико-прикладная юридическая наука призвана обеспечить, прежде всего, работников правоохранительных органов и работников других государственных структур знаниями о детерминантах преступности, методах ее изучения и прогнозирования, средствах противодействия и профилактики.

Изучение криминологии является составной частью подготовки высококвалифицированного юриста. Следует отметить, что в некоторых странах Европы и в США в юридических вузах введена специализация по криминологии. В Республике Беларусь во всех юридических учебных заведениях изучается курс криминологии. Правда, для ее изучения выделяется различный баланс времени, предусматриваются различные формы контроля знаний (экзамен или зачет), однако учебные программы весьма сходны.

Большой блок криминологии составляет ее методическая часть – криминология как наука, становление и развитие криминологии как науки, методика криминологических исследований, криминологический анализ и прогнозирование, планирование борьбы с преступностью, предупреждение преступности. Обширен спектр вопросов, изучаемых криминологией, – основные характеристики преступности, личность преступника, механизм преступного поведения, причины преступности, рецидивная преступность, профессиональная преступность, организованная преступность, женская преступность, преступность несовершеннолетних, криминологическая характеристика насильственных преступлений и хулиганства, преступность против собственности, преступность экономической направленности, экологическая преступность, преступность военнослужащих, преступность в местах лишения свободы, неосторожная преступность, криминальный наркотизм, коррупционная преступность и т. д.

Вышеперечисленные вопросы изложены в трудах таких ученых-криминологов, как В. А. Ананич, В. А. Кошевский, И. Н. Куценков, А. А. Примаченко, Г. Г. Шиханцов (Беларусь), Г. А. Аванесов, В. Н. Бурлаков, Я. И. Гишинский, А. И. Долгова, Б. В. Коробейников, Н. М. Кроначев, В. Н. Кудрявцев, Н. Ф. Кузнецова, Г. М. Минаковский, В. Е. Эминов (Россия), В. Фокс (Англия), Э. Бухгальц, Дж. Лекшас, Р. Хартман, Г. И. Шнайдер (Германия), И. Незкусил (Чехия) и др.

Предлагаемое пособие рассчитано на программу курса криминологии, структурно и содержательно предполагающую энциклопедический подход. Оно может быть использовано слушателями, изучающими курс криминологии, в качестве опорных положений при подготовке к семинарским и практическим занятиям, в самостоятельной работе с литературными источниками, а также на заключительном этапе изучения данной дисциплины при подготовке к зачету или экзамену.

В данном пособии в сжатом виде изложены основные понятия и положения курса криминологии.

1. ПРЕДМЕТ, СИСТЕМА И МЕТОД, ИНФОРМАЦИЯ И ЗАДАЧИ КРИМИНОЛОГИИ

1.1. Предмет криминологии

В середине XIX столетия начала развиваться новая наука – криминология. На фоне правовых наук совершенствование уголовного права, а также уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного, где сформулированы виды преступлений и сведены в уголовные кодексы, определены формы и методы, процессуальный порядок борьбы с преступлениями на различных ее стадиях, правила обращения с преступниками, и бурное развитие таких наук, как криминалистика, медицина (в частности психиатрия), судебная психология, которые дали толчок в раскрытии отдельных видов преступлений и избличении преступников, но не охватили проблему преступности в целом, привело к возникновению специальной науки – криминологии, которая изучает преступность как явление, существующее в обществе, связанное с другими социальными явлениями (и обусловленное ими), имеющее свои закономерности возникновения, существования и развития, требующее специфических и многообразных форм борьбы с ним.

Возникли и оформились основные направления развития криминалистической науки:

- *Рационалистическое направление* (Беккариа). По данной теории отвергалось религиозное истолкование преступления как проявления греховности, податливости силам зла. Утверждалось, что преступность – результат неспособности масс усвоить твердые правила поведения. Чтобы принудить их усвоить эти правила, и необходимо наказание. По этой концепции, лицо, совершающее преступление, – это независи-

мый от каких-либо объективных факторов, строго рассуждающий индивидум, всегда взвешивающий последствия преступного акта и решающий совершить преступление вследствие такого расчета.

• *Антропологическое направление* (Ч. Ломброзо). В основе теории лежат биологические факторы. Преступниками не становятся – преступниками рождаются. Они обладают отчетливо различимыми физическими чертами. Прирожденные индивидуальные факторы – основные причины преступного поведения; это такие черты (сигмы), по которым, выявив путем непосредственного измерения физических черт того или иного лица, можно решить, имеем ли мы дело с прирожденным преступником или нет.

• *Социологическое направление* (А. Кетле). Основано на обобщении результатов статистического анализа преступности, социальных характеристик личности преступника, других признаков преступлений. Преступность, как продукт общества, подчиняется определенным статистически фиксируемым закономерностям, а ее изменение зависит от действия разнообразных факторов: социальных (безработица, уровень цен, обеспеченность жильем, войны, экономические кризисы, потребление алкоголя и т. д.), индивидуальных (пол, возраст, раса, психофизические аномалии), физических (географическая среда, климат, время года и т. д.).

В России до октября 1917 г. криминология как самостоятельная наука не была развита, а изучалась в рамках уголовного права, главным образом, представителями социологической школы, прежде всего профессором М. Н. Гернетом. Он внес и весомый вклад в развитие советской криминологии 1920-х гг. многочисленными трудами о преступности в РСФСР, СССР и Москве. В учебниках по уголовному праву А. Н. Трайнина, А. А. Пионтковского и других авторов в 1920-х гг. отводилось много места анализу преступности и ее причин.

Советская криминология начиналась как практическое направление уголовной статистики. При Центральном статистическом управлении (ЦСУ) РСФСР, затем ЦСУ СССР, губернских судах функционировали отделы моральной статистики, изучавшие преступность, ее причины, личность преступников. Появился первый отечественный институт по изучению преступности и преступников, который издавал на четырех языках полноценные статистические обзоры о преступности в СССР до 1935 г. К концу 20-х – началу 30-х гг. криминология была объявлена лженаукой, так как говорила о наличии преступности при социализме в самом «совершенном обществе», что, по мнению большинства, являлось клеветой на социализм. Считалось, что криминология – часть уголовного права либо часть социологии. Но уже в 1963 г. в СССР был создан Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности.

В настоящее время в Республике Беларусь с 1990 г. функционирует Научно-исследовательский институт проблем криминологии, криминалистики и судебных экспертиз Министерства юстиции Республики Беларусь, а в 2002 г. создан Республиканский центр анализа и прогнозирования преступности.

Криминология – это общетеоретическая наука о преступности, причинах и условиях ее возникновения, личности преступника, путях и средствах предупреждения преступности.

Все, что познается криминологической наукой, представляет интерес с точки зрения ее целей и задач, составляет объект этой науки, поскольку еще является до конца не познанным и противостоит знанию. Те же самые явления, процессы, их стороны и отношения, уже познанные и зафиксированные в форме знания, но требующие дальнейшего исследования, являются ее предметом.

Предмет науки криминологии – это само явление (преступность) в единстве и многообразии его сущности и те факторы, которые непосредственно с ним связаны.

Предмет науки криминологии состоит из следующих элементов:

1. *Преступность* как социально-правовое явление, ее состояние, динамика и структура.

2. *Причины и условия преступности*:

- общие причины и условия преступности как социального явления в целом;
- причины и условия совершения отдельных видов преступления;
- причины и условия совершения конкретного вида преступлений.

3. *Личность преступника* как совокупность социально значимых свойств, признаков, связей, отношений, которые при взаимодействии с иными обстоятельствами обусловили его преступное поведение.

4. *Предупреждение преступности*, осуществляемое на трех уровнях:

- общесоциальном (комплекс экономических, политических, правовых, организационных и т. д.);
- специально-криминологическом (меры направлены на конкретные виды преступлений, совершаемые на определенной территории (район, город, область), в местах лишения свободы, лица определенного типа (по возрасту, профессиональной или рецидивной криминализации) и т. д.);
- индивидуальном (комплекс общесоциальных (повышение жизненного уровня, образования, профессиональной квалификации, участие в общественной деятельности и т. д.) и специально-криминологических (шефство, профилактический учет, административный надзор, принудительное лечение от алкоголизма) мер).

Для предупреждения преступности также имеет значение научное прогнозирование преступности, ее причин и условий; планирование и координирование профилактической работы государственных, общественных и правоохранительных органов.

5. *Жертва преступления* (виктимология и виктимизация).

Объект науки криминологии – экономические, политические, идеологические, культурные и иные социальные взаимосвязанные отношения, обуславливающие преступность. Ее составляющими являются:

- история криминологической науки;
- негативные социальные явления (алкоголизм, наркомания, проституция и т. д.), сопутствующие преступности;
- методы криминологических исследований и осуществления профилактики;
- криминологические проблемы зарубежных стран;
- криминологические особенности отдельных видов преступности.

Система науки криминологии включает:

- Общую часть, к которой относятся общетеоретические проблемы, сгруппированные в несколько разделов. Это вопросы о понятии криминологии как науки (предмет, система, задачи, методика исследования, история развития криминологии), анализ ключевых проблем науки (преступность, личность преступника, виктимологические проблемы, причины и условия преступности, ее прогнозирование и методы изучения, предупреждение преступности, включая планирование борьбы с нею).

- Особенную часть, где исследуются отдельные виды преступности (насильственная; корыстная; экономическая; рецидивная; профессиональная; организованная; преступность несовершеннолетних, женщин, военнослужащих и др.).

Криминология связана с рядом отраслевых прав (уголовное, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное, административное, финансовое, хозяйственное, гражданское, трудовое, семейное право; теория оперативно-розыскной деятельности; судебная бухгалтерия и медицина и т. д.) и другими науками (философия, социология, экономические науки, демография, математика и кибернетика, психология, педагогика, психиатрия и т. д.).

1.2. Методы криминологии

Методологической основой криминологии, как и любой науки, являются законы и категории материалистической диалектики. На этой базе определяются пути к пониманию происхождения преступности, ее природы и социальной сущности, причин и условий, особенностей личности преступника, возможностей профилактики. Прежде всего, это такие категории диалектики, как сущность и явление; единое, особенное и общее; необходимое и случайное и т. д. Закон единства и борьбы противоположностей служит, в частности, методологической предпосылкой для изучения причин преступности и личности преступника, его положительных и отрицательных свойств, раскрытия факторов, детерминирующих конкретное преступное деяние. Закон перехода количественных изменений в качественные объясняет изменения в структуре преступности, тенденции в качественной характеристике ее видов.

Таким образом, на основе законов и категорий диалектики с учетом конкретных исторических условий возможно не только углубленное понимание и исследование криминологических объектов, но и целенаправленное, последовательное антикриминогенное воздействие на социальные явления и процессы.

Метод криминологического исследования – это система приемов, средств сбора, обработки и анализа информации, применяемая с целью познания преступности, ее причин и условий, личности преступника и выработки мер предупреждения преступности.

Методы криминологии классифицируются на следующие группы:

- методы, используемые в юридических науках (исторический, сравнительный, логический, системный);
- методы, используемые в социологии (наблюдение, опрос в виде анкетирования и интервьюирования, эксперимент, экспертные оценки, документальный метод);
- методы, используемые в психологии (социометрия, тестирование);
- статистический метод.

Выбор той или иной конкретной методики зависит от содержания самого исследования, его целей, от тех объектов, которые подлежат изучению.

Криминологическое исследование включает следующие стадии:

- подготовительный этап (разработка программы, формирование гипотезы, план, разработка методики проведения);
- исследовательский этап;
- заключительный этап (интерпретация полученных результатов, выводов, рекомендаций, их внедрение в практику – планы, законодательные предложения, научно-практические конференции и семинары, рекомендации и т. д.).

Используются следующие методы криминологических исследований:

1. *Статистический метод* – исследование количественно-качественных показателей преступности и личности правонарушителей.

Этот метод позволяет:

- дать всестороннюю цифровую характеристику состояния преступности в целом по стране, ее регионам, в отдельном населенном пункте или на отдельном объекте;
- выявить закономерности развития преступности в стране (регионах), ее динамику;
- охарактеризовать состав преступников по социально-демографическим и другим признакам, имеющим уголовно-правовое и криминологическое значение (пол, возраст, число совершенных преступлений и т. д.);

- определить в цифровом выражении наиболее характерные, устойчивые и закономерные связи между преступностью и другими социальными явлениями;
- собрать необходимый цифровой материал, который может служить основой для выявления причин и условий, способствующих преступности, а также для ее прогнозирования и разработки конкретных мер профилактического воздействия;
- получить необходимые данные, характеризующие уголовно-правовые, административные меры воздействия, применяемые к преступникам, с целью оптимизации этого процесса и установления его эффективности.

2. *Анкетный метод* – способ исследования криминологических проблем путем опроса репрезентативного числа лиц или обобщения сведений, содержащихся, например, в уголовных делах, по специально разработанной письменной анкете и последующего обобщающего анализа и оценки собранных данных.

Анкетному опросу могут быть подвергнуты преступники, потерпевшие, сотрудники правоохранительных органов, представители общественных организаций, отдельных групп населения и т. д. С помощью анкетирования, в частности, возможно:

- выявление и изучение причин преступлений и условий, способствующих их совершению, распространению отдельных видов преступлений; основных характеристик;
- определение степени распространенности отдельных явлений, отрицательно воздействующих на поведение (пьянство, наркомания, токсикомания, бродяжничество, безработица, уклонение от общественно полезного труда и т. д.);
- исследование эффективности деятельности правоохранительных органов, общественности по борьбе с преступностью (опросы сотрудников, компетентных лиц, населения и т. д.);
- изучение рецидивной преступности, эффективности мер наказания, преступности несовершеннолетних и т. д.

Анкетный метод обладает определенными достоинствами: он позволяет получать данные по таким показателям, которые невозможно установить в статистических материалах, и, что важно, проводить неоднократную проверку этих данных. Недостаток указанного метода – в неизбежной субъективности информации, получаемой методом анкетного опроса.

Различают анкеты *закрытые*, в которых все ответы предусмотрены заранее, и *открытые*, в которых записывается тот ответ, который дается опрашиваемым или извлекается из материалов дела. Могут быть *открыто-закрытые* анкеты, когда часть ответов уже предложена, а другая вписывается во время анкетирования. Открытые и закрытые ответы могут быть даже в рамках одного вопроса.

Следует отметить, что метод анкетирования дает положительные результаты только в сочетании с другими методами, обеспечивая тем самым полноту, объективность и достоверность всего исследования и его результатов.

3. *Интервью* – беседа, один из участников которой задает вопросы, а другой на них отвечает.

Интервью во многом сходно с анкетированием, но при интервью ответы даются в устной форме. В этом кроются положительные и отрицательные стороны указанного метода. Достоинством интервью является то, что оно позволяет при определенных условиях получать необходимую информацию быстрее и нередко полнее. Однако, учитывая специфику криминологического исследования и его задач, возможны зачастую и серьезные затруднения в достижении позитивных результатов. Чтобы избежать этих затруднений, требуется специальная организационно-психологическая подготовка к проведению устного опроса и соответствующая профессионализация. Интервью применяется для углубленного изучения личности преступников, потерпевших и общественного мнения. Известны следующие разновидности интервью:

- свободное (неформальное), при котором допускается произвольное изменение числа и содержания вопросов в зависимости от хода беседы;
- стандартизированное (формальное) при условии четкого ограничения и формулирования конкретных вопросов.

Устный опрос может быть индивидуальным и групповым, в последнем варианте интервьюер беседует сразу с несколькими лицами, мнение которых учитывается по степени преобладания.

4. *Тестирование* (от англ. опыт, проба) – метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определенную шкалу значений.

Применяется для стандартизированного измерения индивидуальных различий. Процесс тестирования может быть разделен на три этапа:

- Выбор теста, что определяется целью тестирования, задачами исследования в целом, а также степенью достоверности и надежности теста.
- Его проведение, что обусловлено инструкцией к тесту.
- Интерпретация результатов, что связано с системой теоретических допущений относительно предмета тестирования и теоретических установок. Тестирование всегда должен проводить квалифицированный психолог.

Тестирование дает возможность количественно оценить трудно поддающиеся измерению психологические качества, а также выявить те качества личности, которые сложно или невозможно определить в ходе клинических бесед или изучения письменных материалов. В криминологических работах тестирование чаще всего применяется для изучения личности преступника, мотивации преступного поведения, эмоцио-

нальных, волевых, интеллектуальных и иных особенностей преступников и потерпевших, их установок и ориентации, характера и содержания отношения с другими людьми, отношений к самому себе и т. д.

5. *Социометрия* – это измерение эмоционально-психологических связей между людьми; социально-эмоциональных связей конкретного индивида с той группой лиц, в которой он живет и работает; система организационно-технических средств и процедур для количественного и качественного анализов.

С помощью этого метода можно проследить криминологические особенности взаимоотношений в группе, дать им оценку, выявить характер психологических взаимоотношений, наличие конфликтных ситуаций, группировок, лидерства и т. д.

Социометрическое исследование предлагает использование преимущественно методов письменного и устного опросов (анкетирование, интервью). Полученные данные обрабатываются и суммируются в социоматрицах (схемах).

В криминологии указанный метод полезен при изучении эффективности мер уголовного наказания (лишение свободы, исправительные работы, ограничение свободы и т. д.), в уголовном праве (институт соучастия и т. д.).

6. *Документальный метод* – изучение документов, содержащих информацию, представляющую интерес в криминологических исследованиях.

Важнейшим источником документальной информации является обобщение судебно-следственной практики. Ни одна другая наука не располагает столь подробным и достоверным репрезентативным количеством содержащихся в уголовном деле документированных сведений о событии, происшествии, поступке, преступлении, личности преступника, потерпевшего, как криминология.

Изучение уголовных дел, как правило, дополняется опросом преступников, их родственников, сослуживцев; анализом документов, не вошедших в уголовное дело (личных писем, официальных свидетельств и т. д.); проведением психологических тестов; составлением социограмм и т. д.

Помимо уголовных дел, указанный метод используется для анализа самой разнообразной иной документации: официальной и неофициальной (законодательный материал; личные документы; правовая, экономическая и иная статистика и т. д.).

7. *Наблюдение* – процесс визуального восприятия обстановки (ситуации), имеющей криминологическое значение.

Известны такие виды наблюдения, как непосредственное, при котором исследователь ограничивает свою роль пассивным наблюдением конкретной ситуации, и включенное наблюдение, при осуществлении которого исследователь становится активным участником изучаемого процесса (деятельности) в коллективе (группе), где о его роли чаще всего никому не известно, впрочем этот аспект зависит от вида, целей и характера наблюдения.

8. *Эксперимент* – научно поставленный опыт.

В узком смысле применяется весьма ограниченно, ибо из-за его криминологической сути нередко возникают проблемы этического характера. Так, нельзя методом эксперимента воспроизводить опытным путем многие причины и условия конкретного преступления. Вместе с тем, указанный метод может быть успешно применен для проверки действия социально положительных факторов, эффективности профилактической работы и т. д. Другими словами, социальный эксперимент полезен при изучении искусственно создаваемых изменений условий и форм общественной жизни в рамках, например, экономических или социально-правовых преобразований (проверка эффективности и обоснованности суда присяжных в отдельных регионах и т. д.).

9. *Экспертная оценка* – оценка, необходимая при прогнозировании тех или иных явлений.

При осуществлении этого метода в основе результата оценки заданных субъективных и объективных факторов, влияющих на преступность, лежит мнение соответствующих специалистов, ответы которых обобщаются, анализируются с целью определения их усредненного значения.

Указанные выше методы успешно используются для разработки и реализации комплексных программ борьбы с преступностью на общегосударственном и региональном уровнях.

Важной формой реализации криминологических исследований являются и специально проводимые криминологические экспертизы.

Сферой их применения являются:

- своевременный криминологический анализ нормотворческой и правоприменительной деятельности и ее результатов; другими словами, обязательную криминологическую экспертизу должны проходить нормы и практика применения уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного, гражданского, административного, хозяйственного и иного законодательства;

- предварительная оценка с криминологической точки зрения самых разнообразных проектов, программ социально-политической, социально-экономической, организационно-хозяйственной и иной направленности, реализация которых может так или иначе иметь криминогенные последствия.

Криминологической информацией служит уголовная статистика. Она снабжает криминологические исследования огромным фактологическим материалом о преступлениях и осужденных лицах, вреде, причиненном преступлениями обществу, основных социальных характеристиках личности преступника, профилактических мерах, применяемых правоохранительными органами. Эти статистические данные имеют существенное значение для теоретических обобщений и выводов, направленных на совершенствование борьбы с преступностью. Кроме того, статистика предоставляет в распоряжение криминологии систему

методов статистического наблюдения за преступностью, использует достижения социологии, юридической психологии, криминалистики, экономических и юридических наук, данные экономической, социально-культурной и демографической статистики.

1.3. Информация криминологии

Криминологическая информация – сведения о преступности, ее причинах и явлениях, с ней связанных, личности преступника и причинах индивидуального преступного поведения, предупреждении преступлений и факторах, определяющих их параметры.

Виды криминологической информации следующие:

1. Информация о состоянии объектов профилактического воздействия:

- абсолютное количество зарегистрированных преступлений и лиц, их совершивших, на обслуживаемой территории за определенное время (год, полугодие, квартал, месяц);
- количество преступлений различных групп и видов (по степени тяжести, форме вины, объекту преступного посягательства и т. д.) в общем количестве преступлений, а также количество лиц различных групп (по возрасту, полу, образованию, роду занятий и т. д.) в общем количестве лиц, совершивших преступления;
- количественное соотношение преступлений (преступников) и численности населения;
- количество проживающих на обслуживаемой территории судимых лиц, в том числе прибывших из мест лишения свободы, а также условно осужденных;
- количество лиц, подвергшихся мерам индивидуального профилактического воздействия;
- количество серьезных административных правонарушений и лиц, подвергнутых административным взысканиям;
- количество лиц, доставленных в медицинский вытрезвитель;
- количество несовершеннолетних, дела о правонарушениях которых рассмотрены комиссиями по делам несовершеннолетних, а также количество подростков, доставленных в подразделения органов внутренних дел по предупреждению правонарушений несовершеннолетних, и т. д.

2. Информация о состоянии социальных условий, влияющих на преступность и профилактическую деятельность:

- сведения об экономических (материальных) условиях:
 - структура и уровень доходов населения; структура и уровень потребления (данные о размерах расходов на питание, одежду, обувь, хозяйственные нужды и другие цели);
 - степень дифференциации доходов и потребления в различных социальных группах;
 - численность и удельный вес населения и средний размер жилой площади на душу населения в городах и поселках городского типа;
 - численность и удельный вес населения, проживающего в общежитиях;
 - объем бытовых услуг (в рублях на душу населения);
 - степень удовлетворенности людей своим реальным материальным положением;
 - коэффициент текучести кадров; транспортные связи (железнодорожные, шоссейные, водные, воздушные пути сообщения) и т. д.;
- сведения о социально-демографических условиях:
 - численность и плотность населения; половозрастная структура; национальный состав;
 - структура населения по социальному положению, образовательному уровню, роду занятий, семейному положению;
 - соотношение городского и сельского населения, темпы изменения этого соотношения;
 - структура и уровень миграционных процессов, в том числе в различные времена года, удельный вес в этой структуре маятниковой миграции;
- сведения о социокультурных условиях:
 - уровень и структура материальной базы обеспечения культурных нужд, в том числе сведения о количестве и посещаемости театров, музеев, кинотеатров, библиотек и других учреждений культуры представителями различных социальных групп; размеры расходов на культурные мероприятия (приобретение книг, журналов, газет, посещение театров, концертов, туристические поездки);
 - количество спортивных сооружений, залов, секций, кружков и удельный вес лиц, охваченных физкультурой и спортом во всем населении; характер культурных потребностей и ценностных ориентаций в сфере культуры (в частности, характер предпочтений в выборе тех или иных культурных мероприятий);
 - уровень нравственного сознания и культуры поведения;
- сведения об условиях труда:
 - содержание и условия труда (уровень механизации труда и квалификации работников) отдельно по отраслям народного хозяйства (промышленность, строительство, сельское хозяйство и т. д.);
 - состояние и уровень трудовой активности и т. д.;
- сведения об условиях быта и досуга:
 - материальные условия быта (удельный вес семей, проживающих в отдельных квартирах, частных домах, семейных общежитиях; набор предметов быта; круг и объем бытовых услуг);
 - характер оценки своего жилищно-бытового положения различными социальными группами;

- характер и степень распространенности бытовых конфликтов, их мотивы и причины;
- характеристика основных ориентаций бытовых микрогрупп и их членов;
- интенсивность общения с лицами, ранее судимыми, злоупотребляющими алкоголем, отличающимся аморальным поведением;
- удельный вес преступлений, совершенных на бытовой почве в общем количестве преступлений; удельный вес разводов в общем количестве заключенных браков (раздельно по годам);
- содержание и объем досуговых мероприятий; распределение выявленных оценок, мнений по вопросам досуга и т. д.

3. Информация о состоянии субъектов профилактики преступлений:

- сведения о численности личного состава правоохранительных органов и его обеспеченности служебными помещениями, транспортом, средствами связи и т. д.;
- сведения о нагрузке на их работников в расчете на численность населения (например, на одного участкового уполномоченного милиции), о количестве преступлений (например, на оперативного работника), о количестве уголовных дел (например, на следователя);
- сведения об общественных формированиях (их силах и средствах), добровольных дружинах (числе дружин и количестве дружинников).

4. Данные моральной статистики:

- состояние и уровень пьянства и алкоголизма (как в целом по городу, району, так и по отдельным предприятиям, учреждениям);
- уровень производства и потребления алкогольных напитков;
- состояние и уровень наркомании (количество лиц, злоупотребляющих наркотиками, занимающихся токсикоманией и состоящих на учете, производство и сбыт наркотических веществ);
- уровень бродяжничества (количество лиц, занимающихся бродяжничеством);
- состояние детской безнадзорности, оставление школ детьми и подростками (нарушение закона об обязательном среднем образовании);
- уровень безработицы;
- количество правонарушений в отношении детей в семьях (количество лиц, лишенных родительских прав, осужденных к уплате алиментов; количество неполных семей);
- численность суицидов (количество самоубийств и покушений на них);
- степень моральной распущенности (количество лиц, занимающихся проституцией, страдающих венерическими заболеваниями и СПИДом, находящихся на учете в венерологических диспансерах).

5. Сведения, содержащиеся в документах и материалах:

- статистическая отчетность органов уголовной юстиции, отражающая их деятельность по применению уголовно-правовых норм и заменяющих их мер;
- аналитические справки, обзоры, отчеты и т. п., характеризующие деятельность отдельных субъектов уголовно-правовой борьбы по различным ее направлениям и видам (например, преступность несовершеннолетних, рецидивная преступность, посягательства на собственность и т. д.);
- уголовные дела и материалы об отказах в возбуждении уголовных дел, характеризующие применение конкретных норм уголовного права органами дознания, предварительного следствия и судами; материалы Пленума Верховного Суда Республики Беларусь;
- частные определения судов и представления прокуроров по конкретным уголовным делам;
- материалы проверок нижестоящих правоохранительных органов вышестоящими, отражающие состояние законности при осуществлении правоприменительной деятельности, в том числе при регистрации и учете заявлений и сообщений о преступлениях, квалификации содеянного, избрании меры пресечения и т. д.;
- материалы проверок, осуществляемых прокурором в рамках прокурорского надзора за дознанием и предварительным следствием;
- материалы научных исследований по проблемам предупреждения преступности и уголовно-правовой борьбы с нею;
- иные материалы, характеризующие отдельные аспекты такой деятельности (выступления в печати, письма, заявления и жалобы граждан и т. д.).

1.4. Задачи криминологии на современном этапе

В целях борьбы с преступностью решаются следующие задачи криминологии:

• *Познавательная задача.* Только изучая преступность и личность преступника, раскрывая мотивации конкретного преступления, а также «механизм» совершения отдельных видов преступлений, анализируя проблемы (рост или спад отдельных видов преступлений, динамику преступности), можно выработать конкретные меры, направленные на борьбу с преступностью.

• *Прогностическая задача.* Мало констатировать плохое или хорошее состояние дел в борьбе с преступностью. Криминология обязана предвидеть и предсказать развитие событий. Конечно же, речь идет лишь о вероятном прогнозе, при котором намечаются основные тенденции того или иного явления (например, рост, стабилизация или снижение преступности).

- *Рекомендательная задача.* Криминология не только изучает преступность и личность преступника, но и разрабатывает научно обоснованные рекомендации, меры по предупреждению преступлений, совершенствует их с учетом меняющейся социально-экономической, политической обстановки, внедрения результатов разработок ученых в повседневную практику работы правоохранительных органов.

- *Экспертная задача.* Криминологи обязательно должны привлекаться для дачи экспертного заключения проектов нормативных актов на предмет их криминологической обоснованности и последствий в изменении преступности. Криминологическая экспертиза должна распространяться не только на уголовные, уголовно-процессуальные и уголовно-исполнительные законы, но и на иные акты, связанные с воздействием на правонарушения.

- *Просвещение населения.* Многолетний опыт борьбы с преступностью учит тому, что одни лишь правоохранительные органы без поддержки населения побороть преступность не в состоянии. Необходимо развеять миф о непобедимости криминалитета, дать людям основные криминологические сведения, научить смелее и активнее бороться с преступными проявлениями, разрабатывать рекомендации по избеганию виктимно опасных ситуаций.

- *Изучение и использование международного опыта борьбы с преступностью.* Активное участие в международных форумах по предупреждению преступности, вступление Республики Беларусь в Интерпол, регулярное проведение в стране международных конференций по борьбе с преступностью, гласность в уголовной статистике, систематическое ознакомление журналистов и населения пресс-службами правоохранительных органов с криминологической проблематикой – все это признаки выхода криминологии из изоляции, вызванной былой засекреченностью (механизмы взаимодействия личности с ближайшей микросредой; выяснение неблагоприятных условий, под воздействием которых формируется личность преступника; анализ социально-ролевых функций индивида; выяснение того, какой статус занимает лицо в семье, в группах сверстников, в школе, трудовом коллективе, в какой мере удовлетворены потребности личности в самореализации, в какой мере группа, в которой проводит большую часть времени субъект, является для него референтной (эталонной) и каким образом она мотивирует его поведение и т. д.).

2. ПРЕСТУПНОСТЬ, ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ, ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА

2.1. Преступность: определение, признаки

Преступность – социально-правовое исторически обусловленное явление. Но преступность и собирательное понятие, ибо включает в себя совокупность (сумму) конкретных преступлений, совершенных в определенный период времени в данном обществе (государстве).

Преступность – это исторически изменчивое, социальное и уголовно-правовое явление, представляющее собой совокупность преступлений, совершенных в соответствующем государстве (регионе) за тот или иной период времени, и характеризующееся соответствующими количественными и качественными показателями.

Преступность характеризуется следующими признаками:

- *Социальное явление.* Преступность как социальное явление обусловлена не биологическими факторами человека, хотя последние могут оказывать определенное криминогенное влияние на некоторые формы преступного поведения, а природой и содержанием общественных отношений. Социальна не только сама преступность, но и ее корни, истоки, а также последствия. Изменения преступности находятся в прямой зависимости от состояния общества, происходящих в нем процессов. Она объективный индикатор положения дел в обществе и, прежде всего, кризисных явлений, неблагополучия, диспропорций, проблемных и конфликтных ситуаций в самых различных сферах социальной жизни.

- *Исторически изменчивое явление.* Преступность неодинакова в разных социально-экономических формациях. Ее уровень и структура изменяются и на отдельных этапах развития определенной формации в зависимости от содержания и тенденций, причин и условий преступлений, а также от определения государствами круга деяний, объявленных преступными. Изменчивость преступности четко прослеживается в истории уголовного законодательства.

- *Уголовно-правовое явление.* Понятие преступления дается уголовным правом. Преступления – не только общественно опасные деяния, но и обязательно уголовно-правовые, т. е. запрещенные уголовным законом под страхом наказания. Учет правовой характеристики преступности при оценке ее уровня, структуры, динамики весьма важен: изменения законодательства в сторону криминализации либо декриминализации отдельных деяний сказываются на всех ее показателях.

- *Негативное явление.* Вред преступности определен и для общества, и для личности – физический, материальный, моральный; представляет собой огромные величины, свидетельствующие об особо негативном характере преступности. В цену преступности включаются и огромные затраты общества, направленные на борьбу с ней, восстановление справедливости, наказание виновных и содержание осужденных в исправительных учреждениях.

- *Массовое явление.* Преступность представляет собой целостную совокупность (систему, сумму) преступлений, совершенных в стране (или ее регионе) за тот или иной период времени. Причем ее эле-

менты – отдельные преступления и их виды – находятся в определенных статистически измеряемых и прогнозируемых взаимосвязях и взаимодействиях.

- *Самовоспроизводящееся явление*, способное к расширенному воспроизводству. Будучи порождением общественных условий жизни, превращается в самостоятельное явление, которое активно влияет на эти самые условия.

Поэтому преступности, как всякому социальному явлению, можно дать количественную и качественную характеристику.

Количественная характеристика преступности – это уровень (состояние) преступности.

Уровень (состояние) преступности – это число совершенных преступлений (или число лиц, их совершивших) на определенной территории за определенное время.

Для сравнения уровня преступности используется индекс или коэффициент, который исчисляется из количества преступлений (и числа лиц) в расчете на 1 тыс., 10 тыс. или 100 тыс. человек населения в целом или соответствующих общественных или возрастных групп. При сравнении положения дел в разных странах высокая цифра преступности в одной стране может сопровождаться более низким коэффициентом преступности на 100 тыс. человек населения, и наоборот.

Для расчета уровня преступности (K – коэффициент) применяется следующая формула:

$$K = \frac{П \cdot 100\ 000}{Н},$$

где $П$ – количество зарегистрированных преступлений;

$Н$ – численность населения.

Состояние преступности отражает и число отдельных ее видов. На практике для определения наиболее тревожащих общество количественных показателей преступности во многих странах выделяется группа преступлений, которая, как лакмусовая бумага, отражает состояние преступности. Если в США, например, выделено девять видов преступлений, относящихся к наиболее тяжким (так называемая индексная преступность), то в нашей стране в категорию наиболее тяжких преступлений входит несколько большее их число, чем в США (поэтому всякое сравнение состояния преступности в разных странах в значительной степени условно).

Состояние преступности оценивается и более традиционно:

- в общем количестве выделяются особо тяжкие (или просто тяжкие) преступления, преступления средней тяжести и преступления, не представляющие большой общественной опасности (малозначительные);

- по количественным показателям организованной, профессиональной, рецидивной преступности, преступности несовершеннолетних, должностных лиц и т. д.;

- данными о судимости, но это искажает картину преступности, так как речь идет о лицах, а не о количестве преступных деяний (лиц может быть меньше, чем совершенных преступлений, и наоборот, хотя значительно реже); в данные о судимости не включаются цифры совершенных, но не раскрытых преступлений, а также данные о количестве малозначительных преступлений, не дошедших до суда и прекращенных в стадии расследования.

Грань между ними подвижна. При этом многое зависит от позиции законодателя, вводящего в законодательство новые виды преступлений или отменяющего ранее относившиеся к преступлениям.

Качественную характеристику преступности отражают ее структура и характер.

Структура преступности – это удельный вес и соотношение различных видов преступлений в общем их числе за определенный период времени на определенной территории. От того, какова структура преступности, должно зависеть и определение главных направлений борьбы с ней.

Структуру преступности характеризуют следующие показатели:

- соотношение тяжких, менее тяжких и малозначительных преступлений;
- соотношение умышленных и неосторожных преступлений;
- соотношение и удельный вес групп преступлений, исходя из дифференциации по главам особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК);
- удельный вес и соотношение 6–8 наиболее распространенных преступлений (например, хищений, преступлений против жизни и здоровья, хулиганства, краж и т. д.);
- удельный вес рецидивной, организованной, профессиональной, групповой преступности;
- удельный вес преступности несовершеннолетних.

Можно и дальше дифференцировать показатели структуры преступности (наркотики, торговля людьми, транснациональная преступность и т. д.).

Характер преступности (выделяется недавно) – количество (доля) наиболее опасных (тяжких) преступлений в структуре преступности, а также характеристика личностей тех, кто совершает преступления.

Криминогенная обстановка в стране – доля тяжких преступлений, профессиональной преступности, преступности несовершеннолетних.

Таким образом, характер преступности выявляется через ее структуру. При этом структура и характер преступности не неизменны и зависят прежде всего от исторических, политических, общественно-экономических условий жизни общества (например, от состояния экономики и экономических характеристик конкретных территорий – промышленная, сельскохозяйственная и т. д.; состояния международных

отношений, а также национальных особенностей, традиций, обычаев, нравов; уровня миграции; возрастного состава населения; культуры и т. д.), а также от изменений в уголовном законодательстве, состояния правоприменительной практики и т. д.

Комплексный, качественно-количественный показатель – это динамика преступности, т. е. изменение преступности во времени.

Общая преступность, например за год текущий, сравнивается с преступностью за год минувший, за пятилетие – с пятилетием, предшествующим данному. Во времени изменяется как состояние преступности (количественный показатель), так и структура (качественный показатель).

Чем более длительные периоды состояния преступности сравниваются между собой, тем с большей степенью достоверности можно выявить ее закономерности, что очень важно для выработки мер борьбы с преступностью.

На динамику преступности влияют три группы факторов:

- причины и условия преступности, демографическая структура населения и другие социальные процессы и явления, влияющие на преступность;
- изменения уголовного законодательства, расширяющие либо сужающие сферу преступного и наказуемого, меняющие квалификацию преступлений;
- эффективность деятельности правоохранительных органов по своевременному выявлению и регистрации совершенных преступлений, их раскрытию и изобличению виновных, обеспечению неотвратимости справедливого наказания.

Латентная преступность – скрытая, невыявленная, неясная ее часть, информация о которой в государственные органы не поступала и, следовательно, в статистику не попала.

Есть несколько определений латентности (латентной преступности). Одни авторы полагают, что латентная преступность – это совокупность преступлений, оставшихся невыявленными, неизвестными правоохранительным органам. По мнению других, латентным следует считать преступление, скрытое от одного из органов, которым по закону предоставлено право расследовать или рассматривать дела о совершенных преступлениях.

Хотя эти определения и отличаются друг от друга, но в них упор делается на то, что преступления не зарегистрированы в соответствующих государственных органах.

Латентная преступность – совокупность лиц и совершенных ими в конкретном регионе и в конкретный период времени преступных деяний, не зафиксированных в уголовной статистике.

Последствиями латентности преступности являются:

- искажение представления о фактическом состоянии, уровне, структуре, динамике преступности, о величине и характере ущерба, причиненного обществу преступными деяниями;
- препятствие реализации принципа неотвратимости ответственности за совершенные преступления;
- рост преступности, особенно рецидивной;
- снижение достоверности прогнозов преступности, затрудняющее определение основных направлений борьбы с ней;
- снижение авторитета правоохранительных органов;
- снижение активности граждан в борьбе с преступностью.

В латентной преступности обычно выделяются две части:

- *скрытая преступность*, не выявленная правоохранительными органами в силу специфики самих преступлений, отношения к содеянному со стороны потерпевшего и иных обстоятельств;
- *скрываемая преступность*, не нашедшая отражения в статистическом учете в результате неправомερных действий должностных лиц правоохранительных органов.

Причины скрываемой преступности следующие:

- нежелание огласки интимных сторон жизни (особенно это характерно для такого вида преступлений, как изнасилование);
- малозначительность причиненного преступлением ущерба (мелкие хищения, кражи личного имущества граждан, когда потерпевшему причиняется не столь значительный для него ущерб);
- причинение легкого вреда здоровью и ряд других преступлений;
- отсутствие времени у потерпевшего для подачи заявления и разбирательства случившегося;
- неуверенность в неизбежности наказания преступника (такая неуверенность возникает потому, что у некоторой части граждан сложилось ложное представление о «всесильности» преступников и ограниченных возможностях милиции и других правоохранительных органов);
- особые взаимоотношения потерпевшего либо свидетелей с преступником (родственные связи, зависимость по службе, боязнь разглашения преступником компрометирующих потерпевшего сведений);
- боязнь угроз преступника совершить в отношении потерпевшего рэкет, похищение детей, насилие;
- дефекты правосознания (некоторые потерпевшие рассматривают преступление только как нарушение их личных интересов, никак не связывая его с опасностью для общества и принципом неотвратимости наказания за совершенное противоправное деяние);
- неблагоприятное поведение потерпевшего (связь с преступником, при которых со стороны потерпевшего допускались отступления от норм нравственности и морали, а иногда и прямые нарушения закона, что в большей степени характерно для жертв мошенничества и вымогательства);

- сложный, замаскированный характер преступных деяний (хищений путем присвоения либо растраты, взяточничества, мошенничества и т. д.), затрудняющий установление правоохранительными органами самого факта совершения преступления.

Выявлять латентность преступности можно с помощью научно организованных опросов населения, предполагаемых потерпевших от преступлений (такой метод называется методом виктимологизации). Именно в этом случае можно установить (хотя бы примерно) соотношение между зарегистрированной и незарегистрированной преступностью.

Сведения об уровне скрытых телесных повреждений можно получить в бюро судебно-медицинской экспертизы, в клиниках и больницах, травмопунктах.

О размерах хищений, например строительных материалов, можно судить на основе анализа соотношения потребностей населения в материалах, необходимых для индивидуального строительства, с фактическим расходом строительных материалов.

Методом выявления латентной преступности может быть и метод экспертных оценок. В необходимых случаях можно приглашать несколько экспертов для сопоставления их мнений.

Иными словами, латентность преступности – большая социальная проблема, подход к разработке истоков которой позволит выявлять более приближенную к истине цифру преступности, находить дополнительно узкие места в социальной практике, а значит, и более реально подходить к разработке мер предупреждения преступности.

2.2. Причины и условия преступности

Общая причина преступности в любом обществе – объективные социальные противоречия. Их необходимо искать в экономических отношениях, их противоречиях, несбалансированности хозяйственного механизма, пороках и недостатках экономического планирования, а также системе распределительных отношений.

Причины по содержанию носят социально-психологический характер. Условия имеют экономическое, политическое, организационное, правовое и т. п. содержание.

Поскольку причины и условия преступности весьма многообразны, то предпринимались различные попытки по их систематизации и классификации.

Причины и условия преступности подразделяются на объективные (экономические отношения, состояние законов и т. д.) и субъективные (нравственные установки личности).

По глубине действия причины и условия делят:

- на коренные и некоренные;
- на главные и неглавные;
- на причины первого порядка и причины второго порядка.

По полноте учета всех обстоятельств причины классифицируют на полные и специфические (ближайшие, непосредственные).

Полная причина – это совокупность всех обстоятельств, вызывающих следствие.

Специфическая – это и есть собственно причина, это одно обстоятельство из всей совокупности, которое генетически связано со следствием.

Классификация, исходящая из комплексного характера предмета криминологии, подразделяет причины на три иерархических уровня:

- причины и условия преступности в целом как массового социального негативного явления;
- причины и условия различных видов (групп) преступлений (умышленных и неосторожных, насильственных и корыстных, первичных и рецидивных и т. д.);
- причины и условия отдельных преступлений, конкретных деяний, предусмотренных уголовным законом.

В соответствии с качественным различием этих уровней качественно различаются и характер детерминации:

- для преступности в целом – это социально-экономический;
- для отдельных видов преступности – социально-психологический;
- для отдельного преступления – нравственно-психологический (личностный) характер.

С 1990-х гг. происходят следующие изменения в системе потребностей:

- Распространяются завышенные (гипертрофированные) потребности среди богатых людей, которые определяются мировыми, а точнее американскими и западно-европейскими стандартами жизни.
- Растет привлекательность для других слоев населения завышенных потребностей, которые характеризуют обеспеченных людей.
- Расширяется зона извращенных потребностей. Аморальный образ жизни становится привычным, а с другой стороны, такие извращенные потребности, как пьянство, употребление наркотиков выполняют защитную роль у части обездоленного населения в силу фрустрации, вызванной безработицей, неосуществленными желаниями, бесперспективностью существования.

Таким образом, произошло искажение системы потребностей у населения: стали распространенными минимальные, жизненно необходимые (витальные) потребности, с другой стороны, выросли завышенные и из-

вращенные потребности. Все это происходит за счет размывания уровня нормальных потребностей, которые ранее составляли основную часть всех потребностей населения.

- Растет корыстная мотивация, которая ведет к росту имущественной и экономической преступности.
- Имущественное расслоение на богатых и бедных, нарастание учтенной и скрытой безработицы порождают не только корыстную, но и агрессивную преступность.

Негативные явления накопились в духовно-нравственной сфере общества.

Классифицируют детерминанты преступности, ее причины и условия различные основания:

- механизм действия (причины, условия, криминогенные факторы);
- уровень функционирования (общие причины, причины видов преступности, причины отдельных преступлений);
- содержание (экономические, политические, социально-бытовые, духовно-нравственные, социально-психологические, культурно-воспитательные причины);
- сущность (социальные, биологические причины);
- природа возникновения (объективные, объективно-субъективные, субъективные причины).

2.3. Личность преступника

Проблема личности преступника – одна из центральных и наиболее сложных криминологических проблем. Ее изучение – существенная предпосылка успешной разработки теории предупреждения преступлений, поскольку именно личность является носителем причин их совершения.

Под личностью преступника понимается совокупность ее социально значимых негативных свойств, влияющих в сочетании с внешними условиями (ситуацией) на преступное поведение.

Криминологическое изучение личности преступника проводится на двух уровнях:

- индивидуальном (установление индивидуально-психологических особенностей личности конкретного преступника, что имеет большое практическое значение в процессе расследования и рассмотрения уголовного дела, в деятельности исправительных учреждений, а также способствует разработке научных основ и методик индивидуальной профилактики);
- групповом (изучение личности преступников как исследование типов, категорий преступников, выделяемых по сходству как совершаемых преступлений, так и содержания личностных социально значимых свойств субъектов деяний; изучение категорий и типов преступников необходимо как для разработки мер борьбы с отдельными видами преступлений (насильственными, корыстными и т. д.), так и для реализации этих мер).

Человек – биосоциальное существо. Биологическое и социальное выступают в нем во взаимодействии. Однако составные элементы этого взаимодействия неравнозначны. Определяющим фактором психического развития личности является социальная среда. Биологическое в человеке не отрицается, не уничтожается, а включается в качестве низшего, соподчиненного элемента в высший (социальный) не в чистом, а в преобразованном (социализированном) виде.

Различаются следующие виды социальных характеристик личности преступника:

- уголовно-правовая;
- социально-демографическая;
- социально-психологическая;
- индивидуально-психологическая.

Уголовно-правовая характеристика основывается на уголовно-правовых категориях, таких, как вид, характер и степень тяжести совершенного преступления, соучастие, совершение преступления впервые или повторно, длительность преступной деятельности, объект преступного посягательства, форма вины, вид и размер назначенного наказания. В последнее время наряду с традиционными признаками стали выделять некоторые новые черты личности преступника, например указывающие на его принадлежность к группировкам «воров в законе», лидерам и активным участникам преступных сообществ, числу профессионально действующих преступников и т. д.

Социально-демографическая характеристика включает такие элементы, как пол, возраст, образование, социальное положение.

Социально-психологическая характеристика отражает следующее:

- механизмы взаимодействия личности с ближайшей средой;
- неблагоприятные условия, под воздействием которых формируется личность преступника;
- анализ социально-ролевых функций индивида;
- статус, который занимает лицо в семье, группах сверстников, школе, трудовом коллективе;
- степень удовлетворенности потребностей личности в самореализации;
- степень влияния группы, в которой проводит большую часть времени субъект (является ли она для него референтной (эталонной) и каким образом она мотивирует его поведение) и т. д.

Индивидуально-психологическая характеристика включает самые разнообразные проявления субъективного мира (внутреннего Я).

3. МЕХАНИЗМ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ

3.1. Причины и мотивация преступления

Причины преступности в целом обусловлены противоречиями социальной среды; причины и условия совершения конкретного преступления в большей степени подвержены влиянию непосредственного окружения человека и той микросреды, в которой происходит его формирование.

Общая причина конкретного преступления – криминогенная мотивация личности, базирующаяся на ее антиобщественной установке.

Она складывается у лица постепенно под влиянием двух групп условий:

- условия, формирующие потребности, интересы, ценностные ориентации личности, искажения и деформации которых образуют основу криминогенной мотивации и ее внутреннюю содержательную сторону;
- условия, непосредственно относящиеся к процессу совершения преступления, создающие конкретную криминогенную ситуацию.

Совершение конкретного преступления – это результат взаимодействия образовавшихся под воздействием неблагоприятных жизненных условий негативных нравственно-психологических свойств личности и внешних объективных обстоятельств, образующих криминогенную ситуацию.

Преступное поведение человека – это процесс, который развертывается как в пространстве, так и во времени и который включает не только сами действия, изменяющие внешнюю среду, но и предшествующие им психологические явления и процессы, определяющие генезис противоправного поведения. Большое влияние оказывает социализация личности преступника с момента его рождения, воспитания, учебы (социологические, психологические, нравственные и иные субъективные, личностные факторы, которые преломляются через психологию субъекта).

Социализация – процесс надления личности общественными свойствами, выбора жизненных путей, установления социальных связей, формирования самосознания и системы социальной ориентации, вхождения в социальную среду, приспособления к ней, освоения определенных социальных ролей и функций.

В период социализации (17–18, 23–25 лет) возникают и закрепляются типичные реакции на возникающие жизненные ситуации, наиболее характерные для данного человека.

Для криминологии важен не только вопрос *почему* совершается преступление, т. е. причинный аспект, но и *как*, что означает инструментальный аспект. Для анализа этой проблемы разработано понятие «механизм преступного поведения».

Под механизмом преступного поведения понимается связь и взаимодействие внешних факторов объективной действительности и внутренних, психических процессов и состояний, детерминирующих решение совершить преступление, направляющих и контролирующих исполнение этого решения.

Преступления по своим субъективным свойствам делятся на умышленные и неосторожные. Среди умышленных преступлений выделяются те, что совершаются в состоянии аффекта. Механизм преступного поведения во всех случаях имеет свою специфику. Наиболее полно и развернуто он представлен в так называемых предумышленных преступлениях, т. е. тех, совершение которых сознательно планировалось субъектом еще до наступления ситуации, в которой осуществлялся преступный замысел.

Механизм предумышленного преступления в наиболее полном виде включает в себя три основных звена:

- *Мотивация преступления* (потребности личности, ее интересы, ценностные ориентации, которые порождают мотивы поведения). Мотив – внутреннее побуждение к действию. Он имеет в качестве движущей силы потребность. В экономических преступлениях – это корысть, она же и главный мотив умышленных преступлений, целью которых является завладение собственностью потерпевшего. Также мотивом служит удовлетворение психологических, биологических, социальных потребностей и самоутверждение в социальной микросреде.

- *Планирование преступных действий* (мотивация конкретизируется в план совершения преступления). Субъект определяет непосредственные цели и объекты своих действий, а также средства, место и время совершения преступления, принимает соответствующие решения. На этом этапе влияние внешних факторов еще заметнее. Оно настолько сильно, что способно изменить намерения, заставить отказаться от преступления.

- *Исполнение преступления и наступление общественно опасных последствий* (непосредственное совершение преступления). Оно охватывает как преступные действия (бездействие) лица, так и наступление преступного результата. Здесь преступное поведение совпадает с преступлением как внешним фактом общественно опасного и противоправного действия.

Мотив преступления – внутреннее побуждение, которое вызывает у лица решимость совершить преступление и руководит им при его осуществлении.

Побуждения классифицируются на три основные группы:

- социализированные органические (физиологические) потребности, заключающиеся в самосохранении, размножении и т. д.;
- материальные потребности;

- социальные потребности, заключающиеся в завоевании социального статуса, признании, самоутверждении, творчестве, смысле жизни и т. д.

Отдельные поступки, а тем более поведение человека в целом, в том числе и преступное, в основном направляются не одним, а несколькими мотивами, находящимися друг с другом в сложных иерархических отношениях. Среди них имеются ведущие, которые и стимулируют поведение, придают ему личностный смысл; и именно ведущие мотивы носят неосознаваемый характер. По этой причине преступники во многих случаях не могут вразумительно объяснить, почему они совершили данное преступление.

Классифицируются мотивы антисоциального поведения на следующие виды:

1. *Мотивы самоутверждения (статусные)* – это стремления человека утвердить себя на социальном, социально-психологическом и индивидуальном уровнях.

Утверждение на социальном уровне – стремление к завоеванию социального статуса, т. е. достижению определенного социально-ролевого положения, связанного с признанием личности в сфере профессиональной или общественной деятельности.

Утверждение на социально-психологическом уровне – стремление завоевать личный статус, т. е. добиться признания со стороны лично значимого ближайшего окружения на групповом уровне (семьи, референтной группы – друзей, приятелей, сверстников, коллег по работе и т. д.), в группе, с которой человек не контактирует, но в которую стремится попасть, стать ее членом. В таких случаях преступление выступает в качестве способа его проникновения в подобную группу, достижения признания. Наиболее характерно это для подростков, молодых людей.

Утверждение личности на индивидуальном уровне (самоутверждение) связано с желанием достичь высокой оценки и самооценки, повысить степень самоуважения и уровень собственного достоинства. Достигается это путем совершения таких поступков, которые, по мнению человека, способствуют преодолению каких-либо психологических изъянов, слабостей и в то же время демонстрируют сильные стороны личности.

2. *Самоутверждение* – распространенный мотив при совершении изнасилования. Это не только удовлетворение сексуальной потребности, проявление частнособственнической психологии и примитивного отношения к женщине, неуважение к ней, ее чести и достоинству, но и утверждение своей личности общественно опасным способом.

Нередко совершение корыстного преступления обеспечивает лицу решение каких-либо внутренних проблем, помимо статусных. Обладание материальными благами придает человеку уверенность, снижает беспокойство по поводу своей социальной определенности, устраняет, чаще временно, чувство зависти, собственной неполноценности.

3. *Защитная мотивация*. Значительное число убийств имеет объективный, как правило неосознаваемый, смысл защиты от внешней угрозы, которой в действительности может и не быть. В данном случае страх перед вероятной агрессией стимулирует совершение угрожающих агрессивных действий.

Нередко защитной мотивацией вызывается изнасилование и последующее убийство жертвы; это происходит в тех случаях, когда поведение женщины, реальное или мнимое, воспринимается преступником как унижающее его мужское достоинство или угрожающее его самовосприятию и оценке себя в мужской роли.

4. *Мотивы замещения* – это совершение насильственных преступлений по механизму замещающих действий. Суть этих действий состоит в том, что если первоначальная цель становится по каким-либо причинам недостижимой, то лицо стремится заменить ее другой – доступной.

Пути замещения преступного поведения следующие:

- генерализация или растекание поведения (насильственные побуждения направлены не только против лиц, являющихся источником фрустрации, но и против их родственников, знакомых и т. д.; в таких случаях лицо, поссорившись с одним человеком, адресует свою агрессию близким или друзьям этого человека);

- эмоциональный перенос поведения (например, подросток, ненавидящий своего отца, портит его вещи);

- респондентная агрессия (агрессия при «замещающих» действиях направляется против неодушевленных предметов или посторонних лиц, подвернувшихся под руку; ее объектом часто выступают беззащитные люди).

- «авто-агрессия», т. е. обращение агрессии на самого себя (не имея возможности «выплеснуть» свою враждебность вовне, человек начинает «распекать» себя и нередко причиняет себе различные повреждения).

5. *Игровые мотивы*. Этот тип мотивации распространен среди воров, расхитителей, особенно мошенников, шулеров, реже – среди других категорий преступников. К представителям преступников-«игроков» принадлежат те, кто совершает преступления не единожды, а несколько раз и не столько ради материальной выгоды, сколько ради игры, доставляющей острые ощущения.

6. *Мотивы самооправдания* – универсальный мотив преступного поведения в подавляющем большинстве, т. е. отрицание вины и, как следствие, отсутствие раскаяния за содеянное. Искреннее осуждение своих действий встречается довольно редко, но при этом вслед за признанием обычно следуют рассуждения, направленные на то, чтобы свести вину к минимуму.

Мотив самооправдания проявляется в следующих случаях:

- при искаженном представлении о криминальной ситуации, в которой избирательно преувеличивается значение одних элементов и преуменьшается роль других, в результате чего возникает иллюзия необязательности применения уголовного наказания;
- при исключении ответственности за возникновение криминальной ситуации, которая понимается как роковое стечение обстоятельств;
- при изображении себя жертвой принуждения, вероломства, коварства и обмана других лиц либо собственных ошибок и заблуждений, которые и привели к противоправным действиям;
- при убеждении в формальности нарушаемых норм, обыденности подобных действий, в силу чего они расцениваются как допустимые;
- при отрицании жертвы преступления и предмета преступного посягательства и тем самым игнорировании вредных последствий и общественной опасности деяния;
- при умалении и приукрашивании своей роли в совершенном преступлении;
- при облагораживании истинных мотивов своих действий, в результате чего они представляются извинительными и даже правомерными (защита справедливости и т. д.);
- при рассмотрении себя в качестве жертвы ненормальных условий жизни, среды, которые как бы неизбежно толкнули на совершение преступления;
- при гипертрофии собственных личностных качеств в утверждении своей исключительности, ставящей лицо, по его мнению, выше закона.

3.2. Планирование преступления

Планирование преступления происходит после формирования мотива преступления, когда наступает время реализации этого мотива. Изучается обстановка, определяется цель действий и их объект, применяемые способы и средства, время и место действия, затраты, способы реализации достигнутых результатов. При планировании преступления присутствуют три элемента:

1. Выбор цели – результата, к которому стремится преступник. Целей может быть несколько, причем они взаимосвязаны. Например, при сложном по планировке ограблении выделяют следующие цели:

- основную – завладение деньгами при ограблении;
- промежуточную – поиск соучастников, разведка места преступления;
- дополнительную (побочную) – расправа с провинившимся соучастником, одновременно попытка запугать других членов банды.

2. Выбор объекта посягательства (потерпевший или материальный предмет, на который направлены действия преступника).

3. Определение и выбор способа совершения преступления (средств достижения цели).

Способ совершения преступления – это совокупность приемов, используемых преступником при реализации своих намерений.

Криминогенная ситуация – это событие или состояние, вызвавшее у лица решимость совершить преступление. Не являясь непосредственной причиной совершения преступления, она занимает промежуточное место между личностью преступника, средой и преступлением. Она предшествует преступлению и является его непременным «спутником». Никакое преступление не может быть совершено, если в реальной действительности для этого нет подходящих условий.

Различают следующие виды криминогенной ситуации:

1. По источникам возникновения:

- заранее создаваемые самим преступником;
- создаваемые им же, но непреднамеренно (например, путем приведения себя в состояние опьянения);
- возникшие в результате аморальных и правонарушающих действий других лиц;
- создаваемые потерпевшими от преступлений;
- вызванные стихийными силами природы;
- возникшие по стечению случайных обстоятельств.

2. По времени возникновения:

- кратковременные, возникающие в момент совершения преступления;
- длительные, возникающие задолго до преступления.

3. По пространственной распространенности:

- общие;
- локальные.

4. По содержанию:

- проблемные;
- конфликтные;
- экстремальные.

5. По характеру воздействия:

- провоцирующие;
- сопутствующие;
- соблазняющие;
- разряжающие;
- затрудняющие.

Любая криминогенная ситуация включает особенности объекта и предмета посягательства, его время и место, климатические и иные условия.

Элементами такой ситуации могут быть и обстоятельства, способствующие совершению преступления (например, недостатки в охране объектов собственности, сложности дорожного движения, виктимное поведение потерпевшего и т. д.). Но они выступают не в качестве причин, а в качестве условий, способствующих совершению конкретных преступлений.

Проблема жертвы – одна из основных в криминологии; в связи с этим было положено начало новой области в криминологической науке – виктимологии.

Виктимология – это учение о жертве. Она изучает значение и роль жертвы в совершении преступления.

Виктимология изучает жертву в плане социальных и психологических характеристик, влияющих на ее уязвимость, и ситуаций, которые предшествуют преступлению, а также непосредственно ситуации преступления, с тем чтобы ответить на вопрос: как в этих ситуациях, во взаимодействии с поведением преступника криминологически значимо проявляется поведение (действие или бездействие) жертвы?

Виктимность – совокупность свойств и качеств личности, которые в условиях конкретной ситуации повышают риск определенного лица стать жертвой преступления.

Различаются следующие виды виктимности:

- индивидуальная (факторы риска отнесены к определенному лицу);
- групповая (общее в биологических и социально-психологических свойствах определенной группы людей (или в выполняемых ими одинаковых социальных ролях), которые могут стать жертвами одинаковых или подобных по своему характеру преступлений, например лица женского пола – жертвы изнасилований, члены преступных формирований – жертвы криминальных разборок);
- профессиональная (таксисты, инкассаторы, работники милиции и т. д.).

Поведение жертвы может быть:

- правомерным, когда жертва реагировала допустимым законом способом на общественно опасное поведение преступника (необходимая оборона при нападении), выполняла свой гражданский долг (свидетель дает изобличающие опасного преступника показания);
- неправомерным, когда ее поведение содержит объективные и субъективные признаки преступления или другого правонарушения (провокация или источник конфликта);
- нейтральным, когда между поведением жертвы и поведением преступника отсутствует прямая связь.

Жертвы преступления классифицируются по следующим видам:

1. Случайная жертва – жертва в результате стечения обстоятельств (случайное попадание, где случайно возник конфликт, к которому жертва не имеет никакого отношения).

2. Жертва с незначительными качествами риска – жертва, живущая при нормальных для всех людей факторах риска, виктимность которой возросла непредвиденно под влиянием конкретной неблагоприятной ситуации (например, убийство супруга ради будущего брака).

3. Жертвы с повышенными качествами риска, среди которых различают два основных типа жертв:

- жертвы неосторожных преступлений, когда характер выполняемой ими работы или их поведение как участников движения по улицам и дорогам таит более высокую, чем обычная, виктимность;
- жертвы умышленных преступлений, профессиональный статус которых содержит повышенный риск виктимности (работники милиции, инкассаторы, таксисты, банкиры, бизнесмены, работники охраны и т. д.).

4. Жертва с очень большими качествами риска, нравственно-правовая деформация которой не отличает ее от некоторых ярко выраженных правонарушителей. Такие лица характеризуются прочной асоциальностью или антисоциальностью (алкоголики, бомжи, наркоманы, проститутки, члены организованных преступных формирований и т. д.). Многие из них обычно ранее были судимы за различные преступления.

По характеристике мотивации различают следующие виды жертв преступлений:

- Импульсивная жертва. Характеризуется преобладающим бессознательным чувством страха, подавленностью реакций и отсутствием рационального мышления при нападении правонарушителя (феномен Авеля).
- Жертва с утилитарно-ситуативной активностью. Добровольные потерпевшие, рецидивные, «застреваящие» жертвы, в силу своей деятельности, статуса, неосмотрительности в ситуациях, требующих благоразумия, попадающие в криминальные ситуации.
- Агрессивная жертва. «Ходячая бомба», вызывающим поведением провоцирующая преступника на ответные действия.
- Рациональная жертва. Жертва-provokator, сама создающая ситуацию совершения преступления и сама попадающая в эту ловушку.
- Жертва с ретристической активностью. Пассивный provokator, который своим внешним видом, образом жизни, повышенной тревожностью и доступностью подталкивает преступников к совершению правонарушений.

Мероприятия виктимологической профилактики сведены в две основные группы (рис. 1):

- меры общей виктимологической профилактики, нацеленные на устранение ситуаций, чреватых возможностью причинения вреда;

- меры индивидуальной виктимологической профилактики, направленные на потенциальную жертву, с тем чтобы восстановить или активизировать в ней внутренние защитные возможности.



Рис. 1. Мероприятия виктимологической профилактики

4. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ И ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

4.1. Общая характеристика корыстных и корыстно-насильственных преступлений против личной собственности граждан

Криминологические свойства преступлений против собственности подразделяются следующим образом:

- корыстные посягательства, не связанные с насилием над личностью (кража, мошенничество, простое вымогательство и неквалифицированный грабеж);
- корыстные посягательства, связанные с насилием над личностью (квалифицированное вымогательство и квалифицированный грабеж);
- насильственные преступления против личного имущества, не преследующие корыстные цели (умышленное и неосторожное уничтожение или повреждение личного имущества граждан).

Для них характерен общий мотив (корысть, незаконное обогащение, прямой умысел).

Общая характеристика лиц, совершающих преступления против собственности:

1. Социально-психологические особенности:

- не состоят в браке или находятся в разводе;
- обладают примитивно-потребительской ориентацией;

- имеют преувеличенное представление о роли материальных благ;
- имеют негативное отношение к интересам общества и отдельных граждан.

2. Нравственно-психологические особенности:

• Воры в своей массе являются более социально адаптированными, менее импульсивными, у них меньше выражена тревога и общая неудовлетворенность социальным положением; агрессивность значительно ниже, чем у насильственных преступников.

Воры в большей степени могут контролировать свое поведение; их хорошая ориентация в социальных нормах и требованиях сочетается с внутренним их неприятием; они более общительны, стремятся к установлению контактов; у них отсутствует чувство вины.

• Мошенники (своеобразные интеллектуалы преступного мира) имеют более высокий уровень образования, нежели остальные корыстные преступники.

Мошенники являются прекрасными знатоками практической психологии, умеют «играть» на человеческих слабостях, в частности на алчности, стремлении некоторых людей к обогащению любыми, в том числе и неправомерным, путем, обладают коммуникабельностью, умением произвести впечатление, хитростью, ловкостью, изворотливостью, энергичностью, решительностью, что позволяет им завязывать довольно тесные деловые отношения с незнакомыми людьми, располагать их к себе, входить к ним в доверие.

Мошенникам присуща расчетливость, хладнокровие, умение просчитывать свои действия на несколько ходов вперед, своеобразный артистизм.

В качестве характеристики личности мошенника можно привести два примера.

В 2002 г. была задержана молодая девушка гражданка О, которая несколько лет, являясь председателем предметной комиссии по русскому и белорусскому языкам на вступительных экзаменах одного из вузов г. Гомеля, успешно репетировала будущих абитуриентов своего вуза и расписывала их родителям трудности сдачи экзаменов без предварительной подстраховки, т. е. дачи взятки должностным лицам приемной комиссии. Гарантируя поступление и возврат взятки в случае непредвиденной неудачи, на последних уроках репетиторства она проводила инструктаж абитуриентов. С ее слов каждый жест имел определенное значение: движение рукой параллельно полу – это тире, просьба внимательно проверить предложение – это знак препинания, повторная просьба – сложный знак препинания и т. д. После того как дети поступали, она повторно объезжала родителей и со слезами на глазах рассказывала историю, что ее брат, якобы проживающий в России, попал в автомобильную катастрофу и ей срочно нужны деньги в долг на его лечение. Уже в ходе расследования уголовного дела родители поясняли, что хотя и понимали, что деньги им никто не вернет, но в связи с тем, что она уже (за взятку) помогла их детям с поступлением, отказать не могли.

В 2006 г. был задержан за мошенничество и подстрекательство к даче взятки в сумме 9 тыс. долл. США должностным лицам суда бывший экспедитор одного из гомельских предприятий гражданин М, вышедший на пенсию и в течение нескольких лет так ее и не оформивший (хотя проживал один в городской квартире и сам себя содержал), который нашел себе нишу среди лиц, торгующих на одном из рынков г. Гомеля, где его знали как заместителя прокурора области. Особо не задумываясь, торгующие представляли ему практически каждый день личный автотранспорт, заправляли его за свой счет, возмещали расходы на ремонт его личного автомобиля. Гражданин М, расспрашивая их о проблемах, входил в доверие и, бравирюя своей вымышленной должностью, предлагал их решать за соответствующую взятку. При этом, обладая определенным талантом располагать к себе, он смог убедить одного из торгующих продавцов продать квартиру для дачи взятки за устройство на престижную работу; неоднократно получал взятки в размере 1,5 тыс. и 1 тыс. долл. США якобы для передачи в суд при рассмотрении административных протоколов и вынесении решений в пользу взяткодателей. Узнав, что один из торгующих получает отсрочку от службы в Вооруженных Силах Республики Беларусь до достижения 27 лет по состоянию здоровья, предложил ему помощь в ее получении, а в последующем потребовал свыше 2 тыс. долл. США в качестве взятки для должностных лиц военкомата. Получив отказ, умело запугал о неизбежном призыве в армию в течение нескольких дней и получил 1,3 тыс. долл. США, а на остальную сумму потребовал расписку о долге в его пользу. В результате мошеннических действий он уверенно завладевал большими суммами, а имитируя свою помощь в сельской местности, при отсутствии у людей денег получал продукты питания, мобильные телефоны и т. д.

Среди корыстных преступников выделяют следующие типы:

1. *По стойкости корыстной установки*, т. е. степени устойчивости психологической готовности к совершению преступлений, сопряженных с противоправным обогащением:

• ситуационный, впервые совершивший корыстное преступление небольшой или средней тяжести вследствие неблагоприятных жизненных обстоятельств, не совершавший ранее иных правонарушений и аморальных поступков, связанных с посягательством на имущественные блага;

• неустойчивый, совершивший корыстное преступление небольшой или средней тяжести впервые, но ранее совершавший иные правонарушения и аморальные поступки, связанные с неприятием законного справедливого порядка распределения имущества, имущественных прав;

• злостный, неоднократно совершавший корыстные преступления средней тяжести или тяжкие, в том числе подвергавшийся за них уголовному наказанию;

• особо злостный, неоднократно совершавший особо тяжкие корыстные преступления, в том числе подвергавшийся за них наказанию в виде лишения свободы.

2. По характеру мотивации, стимулирующей возникновение корыстной установки или ее реализацию:

- утверждающийся, использующий незаконное обогащение в целях самоутверждения;
- дезадаптивный, совершающий корыстные преступления в целях приспособления к среде или выживания;
- алкогольно-наркотический, совершающий корыстные преступления для удовлетворения непреодолимого влечения к алкоголю или наркотическим средствам;
- игровой, совершающий корыстные преступления в целях удовлетворения потребности в острых эмоциональных переживаниях, связанных с риском;
- семейный, совершающий корыстные преступления в интересах семьи.

В качестве корыстного мотива совершения преступления можно привести пример возбуждения уголовного дела в отношении одного из проректоров Гомельского государственного медицинского института гражданина С, который осенью 1999 г. получил взятку от родителей абитуриента за оказание содействия в его поступлении в вуз. Помощь в поступлении и сумма взятки были оговорены до вступительных экзаменов. Несмотря на то что в период с июня по июль 1999 г. за получение взяток от родителей абитуриентов был задержан ряд должностных лиц приемной комиссии вуза, гражданин С, считая, что дело расследовано и круг виновных лиц полностью установлен, съездил к родителям данного абитуриента в один из районов Гомельской области и потребовал ранее обусловленную взятку. В последующем именно по этому факту он был привлечен к уголовной ответственности.

Причины корыстных преступлений следующие:

- формирование корыстно-паразитической мотивации в семейно-бытовой среде, по месту работы, учебы;
- распространение и внедрение психологии вещизма, накопительства, корыстолюбия;
- деформация досугово-бытовых интересов, потребностей, привычек, выражающаяся в стремлении к пьянству, наркотикам, азартным играм, и деградация личности на этой основе;
- потребительски эгоистическая атмосфера, как и атмосфера насилия в микросреде;
- низкий уровень культуры, сознательности, нравственности лиц, совершающих корыстные и корыстно-насильственные преступления;
- отрицательные социально-экономические процессы в обществе.

Условия, способствующие совершению корыстных преступлений, следующие:

- слабая техническая защищенность жилищ и хранилищ;
- отсутствие контроля за посторонними лицами в домах отдыха, санаториях, пансионатах, гостиницах, общежитиях, во дворах домов;
- недостаток борьбы со сбытом похищенного имущества;
- наличие у преступников различного оружия;
- беспечное отношение граждан к хранению своего имущества;
- виктимное поведение потерпевших, проявляющих корысть, алчность (при мошенничестве), находившихся в состоянии алкогольного опьянения; вступление в случайные связи, облегчающие кражи, ограбления.

Применяются следующие меры предупреждения корыстных преступлений:

1. Общие – это профилактические мероприятия социально-экономического, воспитательного, правового и организационного характера.

Механизм воздействия их на преступников данного вида одинаков, как и для всех видов преступности (одинаково недостаточно эффективен).

К ним относится целая система мер, которые начинают применяться в Республике Беларусь:

- своевременная выплата заработной платы, постепенное повышение ее уровня, который бы опережал уровень инфляции в стране;
- повышение размера пенсий до социально необходимых размеров, позволяющих достойно жить пенсионерам разных категорий;
- обеспечение государственной семейной политики; развитие социального обслуживания семьи и особенно детей, оставшихся без попечения родителей; повышение пособий для многодетных семей;
- постепенное решение жилищной проблемы для малообеспеченных семей и семей со скромным достатком;
- решение проблемы занятости населения, снижение безработицы и обеспечение необходимыми пособиями вынужденно безработных.

К общим мерам воздействия на имущественную преступность относятся:

- обеспечение экономической и политической стабильности в стране; совершенствование социальных отношений; оздоровление идеологической, нравственной атмосферы в обществе; совершенствование законодательства и правоприменительной практики;
- создание правовой базы, необходимой для эффективной борьбы с корыстными преступлениями (принятие законов, повышающих риск при хищениях, затрудняющих использование похищенного, облегчающих выявление расхитителей, и привлечение их к ответственности);
- повышение эффективности в деятельности правоохранительных органов по выявлению, раскрытию корыстных преступлений и привлечению виновных к уголовной ответственности.

2. Специальные (технические и организационные) меры предупреждения. К ним относятся:

- внедрение в практику оперативной диспетчерской связи жилищно-эксплуатационных контор, предназначенной для осуществления контроля с помощью технических средств за входами в подъезды, подвалы, на чердаки и другие подсобные помещения жилых домов;
- внедрение охранной сигнализации в квартирах, выпуск замков с усиленными индивидуально-потайными охранными свойствами, техническое укрепление дверных коробок и дверей, оборудование подъездов кодовыми запорами;
- совершенствование организации патрульно-постовой службы милиции с обязательным учетом особенностей криминологической обстановки в жилых микрорайонах;
- своевременное удаление с улиц лиц, находящихся в нетрезвом состоянии, как потенциальных потерпевших или возможных преступников;
- организация жителей на улицах, в скверах и дворах жилых домов (последнее в настоящее время проблематично);
- организация охраняемых стоянок для автотранспорта;
- надлежащее освещение улиц, дворов, зданий;
- своевременное реагирование на мелкие правонарушения, совершаемые в общественных местах, факты побоев, издевательств, угрозы.

К специальным мерам предупреждения применительно к конкретным их видам относятся:

- своевременное выявление правоохранительными органами и должностными лицами фактов незаконного хранения, изготовления оружия и изъятие его;
- осуществление рейдов на определенной территории по выявлению тунеядцев, бродяг, наркоманов, обнаружению мест появления преступников-гастролеров, скопления уголовных элементов и сбыта похищенного;
- постановка на учет лиц с психическими аномалиями, склонных к совершению корыстных и корыстно-насильственных преступлений, и их лечение;
- своевременное пресечение формирования преступных групп;
- создание оперативных отрядов, специальных дружин по борьбе с карманными кражами, кражами автотранспорта, квартирными кражами;
- трудоустройство лиц, вернувшихся из мест лишения свободы;
- административный надзор в предусмотренных законом случаях.

4.2. Преступность в сфере экономической деятельности

Преступность в сфере экономической деятельности (экономическая преступность) – совокупность корыстных преступлений экономической направленности, совершаемых в данной сфере на определенной территории за определенный период гражданами, посягающими на интересы участников экономических отношений, а также порядок управления экономикой, в процессе их профессиональной деятельности.

Поражены экономической преступностью следующие сферы экономики:

- кредитно-денежные отношения и банковская деятельность;
- внешнеэкономическая деятельность;
- приватизация имущества;
- потребительский рынок, рынок ценных бумаг;
- налоговая деятельность;
- промышленность.

Личность преступника характеризуется:

- высокой социальной приспособленностью;
- хорошей ориентацией в социальных и правовых нормах;
- корыстной мотивацией, стремлением к наживе и роскоши, утилитарностью, прагматизмом, гипертрофированным представлением о роли денег.

Как правило, это мужчины и женщины, достигшие возраста 30 и более лет, имеющие высшее или среднее образование, работающие в государственных или частных экономических структурах, являющиеся должностными лицами.

Причинами совершения преступлений в экономике являются:

- издержки экономической политики переходного периода;
- бесхозяйственность;
- дефекты ценообразования;
- недостатки действующей системы;
- недостатки в деятельности правоохранительных органов;
- отставание правового обеспечения;
- общая неподготовленность населения к восприятию экономических образований.

Система предупредительных мер включает:

- экономические меры (общая концепция перехода к рыночным отношениям, выработка специальных программ);
- организационные меры (совершенствование деятельности правоохранительных органов);
- технические меры (совершенствование транспортировки, хранения, складирования и т. д.);

- правовые меры (совершенствование законодательства по наказанию за административные правонарушения и уголовные преступления);
- воспитательные меры (смена идеологии населения).

5. КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ: СУЩНОСТЬ, ВИДЫ

5.1. Сущность коррупционного правонарушения

В Республике Беларусь был принят Закон от 20 июля 2006 г. № 165-З «О борьбе с коррупцией» (далее – Закон от 20 июля 2006 г.), существенно развивший положения прежнего антикоррупционного законодательства, четко определивший законодательные ориентиры предупреждения явлений коррупции в нашей стране, создавший правовую основу для осуществления единой политики государства в борьбе с ней.

В Законе от 20 июля 2006 г. содержится достаточно полное определение понятия коррупции как умышленного использования государственным должностным или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом своего служебного положения и связанных с ним возможностей, сопряженного с противоправным получением имущества или другой выгоды в виде услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц, а равно подкупа государственного должностного или приравненного к нему лица либо иностранного должностного лица путем предоставления им имущества или другой выгоды в виде услуги, покровительства, обещания преимущества для них или для третьих лиц с тем, чтобы это государственное должностное или приравненное к нему лицо либо иностранное должностное лицо совершили действия или воздержались от их совершения при исполнении своих служебных (трудовых) обязанностей.

По своей сути, коррупция заключается в корыстном использовании государственным должностным или приравненным к ним лицами своего служебного положения и связанных с ним возможностей ради получения какой-либо выгоды, а также в использовании служебного положения указанных лиц иными лицами в своих интересах.

Как следует из Закона от 20 июля 2006 г., коррупцию образуют не только преступления, но и иные правонарушения (административные, дисциплинарные проступки).

Мы рассмотрим именно преступления коррупционного характера, сделав акцент на преступлениях должностных лиц, поскольку они составляют стержень коррупции и представляют наибольшую опасность, являясь угрозой загнивания аппарата власти.

В процессе активизации борьбы с коррупцией усиливается противодействие тем преступлениям, которые Законом от 20 июля 2006 г. названы коррупционными. Однако круг этих преступлений законодатель четко еще не определил. Вместе с тем, попытка определения такого круга уже предпринята правоохранительными и судебными ведомствами. В частности, Министерство внутренних дел Республики Беларусь постановлением от 31 марта 2007 г. № 82 утвердило Инструкцию о порядке заполнения регистрационных карточек единой государственной системы регистрации и учета правонарушений, в Приложении 17 к которой содержится перечень коррупционных преступлений. К ним отнесены такие преступления, как хищение путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК), легализация («отмывание») материальных ценностей, приобретенных преступным путем (ст. 235 УК), вмешательство в разрешение судебных дел или производство предварительного расследования (ст. 390 УК), незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 399 УК), злоупотребление властью или служебными полномочиями (ст. 424 УК), бездействие должностного лица (ст. 425 УК), превышение власти или служебных полномочий (ст. 426 УК), служебный подлог (ст. 427 УК), незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 429 УК), получение взятки (ст. 430 УК), дача взятки (ст. 431 УК), посредничество во взяточничестве (ст. 432 УК), получение незаконного вознаграждения работниками государственного органа либо иной государственной организации (ст. 433 УК).

Таким образом, трактовка понятия коррупционных преступлений стала более широкой. К ним относятся теперь не только преступления, сопряженные с подкупом, но и иные преступления должностных лиц, которые совершаются вопреки интересам службы из корыстных побуждений или иной личной заинтересованности. В частности, в указанном перечне делаются оговорки в отношении злоупотребления властью или служебными полномочиями, бездействия должностного лица, превышения власти или служебных полномочий, согласно которым указанные преступления признаются коррупционными только при условии, если они совершены из корыстной или иной личной заинтересованности. Такая же оговорка имеет место в отношении вмешательства в разрешение судебных дел или производство предварительного расследования.

В подавляющем большинстве при возбуждении уголовных дел по ст. 428 УК служебная халатность в отношении должностных лиц субъектов хозяйствования является результатом недоказанности при проведении проверки их умысла на причинение вреда в особо крупном размере (в 1000 и более раз превышающем размер базовой величины, установленной на день совершения преступления). В подавляющем большинстве, это заключение заведомо невыгодных договоров для предприятия (отпуск продукции или продажа оборудования по заниженным ценам, приобретение комплектующих и сырья по завышенным ценам,

заклучение договоров аренды по заниженным ценам и т. д.). Но встречаются факты, когда результатом совершения преступления послужило в какой-то мере несовершенство законодательства и его несоблюдение должностными лицами.

В 2002 г. в отношении двух председателей колхозов Добрушского района было отказано в возбуждении уголовного дела в связи с их признанием своей вины и применением к ним акта амнистии по ст. 428 УК. На территории данного колхоза находятся отселенные населенные пункты, в которых жилые дома, оставленные без присмотра, саморазрушаются и растаскиваются. Из бюджета выделяются средства и доводится план на захоронение отселенных деревень, но этих средств явно недостаточно. Председатель колхоза гражданин *Л*, а затем сменившая его в должности гражданка *Д* приняли решение продать желающим по одному многоквартирному дому за наличный расчет с учетом их разборки и самовывоза за счет приобретателя. Полученные суммы приняли по приходным ордерам примерно 550 тыс. и 750 тыс. р. соответственно, пустив эти средства на выплату зарплаты. Однако при проведении ревизии было установлено, что по остаточной балансовой стоимости каждый из этих домов стоит примерно 97 млн и 117 млн р., так как их строительство было осуществлено непосредственно после аварии на ЧАЭС для переселенцев первой волны.

Таким образом, в соответствии с действующим законодательством в тот период времени они нанесли ущерб хозяйству в размере разницы между остаточной балансовой стоимостью и суммой продажи, хотя фактически хозяйство должно было затратить средства на снос и захоронение данного населенного пункта. Но принятие решения об отказе в возбуждении уголовного дела не освободило их от возмещения причиненного ущерба, которое должны были инициировать компетентные государственные органы.

В 2006 г. в Республике Беларусь было зарегистрировано 3,387 тыс. коррупционных преступлений. По сравнению с 2002 г. данный показатель хотя и снизился на 37,6%, но все же остался высоким. Достаточно высок и уровень латентности таких преступлений (особенно взяточничества), которые составляют в общей структуре коррупционных преступлений весьма значительный удельный вес (свыше 30%).

Нет необходимости доказывать, что преступления, совершаемые должностными лицами, особенно с коррупционной направленностью, причиняют существенный вред авторитету государственной власти, препятствуют нормальному функционированию органов государственной власти и управления, а также аппарата управления иных органов и организаций независимо от форм собственности, подрывают доверие граждан к властным структурам. Особенно они опасны еще и потому, что посягают на права и интересы граждан, на их социальное равенство, разрушают морально-нравственные ценности, сложившиеся в обществе.

Этим можно объяснить ту последовательную и непримиримую позицию государства по противодействию коррупции вообще и ее преступным проявлениям в частности.

Руководство государства предприняло достаточно ощутимые шаги по активному наступлению на коррупцию. Правовой основой борьбы с коррупцией являются Закон от 20 июля 2006 г., Государственная программа по борьбе с коррупцией на 2007–2010 гг., наметившая комплекс организационно-правовых, социально-экономических и организационно-практических мероприятий антикоррупционного характера; принятые в июле законы о внесении изменений и дополнений в УК.

В числе преступлений коррупционного характера, о чем свидетельствуют статистические данные, наиболее опасными и имеющими тенденцию к распространению являются:

- получение взятки (ст. 430 УК);
- злоупотребление властью или служебными полномочиями (ст. 424 УК);
- хищение путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК).

5.2. Получение взятки – опасное коррупционное преступление

Получение взятки, как оно значится в системе особенной части УК, – это преступление против интересов службы. Оно является традиционно коррупционным и наиболее опасным из всех коррупционных преступлений. Получение взятки выражается в принятии должностным лицом взятки.

Понятие этого преступления с исчерпывающей полнотой определено в ч. 1 ст. 430 УК как принятие должностным лицом для себя или для близких материальных ценностей либо приобретение выгод имущественного характера, предоставляемых исключительно в связи с занимаемым им должностным положением за покровительство или попустительство по службе, благоприятное решение вопросов, входящих в его компетенцию, либо за выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку или представляемых им лиц какого-либо действия, которое это лицо должно было или могло совершить с использованием своих служебных полномочий.

Естественно, что, когда речь идет о получении взятки, возникает вопрос о том, что же представляет собой сама взятка как предмет этого преступления. Взятка, как она определена в ст. 430 УК, – это материальные ценности либо выгоды имущественного характера. К материальным ценностям относятся деньги, ценные бумаги, движимые и недвижимые вещи, иные предметы, имеющие материальную стоимость. Исходя из ст. 1 Закона от 20 июля 2006 г., взяткой может быть признано имущество, понятием которого охватываются и имущественные права, установленные гражданским законодательством Республики Беларусь (например, право собственности, вещные права на землю, сервитут, авторское право, наследственное и т. д.).

Выгоды имущественного характера – это различные услуги, подлежащие оплате, но предоставляемые должностному лицу безвозмездно либо с частичной оплатой (путевка в санаторий, дом отдыха, туристическая путевка за границу, производство строительных или ремонтных работ, безвозмездное выполнение иных работ (пошив одежды, парикмахерские услуги и т. д.). При этом не имеет значения, предоставляется взятка самому должностному лицу или его близким, т. е. близким родственникам (родителям, детям, супругам, братьям, сестрам и т. д.), членам семьи (лицам, проживающим совместно с должностным лицом и ведущим общее с ним хозяйство).

Размер взятки не влияет на уголовную ответственность. Она лишь усиливается при крупном (в 250 и более раз превышающем размер базовой величины) или особо крупном (в 1000 и более раз превышающем размер базовой величины) размере.

Но получение взятки как преступление будет иметь место лишь в том случае, если она была предоставлена должностному лицу исключительно в связи с занимаемым должностным положением и за его действия, которые оно могло совершить именно с использованием своих полномочий в интересах взяткодателя либо представляемых им лиц.

Это означает, что должностное лицо в указанных целях совершает такие действия, которые охватываются его компетенцией, либо в силу своей компетенции оно использует подчиненных ему лиц (приказывает, указывает, просит, рекомендует и т. д.).

Взятка может быть получена должностным лицом не только за выполнение каких-либо конкретных действий, но и за покровительство по службе; попустительство по службе; благоприятное решение вопросов, входящих в компетенцию должностного лица.

Покровительство по службе – это создание благоприятных условий службы, защита интересов служащего, беспрепятственное обеспечение его карьеры, незаслуженные поощрения, повышение по должности, установление персональных надбавок к заработной плате, создание льготного режима работы.

Попустительство – это, как правило, проявление снисходительности к совершению nepозволительных (даже и противоправных) действий, нереагирование на них, невоспрепятствование им (потворствование), неприменение мер дисциплинарного взыскания за нарушения трудовой дисциплины и т. д.

Такое благоприятное отношение к подчиненному со стороны должностного лица, как правило, не имеет разового характера. Взятка преподносится ему «авансом» на будущее расположение. Например, служащий организации периодически преподносит своему начальнику (по поводу или без повода) подарки, обеспечивая тем самым себе бесконтрольную деятельность.

Благоприятное решение вопросов, входящих в компетенцию должностного лица, означает решение того или иного вопроса в пользу других лиц (лица, дающего взятку, либо представляемых им лиц). Например, за вознаграждение начальник отдела кадров обеспечивает работнику успешное прохождение очередной аттестации или предоставляет ему отпуск в удобное время; председатель государственной экзаменационной комиссии принимает меры, чтобы лицо, сдающее государственные экзамены, не получило неудовлетворительной оценки.

Более опасным преступлением признается получение взятки, если оно совершено повторно, либо группой лиц по предварительному сговору, либо если взятка получена за заведомо незаконное действие должностного лица, либо если это лицо вымогало взятку или получило взятку в крупном размере (ч. 2 ст. 430 УК).

Наиболее часто получению взятки предшествует ее вымогательство. Оно состоит в требовании взятки. Однако не всякое требование будет рассматриваться как вымогательство. Оно должно сопровождаться угрозой совершения должностным лицом таких действий, которые могут причинить ущерб законным интересам гражданину, у которого взятка вымогается.

В 2002 г. при проверке гомельской коммерческой фирмы, занимающейся поставкой противопожарного оборудования и снаряжения, был вскрыт ряд фактов хищений и получений взяток сотрудниками МЧС Гомельской области. Начальником инспекции госпожнадзора одного из районов Гомельской области гражданином *К* была выстроена строгая система «заработка» денежных средств. Так, практически ни одно сельскохозяйственное предприятие района не получало соответствующих согласований госпожнадзора о готовности к проведению посевных, уборочных и т. п., если руководители не закупали средства противопожарной безопасности в фирме, указанной гражданином *К*, который затем в данной фирме получал процент от заключенных сделок. Также ни одна фирма, занимающаяся противопожарной обработкой зданий в его районе, не уплатив соответствующую взятку гражданину *К*, не могла получить акт приемки работ о противопожарной обработке с обязательным его участием. Если работы были выполнены качественно, гражданин *К* просто нарушал технологию проверки (допустим, при проверке пропитки чердачных помещений противопожарным составом делается срез щепки, и в течение определенного времени поверхность со стороны обработки специальным составом не должна воспламениться; он же, проводя этот тест, подносил огонь к обратной стороне или вертикально к щепке, в связи с чем она обугливалась и результат теста получался отрицательный). По результатам расследования уголовного дела, кроме гражданина *К* и директора коммерческой фирмы, за хищения в особо крупных размерах и получение взяток к уголовной ответственности был привлечен и начальник службы вещевого снабжения областного управления МЧС, который списывал по территориальным отделам МЧС боевые костюмы пожарников (используются очень редко при больших пожарах), а на данную фирму переводил деньги по договорам на их приобретение и по

бестоварным накладным якобы их получал. Все они были осуждены и приговорены к лишению свободы на срок свыше 4 лет.

Как вымогательство рассматривается также умышленное создание для гражданина посредством бездействия таких условий, при которых он вынужден дать взятку в целях предотвращения вреда его законным интересам. Например, в 2005 г. сразу после новогодних праздников за получение взяток и злоупотребление служебными полномочиями к уголовной ответственности были привлечены начальник и три его заместителя одного из районных отделов по чрезвычайным ситуациям Гомельской области, которые на протяжении нескольких лет выработали и использовали определенную систему получения взяток со своих подчиненных. После больших народных праздников и гуляний (Новый год, Рождество, Масленица, Пасха и т. д.) указанные руководители объезжали заступивших на смену подчиненных и отдельных подвергали медицинскому освидетельствованию. При наличии остаточного явления алкоголя в крови они не принимали меры к дисциплинарному взысканию (увольнению), а требовали взятку в размере около 200 долл. США, что не стало исключением и в год их задержания. Также с каждой получаемой премии сотрудник отдела по чрезвычайным ситуациям обязан был сдать часть премии своему руководству, в противном случае лица, не соглашавшиеся с этими условиями, просто премии не получали. И хотя основной мотивировкой своих действий указанные руководители называли улучшение материально-технической базы отдела, уголовные дела были направлены в суд.

Более шести лет действовала в одном из учебных заведений новополоцкая организованная преступная группа, деятельность которой пресекли сотрудники Главного управления борьбы с организованной преступностью МВД. Комбинаторы оказывали студентам платные услуги за решение вопросов по сдаче сесий или ликвидации «хвостов».

Например, за 150 долл. США студент мог быть полностью уверен в положительной оценке на любом экзамене. А вот за 1,5 млн р. в зачетке появлялись положительные оценки на семестровых экзаменах и зачетах вообще без явки студента в учебное заведение. Студенты также оплачивали услуги по изготовлению подложных письменных контрольных и курсовых, которые оценивались высокими баллами. Для этого была организована настоящая типография.

Преступную схему разработал и внедрил бывший работник этого учебного заведения, который, кстати, ранее уже привлекался к уголовной ответственности за аналогичные деяния.

Выявлено около 20 фактов подстрекательств студентов к даче взяток за благоприятное решение вопроса по успешной сдаче экзаменов и зачетов, а также восстановление в вузе отчисленных за неуспеваемость.

Сумма денежных средств, полученных «крательным отцом» студентов для последующей передачи в виде взятки преподавателям, составляет около 6 млн р.

Возбуждено уголовное дело по статье «Подстрекательство к даче взятки за заведомо незаконное действие».

В Законе от 20 июля 2006 г. (ст. 21) содержится перечень коррупционных правонарушений, из числа которых законодатель в первую очередь обязан вычленил коррупционные преступления, которые еще не предусмотрены, но должны быть предусмотрены в УК. В числе таких правонарушений названо вымогательство государственным должностным или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом имущества или другой выгоды в виде услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц в обмен на любое действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей. В настоящее время вымогательство рассматривается какотягчающее обстоятельство при получении взятки.

В соответствии с ч. 3 ст. 430 УК к особо отягчающим ответственность обстоятельствам относятся также совершение этого преступления лицом, ранее судимым за получение, дачу взятки или посредничество во взяточничестве, либо организованной группой, либо лицом, занимающим ответственное положение.

Получение взятки признается оконченным преступлением с момента принятия должностным лицом хотя бы части вознаграждения. Если по независимым от виновных лиц обстоятельствам взятка не была получена, имеет место покушение на получение взятки. Например, в момент передачи взятки взяткодатель и взяткополучатель были задержаны работниками милиции. В этом случае должностное лицо несет ответственность за покушение на получение взятки, а лицо, пытавшееся передать ему взятку, – за покушение на дачу взятки.

Должностное лицо при предложении взятки всегда имеет возможность отказаться от таковой, приняв соответствующие меры по изобличению взяткодателя. Так поступил, например, инспектор ГАИ, которому было предложено водителем, нарушившим правила дорожного движения, вознаграждение за то, чтобы он не оформлял протокол об административном правонарушении. Действия водителя были квалифицированы как покушение на дачу взятки.

Нетрезвого водителя остановил сотрудник Отдела государственной автоинспекции районного управления внутренних дел Ленинского РУВД. Понимая, что за такое правонарушение он может лишиться водительского удостоверения, водитель предложил инспектору сто долларовую купюру, на что тот ответил отказом. Увидев, что подъезжает патрульный автомобиль, нарушитель отдал инспектору документы и ключи. Ему предложили проехать на освидетельствование. В служебной машине уже второму инспектору злоумышленник предложил взятку, но видя, что офицер никак не реагирует, положил деньги на переднюю панель авто, умоляя его не вести его на освидетельствование и не составлять протокол. В итоге подстрекатель получил три года ограничения свободы, а несостоявшаяся взятка обращена в доход государства.

В сложные ситуации попадают нередко должностные лица, когда в отношении них проводится оперативный эксперимент, основания и порядок проведения которого предусмотрены Законом Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 289-З «Об оперативно-розыскной деятельности». После изобличения взяткополучателей они считают причиной совершения ими преступления провоцирование со стороны оперативных работников получения взятки. Вместе с тем правильное поведение должностного лица в подобных случаях (даже и тогда, когда оперативные эксперименты проводятся с нарушением требований закона, что, конечно, недопустимо и должно влечь соответствующие правовые последствия для оперативных работников) всегда позволит исключить вменение ему совершения преступления. В таких случаях предлагаемая взятка не должна приниматься никаким образом. Если же должностное лицо не берет взятку, но оставляет без реагирования известный ему факт ее дачи, например когда взятка остается в его кабинете или квартире, то такое бездействие следует расценивать как получение взятки с молчаливого согласия.

В этом отношении показателен такой пример. Врач медицинского пункта в техникуме гражданка *Л* неоднократно оформляла листки нетрудоспособности учащимся при отсутствии на это оснований, за что получала соответствующие вознаграждения (коробки конфет, вино, шампанское и т. д.). Оперативные работники провели в отношении ее эксперимент и, представившись учащимися, попросили выдать им листки нетрудоспособности, оставив затем в ее кабинете помеченные специальной краской пакеты с презентами. На судебном разбирательстве она заявила, что данные пакеты она только хотела переставить, с тем чтобы отдать обратно тем лицам, которые их у нее оставили. Однако ее поведение трудно расценивать как отказ от получения взятки, поскольку никаких активных действий по изобличению «взяткодателей» она не совершила.

Но следует иметь в виду, что в УК предусмотрена ответственность за инсценировку получения взятки или коммерческого подкупа (ст. 396). Поэтому если должностному лицу при отсутствии его согласия будут переданы деньги, ценные бумаги, иное имущество либо оказаны услуги имущественного характера, то такие действия признаются преступными со стороны лиц, их совершивших, при условии, что они совершались в целях искусственного создания доказательств совершения преступления или шантажа. Но даже если такие цели будут отсутствовать либо их наличие не будет доказано, должностное лицо, которому передана взятка без его согласия, должно адекватно прореагировать на указанный факт.

Например, очень долго пришлось доказывать свою непричастность к получению взятки инспектору ГАИ гражданину *М*, которому за его правомерные действия по службе в порядке мести была организована передача 200 долл. США в конверте в его автомашине, а затем была сфальсифицирована съемка якобы получения им взятки. Его неправильные первоначальные действия привели к осуждению. И только после тщательного учета обстоятельств дела был вынесен в отношении его оправдательный приговор.

В Законе от 20 июля 2006 г. предусмотрены пути для отказа от взятки.

Например, без согласия должностного лица его супруге подчиненным ему сотрудником была предоставлена без каких-либо законных оснований бесплатная путевка в лечебно-оздоровительное учреждение. Согласно ч. 4 ст. 24 Закона от 20 июля 2006 г. государственное должностное или приравненное к нему лицо обязано сдать незаконно полученное членами его семьи имущество в финансовый орган по месту своего жительства либо возместить его стоимость или стоимость услуг, которыми неправомерно воспользовались члены его семьи, путем перечисления денежных средств в республиканский бюджет. Для данного случая возможен отказ от путевки, а если она уже была использована, – оплата ее стоимости в соответствующем оздоровительном учреждении.

Зачастую получение взяток маскируется.

В ходе следствия был установлен ряд фактов подстрекательства к даче взяток гражданином *Ш* начиная с 2000 г. При этом он проявлял уверенные знания психологии, неординарность мышления, настойчивость в достижении цели и беспринципность. Еще в 2000–2001 гг., находясь под следствием, в следственном изоляторе он умело расспросил сокамерников о причинах их задержания и пребывания в СИЗО, охарактеризовал себя опытным юристом с большими связями в правоохранительных органах и суде и предложил свои услуги в передаче взятки в суды от их родственников за вынесение приговоров с минимальными сроками заключения. Освободившись из следственного изолятора, он объехал как минимум четыре адреса и получил от родственников арестованных различные суммы денег (в зависимости от их социального статуса и материального положения) в размере от 200 до 2 тыс. долл. США якобы для передачи этих денег в суд. При этом в отдельном случае жена одного из арестованных отказалась передать требуемые им 2 тыс. долл. США, мотивируя тем, что муж не виновен и суд его и так оправдает. Гражданин *Ш* мгновенно оценил обстановку и начал требовать деньги уже не для работников суда, а лично для себя, чтобы он не выступил свидетелем по делу мужа, так как тот якобы в камере ему полностью признался в совершенном преступлении.

Нередки случаи, когда лица, получающие взятки, выдают расписки взяткодателю о том, что они берут предмет взятки якобы в долг, что практически полностью снимает с них обвинение в совершении тяжкого уголовного преступления (получение взятки), хотя правоохранительным органам удается и в подобных случаях привлечь к уголовной ответственности виновных лиц. В 2007 г. был задержан руководитель коммерческой фирмы гражданин *Ч* при получении взятки в размере 9 тыс. долл. США от директора другой фирмы якобы для их дальнейшей передачи должностным лицам хозяйственного суда с целью благоприятного решения по иску в пользу взяткодателя. При этом гражданин *Ч* и взяткодатель находились в хозяйственных отношениях, фирма взяткодателя должна была деньги фирме гражданина *Ч*, и он при получении

взятки потребовал расписку от взяточдателя, что данные деньги (9 тыс. долл. США) он получает в счет имевшейся задолженности по договорам, справедливо полагая, что в случае задержания ответственность за административный проступок по нарушению финансовой дисциплины несоизмерима меньше ответственности за совершение тяжкого уголовного преступления. В данном случае, как и в случае с гражданином III, они были осуждены и приговорены к лишению свободы на срок свыше 4 лет за совершение мошенничества в крупном размере и подстрекательство к даче взятки.

Получение взятки как самое опасное из коррупционных преступлений, связанных с подкупом, наказывается по УК очень строго. Если это преступление совершено без отягчающих обстоятельств, о которых говорилось выше, за него установлено наказание в виде лишения свободы на срок до 7 лет. При этом суд вправе дополнительно назначить виновному конфискацию имущества, а также лишить права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Наличие отягчающих обстоятельств усиливает ответственность за получение взятки. При повторном ее получении, вымогательстве, получении ее группой лиц по предварительному сговору либо получении в крупном размере, а также за заведомо незаконное действие или бездействие должностного лица виновный наказывается лишением свободы на срок от 6 до 10 лет. И в этих случаях суды были вправе назначить указанные выше дополнительные наказания. Еще более строгое наказание (лишение свободы на срок от 8 до 15 лет) предусмотрено за получение взятки лицом, ранее судимым не только за такое же преступление, но и за дачу взятки или посредничество во взяточничестве, либо если взятка была получена в особо крупном размере, либо лицом, занимающим ответственное положение.

Повышает ответственность получение взятки организованной группой, т. е. тогда, когда должностные лица заранее объединились в управляемую устойчивую группу для совместной преступной деятельности. Разумеется, и при получении взятки при указанных отягчающих обстоятельствах суд имел право назначить конфискацию имущества и лишить права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Как правило, суды такое право использовали.

Но Законом Республики Беларусь от 18 июля 2007 г. № 664-З «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Беларусь по вопросам усиления ответственности за преступления, связанные с коррупцией» (далее – Закон от 18 июля 2007 г. № 664-З) указанные дополнительные наказания стали предусматриваться как обязательные во всех частях ст. 430 УК. Поэтому после вступления в силу вышеназванного закона, т. е. с 4 августа 2007 г., суды будут обязаны назначать за получение взятки указанные дополнительные наказания при условии отсутствия оснований для неназначения конфискации имущества, предусмотренных ст. 70 УК.

5.3. Злоупотребление властью или служебными полномочиями

Другим преступлением против интересов службы, которое тоже отнесено к рангу коррупционных, является злоупотребление властью или служебными полномочиями, предусмотренное ст. 424 УК. Оно определено как умышленное (вопреки интересам службы) совершение должностным лицом действий с использованием своих служебных полномочий, повлекшее причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

Чтобы признать в действиях должностного лица наличие признаков указанного преступления, необходимо доказать следующее:

- должностное лицо совершает действия с использованием своих служебных полномочий;
- указанные действия совершаются вопреки интересам службы;
- в результате указанных действий наступает любое из последствий:
 - причинение ущерба в крупном размере;
 - причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан;
 - причинение существенного вреда общественным или государственным интересам;
- между совершенными должностным лицом действиями и наступившими последствиями имеет место причинная связь.

Характерным признаком этого преступления является совершение должностным лицом действий, входящих в его компетенцию, но противоречащих интересам службы. Иными словами, данное преступление будет иметь место только в том случае, если лицо, во-первых, действовало в пределах своих полномочий и, во-вторых, совершило незаконные действия вопреки интересам службы. Кроме этого, требуется еще и наступление указанных выше последствий. Существенный вред правам и законным интересам может быть выражен, прежде всего, в существенном нарушении прав и свобод граждан, закрепленных и гарантированных Конституцией Республики Беларусь (например, право на личную свободу и неприкосновенность, труд, охрану здоровья, неприкосновенность жилища и т. д.). Существенный вред, причиненный государственным или общественным интересам, может быть выражен в создании препятствий для нормальной деятельности государственных органов, общественных объединений, организаций.

Приведем пример злоупотребления служебными полномочиями, повлекшего причинение ущерба в крупном размере.

В качестве примера несовершенства законодательства можно привести результаты проверки в 2005 г. законности продажи комплекса зданий безалкогольного цеха, принадлежащего одному фермерскому хо-

зайству райпо Гомельской области, на общую сумму 7 898 968 р. В нарушение требований Инструкции по технической инвентаризации общественных зданий (сооружений), Положения по оценке стоимости объектов государственной собственности и Правил определения физического износа жилых зданий, оценщик занизил стоимость комплекса зданий безалкогольного цеха на общую сумму 362 145 420 р., что является причинением ущерба в особо крупном размере, т. е. своими действиями нанес тяжкий вред государственным интересам.

По запросу правоохранительных органов специалистами районного филиала РУП «Гомельское агентство по государственной регистрации и земельному кадастру» была произведена повторная оценка по состоянию на 01.09.2005 г. данного комплекса зданий, и общая стоимость комплекса зданий безалкогольного цеха составила 371 345 420 р.

В действиях оценщика при установлении умысла усматривается состав тяжкого преступления (злоупотребление служебными полномочиями) или неумышленного (служебная халатность), предусмотренных ч. 3 ст. 424 УК.

Однако в возбуждении уголовного дела была отказано, так как форма собственности потребкооперации не является государственной, а состоит из собственности пайщиков. В связи с чем обязательное действие нормативных актов, указанных выше, на систему потребкооперации не распространяется, хотя фактически на протяжении десятка лет она их использует из-за отсутствия специально разработанных для себя.

Злоупотребления властью или служебными полномочиями совершаются в различных сферах осуществления деятельности должностными лицами и носят самый разнообразный характер. При этом разный характер имеют и мотивы совершаемых преступлений. Они могут быть личными, корыстными, ложно понятыми интересами службы, выражаться в желании продвигаться по службе, стремлении скрыть какие-либо недочеты в работе организации и т. д. Однако коррупционным такое преступление будет признано лишь тогда, если оно совершено из корыстной или иной личной заинтересованности, что рассматривается как обстоятельство, отягчающее ответственность, и влечет применение более строгих мер наказания.

Корыстная заинтересованность означает стремление должностного лица извлечь для себя или его близких выгоду имущественного характера либо избавить себя или близких от материальных затрат. Иная личная заинтересованность означает любые некорыстные побуждения должностного лица, имеющие личный характер (например, стремление продвигаться по службе, получить награду, оказать услугу другому лицу в целях получения взаимной выгоды, заручиться поддержкой и т. д.).

Например, должностное лицо гражданин С, в компетенцию которого входило распределение квартир, вместо предоставления квартиры особо нуждающемуся работнику выделил ее своей сожительнице. Данное злоупотребление повлекло существенное нарушение прав и законных интересов работника, объективно заслуживающего предоставления ему квартиры.

В ч. 3 ст. 424 УК предусмотрена повышенная ответственность за указанное преступление, если оно было совершено при следующих отягчающих обстоятельствах:

- если должностное лицо занимает ответственное положение;
- при осуществлении функций по разгосударствлению или приватизации государственного имущества;
- если наступили тяжкие последствия.

Злоупотребление властью или служебными полномочиями лицом, занимающим ответственное положение, наносит существенный вред авторитету государственной власти, подрывает уважение к ней со стороны граждан. Лица, занимающие ответственное положение, наделены большим кругом прав и полномочий; преступные действия, совершаемые в пределах этих высоких полномочий, влекут и более значимые негативные последствия.

Повышенную опасность представляет и совершение указанных действий при осуществлении функций по разгосударствлению или приватизации государственного имущества. Должностные лица, используя свою власть или полномочия и злоупотребляя ими, имеют широкие возможности решить указанные вопросы в свою пользу, в пользу близких родственников, знакомых. Законом Республики Беларусь от 19 января 1993 г. № 2103-ХП «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь» с последующими изменениями и дополнениями (далее – Закон от 19 января 1993 г.) определены объекты и субъекты приватизации, органы и должностные лица, уполномоченные осуществлять разгосударствление и приватизацию государственного имущества; установлен порядок их осуществления. Должностные лица, злоупотребившие своими полномочиями в нарушение требований Закона от 19 января 1993 г., несут повышенную ответственность. Злоупотребления должностных лиц в этой сфере могут выразиться, например, в безвозмездной передаче государственного имущества, подлежащего продаже за определенную цену, чем будут нарушены государственные интересы; либо в продаже имущества, подлежащего безвозмездной передаче, чем будут нарушены интересы граждан или юридических лиц.

Значительно повышает опасность злоупотреблений должностных лиц наступление в результате их совершения тяжких последствий. Содержание таких последствий закон не определил. В каждом конкретном случае вопрос о том, являются ли наступившие последствия тяжкими, решает суд с учетом всех обстоятельств дела. На практике к тяжким последствиям относят причинение ущерба в особо крупном размере, причинение вреда жизни или здоровью человека (смерть либо тяжкое телесное повреждение), дезорганизацию работы органа, организации и т. д.

Указанное преступление, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности, влечет наказание в виде лишения свободы на срок от 2 до 6 лет. Еще более строгое наказание, которое установлено за данное преступление, совершенное при вышеуказанных отягчающих обстоятельствах (ч. 3 ст. 424 УК), – это лишение свободы на срок от 3 до 10 лет. При этом суду предоставлено право назначить дополнительное наказание в виде конфискации имущества. В ч. 2 и ч. 3 данной статьи предусматривалась возможность назначения дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. С внесением Законом от 18 июля 2007 г. № 664-З в ст. 424 УК изменений и дополнений это наказание стало обязательным. Кроме того, в качестве дополнительного наказания к лишению свободы за указанное преступление, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 ст. 424), теперь предусмотрена возможность назначения штрафа («со штрафом» или «без штрафа»).

5.4. Хищение путем злоупотребления служебными полномочиями

Хищение путем злоупотребления служебными полномочиями является преступлением против собственности. Злоупотребление служебными полномочиями – это один из девяти способов хищений имущества, ответственность за которые предусмотрена в гл. 24 УК. По своей сути это преступление заключается в умышленном противоправном безвозмездном завладении чужим имуществом или правом на имущество с корыстной целью путем злоупотребления служебными полномочиями. При этом вред причиняется не только собственнику, но и интересам службы, представителем которой является должностное лицо, действующее вопреки ее интересам. Особенностью этого преступления является то, что должностное лицо не имеет непосредственно во владении имущества, вверяя его другим лицам, но в силу своего служебного положения имеет правомочие на управление и распоряжение этим имуществом, а поэтому может посредством воздействия на лиц, которым оно вверено, завладеть им.

Хотя с момента аварии на ЧАЭС прошло более 20 лет и массовые переселения с территорий, пострадавших от радиоактивного загрязнения, давно закончились, но за жителями отдельных районов Гомельской области сохранилось право на отселение и получение компенсации за сданное местным органам власти жилье. В 2006 г. при получении взятки в сумме 2 тыс. долл. США была задержана гражданка Д, начальник райфинотдела одного из районных исполнительных комитетов Гомельской области, за перечисление денежных средств на расчетный счет гражданина Б в виде компенсации за дом, сданный райисполкому в связи с его отселением в г. Гомель. В ходе следствия было установлено, что фактически рыночная стоимость данного дома составляла не более 300 долл. США, а компенсация полагалась в размере не менее 9 млн долл. США в белорусских рублях, но получить ее практически было невозможно. Можно было годами ждать получения данных денег, так как их перечисление полностью зависело от начальника райфинотдела гражданки Д, а последняя поясняла, что средства на эти цели давно перестали выделяться. Гражданке Д в ходе следствия было доказано не менее 7 фактов получения ею взяток при аналогичных обстоятельствах, и она была приговорена к лишению свободы на срок свыше 4 лет.

Повышенная ответственность за хищение путем злоупотребления служебными полномочиями наступает при наличии отягчающих обстоятельств, к которым закон относит повторность преступления, совершение преступления группой лиц по предварительному сговору о хищении в крупном размере, хищении в особо крупном размере и совершение преступления организованной группой лиц.

Указанное преступление, совершенное без отягчающих обстоятельств, наказывается теперь более строго. Законом от 18 июля 2007 г. № 664-З из санкции ч. 1 ст. 210 УК исключены такие альтернативные лишению свободы наказания, как штраф, исправительные работы, арест, ограничение свободы. За совершение этого преступления суды вправе назначить в качестве основного наказания лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательно присоединив к нему штраф как дополнительное наказание, или лишение свободы на срок до 4 лет (предел этого наказания остался прежним) с обязательным дополнительным наказанием в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и с возможным дополнительным наказанием в виде штрафа.

В соответствии с ч. 2 ст. 210 в редакции Закона от 18 июля 2007 г. № 664-З преступление, совершенное повторно либо группой лиц по предварительному сговору, наказывается ограничением свободы на срок от 2 до 5 лет (это наказание сохранилось, как и его пределы), но в дополнение к нему суд обязан лишить должностное лицо права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. В качестве альтернативы ограничению свободы в санкции предусмотрено лишение свободы на срок от 3 до 7 лет (ранее – от 2 до 5 лет). Обязательными дополнительными наказаниями к лишению свободы предусмотрены конфискация имущества и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Это наказание как обязательное теперь предусмотрено и при совершении более опасных видов данного преступления (ч. 3 и ч. 4 ст. 210). Сроки лишения свободы сохранились прежние.

За совершение такого хищения в крупном размере установлено наказание в виде лишения свободы на срок от 3 до 10 лет с конфискацией имущества. Совершение хищения в особо крупном размере или в составе организованной группы влечет наказание в виде лишения свободы на срок от 5 до 12 лет с конфис-

кацией имущества. В обоих случаях суд обязан наряду с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью применить конфискацию имущества.

Если же должностное лицо похищает имущество, непосредственно находящееся в его ведении, то оно должно нести ответственность по ст. 211 УК (присвоение либо растрата). Поэтому и данное преступление может быть признано коррупционным преступлением в тех случаях, когда оно совершается должностными лицами.

Вместе с тем в указанном выше перечне коррупционных преступлений, содержащемся в приложении к Инструкции о порядке заполнения регистрационных карточек единой государственной системы регистрации и учета правонарушений, утвержденной постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 31 марта 2007 г. № 82, присвоение либо растрата не значатся. Однако если учитывать направленность Закона от 18 июля 2007 г. № 664-З, который усиливает ответственность за преступления, связанные с коррупцией, то законодательство, по сути, подтвердило коррупционный характер данного преступления.

5.5. Присвоение либо растрата

Присвоение либо растрата предусмотрены ст. 211 УК и имеют следующие свои особенности.

Во-первых, данное преступление причиняет существенный вред отношениям собственности независимо от ее формы (государственная, частная, общественная). Во-вторых, такое преступление может совершить только специальный субъект, т. е. лицо, которому вверено имущество. Им может быть как должностное лицо, так и иное лицо, не наделенное властными полномочиями, но в силу трудовых, гражданско-правовых либо иных отношений обладающее полномочиями владения, пользования или распоряжения имуществом. Например, в 2006 г. привлечена к уголовной ответственности бухгалтер одного из территориальных медицинских объединений Гомельской области гражданка *К*, которая в силу должностных обязанностей проводила по документам бухгалтерского учета платные услуги населению. Она воспользовалась несовершенством системы приема оплаты от пациентов гериатрической больницы (в данных больницах пенсионеры находятся на содержании у государства и за это оплачивают услуги по их содержанию в размере 90% от их пенсии, независимо от ее размера). Так, почтальон выдавала пенсии непосредственно пациентам в палате больницы и там же с пациентами администрация гериатрической больницы комиссионно собирала 90% от размера пенсии для последующей сдачи в бухгалтерию; военные пенсионеры (пенсионеры ВС, МВД, КГБ) получали пенсию через АСБ «Беларусбанк», а за их содержание вносили денежные средства их родственники непосредственно в бухгалтерию. Гражданка *К* на протяжении нескольких лет, определив ежемесячно трех-четыре военных пенсионеров, при приеме денежных средств от их родственников заключала с ними от имени учреждения в установленном порядке договор об оказании платных услуг (бланки не требовали обязательной регистрации) и под благовидным предлогом («уже поздно», «сдала кассу», «не работает касса») не выдавала кассовый чек. Когда родственники уходили, свой экземпляр она уничтожала, а деньги присваивала. Так как пенсионеры продолжали содержаться, то чек их родственниками не требовался, тем более экземпляр договора подтверждал уплату за содержание. Учитывая, что пенсии военных довольно высоки, то у гражданки *К* получался неплохой ежемесячный «приработок». В ст. 211 УК не выделена норма, предусматривающая ответственность за присвоение либо растрату, совершенные именно должностным лицом, хотя это обстоятельство можно было бы предусмотреть в качестве отягчающего (квалифицирующего признака). Имущество будет признаваться вверенным лицу только в том случае, если правомочное владение им оформлено соответствующими документами (договором, актом приема, трудовым соглашением и т. д.). Обычно в таких случаях речь идет о материально ответственном лице, что означает полную ответственность его за сохранность имущества, не принадлежащего лицу по праву собственности.

Присвоение как форма хищения имущества означает то, что виновное лицо обращает в свою пользу или в пользу других лиц вверенное ему имущество, обособляя его из фонда собственника в целях незаконного распоряжения им. Например, экспедитор, сопровождая вверенный ему товар в виде ящиков спиртных напитков, изымает несколько ящиков и перемещает их в свое жилище или помещение.

Растрата как форма хищения означает то, что виновное лицо обращает в свою пользу или в пользу других лиц вверенное ему имущество, незаконно расходуя, потребляя его. Например, экспедитор, сопровождая вверенный ему товар в виде ящиков спиртных напитков для перевозки их на дальнее расстояние, в течение поездки совместно с другими лицами распивает ящик спиртных напитков.

Ст. 211 УК в первоначальной редакции предусматривала достаточно жесткие санкции за данное преступление. Например, за присвоение или растрату, совершенные в крупном размере, предусматривалось только лишение свободы на срок от 5 до 10 лет (ч. 3 ст. 211 УК). А если это преступление совершалось в особо крупном размере либо организованной группой, оно наказывалось лишением свободы на срок от 6 до 15 лет (ч. 4 ст. 211 УК). В том и другом случае предусматривалась возможность назначения дополнительных наказаний в виде конфискации имущества и лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Вместе с тем при отсутствии отягчающих обстоятельств УК предусматривал возможность назначения альтернативных лишению свободы наказаний – штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительных работ, ареста, ограничения свободы. Максимальный срок лишения свободы был установлен в 4 года

(ч. 1 ст. 211 УК). При совершении указанного преступления повторно либо группой лиц по предварительному сговору предусматривалось лишение свободы на срок от 2 до 5 лет с возможным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. В качестве альтернативы лишению свободы предусматривалось наказание в виде ограничения свободы на срок от 2 до 5 лет (ч. 2 ст. 211 УК).

В последующем санкции указанной статьи менялись в сторону смягчения. Законом Республики Беларусь от 4 января 2003 г. № 173-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Беларусь» (далее – Закон от 4 января 2003 г.) была смягчена санкция за присвоение либо растрату, совершенные повторно или группой лиц по предварительному сговору, путем исключения указания на минимальный предел лишения свободы (от 2 лет) и за присвоение либо растрату, совершенные в крупном размере, путем снижения минимального размера лишения свободы (было – 5 лет, стало – 3 года). Смягчение наказания в отношении указанного преступления было продолжено Законом Республики Беларусь от 22 июля 2003 г. № 227-З «О внесении дополнений и изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Беларусь» (далее – Закон от 22 июля 2003 г.). В ч. 1 ст. 211 максимальный срок лишения свободы был снижен с 4 до 3 лет. В ч. 3 ст. 211 (совершение преступления в крупном размере) снижены минимальный предел лишения свободы с 3 до 2 лет и максимальный предел этого наказания с 10 до 7 лет. Аналогичный подход имел место и в ч. 4 данной статьи: минимальный срок лишения свободы был снижен с 6 до 3 лет, а максимальный предел этого наказания – с 15 до 12 лет.

Таким образом, вышеуказанными законами, которые принимались в целях реализации политики государства, направленной на гуманизацию уголовной ответственности, была не просто смягчена ответственность за рассматриваемое преступление, но и осуществлена в определенной мере сбалансированность санкций с учетом значимости объектов преступных посягательств (например, за убийство без отягчающих обстоятельств предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок от 6 до 15 лет; такое же наказание предусматривалось за хищение путем присвоения либо растраты, совершенное в особо крупных размерах или организованной группой).

Вышеупомянутым Законом от 18 июля 2007 г. № 664-З, который принят в целях усиления ответственности за преступления, связанные с коррупцией, санкции указанной статьи ужесточены следующим образом:

- За присвоение или растрату, совершенные без отягчающих обстоятельств, максимальный срок лишения свободы вновь установлен в 4 года. В качестве альтернативы этому наказанию предусмотрено лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Введено дополнительное наказание в виде штрафа, которое имеет обязательный характер при назначении наказания, не связанного с лишением свободы, и необязательный характер при назначении лишения свободы. В качестве обязательного дополнительного к лишению свободы наказания предусмотрено лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
- За совершение указанного преступления повторно либо группой лиц с предварительным сговором теперь установлено только лишение свободы (без альтернативы), причем его минимальный и максимальный пределы стали такими же, как были предусмотрены в первоначальной редакции данной статьи (от 2 до 5 лет). Кроме того, в качестве дополнительного наказания к лишению свободы суды теперь вправе применить штраф и обязаны применить лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
- За более опасные виды присвоения либо растраты (ч. 3 и 4 ст. 211 УК) основное наказание в виде лишения свободы осталось в прежних пределах, но дополнительные наказания в виде конфискации имущества и лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью стали в обоих случаях обязательными.

Таким образом, Законом от 18 июля 2007 г. № 664-З снова осуществлено расширение сферы наказания в виде лишения свободы, чем в определенной мере умалена значимость Закона от 4 января 2003 г. и Закона от 22 июля 2003 г. в аспекте гуманизации уголовной политики и сужения сферы использования лишения свободы, связанного в том числе и с весьма существенными затратами государства на содержание осужденных, а также нивелирована ответственность за указанное преступление, совершенное должностными лицами (коррупционное) и иными лицами, не являющимися таковыми.

5.6. Легализация материальных ценностей, приобретенных преступным путем

Легализация («отмывание») материальных ценностей, приобретенных преступным путем, предусмотрена в ст. 235 УК. Данное преступление относится к преступлениям против порядка осуществления экономической деятельности. Судя по данным судебной статистики, оно не получило распространения в Республике Беларусь. В 2005 и 2006 гг. по данной статье осуждено 8 человек.

Прежде всего следует указать на международный, транснациональный характер этого преступления. Борьбе с «отмыванием» так называемых «грязных» денег международным сообществом придается огромное значение. Это вызвано тем, что преступники, обогащаясь незаконным путем в своей стране, вкладывают полученные капиталы на территории иностранных государств, и наоборот, они наживаются преступным путем за границей, а «отмывают» свои средства у себя на родине.

В Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности, заключенной 15 ноября 2000 г. в г. Палермо и ратифицированной в Республике Беларусь 3 мая 2003 г., содержатся рекомендации по криминализации легализации доходов от преступлений, а также по принятию мер борьбы с легализацией. В частности, в вышеуказанной Конвенции ООН рекомендуется признать в качестве уголовно наказуемых такие умышленные деяния, как конверсия или перевод имущества, если известно, что такое имущество представляет собой доходы от преступлений, в целях сокрытия или утаивания преступного источника этого имущества или в целях оказания помощи любому лицу, участвующему в совершении основного правонарушения, с тем чтобы оно могло уклониться от ответственности за свои деяния; сокрытие или утаивание подлинного характера, источника, местонахождения, способа распоряжения, перемещения, прав на имущество или его принадлежность, если известно, что такое имущество представляет собой доходы от преступлений; приобретение, владение или использование имущества, если в момент его получения известно, что такое имущество представляет собой доходы от преступлений; участие, причастность или вступление в сговор с целью совершения любого из преступлений, признанных таковыми в соответствии с настоящей статьей, покушение на его совершение, а также пособничество, подстрекательство, содействие или дача советов при его совершении.

Международные акты напрямую связывают отмывание доходов от преступлений с коррупцией. Например, в Конвенции ООН против коррупции, заключенной 31 октября 2003 г. в г. Нью-Йорке и ратифицированной в Республике Беларусь 25 ноября 2004 г., а также в Конвенции ООН об уголовной ответственности за коррупцию, заключенной в г. Страсбурге 27 января 1999 г. и ратифицированной в Республике Беларусь 26 мая 2003 г., содержатся самостоятельные статьи, посвященные мерам по предупреждению легализации денежных средств, полученных в результате совершения коррупционных преступлений.

Следует упомянуть и о Законе Республики Беларусь от 19 июля 2000 г. № 426-З «О мерах по предотвращению легализации доходов, полученных незаконным путем» (далее – Закон от 19 июля 2000 г.), регламентирующем меры по предупреждению указанной преступной деятельности.

Предметом данного преступления являются денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, приобретенные заведомо преступным путем. По своей сути все эти предметы охватываются понятием «материальные ценности». Но они будут являться предметом этого преступления как обязательным признаком его состава в том случае, если они были приобретены в результате совершения какого-либо деяния, признаваемого преступлением по законодательству Республики Беларусь.

Связанной с коррупцией легализация материальных ценностей будет в том случае, если эти материальные ценности приобретены в результате совершения любого преступления, носящего коррупционный характер (злоупотребление властью или служебными полномочиями, получение взятки, хищение путем злоупотребления служебными полномочиями и т. д.).

Рассматриваемое преступление может выражаться в любом из альтернативных действий:

- в совершении финансовых операций и других сделок с указанными материальными ценностями;
- в использовании таких ценностей для осуществления предпринимательской или иной хозяйственной деятельности.

К финансовым операциям относятся любые сделки с денежными средствами, ценными бумагами, драгоценными металлами, драгоценными камнями, иным имуществом, в том числе имущественными правами и исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности (операции по банковским счетам и вкладам (депозитам) клиентов, по международным расчетам; операции с наличными денежными средствами, денежными переводами (почтовыми, телеграфными, электронными), движимым и недвижимым имуществом; операции по займам и кредитам, по переводу долга и уступке требования и т. д.).

Иные сделки с материальными ценностями – это любые действия, направленные на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей их участников (купля-продажа, залог, дарение, хранение, сдача в аренду и т. д.).

Использование материальных ценностей для предпринимательской или иной хозяйственной деятельности – это их применение в процессе организации или осуществления указанной деятельности (например, полученные в результате хищения денежные средства вложены на приобретение помещения для использования его в качестве ресторана или кафе либо для приобретения продуктов в целях приготовления блюд, обустройства интерьера питейного заведения и т. д.).

Указанные действия образуют состав легализации материальных ценностей, приобретенных преступным путем, только в том случае, если лицо, их совершающее, осведомлено о преступном характере приобретения этих ценностей и имеет цель утаить или исказить их природу, происхождение, местонахождение, размещение, движение или действительную их принадлежность. Та же цель относится и к соотносимым с материальными ценностями правам.

Одним из характерных примеров легализации материальных ценностей, добытых преступным путем, является деятельность преступной организации «Пожарники». Так, в 2001 г. ею совершено вымогательство у предпринимателя Л материальных ценностей на сумму свыше 300 тыс. долларов США, которые преступники легализовали и поставили на баланс подконтрольных фирм.

В 2004 г. «пожарники» вынудили директора одной из коммерческих фирм передать им право на владение помещениями общества стоимостью более 157 млн р., после чего продолжили коммерческую деятельность от имени контролируемой фирмы.

Ответственность за легализацию материальных ценностей, приобретенных преступным путем, несут следующие лица:

- Любое лицо, достигшее 16-летнего возраста, в том числе и лицо, совершившее в качестве исполнителя преступление, посредством которого приобретены материальные ценности.

Исключением являются лишь случаи невозвращения из-за границы валюты (ст. 225 УК), уклонения от уплаты таможенных платежей (ст. 231 УК) и уклонения от уплаты сумм налогов, сборов (ст. 243 УК). В этих случаях, если лицо совершило действия, охватываемые признаками легализации материальных ценностей, то оно будет отвечать только за преступления, результатом которых явилось приобретение этих ценностей.

Не подлежит также ответственности по данной статье лицо как исполнитель иных преступлений, посредством которых приобретены материальные ценности, если оно их не использовало для осуществления предпринимательской или иной хозяйственной деятельности. Следовательно, если лицо получило взятку и провело с полученными средствами финансовую операцию либо иную сделку, оно будет отвечать только за получение взятки. Если же это лицо использовало полученные ценности для осуществления предпринимательской или иной хозяйственной деятельности, оно подлежит ответственности по ст. 235 УК за легализацию материальных ценностей, полученных преступным путем, и за получение взятки соответственно.

- Другие соучастники (организатор, подстрекатель, пособник) преступления, в результате которого получены материальные ценности, совершившие действия, охватываемые признаками легализации материальных ценностей, полученных преступным путем. Они несут ответственность и за преступление, в котором они первоначально участвовали, и за преступление, предусмотренное ст. 235 УК. Например, подстрекатель получения взятки, впоследствии совершивший финансовую операцию с полученной должностным лицом взяткой, подлежит ответственности за подстрекательство в получении взятки и за легализацию ценностей, приобретенных преступным путем.

Уголовный закон изначально устанавливал повышенную ответственность за указанное преступление, совершенное должностным лицом с использованием своих служебных полномочий. При наличии данного отягчающего обстоятельства, а также если преступление совершается повторно либо в особо крупном размере, было предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 2 до 7 лет с конфискацией имущества или без таковой (ч. 2 ст. 235 УК). Законом от 18 июля 2007 г. минимальный срок этого наказания увеличен до 4 лет. При этом в качестве обязательных дополнительных наказаний теперь предусмотрены конфискация имущества и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Ужесточены и другие санкции указанной статьи. В ч. 1 ст. 235 УК за рассматриваемое преступление, совершенное без отягчающих обстоятельств, предусмотрены следующие альтернативные виды основных наказаний: штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение свободы на срок от 2 до 4 лет (ранее минимальный срок этого наказания не был установлен). Из санкции в прежней редакции исключено наказание в виде ограничения свободы. Кроме того, в качестве дополнительного наказания к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью установлен штраф как обязательное, а к лишению свободы – как возможное наказание. При назначении виновному лишения свободы суды будут обязаны всегда назначать дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Еще более строгой стала санкция ч. 3 ст. 235, предусматривающей отягчающее обстоятельство – совершение преступления организованной группой. Это преступление теперь будет наказываться лишением свободы на срок от 5 до 10 лет (ранее – от 3 до 10 лет). При этом суды обязаны назначить дополнительные наказания – конфискацию имущества и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ранее предусматривалась только конфискация как возможное наказание).

5.7. Вмешательство в разрешение судебных дел или производство предварительного расследования

Вмешательство в разрешение судебных дел или производство предварительного расследования – это преступление, которое предусмотрено ст. 390 УК и относится к преступлениям против правосудия.

Оно опасно потому, что разрушает общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность суда по осуществлению правосудия, независимость и самостоятельность судей в принятии решений, а также нормальную деятельность прокурора, следователя, дознавателя по осуществлению производства по уголовным делам.

Независимость судей и подчинение их только закону – важнейший конституционный принцип. Он закреплен не только в Конституции Республики Беларусь (ст. 110), но и в Кодексе Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей (статьи 2, 7), Уголовно-процессуальном (ст. 22), Гражданском процессуальном (ст. 11), Хозяйственном процессуальном (ст. 12) кодексах Республики Беларусь.

Независимость должна обеспечиваться и в деятельности прокурора, следователя или дознавателя в целях всестороннего, объективного и полного расследования уголовных дел либо принятия иных законных решений при производстве по уголовным делам.

Вышеназванное преступление заключается в незаконном воздействии на лиц, осуществляющих правосудие по уголовным, гражданским, административным или хозяйственным делам (судью, народного заседателя), а также лиц, осуществляющих производство по уголовным делам (прокурора, следователя, дознавателя). При этом вмешательство в деятельность указанных лиц может выражаться в различных формах (уговорах, просьбах, требованиях, советах, указаниях) по разрешению конкретного вопроса в суде либо в органе, ведущем уголовный процесс.

Данное преступление может быть совершено только с прямым умыслом и в целях:

- воспрепятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению или расследованию дела;
- добиться вынесения незаконного судебного приговора, решения или иного судебного акта или незаконного постановления органа уголовного преследования при производстве по уголовному делу.

Например, должностное лицо просит или требует от следователя, расследующего уголовное дело в отношении его родственника либо иного лица, в интересах которого оно действует, прекратить дело либо квалифицировать содеянное по статье УК, предусматривающей более мягкое наказание, явно не соответствующее общественной опасности совершенного преступления. Лицо может воздействовать на судью или заседателя с целью вынесения оправдательного приговора либо обвинительного, но с назначением более мягкого наказания; может вмешиваться и в деятельность судей, ведущих производство по гражданским, хозяйственным и другим делам, будучи заинтересованным в определенных, выгодных для него результатах (неудовлетворение иска, снижение суммы иска и т. д.).

Следует иметь в виду, что не каждое должностное лицо может быть субъектом данного преступления. Например, если начальник строительного предприятия попросил судью более внимательно подойти к рассмотрению уголовного дела в отношении его родственника или знакомого, то такую просьбу нельзя расценивать как вмешательство в разрешение судебного дела, поскольку указанное должностное лицо не использовало свои служебные полномочия в данном случае и не действовало в пределах своей компетенции, что требуется для рассматриваемого преступления. Иными словами, уголовной ответственности за вмешательство в разрешение судебных дел или производство предварительного расследования может подлежать только такое должностное лицо, от которого прямо или косвенно зависит лицо, осуществляющее правосудие или производство по уголовному делу (вышестоящий прокурор дает указание нижестоящему прокурору или следователю, вышестоящий начальник органа внутренних дел – дознавателю либо следователю и т. д.).

Как вмешательство в разрешение судебных дел или производство предварительного расследования следует рассматривать и случаи воздействия на указанных лиц, когда они не находятся в подчинении у должностного лица, от которого в какой-то мере зависит решение вопроса о нахождении на службе, продвижении по службе как самих лиц, на которые осуществляется воздействие, так и на их близких родственников, удовлетворении их бытовых потребностей т. д.

УК оценивает данное преступление как менее тяжкое, предусматривая за его совершение такие альтернативные наказания, как штраф, арест на срок до 6 месяцев или лишение свободы на срок до 3 лет.

5.8. Незаконное освобождение от уголовной ответственности

Незаконное освобождение от уголовной ответственности представляет опасность вследствие того, что неотвратимость ответственности как важнейший принцип уголовного права и уголовной ответственности в таких случаях не получает оптимальной реализации. Согласно этому принципу каждое лицо, признанное виновным в совершении преступления, подлежит наказанию или иным мерам уголовной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности или наказания допускается лишь в случаях, предусмотренных Уголовным кодексом Республики Беларусь (ч. 4 ст. 3).

Данным преступлением нарушаются общественные отношения, обеспечивающие законную деятельность органов дознания, следствия, прокуратуры по реализации принципа неотвратимости ответственности, а также права и интересы потерпевших от преступления.

Виды освобождения от уголовной ответственности предусмотрены в статьях 20, 83, 86–89, 95, 118 Общей части УК, а также в примечаниях к отдельным главам и статьям Особенной части УК (ч. 5 примечания к гл. 24, ч. 3 примечаний к ст. 193-1, ч. 2 примечаний к ст. 235, примечания к статьям 287, 289, 290-1, 291, 295, 328, 357, 358, 431, 432, 435, ч. 4 примечаний к гл. 37, примечание к ст. 445).

Освобождение от уголовной ответственности с нарушением оснований или условий, предусмотренных в указанных нормах, может квалифицироваться как преступление с учетом всех обстоятельств дела, в том числе и объема (степени) нарушения законных требований. Например, незаконным будет освобождение от уголовной ответственности в силу утраты деянием общественной опасности (ст. 87 УК) в том случае, если лицо совершило тяжкое или особо тяжкое преступление. Незаконным признается освобождение от уголовной ответственности по основаниям, вообще не предусмотренным в УК (например, совершеннолетнее лицо освобождается от уголовной ответственности с передачей его под наблюдение родственникам при условии внесения ими залога).

Оконченным данное преступление признается с момента вынесения в установленном Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь порядке постановления об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении уголовного дела или прекращении производства по делу.

Рассматриваемое преступление является умышленным преступлением. Оно может быть совершено только с прямым умыслом. При этом виновный должен осознавать незаконность принимаемого им решения. Ошибка, заблуждение должностного лица, принявшего решение об освобождении от уголовной ответственности, не могут быть признаны основаниями для признания содеянного преступлением.

Мотивы и цели совершенного преступления не влияют на его квалификацию. Вместе с тем в аспекте борьбы с коррупцией это преступление может быть признано коррупционным только лишь в случае, если у виновного лица имелась корыстная или иная личная заинтересованность, иными словами, если лицо использовало свое служебное положение ради какой-либо выгоды. Поэтому очень важно устанавливать в таких случаях мотивы и цели совершенного преступления как с точки зрения оценки его в качестве коррупционного, так и с точки зрения установления совокупности преступлений (например, получение взяток).

Субъект данного преступления – должностное лицо, уполномоченное на принятие соответствующего решения (лицо, производящее дознание; следователь; прокурор).

Указанное преступление, совершенное без отягчающих обстоятельств, относится к категории преступлений, не представляющих большой общественной опасности, и наказывается лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или лишением свободы на срок до двух лет.

Как более опасное преступление оценивается незаконное освобождение от уголовной ответственности, совершенное в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в тяжком или особо тяжком преступлении. За его совершение установлено наказание в виде лишения свободы на срок до 6 лет (менее тяжкое преступление).

5.9. Бездействие должностного лица

Бездействие должностного лица, ответственность за которое предусмотрена в ст. 425 УК, состоит в умышленном бездействии должностного лица, которое допускает его вопреки интересам службы (т. е. в несовершении им действий, которые оно должно было и могло совершить в силу возложенных на него служебных обязанностей).

Такое бездействие влечет ответственность, если оно было сопряжено с попустительством преступлению либо если оно повлекло невыполнение показателей, достижение которых являлось условием оказания государственной поддержки, либо причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам (ч. 1 ст. 425 УК).

Чтобы установить наличие в поведении должностного лица преступного бездействия, необходимо, исходя из круга его полномочий, прежде всего, определить, какие конкретно действия оно должно было совершить. Кроме того, необходимо установить, могло ли в конкретной ситуации данное должностное лицо выполнить возложенные на него обязанности и совершить действия, входящие в его компетенцию.

Неисполнение должностным лицом действий, сопряженных с попустительством преступлению, означает умышленное невоспрепятствование готовящемуся или совершаемому преступлению. При этом за данное деяние подлежит ответственности не любое должностное лицо, а лицо, обязанное в силу своей компетенции противодействовать преступной деятельности (например, работники милиции; начальники военных подразделений; руководители предприятий, учреждений, организаций и т. д.).

Например, директор мясокомбината, зная, что с его предприятий систематически похищаются продукция их работниками, не предпринимает никаких мер в целях пресечения преступной деятельности этих лиц, боясь, допустим, огласки, падения авторитета и т. д. При этом не требуется наступления каких-либо последствий, указанных в ст. 425 УК (причинение ущерба в крупном размере, существенного вреда правам и интересам граждан и т. д.). В данном случае само совершение преступления делает преступным бездействие должностного лица, не воспрепятствовавшего его совершению.

Законом Республики Беларусь от 18 июля 2007 г. состав бездействия должностного лица расширен путем введения такого общественно опасного последствия как невыполнение показателей, достижение которых являлось условием оказания государственной поддержки.

Указом Президента Республики Беларусь от 28 марта 2006 г. № 182 «О совершенствовании правового регулирования порядка оказания государственной поддержки юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям» (в ред. Указа Республики Беларусь от 7 июня 2007 г.) предусмотрена система мер государственной поддержки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в число которых входят:

- предоставление преимущества в виде льгот по налогам в части освобождения от уплаты налогов, снижения их ставок, возмещения сумм уплаченных налогов, дополнительных по отношению к учитываемым при определении (исчислении) налоговой базы для всех плательщиков налоговых вычетов и (или) скидок, уменьшающих налоговую базу либо сумму налога, и в ином виде, установленном Президентом Республики Беларусь;
- изменение установленного законодательством срока уплаты налогов и пени в формах отсрочки с единовременной уплатой сумм налогов и пени и (или) рассрочки с поэтапной уплатой сумм налогов и пени, налогового кредита с единовременной либо поэтапной уплатой суммы налогов в период действия этого кредита;

- предоставление из республиканского бюджета субсидий и (или) средств на финансирование капитальных вложений и др.

Однако такая поддержка осуществляется только при определенных условиях. В частности, юридические лица или индивидуальные предприниматели должны обеспечить соответствующие показатели (основные и иные), для достижения которых осуществляется такая поддержка. К основным показателям для некоммерческих организаций относятся темпы роста объемов производства товаров (работ, услуг) и рентабельность реализованных товаров (работ, услуг). Иные показатели связаны со спецификой осуществляемой плательщиками деятельности, их достижение является условием оказания государственной поддержки. Некоммерческие организации получают государственную поддержку под определенные цели, которые должны быть достигнуты в конкретно установленные сроки, и знакомятся с направлениями использования бюджетных средств.

При этом соответствующие должностные лица, не обеспечившие достижения основных показателей либо целей, для которых предоставлялись бюджетные средства, как условия оказания государственной поддержки, должны нести ответственность. В частности, установлена административная ответственность за невнесение в соответствующие органы предложений об отмене оказанной поддержки в случае невыполнения коммерческими организациями и индивидуальными предпринимателями установленных показателей, достижение которых является условием оказания государственной поддержки, а некоммерческими организациями – в случае несоблюдения целей предоставления, направлений использования бюджетных средств либо сроков достижения указанных целей или недостижения установленных показателей.

Привлечение к ответственности должностных лиц не освобождает их от обязанности внесения в установленном порядке предложений об отмене оказанной государственной поддержки в виде соответствующих проектов решений.

Уголовная же ответственность должностного лица (лиц) наступает лишь в том случае, если оно умышленно, вопреки интересам службы не исполняет возложенные на него служебные обязанности, в силу которых оно должно совершать определенные действия, в результате чего показатели, достижение которых являлось условием оказания государственной поддержки, оказались невыполненными.

Бездействие должностного лица влечет также ответственность в случае причинения ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам. К наступлению указанных последствий лицо относится с умыслом, т. е. желает их наступления (прямой умысел) или сознательно их допускает либо относится к ним безразлично (косвенный умысел).

Однако далеко не всегда это преступление будет признаваться коррупционным. В ч. 2 ст. 425 УК предусмотрена повышенная ответственность за его совершение из корыстной или иной личной заинтересованности. Наличие указанных мотивов позволяет отнести это преступление к коррупционным. При наличии таких мотивов коррупционным должно признаваться и бездействие должностного лица, представителя власти, занимающего ответственное положение, если оно повлекло тяжкие последствия (рассматривается в законе как тяжкое преступление).

В первоначальной редакции ч. 1 ст. 425 УК содержала указание на альтернативные основные наказания в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительные работы на срок до 1 года, лишения свободы на срок до 2 лет. Законом от 22 июля 2003 г. максимальный срок лишения свободы был увеличен до 3 лет.

В ч. 2 ст. 425 УК содержалось указание на те же альтернативные виды наказания, но исправительные работы могли быть назначены на срок до 2 лет, а лишение свободы – на срок до 3 лет. Кроме того, предусматривалась возможность назначения в качестве дополнительного к лишению свободы наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Законом от 22 июля 2003 г. максимальный срок лишения свободы был увеличен до 5 лет.

В ч. 3 ст. 425 УК первоначально содержалось указание на такие альтернативные виды наказания, как лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы на срок до 5 лет, лишение свободы на срок до 5 лет с возможным назначением дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Законом от 22 июля 2003 г. исключено основное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а также повышены минимальный и максимальный пределы лишения свободы, которое могло быть назначено на срок от 2 до 7 лет.

Законом от 18 июля 2007 г. № 664-З санкции, предусмотренные в ст. 425 УК, вновь ужесточены. За бездействие власти без отягчающих обстоятельств сохранились те же альтернативные виды основных наказаний (ч. 1 ст. 425 УК). Однако максимальный срок исправительных работ увеличен до 2 лет. Кроме того, произошло ужесточение в части применения дополнительных наказаний. В дополнение к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью суды теперь будут обязательно назначать наказание в виде штрафа, а в дополнение к лишению свободы – лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Бездействие должностного лица из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 ст. 425 УК) – коррупционное преступление – теперь будет наказываться лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью со штрафом или лишением свободы на срок до 5 лет

со штрафом или без штрафа и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Таким образом, ч. 2 ст. 425 УК исключены штраф и исправительные работы как альтернативные основные виды наказания, а сохранились лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и лишение свободы. Но к первому наказанию дополнительно будет обязательно назначаться штраф, а ко второму – лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, и как возможное дополнительное наказание предусмотрен штраф.

Бездействие, проявленное должностным лицом, находящимся у власти и занимающим ответственное положение, либо повлекшее тяжкие последствия, теперь будет наказываться только лишением свободы на срок от 2 до 7 лет (ограничение свободы исключено). Дополнительно к этому наказанию суд может назначить конфискацию имущества и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

5.10. Превышение власти или служебных полномочий

В системе преступлений против интересов службы серьезную опасность представляет превышение власти или служебных полномочий, предусмотренное ст. 426 УК. В отличие от злоупотребления властью или служебными полномочиями данное преступление состоит в совершении действий, явно выходящих за пределы прав и полномочий должностного лица. При этом такое превышение может заключаться в совершении действий, входящих в компетенцию вышестоящих должностных лиц либо других лиц или коллегиальных органов. Превышением власти или служебных полномочий будет также совершение действий, которые должностное лицо было не вправе совершать ни при каких условиях (оскорбление, насилие, угрозы и т. д.).

Превышение власти или служебных полномочий признается преступлением только лишь в случае наступления последствий в виде причинения ущерба в крупном размере, существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам. О содержании указанных последствий уже говорилось. Они аналогичны последствиям, образующим признаки злоупотребления властью или служебными полномочиями.

Так, в 2005 г. возбуждено уголовное дело в отношении одного из председателей КСУП Ветковского района гражданина *К*, который давал указания подчиненному по службе агроному составлять фиктивные документы о внесении минеральных удобрений на посевные площади, а затем на грузовых автомобилях хозяйства вывозил их в Российскую Федерацию, где продавал за наличный расчет, а вырученные денежные средства похищал.

Также он незаконно списывал сельскохозяйственную технику и за взятки по заниженным ценам продавал ее представителям российских коммерческих структур. Гражданин *К* был привлечен к уголовной ответственности за хищения в крупном размере, получение взятки и должностной подлог.

Аналогичны и квалифицирующие признаки данного преступления (совершение из корыстной или иной личной заинтересованности – ч. 2 ст. 426 УК, совершение преступления лицом, занимающим ответственное положение, наступление тяжких последствий – ч. 3 ст. 426 УК).

Однако, если совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его прав и полномочий, предоставленных ему по службе, сопряжено с насилием, мучением или оскорблением потерпевшего либо применением оружия или специальных средств, уголовная ответственность, и при этом повышенная, наступает независимо от наступления каких-либо последствий. Действия должностного лица потому и считаются превышением власти или служебных полномочий, что они сами по себе преступны.

Под насилием понимается любое физическое или психическое воздействие на лицо. При этом физическим насилием считается любое насилие (побои, удары, ограничение или лишение свободы и т. д.). Психическое насилие – это угрозы применения физического насилия.

Под мучениями понимается причинение особых страданий потерпевшему (длительное лишение пищи, питья или тепла, помещение лица во вредные для здоровья условия и т. д.).

Оскорбление – это умышленное унижение чести и достоинства личности потерпевшего, выраженное в неприличной форме.

Применение оружия означает фактическое применение любого вида оружия (огнестрельного, холодного, газового и т. д.), использование его для физического воздействия на потерпевшего, а также для психического воздействия на него (угрозы применения физического воздействия). Применение специальных средств означает фактическое незаконное (т. е. в случаях, не вызываемых необходимостью) применение специальных средств, предназначенных для иных, полезных целей (наручники, дубинки, слезоточивый газ и т. д.).

Например, начальник автотранспортного комбината под угрозой применения газового пистолета заставляет водителя автобуса, отказавшегося выехать в рейс по состоянию здоровья, сесть за руль и выехать.

Вместе с тем, несмотря на явную опасность рассматриваемого преступления, коррупционным оно может быть признано далеко не всегда. Закон специально оговаривает мотивацию данного преступления, повышая ответственность в том случае, если оно совершено из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 ст. 426 УК). Под коррупционное оно подпадает и в том случае, если при наличии указанных

мотивов будет совершено лицом, занимающим ответственное положение, либо если оно повлечет тяжкие последствия. Действия, явно выходящие за пределы прав и полномочий, предоставленных должностному лицу по службе, сопряженные с насилием, мучением или оскорблением потерпевшего либо применением оружия или специальных средств, также могут быть совершены из корыстных или иных личных побуждений.

Как одно из опасных преступлений против интересов службы превышение власти или служебных полномочий наказывается достаточно строго. Санкции, предусмотренные в ст. 426 УК, также динамично развиваются в сторону все большего ужесточения. Изменения в санкции, предусмотренные этой статьи, вносились дважды: Законом от 22 июля 2003 г. и Законом от 18 июля 2007 г. № 664-З.

В первоначальной редакции ст. 426 УК превышение власти или служебных полномочий, совершенное без отягчающих обстоятельств, наказывалось штрафом, лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или лишением свободы на срок до 2 лет, а после принятия Закона от 22 июля 2003 г. – до 3 лет. Законом от 18 июля 2007 г. № 664-З статус штрафа изменен. Как основное наказание он исключен из санкции, но введен в качестве обязательного дополнительного наказания к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Последнее стало обязательным дополнительным наказанием к лишению свободы.

Превышение власти или служебных полномочий, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности, стало особенно строго наказываться с принятием Закона от 22 июля 2003 г. Если первоначальная редакция ч. 2 ст. 426 УК позволяла назначать за это преступление такие наказания, как штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, арест, ограничение свободы и лишение свободы, то в соответствии с Законом от 22 июля 2003 г. это преступление стало наказываться только лишением свободы с установлением его минимального предела в 2 года и увеличением максимального предела с 3 до 6 лет. Дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью было сохранено как возможное. Еще более ужесточена указанная санкция Законом от 18 июля 2007 г. № 664-З путем введения возможного дополнительного наказания в виде штрафа, а также установления статуса, обязательного для наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Такое ужесточение соответствует тенденции борьбы с коррупционной преступностью.

Естественно, что динамика ужесточения санкций распространилась и на ч. 3 ст. 426 УК, предусматривающую особо квалифицирующие признаки рассматриваемого преступления. Первоначально указанная санкция предусматривала единственное наказание в виде лишения свободы на срок от 3 до 8 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения такого права. Законом от 22 июля 2003 г. максимальный срок лишения свободы был повышен до 10 лет. Законом от 18 июля 2007 г. № 664-З пределы данного наказания сохранены, но дополнительно к нему предусмотрена возможная конфискация имущества, а лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как дополнительное наказание приобрело статус обязательного.

5.11. Служебный подлог

Разновидностью злоупотреблений служебными полномочиями является служебный подлог. Нередко он «идет в упряжке» с преступлением, предусмотренным ст. 424 УК. И если имеются признаки злоупотребления властью или служебными полномочиями, то и служебный подлог охватывается этим преступлением.

Практически каждое хищение должностным лицом сопровождается составлением фиктивных документов или внесением в них недостоверных сведений, и очень редко выявляются факты служебного подлога в чистом виде, без совершения сопутствующего преступления. В практике часты случаи выдачи должностными лицами за мелкие взятки различных фиктивных справок.

Так, в 2006 г. к уголовной ответственности привлечен председатель сельского исполнительного комитета гражданин *Н* одного из районов Гомельской области, который за взятку в виде мобильного телефона неоднократно выдавал фиктивные справки о наличии приусадебного участка и выращиваемой там сельскохозяйственной продукции, которая необходима частным лицам для торговли на крестьянских рынках.

В 2002 г. при получении взятки в размере 250 долл. США задержан главный ветеринарный врач одного из совхозов Гомельской области гражданин *С* за выдачу фиктивных документов, необходимых индивидуальным предпринимателям при сдаче крупного рогатого скота предприятиям районного райпотребсоюза, подтверждающих завышенную упитанность скота.

Также очень распространены выдачи врачами фиктивных больничных; руководителями субъектов хозяйствования – фиктивных справок о зарплате (завышенной или заниженной), необходимых для получения кредита; фиктивных оправдательных документов при различного рода недостачах товарно-материальных ценностей, находящихся на подотчете и т. д. В данном случае служебный подлог явился способом совершения более тяжкого преступления – злоупотребления властью или служебными полномочиями (ч. 2 ст. 424 УК).

При отсутствии же признаков данного либо иного более тяжкого преступления служебный подлог рассматривается как самостоятельное преступление, предусмотренное в ст. 427 УК.

Данное преступление причиняет вред и интересам службы. Оно имеет свой предмет. Им являются официальные документы, т. е. письменные акты государственных или иных органов, а также организаций независимо от форм собственности либо индивидуальных предпринимателей или уполномоченных ими лиц, составленные в надлежащем порядке как по форме, так и по содержанию и имеющие юридическое значение.

Служебный подлог может выражаться в следующих действиях:

- во внесении заведомо ложных сведений и записей в официальные документы, т. е. во внесении в подлинный официальный документ сведений и записей, не соответствующих действительности;
- в подделке официальных документов, т. е. во внесении изменений (поправок, подчисток) в подлинный документ;
- в составлении и выдаче заведомо ложных документов, т. е. в изготовлении подложных документов и передаче их третьему лицу.

Данное преступление может быть совершено только с прямым умыслом и при наличии корыстной или иной личной заинтересованности. Отсутствие указанных мотивов означает отсутствие состава преступления – служебного подлога. Он влечет иные виды ответственности (например, дисциплинарную).

Например, по 4,2 млн р. придется изъять из своих семейных бюджетов гражданину *П*, директору, и гражданину *К*, главному механику Брестского троллейбусного парка. Такова сумма штрафа, который должен будет заплатить каждый по приговору суда. Руководители признаны виновными в умышленном сокрытии производственной травмы – ожога роговицы глаза, который получил один из водителей парка в октябре 2008 г. Был составлен заведомо ложный документ – акт расследования несчастного случая с ложными заключениями о получении травмы в быту. В результате появился приказ о предоставлении пострадавшему дополнительного неоплачиваемого отпуска на день, когда была причинена травма, хотя в это время он находился на работе. Это преступление выявлено прокуратурой Московского района Бреста во время проверки на предприятии. Действия руководителей квалифицированы судом как служебный подлог.

Повышенная ответственность предусматривается за служебный подлог, совершенный с целью искажения данных государственной статистической отчетности (ч. 2 ст. 427 УК).

В отличие от злоупотребления властью или служебными полномочиями, ответственность за служебный подлог наступает независимо от последствий. Само действие уже образует оконченное преступление.

Особенностью этого преступления является и то, что его субъектом может быть не только должностное лицо, но и лицо, уполномоченное на составление и выдачу официальных документов. Например, секретарь жилищно-эксплуатационной службы гражданка *Л* была уполномочена начальником службы выдавать справки гражданам о размере занимаемой ими жилищной площади. По просьбе своей знакомой, имевшей намерение прописать в своей квартире посторонних лиц, она выдала ей ложный документ, в котором значился завышенный размер жилплощади, не соответствующий действительности. В действиях этой работницы содержится состав служебного подлога, хотя она и не является должностным лицом.

Служебный подлог, предусмотренный ч. 1 ст. 427 УК, относится к преступлениям, не представляющим большой общественной опасности. Максимальное наказание, которое может быть назначено за него, – это лишение свободы сроком до 2 лет. Кроме того, суду предоставлено право назначать и иные наказания: штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительные работы на срок до 2 лет, ограничение свободы на тот же срок.

Более строго наказывается служебный подлог, совершенный с целью искажения данных статистической государственной отчетности (ч. 2 ст. 427 УК). Это преступление является менее тяжким, максимальное наказание за его совершение предусмотрено в виде лишения свободы на срок до 3 лет. Предусмотрена также возможность иных (альтернативных) наказаний: лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы на срок до 3 лет.

Санкции за указанное преступление также подвергались изменению в сторону ужесточения. Законом от 22 июля 2003 г. в ст. 427 УК была введена новая часть, предусматривающая повышенную ответственность за служебный подлог, совершенный с целью искажения данных государственной статистической отчетности. Законом Республики Беларусь от 18 июля 2007 г. № 266-З «О внесении изменений в Уголовный кодекс Республики Беларусь» (далее – Закон от 18 июля 2007 № 266-З) санкция, предусмотренная в ч. 2 данной статьи, ужесточена путем исключения исправительных работ и введения обязательных дополнительных наказаний: в виде штрафа к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью к ограничению свободы и лишению свободы.

Исходя из мотивов служебного подлога (корыстная или иная личная заинтересованность), включенных в качестве обязательного признака его субъективной стороны, данное преступление относится к разряду коррупционных.

5.12. Незаконное участие в предпринимательской деятельности

Законом Республики Беларусь от 14 июня 2003 г. № 204-З «О государственной службе в Республике Беларусь» (в ред. Закона Республики Беларусь от 16 мая 2006 г. № 111-З «О внесении дополнений и изме-

нений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам декларирования доходов и имущества») установлены определенные ограничения для государственных служащих, что вытекает из их особого статуса как лиц, уполномоченных государством на выполнение соответствующих функций.

В качестве одного из ограничений, связанных с государственной службой, в ст. 22 вышеназванного закона предусмотрено, что государственный служащий не вправе заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц; оказывать содействие близким родственникам в осуществлении предпринимательской деятельности, используя служебное положение; быть представителем третьих лиц по вопросам, связанным с деятельностью государственного органа, служащим которого он является, либо подчиненного и (или) подконтрольного ему государственного органа; принимать участие лично или через доверенных лиц в управлении коммерческой организацией, за исключением случаев, предусмотренных законодательством. Данная норма призвана обеспечить равенство граждан в реализации своего права на занятие предпринимательской деятельностью, исключить обходные пути для этого, выражающиеся в льготах, покровительстве, предоставлении преимущества для тех лиц, которые, имея доступ к государственной службе, могут успешно решать свои личные проблемы. Однако лица, находящиеся на государственной службе, но не относящиеся к должностным лицам, уголовной ответственности за незаконное участие в предпринимательской деятельности не несут.

В ст. 429 УК предусмотрена такая ответственность лишь для должностных лиц, находящихся на государственной службе.

Преступными признаются следующие альтернативные действия должностного лица:

- учреждение организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность;
- участие в управлении организацией, осуществляющей такую деятельность.

Учреждение организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, означает создание любой коммерческой организации или некоммерческой организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность.

Участие в управлении организацией, осуществляющей предпринимательскую деятельность, – это осуществление должностным лицом лично или через доверенное лицо каких-либо управленческих функций в этой организации (например, участие в коллективных управленческих органах организации в качестве их члена, работа по совместительству в качестве сотрудника организации, выполняющего функции по ее управлению).

Ответственность за указанные действия наступает лишь в том случае, если должностное лицо, используя свои служебные полномочия, предоставило организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, льготы и преимущества либо покровительство в иной форме (например, обеспечило льготное кредитование или налогообложение).

Субъектом данного преступления является должностное лицо, находящееся на государственной службе.

Данное преступление может быть совершено только с прямым умыслом.

За его совершение предусмотрены альтернативные наказания: лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы, лишение свободы.

Санкция ст. 429 УК также неоднократно подвергалась изменению со стороны ужесточения. Законом от 22 июля 2003 г. максимальный срок ограничения свободы был увеличен с 2 до 3 лет, а лишения свободы – с 2 до 5 лет. Законом от 18 июля 2007 г. № 266-3 из санкции по данной статье было исключено ограничение свободы. Но она была дополнена указанием на дополнительные наказания в виде штрафа и лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. При этом штраф теперь будет назначаться как обязательное дополнительное наказание к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и как возможное – к лишению свободы. Кроме того, к лишению свободы будет обязательно назначаться дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Выше рассмотрены преступления должностных лиц, которые либо прямо относятся к коррупционным, либо в какой-то мере связаны с коррупцией. Совершенствование норм УК, предусматривающих ответственность за эти деяния, является показателем того, что власти остаются непримиримыми к любым проявлениям коррупции, а тем более к ее преступным проявлениям.

Должностные лица, а также иные лица, находящиеся на службе, ответственны за выполнение доверенных им функций и в силу ст. 59 Конституции Республики Беларусь обязаны в пределах своей компетенции принимать необходимые меры для осуществления и защиты прав и свобод личности.

Устанавливая повышенную ответственность должностных лиц за различного рода злоупотребления по службе, способные причинить существенный вред общественным отношениям, обеспечивающим нормальную деятельность как государственных, так и негосударственных органов и организаций, их авторитету, а также правам и интересам граждан, государство неизменно придерживается линии активной борьбы с фактами разложения (порчи) властного аппарата.

Государство в очередной раз подтвердило свою готовность вести непримиримую борьбу с коррупцией, а значит – активно защищать интересы многих и многих граждан, которые могут оказаться жертвами этого достаточно устойчивого и опасного явления. Это проявилось в усилении ответственности и за другие преступления против интересов службы.

6. СУБЪЕКТ, ОБЪЕКТ, СУБЪЕКТИВНАЯ И ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНЫ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА

6.1. Субъект взяточничества

Центральной фигурой коррупции является должностное лицо. Применительно к большинству коррупционных преступлений, это одно из условий уголовной ответственности.

Должностное лицо – это, как правило, лицо, обладающее каким-то властными полномочиями, компетентное приказывать кому-то, распоряжаться чем-то, принимать решения, имеющие для других лиц юридическое значение.

Для того чтобы не было разночтений в понимании определения должностного лица, чтобы это понятие имело единообразное и точное применение в случаях решения вопроса о наличии признаков соответствующих преступлений, в УК достаточно четко очерчен круг лиц, которых следует относить к должностным в зависимости от их полномочий. Согласно ч. 4 ст. 4 УК к должностным лицам относятся:

- представители власти;
- представители общественности, наделенные полномочиями представителей власти;
- лица, постоянно или временно либо по специальному полномочию занимающие должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административных обязанностей;
- лица, уполномоченные в установленном порядке на совершение юридически значимых действий;
- должностные лица иностранных государств, члены иностранных публичных собраний, должностные лица международных парламентских собраний, судьи и должностные лица международных судов.

Представители власти – это, прежде всего, депутаты Палаты представителей и члены Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, депутаты местных Советов депутатов, а также государственные служащие, имеющие право в пределах своей компетенции отдавать распоряжения или приказы и принимать решения относительно лиц, не подчиненных им по службе. Кроме указанных лиц, представителями власти являются также лица, состоящие на государственной службе (не только государственные служащие), которые также обладают властными полномочиями по отношению к не подчиненным им по службе лицам (например, работники органов внутренних дел, государственной безопасности, таможенных органов; судебные исполнители; сотрудники государственных органов, осуществляющих контрольные и надзорные функции и т. д.).

Представителем общественности, наделенным полномочиями представителей власти, является любое лицо, независимо от места его работы (службы), которое уполномочено в установленном порядке выполнять обязанности по охране общественного порядка, борьбе с правонарушениями, осуществлению правосудия и т. д. Такими лицами, например, являются члены добровольных народных дружин, общественные контролеры, внештатные сотрудники правоохранительных органов, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям, пограничных войск и т. д.

К лицам, выполняющим организационно-распорядительные обязанности, относятся лица, которые в силу занимаемой должности наделены полномочиями по осуществлению руководства коллективом, включая деятельность по подбору, расстановке кадров, организации труда, обеспечению трудовой дисциплины и т. д. Такими лицами являются любые руководители, в подчинении которых имеются другие лица. Это директора, начальники, заведующие каких-либо подразделений, а также их заместители. При этом не имеет значения, постоянно или временно либо по специальному полномочию лицо занимает соответствующую должность. Главное, чтобы указанные обязанности при временном их исполнении либо по специальному полномочию были возложены на лицо в установленном законом порядке. Не имеет также значения форма собственности, на основе которой функционирует организация (учреждение, предприятие). Это может быть как государственное, так и частное предприятие, учреждение и т. д.

Должностным лицом признается также лицо, выполняющее указанные обязанности в Вооруженных Силах Республики Беларусь, других войсках и воинских формированиях (командиры, начальники и т. д.).

К лицам, выполняющим административно-хозяйственные обязанности, относятся лица, которые постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняют обязанности, связанные с управлением или распоряжением имуществом (государственным, общественным, частным) или денежными средствами, учетом и контролем за отпуском и реализацией материальных ценностей (например, заведующий складом, магазином, базой, мастерской; главный бухгалтер и т. д.). Такие обязанности лица могут выполнять в силу своей постоянной должности либо если они временно или по специальному полномочию в установленном порядке на них возложены. При этом следует иметь в виду, что указанные обязанности связаны именно с управлением или распоряжением имуществом (доставка, распределение, списание и т. д.). Если лицо только за хранение имущества является материально ответственным лицом, это не дает еще основания признать его должностным лицом.

К должностным лицам закон относит также лиц, уполномоченных в установленном порядке на совершение юридически значимых действий. Общепринято юридически значимые действия рассматривать как действия, в результате совершения которых наступают или могут наступить юридически значимые последствия для других лиц в виде возникновения, изменения или прекращения правоотношений. Лица, уполномоченные в установленном порядке на совершение таких действий, являются в соответствии с УК должностными лицами, независимо от того, занимают они или не занимают должности, связанные с вы-

полнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей. Таковыми лицами признаются лица, которые по общему правилу не являются должностными лицами, но в определенных случаях уполномочены на совершение юридически значимых действий (например, врач как член врачебной комиссии; врач, выдающий листки нетрудоспособности; санитарный врач, инспектирующий санитарное состояние объектов; преподаватель учебного заведения, уполномоченный на принятие вступительных, текущих или выпускных экзаменов; нотариус; адвокат и т. д.)

Понятие «должностное лицо», определенное в УК, получило свое развитие в Законе от 20 июля 2006 г. В нем определен более широкий круг лиц, которые могут быть признаны субъектами коррупции при использовании своего служебного положения.

При этом субъекты коррупции как получатели выгоды при использовании своего служебного положения подразделены на три группы:

- государственные должностные лица;
- лица, приравненные к государственным должностным лицам;
- иностранные должностные лица.

К государственным должностным лицам согласно Закону от 20 июля 2006 г. относятся:

- Президент Республики Беларусь;
- депутаты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь;
- члены Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, осуществляющие свои полномочия на профессиональной основе;
- депутаты местных Советов депутатов, осуществляющие свои полномочия на профессиональной основе;
- лица, работающие в государственных организациях, относящиеся в соответствии с законодательством к должностным лицам (государственные служащие; лица, занимающие должности в государственных организациях, Вооруженных Силах Республики Беларусь, других войсках и воинских формированиях республики).

Государственное должностное лицо на международном языке – это публичное должностное лицо, которое уполномочено государством осуществлять от его имени свои функции, определенные законодательством. К нему предъявляются особые требования в плане безупречного поведения, исключающего любые факты злоупотребления своим служебным положением, при выполнении должностных обязанностей.

К лицам, приравненным к государственным должностным лицам, согласно Закону от 20 июля 2006 г. относятся:

1. Лица, осуществляющие полномочия на непрофессиональной основе членов Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, а также депутатов местных Советов депутатов.

2. Граждане, зарегистрированные в установленном порядке кандидатами:

- в Президенты Республики Беларусь;
- в депутаты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь;
- в члены Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь;
- в члены местных Советов депутатов.

3. Должностные лица негосударственных организаций, постоянно или временно либо по специальному полномочию занимающие в этих организациях должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных, административно-хозяйственных функций (директор концерна; заведующий частным магазином, частной аптекой; главный бухгалтер частного предприятия или организации; главврач частной больницы или поликлиники; ректор; декан; директор; заведующий кафедрой, лабораторией в частном учреждении образования и т. д.).

4. Лица, уполномоченные в установленном порядке на совершение юридически значимых действий.

5. Представители общественности при выполнении обязанностей по охране общественного порядка, борьбе с правонарушениями, осуществлению правосудия.

6. Государственные служащие, не относящиеся в соответствии с законодательством к должностным лицам, осуществляющие деятельность, связанную с непосредственным удовлетворением нужд, запросов и потребностей населения.

7. Иные лица государственного органа либо иной государственной организации, не относящиеся в соответствии с законодательством к государственным служащим, осуществляющие деятельность, связанную с непосредственным удовлетворением нужд, запросов и потребностей населения (например, медицинский работник государственного медицинского учреждения, воспитатель государственного учебного или воспитательного учреждения, бухгалтер, мастер, инженер ЖЭСа, работник секретариата, работник кадровой службы государственной организации и т. д.).

Иностранные должностные лица – должностные лица иностранных государств, члены иностранных публичных собраний, должностные лица международных организаций, члены международных парламентских собраний, судьи и должностные лица международных судов.

Кроме вышеуказанных субъектов коррупции имеется другая категория: лица, осуществляющие подкуп государственных должностных или приравненных к ним лиц либо иностранных должностных лиц. Это любое лицо, независимо от его должности, профессии, работы.

Указанная градация субъектов коррупции осуществлена в целях предупреждения коррупционных проявлений путем установления соответствующих ограничений, прежде всего, для государственных долж-

ностных лиц. Однако уголовный закон, предусматривая понятие должностного лица, не подразделяет должностных лиц на государственных и приравненных к таковым. Фактически почти все указанные в Законе от 20 июля 2006 г. лица на языке уголовного закона являются должностными лицами, т. е. специальными субъектами целого ряда преступлений, и несут уголовную ответственность, как правило, за злоупотребление служебными полномочиями либо использование служебного положения в своих личных интересах. Но есть исключения. Например, лица, зарегистрированные кандидатами в Президенты Республики Беларусь, в депутаты Палаты представителей, в члены Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, местных Советов депутатов, не подпадают под признаки должностного лица, установленные в УК. Не могут быть признаны должностными лицами и государственные служащие, осуществляющие деятельность, связанную с непосредственным удовлетворением нужд, запросов и потребностей населения, а также иные лица государственного органа либо иной государственной организации, не относящиеся в соответствии с законодательством к государственным служащим, но осуществляющие деятельность, связанную с непосредственным удовлетворением нужд, запросов и потребностей населения. Между тем, и указанные лица могут быть субъектами коррупционного преступления. В частности, в ст. 433 УК установлена ответственность за принятие незаконного вознаграждения работником государственного органа или иной государственной организации, не являющимся должностным лицом, получение имущества или другой выгоды имущественного характера за совершенное в пределах его служебных полномочий (трудовых обязанностей) действие (бездействие) либо за выполняемую работу, входящую в круг его служебных (трудовых) обязанностей, помимо предусмотренной законодательством Республики Беларусь оплаты труда.

В УК также установлена ответственность за дачу взятки (ст. 431 УК) и посредничество во взяточничестве (ст. 432 УК), субъектами которых могут быть как должностные, так и не должностные лица. Это лица, осуществляющие активный подкуп.

Уголовный закон, определяя перечень лиц, относящихся к должностным лицам, не выделяет понятие «государственное должностное лицо», как это имеет место в Законе от 20 июля 2006 г. По сути уголовно-го закона, лицо может быть должностным вне зависимости от формы собственности организации, в которой он занимает соответствующую должность.

Но в УК предусмотрена самостоятельная категория должностных лиц. Это должностные лица, занимающие ответственное положение. Выделение таких лиц в особую группу произведено в целях установления повышенной ответственности за совершение ими отдельных видов преступлений.

Согласно ч. 5 ст. 4 УК к таким лицам относятся:

- Президент Республики Беларусь, Председатель Палаты представителей и Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, Премьер-министр Республики Беларусь и их заместители;
- руководители государственных органов, непосредственно подчиненных или подотчетных Президенту, Парламенту, Правительству Республики Беларусь, и их заместители;
- руководители местных Советов депутатов, исполнительных и распорядительных органов и их заместители;
- судьи;
- прокуроры областей, города Минска, районов (городов), межрайонные и приравненные к ним прокуроры и их заместители;
- начальники следственных подразделений, органов дознания и их заместители, следователи;
- руководители органов государственного контроля, внутренних дел, государственной безопасности, финансовых расследований, таможенных, налоговых органов и их заместители.

Совершение некоторых преступлений (получение взятки, злоупотребление властью или служебными полномочиями, превышение власти) должностным лицом, занимающим ответственное положение, признается обстоятельством, отягчающим ответственность.

В утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2007 г. № 220 Государственной программе по борьбе с коррупцией на 2007–2010 гг. в качестве одного из организационно-правовых мероприятий антикоррупционного характера значится изучение вопроса о целесообразности расширения перечня должностных лиц, подпадающих под понятие «должностные лица, занимающие ответственное положение». Такая задача поставлена перед Генеральной прокуратурой, Верховным Судом, Министерством юстиции, Комитетом госбезопасности, Министерством внутренних дел и Национальным центром законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь.

Должностные лица являются субъектами большинства преступлений против интересов службы, к которым относятся, в частности, такие деяния, которые непосредственно связаны со злоупотреблением по службе. По сути, в широком смысле, злоупотребление по службе, которое толкуется как незаконное, преступное использование своих прав, возможностей во вред кому-нибудь или чему-нибудь, злоупотребление властью или служебными полномочиями, является характерной чертой многих преступлений, совершаемых должностными лицами и причиняющих вред не только интересам службы, но и другим правоохраняемым отношениям.

В различных главах особенной части УК предусматривается ответственность за преступления, связанные со злоупотреблением должностным лицом служебными полномочиями, их использованием в преступных целях (например, хищение путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК), незаконное открытие счетов за пределами Республики Беларусь (ст. 224 УК), контрабанда (ч. 3 ст. 228 УК) и

т. д.). Но в УК предусмотрена и специальная глава, в которой содержатся статьи, предусматривающие ответственность за преступления против интересов службы, т. е. общественно опасные деяния, непосредственно причиняющие существенный вред таким интересам.

6.2. Субъективная сторона взяточничества

Содержание субъективной стороны преступления имеет важное теоретическое и практическое значение. Как составная часть основания уголовной ответственности, она разграничивает преступное и не преступное поведение, а также влияет на установление степени общественной опасности деяния и, как следствие, на индивидуализацию наказания. Кроме того, она позволяет разграничить составы преступлений, сходные по другим признакам.

Для проведения детального анализа субъективной стороны взяточничества необходимо изложить ряд теоретических положений.

Теория уголовного права трактует субъективную сторону преступления как психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его последствиям, которое характеризуется конкретной формой вины, мотивом и целью. Определяющим элементом в содержании субъективной стороны преступления является вина.

Элементами вины как психического отношения являются сознание и воля, они образуют две формы вины – умысел и неосторожность (ст. 21 УК).

Однако такая конструкция вины в силу специфики законодательного материала не может дать развернутую дефиницию, в связи с чем соответствующее понятие вырабатывается теорией уголовного права, которая выделяет две основные концепции вины – оценочную и психологическую.

Не преследуя цель дать развернутую картину каждой концепции, следует лишь отметить, что на сегодняшний день в современном отечественном уголовном праве большинство ученых придерживаются психологической концепции вины, которая является господствующей.

Вина – психическое отношение к совершаемому общественно опасному деянию, его общественно опасным последствиям и другим юридически значимым обстоятельствам совершения преступления.

Анализ приведенного выше определения позволяет сделать выводы:

- Вина представляет собой психическое отношение лица к определенным объективным явлениям.
- Вина представляет собой психическое отношение лица не только к совершенному им деянию, но и его последствиям.
- Лицо сознает общественную опасность совершаемого им деяния и его последствий.

Как психологическая категория, вина представляет собой совокупность процессов, протекающих в сознании лица, а также характеризующих направленность его воли. Изменения в соотношении сознания и воли образуют формы вины. Содержание вины обусловлено совокупностью интеллекта, воли и их соотношением.

Волевое содержание вины определяет законодатель в уголовно-правовой норме. Предметом волевого отношения субъекта являются те же фактические обстоятельства, которые составляют предмет интеллектуального отношения и характеризуют деяние как тот или иной вид преступления. Делается это на основании оценки доказательств, установленных по делу. Поэтому закон увязывает уголовную ответственность не со всяким психическим отношением лица к совершенному им деянию, его последствиям, а лишь с определенным – в форме умысла или неосторожности.

Вина – это обязательный признак любого преступления. Сама по себе она не дает ответа на вопросы о том, почему и с какой целью лицо совершило преступление. Ответы на данные вопросы вытекают из содержания мотива и цели преступления. Субъективная сторона преступления включает в себя психическую деятельность, в которой вина, мотив, цель, интеллектуальные, волевые и эмоциональные моменты выступают в полном единстве.

В отличие от вины мотив и цель являются факультативными признаками субъективной стороны состава преступления. Если мотив преступления – это осознанное побуждение, обусловленное желанием достичь определенной цели, которым руководствуется лицо, совершая преступление, то цель преступления – это мысленная модель будущего результата, к достижению которого стремится лицо при совершении преступления.

Мотив и цель – понятия тесно связанные, взаимообусловленные. Цель всегда опосредована мотивом так же, как мотив опосредован целью. От мотива зависит, как человек формулирует цель, цель же определяет, каким способом будет осуществлено возникшее намерение. Однако мотив и цель преступления связаны лишь только с умышленной формой вины и не относятся к преступлениям по неосторожности. Поэтому вина, мотив и цель в своей совокупности составляют психологическое содержание всякого умышленного преступления.

При комплексном исследовании взяточничества существенный научно-практический интерес из элементов субъективной стороны преступления представляет мотив. Следует отметить, что термин «мотив» многозначен. Его можно рассматривать в нескольких аспектах: уголовно-правовом, криминологическом, психологическом. Мотив включает потребность, побуждение, влечение, склонность, стремление, а также чувства, переживания, привычки, понятие долга, морально-политические установки, идеи, психические процессы и состояния.

Мотив преступного поведения можно определить как сформировавшееся под влиянием социальной среды и жизненного опыта личности побуждение, которое является внутренней непосредственной причиной преступной деятельности и выражает личностное отношение к тому, на что направлена преступная деятельность.

При выработке мер по предупреждению преступлений определенное значение имеют исследования мотива не только с точки зрения уголовного права, но и таких наук, как криминология и юридическая психология.

Выделяют три основных функции мотива: побуждающая, направляющая и регулирующая. Термин «мотив» происходит от французского слова *motiver* и означает побудительную причину, повод к какому-либо действию, довод в пользу чего-либо. И не случайно, что основная функция мотива – функция побуждения активности человека. При этом мотив не только побуждает к совершению какого-либо действия (бездействию), но и является источником возникновения определенных психических процессов, в своей совокупности определенных как мотивация.

Направляющая функция мотива заключается в постановке человеком цели действия (бездействию) и определении пути ее достижения.

Наделение мотива регулирующей функцией обусловлено традиционным закреплением за ним определенной роли в регуляции поведения: во-первых, мотив непосредственно влияет на процесс протекания внутренней активности человека, побуждая и направляя ее, и, во-вторых, мотив оказывает воздействие на поведение человека. Мотив присутствует и до начала внешних действий, и во время их совершения, и только после достижения человеком поставленной цели его сменяет другой мотив, более актуальный. Если же мотив перестает быть актуальным до или во время совершения действий, то он теряет значимость для субъекта и прекращается.

Опираясь на вышеизложенные теоретические положения, следует отметить, что дача, получение взятки и посредничество во взяточничестве совершаются только с прямым умыслом. Виновный сознает, что незаконно получает материальное вознаграждение за совершение или несовершение в интересах дающего взятку определенного действия по службе, и желает этого, руководствуясь корыстными мотивами. При этом умысел взяткополучателя должен включать в себя понимание, что указанные обстоятельства сознаются также и взяткодателем. Содержанием умысла должностного лица охватываются все юридически значимые элементы объективной стороны преступления, что в свою очередь определяет осознание им общественной опасности содеянного.

Получение взятки является не только умышленным, но и корыстным преступлением, хотя ст. 430 УК не содержит прямого указания на корыстные мотив и цель совершения данного преступления. Рассматриваемый нами состав является специальным видом корыстного злоупотребления должностными полномочиями. Если человек, передающий ценности, не отдавал себе отчета, что вручает их должностному лицу за совершение определенного деяния с использованием служебного положения, то не может быть речи о наличии взятки. Передача вознаграждения должностному лицу может квалифицироваться как посредничество во взяточничестве только в том случае, если передающий сознавал отсутствие у должностного лица права на передаваемое ему вознаграждение. Мотивы посредничества учитываются при назначении наказания.

Цель лица, получающего незаконное вознаграждение, выражается в стремлении получить личную выгоду. Взяткодатель также может преследовать корыстную цель, но иного порядка. Например, передавая взятку, он преследует цель продолжать расхищать имущество, либо у него могут быть и другие цели.

Из вышеизложенного следует, что корыстные мотив и цель получения взятки являются обязательными признаками субъективной стороны данного состава преступления. Ст. 430 УК не содержит указания не только на корыстные мотив и цель совершения данного преступления, но и на форму вины. Однако анализ объективной стороны получения взятки и содержание ч. 2 ст. 22 УК свидетельствуют, что данное преступление всегда совершается только с прямым умыслом.

Состав получения взятки является формальным. Интеллектуальный момент выражается в осознании виновным всех объективных признаков получения взятки. Во-первых, виновный должен осознавать, что он незаконно получает предмет взятки за совершение им законных либо незаконных действий (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц либо оказывает им покровительство или попустительство по службе, используя для этого свое служебное положение. При этом взяткополучатель должен понимать, что получаемое им лично или через посредника вознаграждение является незаконным; что взятка принимается им за законные или незаконные действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц; что такие действия (бездействие) должностного лица входят в его служебные полномочия либо в силу его должностного положения могут способствовать таким действиям (бездействию), равно как если взятка принимается им за общее покровительство или попустительство по службе. А, во-вторых, виновный должен осознавать, на какой именно объект он посягает своим преступным поведением, т. е. должностное лицо должно понимать, что, получая взятку, оно тем самым посягает как на нормальную деятельность государственной власти и соблюдение интересов государственной службы, так и на общественные отношения, обеспечивающие неподкупность власти и ее авторитет среди граждан.

Применительно к рассматриваемому составу преступления волевым моментом в умысле должностного лица является желание получить взятку от взяткодателя или представляемых им лиц за выполнение или

невыполнение в их интересах определенных действий (бездействие), связанных с использованием своего служебного положения. При отсутствии у должностного лица намерения выполнять или не выполнять такие действия (бездействие) нельзя квалифицировать получение им материальных благ или других выгод имущественного и неимущественного характера как получение взятки, так как в данном случае налицо будет отсутствие волевого момента – умысла.

В оперативно-следственной практике уже не редки случаи, когда должностное лицо берет взятку за действия, которые не входят в круг его должностных полномочий, но совершению которых оно способствует в силу должностного положения.

Содержание субъективной стороны как дачи взятки, так и посредничества во взяточничестве раскрывается в теории уголовного права однозначно: совершить указанное преступление возможно только с прямым умыслом. При даче взятки виновный осознает, что предоставляет должностному лицу незаконное вознаграждение имущественного характера за действия (бездействие) последнего с использованием служебных полномочий, либо за способность в силу должностного положения совершению действий (бездействию) другим должностным лицом, либо за общее покровительство по службе. При посредничестве посредник сознает, что, действуя по поручению взяткодателя или взяткополучателя, передает взятку от взяткодателя взяткополучателю. Существенным моментом в содержании умысла взяткодателя является осознание того, что должностное лицо не имеет законного права на это вознаграждение. Если же взяткодатель уверен в законности принимаемых должностным лицом материальных ценностей, то состав дачи взятки отсутствует.

6.3. Объект взяточничества

Вопрос об объекте преступления в теории уголовного права и криминологии всегда был одним из основных. Является общепризнанным и то, что объект преступления представляет собой охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые посягает преступник и которым причиняется или может быть причинен вред.

Национальная теория уголовного права также придерживается положения, что объектом преступления являются именно общественные отношения, а не материальные или нематериальные ценности либо физические лица.

В советской школе уголовного права традиционно выделяли три вида объекта преступления: общий, родовой (специальный) и непосредственный. Данная классификация основывалась на системе действовавших уголовных кодексов бывших союзных республик, которые определяли признаки охраняемых общественных отношений и устанавливали предписания, в которых они находили нормативное закрепление.

В настоящее время в связи с новой структурой особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь 1999 г. (УК 1999 г.) практическую значимость приобретает четырехступенчатая классификация объектов: общий, родовой (специальный), видовой и непосредственный.

Общий объект преступления представляет собой всю совокупность охраняемых уголовным законом общественных отношений и благ (интересов). Родовой (специальный) объект преступления – это группа однородных, близких по содержанию общественных отношений и благ (интересов), охраняемых нормами, закрепленными в соответствующем разделе особенной части УК. Видовой объект преступления представляет собой входящую в родовой объект группу одновидовых общественных отношений и благ (интересов), охраняемых нормами, закрепленными в соответствующей главе особенной части УК. Непосредственный объект преступления – это конкретное общественное отношение и благо (интерес), которому причиняется вред в результате совершения конкретного преступления.

Вместе с тем законодательство Республики Беларусь, в отличие от законодательства Российской Федерации, не дифференцирует государственную службу на определенные виды, да и интересы службы как объект уголовно-правовой охраны рассматриваются у нас достаточно широко: это интересы и государственной службы, и службы в негосударственных органах либо организациях.

В связи с вышеизложенным целесообразно сделать следующие выводы:

- Поскольку мы являемся сторонниками дифференциации должностных лиц на государственных и иных, а определение объекта преступления находится в прямой зависимости от служебных функций субъекта преступления, то в этой связи представляется необходимым преступления против интересов службы (гл. 35 УК) разграничить на преступления против интересов публичной службы и преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях, где доля государственной собственности не является преобладающей.

- Непосредственный объект получения взятки, в отличие от видového, представляет собой конкретное отношение, которое нарушается в сфере государственного управления, на которое посягают и взяткополучатель, и взяткодатель. Оба они стремятся обойти конкретный закон, а взяткополучатель совершает действия, которые приводят к заведомо неверному результату его должностной деятельности.

Объект при получении взятки нарушается не столь наглядно, как при совершении других преступлений против интересов службы. Иногда его нарушение вообще не носит непосредственного характера, например, когда взяткополучатель совершает в пользу взяткодателя вполне законные действия и даже такие, которые он обязан был совершить по долгу своей службы. Но нужно иметь в виду, что общественная опасность взятки при этом заключается в моральной ее стороне. Ущерб здесь выражается в подрыве авторите-

та и престижа органов государственного управления в глазах населения, что значительно опаснее определенных злоупотреблений должностных лиц и материального ущерба. Законопослушные граждане теряют веру в закон, в справедливость, и напротив, у определенных лиц появляется уверенность во вседозволенности, в том, что каждого представителя власти можно купить, что честно не проживешь и т. д. Этим как раз и сильна и опасна коррупция, сердцевину которой составляет взяточничество.

- Хотя получение взятки, дача ее и посредничество во взяточничестве имеют один и тот же объект, степень их общественной опасности различна. Естественно, главным виновным в данном случае выступает само должностное лицо, которое по долгу службы должно охранять порядок управления, не говоря уже о его гражданском долге. Кроме того, именно от действий взяточполучателя зависит степень нарушения объекта, а также от его положения в сфере управления или власти. Взяткодатель выступает по степени опасности на втором месте, но надо иметь в виду, что, хотя он совершает самостоятельное преступление, но одновременно, как правило, является и подстрекателем к получению взятки должностным лицом. Настоятельно предлагая взятку, он тем самым склоняет должностное лицо к совершению преступления. На третьей позиции по степени опасности стоят действия посредника в системе получения взятки. Но его роль в ряде случаев может быть и не последней. Все зависит от степени его инициативы.

6.4. Объективная сторона взяточничества

Объективная сторона преступления – один из четырех элементов состава преступления. Без объективной стороны деяния не может быть посягательства на объект посягательства, нет и субъективной стороны как определенного отражения объективных признаков деяния в сознании субъекта и, наконец, отсутствует субъект преступления.

Данный элемент преступления характеризует его внешнюю сторону, исследование которой позволяет не только судить о преступлении, но и определять объект посягательства и устанавливать формы вины.

Объективная сторона преступления включает в себя общественно опасное деяние; общественно опасные последствия; причинную связь между деянием и последствием; время, место, способ и обстановку совершения преступления. Деяние является обязательным признаком любого состава преступления, а все остальные признаки – факультативными.

Значение объективной стороны преступления трудно переоценить. Для криминалиста это одна из важнейших характеристик преступления, а для криминолога – исходный материал для разработки профилактических мер по предупреждению преступлений.

Объективная сторона взяточничества в наиболее общей форме выражается во внешнем преступном поведении лица и нарушает правоохраняемые интересы в сфере деятельности государственной власти и управления. В отличие от объектов взяточничества (ст. 430–432 УК), которые во многом совпадают, объективная сторона получения взятки существенно отличается от такого элемента состава преступления, как дача взятки.

УК 1999 г. определил получение взятки как принятие должностным лицом для себя или для близких материальных ценностей либо приобретение выгод имущественного характера, предоставляемых исключительно в связи с занимаемым им должностным положением, за покровительство или попустительство по службе, благоприятное решение вопросов, входящих в его компетенцию, либо за выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку или представляемых им лиц какого-либо действия, которое это лицо должно было или могло совершить с использованием своих служебных полномочий.

Сущность этого преступления состоит в получении должностным лицом материальных ценностей либо приобретении выгод имущественного характера за выполнение (или невыполнение) действий по службе в интересах дающего вознаграждение. Должностное лицо превращает исполнение конкретных служебных обязанностей либо свое служебное положение в предмет купли-продажи. Из формулировки данного преступления в законе следует, что получение взятки есть специальный вид корыстного должностного злоупотребления.

Закон от 22 июля 2003 г. дополнил ст. 430 УК тем обстоятельством, что предмет взятки должностное лицо может принимать как для себя, так и для близких. Это создало четкие правовые условия для привлечения к ответственности виновных лиц при скрытых формах и способах получения взятки, когда, минуя должностное лицо, с его согласия взякодатель материальные ценности либо выгоды имущественного характера предоставлял членам его семьи или близким лицам.

Поскольку взятка может предоставляться близким должностного лица, то на практике нередко возникает вопрос о том, должны ли признаваться посредниками должностного лица его близкие, в том числе члены его семьи, принимающие по указанию должностного лица взятку, или же в данной ситуации следует говорить о личном получении должностным лицом взятки. В юридической литературе указывается, что близкие не могут быть признаны посредниками в получении взятки, которая имеет отношение лишь к должностному лицу. Поэтому получение взятки с ведома должностного лица близкими или членами его семьи означает принятие взятки лично должностным лицом, и подобное должно рассматриваться как один из способов передачи незаконного вознаграждения.

Под близкими в соответствии с ч. 2 ст. 4 УК понимаются близкие родственники и члены семьи лица, совершившего преступление, либо иные лица, которых лицо, совершившее преступление, обоснованно признает близкими. Вместе с тем, как свидетельствует правоприменительная практика, из года в год

усложняются способы и формы передачи взятки. В интересах взяткополучателя предмет взятки может передаваться не только его близким родственникам и членам семьи, но и третьим лицам.

Объективная сторона данного преступления состоит в незаконном принятии материальных ценностей либо незаконном приобретении выгод имущественного характера, предоставляемых виновному исключительно в связи с занимаемым должностным положением за совершение следующих действий:

- покровительство или попустительство по службе;
- благоприятное решение вопросов, входящих в компетенцию виновного;
- выполнение или невыполнение какого-либо действия, которое должностное лицо должно было или могло совершить с использованием своих служебных полномочий.

Под принятием (приобретением) следует понимать реальное обладание должностным лицом либо его близкими материальными ценностями либо фактическое пользование выгодами имущественного характера.

Для правоприменительной практики при уголовно-правовой характеристике получения взятки одним из важных вопросов является оценка использования должностным лицом своих служебных полномочий.

В п. 4 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 июня 2003 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве» указано, что, если должностное лицо, получив вознаграждение, просит других лиц, с которыми оно ни в каких служебных отношениях не состоит, оказать содействие в получении выгоды лицам, давшим вознаграждение, в его действиях состав преступления, предусмотренного ст. 430 УК, отсутствует, поскольку это лицо совершает указанные действия без использования своих служебных полномочий.

Однако использование должностного положения нельзя трактовать излишне широко. Необходимость уяснения этой категории диктуется практическими соображениями, влияющими на правильную квалификацию преступлений против интересов службы. Использование служебного положения включает в себя два рода действий: это, во-первых, совершение должностным лицом действий по службе, т. е. таких действий, которые находятся в непосредственной связи с предоставленными ему полномочиями, с его компетенцией, с выполняемыми им функциями, осуществляются в сфере его служебной деятельности, и, во-вторых, совершение действий вне служебных обязанностей, но благодаря служебному положению (например, при злоупотреблении служебным положением, взяточничестве). Совершение действий во втором случае становится возможным в связи с авторитетом, влиянием, которыми лицо обладает исключительно благодаря служебному положению.

Занимая какую-то должность, субъект обладает определенным авторитетом, имеет служебные связи с другими должностными лицами, способен оказывать на них влияние, благодаря чему располагает рядом фактических возможностей, отсутствующих у других лиц, не занимающих данную должность. Поэтому использование субъектом своих служебных полномочий – это использование им тех прав или фактических возможностей, которыми он обладает именно в связи с занимаемой должностью.

Бесспорно, что использование служебных полномочий имеет место тогда, когда субъект совершает действия или уклоняется от совершения действий, входящих в пределы его должностной компетенции как лица, являющегося представителем власти или наделенного организационно-распорядительными или административно-хозяйственными правами и обязанностями.

Использовать служебное положение можно двумя способами: совершить действия или воздержаться от совершения действий, входящих в круг служебной компетенции виновного, находящихся в рамках предоставленных ему прав и полномочий (использование служебного положения в узком смысле слова); оказать воздействие на другое должностное лицо своим служебным авторитетом или связями (использование должностного положения в широком смысле слова).

Воздействие на другое должностное лицо с использованием авторитета должности и личных связей по службе возможно в следующих случаях:

- по вертикали, когда должностное лицо, на которое оказывается воздействие, находится в определенной зависимости от лица, которое оказывает воздействие: оба должностных лица работают в одной организации, причем второе находится в отношении подчиненности или подконтрольности первому либо в другом зависимом положении по службе (например, прокурор и следователь), или должностные лица работают в разных организациях, связанных отношениями административной, финансовой, экономической, хозяйственной зависимости, подконтрольности и поднадзорности (допустим, начальник налоговой службы и руководитель муниципального учреждения);
- по горизонтали, когда оба должностных лица имеют примерно равный правовой статус и независимы друг от друга (например, два начальника отделений милиции).

Первый случай теория и практика однозначно относят к использованию должностного положения, т. е. к действиям, за которые может быть получена взятка. Вторая ситуация является разновидностью личных связей, и вознаграждение за подобные действия не может расцениваться как получение взятки.

Рассматриваемый состав преступления формальный. Получение взятки признается оконченным преступлением с момента принятия должностным лицом материального вознаграждения.

Вызывает определенную сложность в правоприменительной практике оценка момента принятия получателем взятки в виде денег, переведенных в банк на счет должностного лица. Момент окончания преступления в подобном случае считается с момента взятия должностным лицом денежной суммы с данного счета, однако должностное лицо может обратиться к этому счету через неопределенно продолжительное

время. Принятие взятки вовсе не обязательно связано с непосредственным, личным ее получением должностным лицом, хотя последнее существенно облегчает и без того непростую процедуру доказательства взяточничества. В анализируемой ситуации принятие взятки может выражаться в моменте зачисления денег на банковский счет при условии согласия должностного лица принять деньги, подкрепленного действиями, свидетельствующими об этом согласии. К таким действиям можно отнести передачу должностным лицом взяткодателю или посреднику номера своего банковского счета. В том случае, если на имя должностного лица открывается новый банковский счет с перечислением на него определенной денежной суммы, момент окончания преступления будет связан с принятием должностным лицом документов на этот счет.

Одним из оснований получения взятки по УК 1999 г. является покровительство или попустительство по службе. Пленум Верховного Суда Республики Беларусь прокомментировал, что проявление покровительства по службе может выражаться в действиях, связанных с незаслуженным поощрением, продвижением (повышением) по должности, установлением персональной надбавки к заработной плате, созданием льготного режима работы и т. д., а к попустительству в интересах дающего взятку, в частности, относится бездействие по фактам упущений по службе или неисполнения служебных полномочий, сокрытие фактов, свидетельствующих об отсутствии у работника должной квалификации, непринятие мер по аттестации. Пленум также отметил, что благоприятное решение вопросов в интересах взяткодателя предполагает совершение действий, направленных на удовлетворение просьбы в интересах взяткодателя или представляемых им лиц, в обеспечении которой получена взятка.

Попустительство по природе своей не может обозначать законных действий. Покровительство же представляет собой опеку, заботу о ком-либо. Если оно сопровождается совершением вполне законных действий (повышение в должности, выплата премии и т. д.), то это полностью укладывается в компетенцию должностного лица или в действия, которым должностное лицо может способствовать в силу своего должностного положения. Таким образом, покровительство и попустительство по службе подпадают под понятие незаконных действий, которые выделены в квалифицирующие составы получения и дачи взятки, а следовательно, упоминание о них в ч. 1 ст. 430 УК излишне. Было бы логично эти понятия использовать в квалифицирующих составах взяточничества.

В числе объективных признаков взяточничества закон указывает на то, что взятка получается виновным за выполнение (невыполнение) действия, которое должностное лицо должно было или могло совершить с использованием служебного положения. Раскрытие этих признаков в специальной литературе уделяется недостаточно внимания.

Долгие годы в теории уголовного права советского периода спорным являлся вопрос о том, необходима ли для состава преступления – получения взятки – обусловленность взяткой действий, в связи с которыми она получается, или состав взяточничества имеется и при отсутствии такой обусловленности. В этом споре победителями оказались сторонники той точки зрения, согласно которой обусловленность взяткой действий, за которые она получается, не является обязательным признаком взяточничества. Поэтому ответственность за взяточничество наступает независимо от времени получения должностным лицом взятки – до или после совершения желательного для взяткодателя действия или бездействия.

По способу вручения различают два вида взятки: открытую и завуалированную. При первой, вручая предмет взятки, оговаривают, что требуется от должностного лица, а при завуалированной взятке маскируют дачу денег в долг, подарок к торжественным датам и т. д. Одной из форм скрытого вручения взятки было оформление совместительства должностных лиц в различных организациях. Само по себе нарушение должностным лицом запрета на работу по совместительству нельзя автоматически признавать получением взятки. Лишь в случаях, когда работа фактически не выполнялась или оплачиваемые действия должностного лица заключались в выполнении обычных функциональных обязанностей с использованием служебных полномочий, получение должностным лицом оплаты за якобы работу по совместительству или по трудовому соглашению (контракту) является завуалированным взяточничеством.

В теории уголовного права по времени вручения выделяют два вида взятки: взятка-подкуп, вручаемая до совершения должностным лицом желаемого деяния, и взятка-благодарность (вознаграждение), которая передается после выполнения обусловленных действий.

Под взяткой-вознаграждением надо понимать ситуации, при которых, во-первых, вознаграждение предварительно не оговаривается и, во-вторых, должностное лицо не рассчитывает получить его, другими словами, не собирается корыстно использовать свое служебное положение, однако впоследствии извлекает из этого незаконную имущественную выгоду, принимая вознаграждение.

Передачу незаконного вознаграждения можно признать взяткой лишь тогда, когда оно было заранее оговорено между взяткодателем и взяткополучателем либо передавалось пусть и без предварительной договоренности, но за совершение незаконных действий. В противном случае речь идет о гражданско-правовом договоре дарения.

По характеру деяний, совершаемых за взятку, данные преступления делятся также на два вида: взятка-мздоимство, которая вручается за законное поведение должностного лица, и взятка-лихоимство, вручаемая за незаконные действия.

В ч. 2 ст. 430 УК предусмотрена ответственность за получение взятки при наличии квалифицирующих обстоятельств. Такими обстоятельствами являются:

- получение взятки повторно;

- получение взятки за заведомо незаконное действие (бездействие);
- получение взятки путем вымогательства;
- получение взятки группой лиц по предварительному сговору;
- получение взятки в крупном размере.

Ч. 3 ст. 430 УК предполагает следующие квалифицирующие обстоятельства:

- преступление совершает лицо, ранее судимое за взяточничество;
- преступление совершает организованная группа;
- преступление совершает лицо, занимающее ответственное положение.

Получение взятки повторно предполагает совершение этого преступления не менее двух раз, если при этом не истекли предусмотренные законом сроки давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 83 УК).

Необходимо иметь в виду, что одновременное получение взятки от нескольких лиц, если в интересах каждого из взяткодателей совершается отдельное действие, образует признак повторности.

Повторность отсутствует, если два лица дают должностному лицу отдельные части взятки за совершение в их совместных интересах одного служебного действия.

Не может рассматриваться как повторное получение взятки и случай, когда принятие должностным лицом заранее обусловленного вознаграждения, обеспечивающего наступление желаемого результата, осуществляется им в несколько приемов, а также дача взятки группе должностных лиц, совершающих преступление по предварительному сговору между собой.

Квалифицирующий состав получения взятки дополнен новым признаком по сравнению с указанным в Уголовном кодексе Республики Беларусь 1960 г. – получение взятки за заведомо незаконное действие (бездействие). Характер незаконного действия (бездействия) должностного лица может быть самым разнообразным, например сокрытие преступного эпизода при расследовании следователем (дознавателем) уголовного дела и т. д. Главное, чтобы незаконность такого рода действий (бездействия) была очевидна для должностного лица, получающего взятку.

Под вымогательством взятки подразумевается угроза должностного лица причинить ущерб лишь законным интересам граждан, у которых требуется взятка, а также умышленное создание для последних таких условий, при которых они вынуждены дать взятку для предотвращения вредных последствий их правоохраняемым интересам. При этом необходимо учитывать и то, что вымогательством является также требование должностным лицом взятки за удовлетворение законной просьбы взяткодателя, которую оно обязано и имело возможность реально выполнить, не превышая своих полномочий.

Если, несмотря на угрозу или совершение действий, направленных на понуждение к даче взятки, лицо, у которого вымогали взятку, по тем или иным причинам взятку не передало, действия должностного лица подлежат квалификации как покушение на получение взятки путем вымогательства.

Под интересами взяткодателя следует понимать любые законные интересы лица, у которого вымогается взятка. Поэтому требования должностного лица о материальном вознаграждении за действия, направленные на удовлетворение противозаконных интересов взяткодателя, не могут рассматриваться как вымогательство взятки. Вымогательство взятки отсутствует и в случае, если со стороны должностного лица имело место всего лишь предложение дать взятку.

При вымогательстве взятки должностное лицо угрожает совершить (не совершить) определенные действия с использованием своих служебных полномочий. Если же должностное лицо требует передачи ему определенного имущества или права на имущество под угрозой совершения действий, не связанных с его служебными полномочиями, вопрос об ответственности должен решаться на основании ст. 208 УК (вымогательство).

Получение взятки считается совершенным по предварительному сговору группой лиц, если в нем участвовало два и более должностных лица, заранее договорившихся о совместном его совершении или несовершении. Каждый из них действует как соисполнитель преступления и получает хотя бы часть взятки за совершение действий по службе. Действия недолжностных лиц, участвовавших по предварительному сговору в получении взятки, квалифицируются как соучастие в этом преступлении.

В случаях, когда должностное лицо получило взятку без предварительной договоренности с другим должностным лицом, а затем передало соответствующему должностному лицу часть полученного от взяткодателя в целях добиться желаемого результата в интересах дающего взятку, его действия подлежат квалификации по совокупности преступлений как получение и дача взятки.

Групповое получение взятки должно признаваться оконченным преступлением, если взятка принята хотя бы одним из должностных лиц. При этом не требуется, чтобы взяткодатель был осведомлен о том, что в получении взятки участвует несколько должностных лиц. При получении взятки группой лиц по предварительному сговору ее размер определяется общей стоимостью полученных ценностей и услуг, а при взыскании в доход государства неосновательно приобретенного следует исходить из денежной суммы или размера материальной выгоды, полученной каждым взяткополучателем.

Крупным размером (ущербом в крупном размере) в статьях гл. 35 «Преступления против интересов службы» УК признается размер (ущерб) на сумму, в 250 и более раз превышающую размер базовой величи-

ны, установленной на день совершения преступления. Особо крупным размером (ущербом в особо крупном размере) признается размер на сумму, в 1000 и более раз превышающую размер базовой величины.

Лицом, ранее судимым за взяточничество, признается согласно уголовному законодательству лицо, которое в прошлом было осуждено за получение или дачу взятки либо посредничество во взяточничестве, а также за приготовление к совершению одного из этих преступлений, либо за покушение на их совершение, либо за соучастие, если при этом судимость за данное преступление не погашена и не снята в установленном порядке.

Преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено двумя или более лицами, предварительно объединившимися в управляемую устойчивую группу для совместной преступной деятельности. Организаторы (руководители) организованной группы несут ответственность за все совершенные группой преступления, если эти преступления были совершены по их умыслу. Другие участники организованной группы несут ответственность только за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали.

Таким образом, элементы объективной стороны получения взятки, и в первую очередь с позиции правоприменения, важны, для того чтобы правильно квалифицировать конкретное противоправное деяние, ибо это обеспечивает практическое осуществление уголовной политики государства и применение норм уголовного права в точном соответствии с волей законодателя, позволяет обеспечить единообразное применение норм, является гарантом соблюдения принципа законности, дает возможность суду избрать справедливую меру наказания.

7. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

7.1. Криминологическая классификация преступлений и ее практическое значение

Криминологическая характеристика лежит в основе классификации сходных видов (групп) преступлений. Цель такой классификации – разработка рекомендаций для углубленного познания видов (групп) преступлений и поиска наиболее эффективных мер их профилактики.

До настоящего времени в криминологии не разработано какой-либо единой классификационной модели преступлений. И сделать это весьма затруднительно, если учесть разноструктурный и многоцелевой аспект подобных классификаций. С учетом предшествующего опыта и современного уровня разработки понятий криминологической характеристики, систематизация преступлений в особенной части предусматривает их группировку в рамках двух крупных блоков: по признакам, выступающим в качестве оснований для классификации, либо, при их совпадении, по приоритетному значению.

Первый блок охватывает следующие виды преступности: организованную, профессиональную, рецидивную, неосторожную, женскую, преступность несовершеннолетних и др. Главными основаниями для данной классификационной модели выступают особенности профилактики, особенности личности преступника, причины преступлений и т. д.

Ко второму блоку относят преступность экономическую, тяжкую насильственную, корыстно-насильственную, экологическую, преступность военнослужащих и др. Для названной совокупности преступлений приоритет имеют следующие классификационные основания: объект преступления, социальная сфера деятельности, причины, мотивация и т. д.

Понятием вида (группы) преступлений охватываются разновидности, которые объединяются сходностью признаков их криминологической характеристики. Конечно, и эта классификационная модель нуждается в совершенствовании.

Необходимо отметить, что между выделенными видами преступлений нет непреходимых границ, они могут частично совпадать, взаимно перекрещиваться. Но при криминологическом анализе значимы не эти частности, а закономерности, которые связаны, прежде всего, с характером детерминации преступного поведения и в этом своем качестве определяют на практике содержание и формы превентивных мер противодействия преступности.

7.2. Рецидивная преступность и ее предупреждение

В криминологии используется понятие так называемого фактического рецидива преступлений, которое шире уголовно-правового понимания этого явления. В уголовном праве рецидивом признается совершение нового умышленного преступления лицом, имеющим неснятую и непогашенную судимость. Фактический рецидив наряду с этим включает совершение новых преступлений лицами, судимость которых снята или погашена; ранее совершившими преступления и освобожденными от наказания по нереабилитирующим основаниям; совершившими новые преступления в период отбывания наказания, предварительного расследования или судебного рассмотрения дела о первом преступлении.

В аналитических целях различают рецидив общий (разнородные преступления) и специальный (однородные преступления). Рецидив может быть также однократным и многократным (в зависимости от числа последующих судимостей), опасным и особо опасным.

Рецидивная преступность была и остается одним из наиболее опасных видов преступности. Ее повышенная общественная опасность обусловлена тем, что совершение преступления во второй и более раз свидетельствует об упорном стремлении лица продолжать преступную деятельность, несмотря на принятые в отношении его уголовно-правовые меры. Опасные, особо опасные преступники осложняют криминогенную обстановку в стране. Социальный вред рецидивной преступности проявляется и в том, что преступники-рецидивисты своим примером оказывают вредное влияние на не-устойчивых людей, особенно из числа молодежи, вовлекая их в преступную деятельность. Формирование и распространение криминальной субкультуры, противопоставляющей себя обществу, его ценностям и нормам, также происходит обычно при активном участии рецидивистов.

Наиболее рецидивоопасными преступлениями являются кражи, хулиганство, разбои и грабежи. Незначительна доля рецидива в преступлениях, совершаемых в сфере экономической деятельности, а также по неосторожности.

Особо устойчивым является поведение рецидивистов с корыстной мотивацией. Не случайно, что две трети особо опасных рецидивистов относятся к корыстным преступникам. Для таких преступников характерно наличие стойкой антисоциальной ориентации личности, которая свидетельствует о привыкании к преступному поведению. Так, воровской рецидив наиболее наглядно прослеживается на характеристике преступной деятельности воров-карманников. Многие из них – особо опасные рецидивисты с длительной преступной биографией, имеющие многочисленные судимости.

В современной рецидивной преступности обнаруживается достаточно устойчивая тенденция к преобладанию социального рецидива, который отражает высокую степень профессионализации преступников. Так, например, хулиганы-рецидивисты – это лица, часто не занятые в общественном производстве, имеющие пониженный образовательный уровень, злоупотребляющие спиртными напитками, предпочитающие неофициальные контакты с аналогичными субъектами (участие в совместных распитиях спиртных напитков, азартных играх и т. д.). Моральная и правовая деформация, свойственная личности этих преступников, выражается у них в привычках, навыках разрешать конфликты насильственным путем, а порой и создавать провоцирующую ситуацию. Уклонение от труда не только переплетается собственно с бездельем, но и влечет возникновение новой «активности» – преступной. Весьма характерны в этом плане так называемые отъявленные хулиганы. Среди насильственных преступников-рецидивистов они составляют около 60%.

Многочисленную группу среди преступников-рецидивистов составляют лица, совершающие преступления различной смешанной направленности (общий рецидив). Эти рецидивисты совершают как корыстные, так и насильственные преступления. Общий рецидив, на долю которого приходится около 40% случаев, означает изменение преступной деятельности, которое обуславливается личностными (субъективными) и внешними (объективными) факторами. К неоднократным разнородным преступлениям приводит и сочетание различных дефектов нравственного и правового сознания личности. Чаще отвечают за общий рецидив лица с неустойчивым характером, внушаемостью и импульсивностью поведенческих реакций. Эти качества особенно проявляются при совершении преступлений в группе. Личность в значительной степени утрачивает свойственные ей социальные позиции и роли, получая взамен «признание» и поддержку товарищей. Под влиянием группы рецидивисты могут участвовать в преступлениях, им несвойственных и даже внутренне осуждаемых: переходят от краж к грабежам, разбою, хулиганству. В деятельности подобных групп прослеживается влияние отдельных лидеров на остальных членов группы. Это приводит к увеличению вероятности совершения разнородных преступлений.

Для разработки эффективных мер по предупреждению рецидива его структура анализируется в зависимости от интенсивности преступного поведения рецидивистов. В частности, у рецидивистов с большим числом судимостей интенсивность рецидива выше, чем у прочих рецидивистов. Особенно высокая интенсивность рецидива отмечается у корыстных преступников: около 70% повторных преступлений совершается ими в первый год после освобождения из исправительных учреждений.

Анализ структуры рецидивной преступности с учетом вида и размера последовавшего за ним наказания свидетельствует, что уровень рецидива выше среди осужденных и приговоренных к лишению свободы, особенно на короткий (до 1 года) или особо длительный (свыше 10 лет) сроки. Значительно реже совершают повторные преступления приговоренные к исправительным работам и условно.

Следует отметить, что рецидивная преступность имеет те же причины и условия, которые характерны для преступности в целом. Вместе с тем, в них имеется специфика. Социальная среда, формируя у ранее судимых лиц стойкую систему антиобщественных взглядов, порождает совершение ими новых преступлений.

Причины и условия, вызывающие рецидивную преступность, можно разделить на следующие группы:

- обстоятельства, имевшие место до первой судимости, но продолжающие существовать и возобновляющиеся после отбытия наказания;
- недостатки деятельности самих правоохранительных органов при расследовании уголовных дел, назначении и исполнении наказания в отношении рецидивистов;
- трудности социальной адаптации лиц, освобожденных от наказания.

К существенным обстоятельствам, способствующим рецидиву преступлений, относятся недостатки не только исправительных учреждений, но и других государственных органов по обеспечению трудового и бытового устройства лиц, освобожденных от наказания. Государственные и общественные органы и организации трудоустройством бывших заключенных практически не занимаются. Жестокости рынка здесь особенно заметны.

К обстоятельствам, обуславливающим рецидивную преступность, относятся и недостатки практики административного надзора. Не выполняют работу по профилактике правонарушений и преступлений трудовые коллективы, общественно-политические и самодеятельные организации. Общественная профилактика рецидива преступлений за последние годы практически сошла на нет.

7.3. Профессиональная преступность и ее предупреждение

Относительно самостоятельным видом преступности, тесно связанным по ряду криминологических характеристик с рецидивной, является профессиональная преступность. Ближе всего к ней стоит многократный рецидив преступлений корыстной направленности. Основными признаками криминального профессионализма являются следующие:

- устойчивый вид преступного занятия (специализация);
- определенные познания и навыки (квалификация);
- преступления как источник средств существования;
- связь с асоциальной (антиобщественной) средой.

Криминальный профессионализм обусловлен систематическим ведением антиобщественного образа жизни, совершением преступлений в виде промысла и в этой связи образует какой-то массив деяний, которые нельзя отнести в целом ни к одному виду деятельности – рецидивной, групповой, одиночной. Совокупность вышеуказанных признаков может охватывать лишь часть преступников и преступлений, относящихся к той или иной разновидности.

Следовательно, профессиональная преступность есть относительно самостоятельный вид преступности, включающий совокупность преступлений, совершаемых преступниками-профессионалами с целью извлечения основного или дополнительного источника доходов.

Многолетние наблюдения показывают, что наиболее устойчивым и специализированным является преступное поведение рецидивистов с корыстной мотивацией, в особенности воров и мошенников.

Специальный многократный рецидив имущественных преступлений превращается в преступный промысел, который требует соответствующих знаний, а также умений и навыков, нередко доведенных до автоматизма. Преступники-рецидивисты тщательно подготавливают преступления, умело выбирают место, время и способы их совершения, конкретные объекты посягательства, оснащаются при необходимости орудиями взлома и другими техническими средствами, используют изощренные приемы контрнадзора и маскировки, систему условных сигналов и многие другие элементы криминального ремесла. Преступный опыт включает также знание методов оперативно-розыскной деятельности, раскрытия и расследования преступлений, способов уклонения от ответственности, умение противостояния правоохранительным органам.

Для приобретения преступных познаний и навыков организуется специальное обучение, передача опыта, проводятся тренировки. В среде профессиональных преступников существует разделение «труда», проводится узкая специализация, например: воры, занимающиеся исключительно кражами икон, антиквариата; воры карманные, а среди них – «рыночники», «кроты» (совершающие кражи у пассажиров метрополитена) и т. д. Среди современных мошенников имеется до 40 категорий специалистов («наперсточники», «кукольники» и др.). Преступниками-профессионалами постоянно осваиваются новые или видоизменяются традиционные преступные квалификации (в последние годы – это вымогатели, наемные убийцы, ранее не известные категории мошенников). Характерной особенностью современной профессиональной преступности стало привлечение для использования в криминальных целях специальных познаний, интеллектуального потенциала ряда обычных профессий – экономических, юридических, финансовых. Непрерывно совершенствуются технические средства подготовки, проведения и сокрытия преступлений (оружие, взрывчатые вещества).

Для профессиональной преступности, особенно той ее части, которая смыкается с организованной, характерно наличие сферы так называемых криминальных услуг, которая за последние годы получила свое развитие: наряду с проститутками, скупщиками краденого и другими лицами, традиционно обслуживающими преступную элиту, появились штатные осведомители, посредники в организации заказных убийств, охранники и телохранители, консультанты и т. д.

Профессиональная преступность отличается высокой степенью консолидации, где общение преступников с себе подобными носит многоканальный и устойчивый характер. В результате образуется довольно крепкая криминальная среда со своими нравами, обычаями и нормами поведения, не обязательно связанными с совместной преступной деятельностью. При этом четко обособляется элитный слой (воры в законе, авторитеты), промежуточные категории («дельцы», «мужики») и криминальное «дно» («шестерки», «опущенные»).

Профессиональные преступники являются приверженцами криминальных традиций, нравов, обычаев, корпоративных правил поведения. Эти нормы преследуют цель поддержания определенного порядка как в

самой преступной среде, так и в ее внешних связях, обеспечивают верховенство преступной элиты, служат средством ее самосохранения и самозащиты.

Для классификации профессиональных преступников в большей мере, чем для остальных, имеют значение видовые различия преступлений; соответственно лица, специализирующиеся на кражах, мошенничестве и т. п., представляют собой достаточно обособленные общности.

Меры предупреждения профессиональной преступности схожи во многом с мерами предупреждения рецидивной. И в том, и в другом случае первостепенное значение имеют общесоциальное предупреждение, а также усилия по устранению причин и условий преступности в целом. Из специально ориентированных мер необходимо, прежде всего, указать на обеспечение эффективного, в максимальной мере соответствующего задачам исправления преступников исполнения уголовных наказаний, в особенности связанных с лишением свободы.

Поскольку одной из причин воспроизводства профессиональной преступности является криминальная субкультура, то наряду с общевоспитательными мерами, осуществляемыми государством, важную роль играют меры специальной профилактики, проводимой исправительными учреждениями. Совершенно очевидно, что работа по нейтрализации уголовных традиций, обычаев, законов неформальных объединений отрицательной направленности должна вестись на основе специальной программы, включающей широкий круг проблем по содержанию, перемещению и перевоспитанию осужденных. В этой работе необходимо участие пенитенциарных социологов, психологов, специалистов по криминальной субкультуре.

Не следует, очевидно, содержать профессиональных преступников, особенно коронованных авторитетов («воров в законе», «паханов» и т. д.) вместе с другими осужденными, не зараженными «блатным» образом жизни. Необходимо исключать возможные контакты профессиональных преступников с несовершеннолетними правонарушителями в период отбывания наказания. Это особенно относится к режиму и содержанию осужденных, находящихся в больницах.

Важной составной частью деятельности по предупреждению рецидива преступлений являются меры по социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Необходимая подготовительная работа должна начинаться еще до истечения срока отбывания наказания и проводиться во взаимодействии с органами внутренних дел по предполагаемому месту жительства лиц, подлежащих освобождению. При этом следует обеспечить оптимальное сочетание мер помощи с наблюдением и контролем. Несмотря на трудности, связанные с издержками рыночных отношений, в ряде регионов вопросы трудового и бытового устройства освобожденных решаются успешно. В этих целях используются возможности государственных предприятий, благотворительных организаций.

Особое значение имеет обеспечение непрерывности контроля за поведением освобожденных из исправительных учреждений злостных рецидивистов и профессиональных преступников. С этой целью должны поддерживаться постоянные рабочие контакты между оперативными аппаратами мест лишения свободы и милиции.

Для эффективного контроля за профессиональными преступниками на территории целесообразно обеспечить их централизованный учет по категориям («окраске»).

Для предупреждения новых преступлений со стороны преступников-профессионалов могут также использоваться и некоторые меры виктимологической профилактики. В частности, имеет превентивное значение оповещение населения о «повадках» преступников, их преступном почерке, характерных приемах маскировки, уловках, ухищрениях, способах подготовки, совершения и сокрытия преступлений. При этом важно обеспечить разумную дозировку информации, с тем чтобы она не способствовала приобретению преступных знаний, умений и навыков.

7.4. Организованная преступность и меры борьбы с ней

Организованная преступность является одним из сложных антисоциальных явлений, опаснейшим видом преступности, посягающим на экономические, политические, правовые и нравственные сферы общества.

Организованная преступность тесно взаимосвязана с рецидивной, а также с профессиональной. Многие профессиональные преступники успешно уходят от ответственности, поэтому не являются рецидивистами. В то же время немало рецидивистов – профессиональных преступников. Можно сказать, что организованная преступность невозможна без профессиональной. Практически все профессиональные преступники участвуют в организованных формированиях.

Официально считалось, что в СССР нет и не может быть такого рода преступности, поэтому длительное время она не являлась предметом изучения. На государственном уровне впервые ее наличие было признано Вторым съездом народных депутатов СССР (1989 г.). Однако теория и практика оказались неподготовленными к эффективному противодействию ей.

В отечественной криминологии прочно утвердилось понятие «групповая преступность». Однако даже значительное число групп преступников, совершающих хищения, преступления, связанные с наркотиками и оружием, рэкет, еще не говорит о наличии в государстве организованной преступности. Как и любой вид преступности, организованная имеет свои признаки и присущие ей формы нарушения закона.

Исходя из международного опыта и проведенных в нашей стране исследований, под организованной преступностью следует понимать функционирование устойчивых, управляемых сообществ преступников,

занимающихся преступлениями как бизнесом и создающих систему защиты от социального контроля с помощью коррупции.

Из данного определения вытекает ряд основных признаков организованной преступности.

Прежде всего это наличие группы лиц, объединенных для систематического совершения преступлений. В них отмечаются соподчиненность участников, жесткая дисциплина на основе устанавливаемых правил поведения и уголовных традиций, характерных для преступного мира. Власть в группе концентрируется в руках одного или нескольких лидеров, а число участников колеблется от пяти до нескольких сотен и даже тысяч человек. Следует сказать, что эти группы неравнозначны по уровню организованности, структуре и преступной направленности. Это связано с социальными, экономическими, этническими и географическими факторами.

В сравнительно простых организованных преступных формированиях отношения участников строятся по схеме: главарь – рядовые исполнители (как правило, от трех до десяти человек), причем роль каждого заранее определена. Типичными видами преступных занятий для таких групп являются кражи, мошенничество, грабежи, разбои, иногда бандитизм.

На более высоком уровне организованной преступной деятельности осваиваются новые виды противоправного бизнеса, обеспечивается более последовательная специализация преступников, между главарем (лидером) и иными участниками появляются промежуточные звенья в виде «разведчиков», «боевиков», «исполнителей», «телохранителей», «консультантов», «финансистов» и т. д. Такие группировки включают до 50 и более человек и обычно специализируются на вымогательстве, наркобизнесе, контрабанде, махинациях в кредитно-финансовой сфере, внешнеэкономической деятельности. Они предоставляют «крышу» легальным производственным и финансовым структурам, облагают их регулярно взимаемой преступной данью, берут под контроль игорный бизнес, порнобизнес, проституцию, незаконную торговлю оружием и другие источники сверхдоходов противоправного свойства. Они, как правило, имеют связи с чиновниками органов власти и управления.

Наконец, выделяются преступные организации с так называемой сетевой структурой, имеющей несколько уровней управления и соответствующей понятию «мафия». Они обладают мощной материальной базой, разнообразными официальными прикрытиями в виде различных фондов, объединений, предприятий, ресторанов, казино, центров досуга; имеют свой устав, коллегиальный орган руководства, многочисленные низовые структуры, выраженную специализацию, четко очерченные по территориальному либо объектовому принципу сферы влияния, обширные коррумпированные связи в органах власти, правоохраны, средствах массовой информации.

Как правило, характеристика подобных криминальных сообществ дается, в основном, по зарубежным источникам. Информация о наличии таких преступных организаций основывается не на достаточно достоверных материалах, а на разного рода косвенных данных, нуждающихся в дальнейшей проверке и подтверждении (например, материалах журналистских расследований; сведениях, полученных оперативно-розыскным путем, и т. д.).

В целом для организованной преступности характерна глобальная и концентрированная корыстная мотивация противоправного поведения, постоянная направленность на получение не просто доходов, а сверхдоходов. Преступные доходы «отмываются» путем многоступенчатых банковских операций, вкладываются в недвижимость, переправляются на валютные счета зарубежных банков.

Организованная преступность настолько связана с коррупцией, что последняя нередко рассматривается как ее атрибутивный признак (хотя это относительно самостоятельные явления). Коррупция означает продажность, разложение морального облика государственных чиновников, в связи с чем ее следует отличать от обычных взяток.

Сложилась ситуация, когда применение уголовного и административного законодательства к лицам, совершившим должностные правонарушения, оказалось ограничено до минимума. За долгие годы своей бесконтрольной деятельности чиновники (должностные лица и иные государственные служащие), а также лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих и иных негосударственных организациях, выработали такой механизм совершения должностных правонарушений, который позволяет им не попасть на скамью подсудимых. Повседневные проявления коррупции уже трансформировались в неотъемлемую часть социальной реальности. Сокращение реальных денежных доходов населения в сочетании с задолженностью по заработной плате, снижение уровня потребления жизненно важных продуктов означает дальнейшую активизацию корыстной бытовой коррупции.

Коррупцию можно определить как систему определенных отношений, основанных на противоправных и иных сделках должностных лиц в ущерб государственным и общественным интересам. Коррумпированные чиновники, предавая интересы государства и общества, прикрывают преступников, снабжают их документами, информацией, оказывают прессинг на честных работников, ведущих борьбу с организованной преступностью.

Насильственные преступления (в том числе заказные убийства), включаемые в структуру организованной преступности, так или иначе подчинены корыстным целям. С их помощью устраняются конкуренты по преступному бизнесу, предприниматели, отказывающиеся платить «дань», кредиторы, настаивающие на возврате средств, должники и т. д.

По уровню вооруженности, оснащенности средствами транспорта, связи, техническими приспособлениями, используемыми для нападения и защиты, получения информации, преступные организации во многом превосходят правоохранные органы.

Опасность этого криминально-социального феномена не всегда реально оценивается даже теми, кто призван с ним бороться. Прежде всего, организованная преступность посягает на органы управления и власти, «разъедая» их с помощью коррупции; ведет к духовному обнищанию нации, особенно воздействуя на молодежь, культивируя насилие, анархию, секс и наркоманию. Организованная преступность угрожает экологии, так как участвует в контрабанде ядерных и химических отходов для захоронения их на территории государства. Она подрывает экономику, так как происходит незаконное изъятие из государственного оборота материальных фондов, укрепление позиций криминальной части теневой экономики.

Совершенно очевидна угроза нормальному функционированию кредитно-банковской системы. Большая часть коммерческих банков в той или иной мере попадает под влияние организованной преступности. Действие ее в экономике не исключает, а даже предполагает возможность проникновения ее в сферу политики. Отмечаются попытки «протаскивания» лидерами организованной преступности своих людей в парламент, финансирование некоторых чиновников для создания своего лобби. Организованная преступность может посягать как непосредственно, так и опосредованно на конституционный строй.

Опасность организованной преступности заключается еще и в том, что она стимулирует, активизирует уголовные элементы, объединяя и контролируя их, заставляя с большей энергией вести преступную деятельность. А это означает рост корыстной преступности.

Наблюдается и крайне опасная тенденция – наращивание транснациональных связей, чему в значительной мере способствуют объективные предпосылки: открытость границ, расширение экономических отношений между государствами, слабое правовое регулирование этих процессов.

Наконец, отмечаются (особенно за рубежом) такие свойства «русской мафии», как особая дерзость и цинизм, повышенная агрессивность и жестокость преступников, их стремление вести «игру без правил», склонность к разгульному образу жизни, способность тратить на это огромные суммы денег.

Свойства личности лидеров и участников устойчивых криминальных формирований отличаются большим разнообразием, что является естественным с учетом разнообразия проявлений организованной преступности. В состав этих формирований входят как злостные, имеющие длительную преступную карьеру рецидивисты и «воры в законе», так и ранее несудимые лица, причем последние нередко являются лидерами. Как характерную особенность можно отметить более высокий, чем у других преступников, уровень образования и интеллектуального развития у многих участников криминальных сообществ, наличие у них престижных профессий, специальностей. По психологическим свойствам это, как правило, энергичные, предприимчивые, целеустремленные, волевые люди, отличающиеся наглостью, дерзостью, нередко жестокостью.

Основным направлением организованной преступности является проникновение в сферу экономики. Криминальные структуры последовательно проводят стратегию быстрого наращивания капиталов, их легализацию в наиболее эффективно действующих отраслях экономики, умело сочетая при этом совершенные насильственные преступления с различными формами коммерческой деятельности.

В качестве других направлений организованной преступной деятельности нужно указать незаконный оборот наркотиков; незаконный оборот оружия и боеприпасов; организованную преступную деятельность в области высоких технологий и компьютерных преступлений; незаконный вывоз за рубеж и эксплуатацию женщин, детей и торговлю несовершеннолетними; организованную преступную деятельность в сфере незаконной миграции; хищение и контрабанду антиквариата; незаконный автобизнес и др. По всем приведенным направлениям преступной деятельности организованные преступные группировки вышли на международный уровень и успешно сотрудничают с зарубежными криминальными структурами.

В основе предупреждения организованной преступности лежат общесоциальные и экономические меры. Для криминологов и практиков также важны специальные меры предупреждения, тесно связанные с общесоциальными. Прежде всего, нужны эффективные законы, отвечающие характеру современной преступности.

В предупреждении организованной преступности упор должен делаться на специальную профилактику с использованием оперативно-розыскных сил, средств и методов. Актуальной задачей является приведение в действие общепреventивного и частнопредventивного механизмов соответствующих уголовно-правовых норм.

Необходимо усилить оперативный, финансовый и иной контроль за межрегиональными, транснациональными связями организованной преступности, незаконным экспортом и импортом, более решительно пресекать вывоз капитала, валюты за рубеж. Весьма значимы и целенаправленные меры по пресечению незаконного оборота оружия, взрывчатых веществ и т. д.

Совершенно очевидно, что изощренная преступная деятельность, которую нередко консультируют профессиональные юристы, не может быть успешно доказана традиционными методами. Однако значительная часть достоверной информации, получаемой с помощью технических и оперативно-розыскных средств, сегодня не используется в доказывании преступных действий. Игнорируется самый беспристрастный источник доказательств – технические средства.

Результаты противодействия организованным преступным структурам могут быть значительно улучшены при комплексном взаимодействии и координации правоохранительных органов со спецслужбами.

Определенное профилактическое значение имеет адекватное отражение в средствах массовой информации проблем организованной преступности, усилий правоохранительных органов по борьбе с ней и достигнутых в этом сложном деле результатов.

7.5. Насильственная преступность и ее предупреждение

Тяжкие насильственные преступления включают группу наиболее опасных посягательств на жизнь, здоровье, телесную и половую неприкосновенность личности. Понятием насильственной преступности при криминологическом анализе охватывается достаточно широкий круг уголовно наказуемых деяний. Эти преступления не только наносят ущерб наиболее важным в цивилизованном обществе ценностям, но и имеют много общих криминологически значимых черт и признаков. Конституирующим признаком преступлений данного вида является насилие над потерпевшим (жертвой), понимаемое как незаконное применение силы, принудительное, т. е. совершаемое против воли другого лица, воздействие на него.

Отметим, что к насильственной преступности относятся деяния, направленные на разные объекты, но связанные единой насильственной мотивацией. Основную часть насильственной преступности составляют уголовно наказуемые деяния, предусмотренные разд. VII УК «Преступления против личности»: умышленные убийства, причинение вреда здоровью различной степени тяжести, побои, истязания, похищение человека, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, нарушение неприкосновенности жилища и др. Из множества этих преступлений наиболее важно акцентировать внимание на тех, которые отличаются повышенной общественной опасностью либо относительно распространены и в этом качестве оказывают заметное влияние на формирование массивов как реальной, так и регистрируемой преступности. Это терроризм, захват заложников, бандитизм, массовые беспорядки, грабеж, разбой, вымогательство, хулиганство и некоторые другие.

Эскалация криминального насилия – одна из острейших проблем современности, волнующая все мировое сообщество. Значительно обострилась она за годы реформ и в Республике Беларусь, о чем свидетельствуют как динамика количественных показателей, так и неблагоприятные изменения качественных характеристик.

Закономерность насильственной преступности наиболее явно просматривается на основе анализа состояния, уровня и других криминологических характеристик, прежде всего, умышленных убийств. Удельный вес их невелик (около 1% всех регистрируемых преступлений). Но, как отмечается в юридической литературе, положение дел именно с умышленными убийствами является как бы обобщенной, суммирующей характеристикой общей криминологической обстановки, более того, индикатором всей социальной ситуации в стране. Как правило, в худшую сторону изменяются качественные характеристики совокупности убийств. Это опережающий рост убийств при отягчающих обстоятельствах, увеличение числа групповых убийств. По мотивации, обстановке совершения и другим признакам основной массив убийств относится к бытовой, как правило, «пьяной» преступности: лишение жизни жен (мужей), сожителей (сожительниц), других членов семьи, соседей, собутыльников из числа случайных знакомых. Стало больше тщательно подготовленных, спланированных убийств. Увеличилось число убийств по корыстным мотивам. Численно возрастают «заказные» (совершенные по найму) убийства с целью устранения конкурентов по бизнесу, участников соперничающих криминальных группировок, лиц, не возвращающих долги, из мести в связи с противоправной деятельностью потерпевшего и т. д. Для совершения убийств стали часто использоваться новейшие образцы стрелкового оружия; гранаты; мины; взрывные механизмы, управляемые по радио, вмонтированные в бытовые приборы, игрушки. Усиливается жестокость убийств. Они стали чаще сопровождаться изуверскими пытками, издевательствами над жертвами.

Анализ тяжких насильственных преступлений включает изучение и таких криминологически значимых признаков, как место, время и способы их совершения. Большинство убийств, телесных повреждений, изнасилований совершается в городской местности, что в первую очередь объясняется тем обстоятельством, что в настоящее время в городах (особенно крупных) и в населенных пунктах городского типа проживает основная часть всего населения страны.

Много общих черт обнаруживается между тяжкими насильственными преступлениями и хулиганством. Главная причина такого криминологического единства заключается в том, что в подавляющем большинстве случаев хулиганские действия направлены не только на общественный порядок, но и на личность.

Своеобразным криминологическим парадоксом выглядят состояние и динамика половых преступлений, в особенности наиболее опасных из них – изнасилований.

Учитывается при этом как «естественная» латентность, связанная с нежеланием части жертв сообщать о посягательствах на их половую неприкосновенность, так и «искусственная» латентность, вызванная сокрытием этих преступлений от учета.

Существуют, однако, факторы, обуславливающие снижение числа регистрируемых изнасилований и других половых посягательств в условиях всеобщего падения нравов. Это превращение женского тела в товар, усиленная коммерциализация сексуальных отношений, распространение проституции, в результате

чего то, что раньше добывалось силой, с риском получить очень серьезное наказание, сейчас можно купить за деньги.

Для характеристики современной насильственной преступности существенное значение имеет возрастание количества таких преступлений, как терроризм, бандитизм, захват заложников, похищение человека. Хотя применительно к этим разновидностям уголовно наказуемого насилия, в отличие от рассмотренных ранее, счет идет на единицы, данные преступления являются весьма тревожным симптомом усиливающейся социальной дезорганизации, криминализации общественных отношений. Они отличаются повышенной общественной опасностью, будоражат широкие круги населения, сеют страх перед преступностью.

В последние годы распространены и такие опасные, уже только в силу двойной мотивации (насильственной и корыстной), преступления, как насильственный грабеж, разбой и вымогательство. При криминологическом анализе, исходя из приоритета таких ценностей, как жизнь, здоровье людей, эти преступления целесообразно рассматривать в ряду насильственных, что и делается в последнее время.

В группу насильственных преступлений включаются уголовно наказуемые деяния, значительно различающиеся по степени общественной опасности, направленности, сферам распространения и другим признакам, поэтому характеристики лиц, их совершающих, отличаются большим разнообразием. Объединяет их выраженный криминальный эгоизм, неуважительное отношение к людям, пренебрежение их интересами. Как правило, жизнь, здоровье, честь и достоинство личности в глазах насильственных преступников девальвированы, обесценены, часто это сочетается с высоким, сильно завышенным уровнем самооценки.

В криминологических характеристиках личностей насильственных преступников проведенными наблюдениями и исследованиями установлено преобладание мужчин, увеличенная доля горожан, повышенный удельный вес преступников, имеющих психические аномалии в пределах вменяемости. В последнее время отмечается повышенная склонность к насилию преступников молодого и среднего возраста. В сфере же семейно-бытовой велика и криминальная активность старших по возрасту лиц. Выше средней среди насильственных преступников доля лиц, совершающих уголовно наказуемые деяния в состоянии алкогольного опьянения.

До последнего времени власть и государство оказывались не способными исключить незаконное насилие из собственной деятельности.

В этой связи следует отметить, что насильственные преступления – это всегда конфликты, достаточно острые, имеющие широкий диапазон и многообразные формы проявления. В обществе переходного периода резко увеличилась конфликтность. К прежним конфликтам добавились новые, например международные; некоторые традиционные конфликты обострились, например экономическое неравенство людей. На росте преступности сказывается и общее ожесточение нравов значительной части населения, увеличение числа стрессовых ситуаций, ослабление традиционных форм социального контроля. Для многих людей стало привычным разрешать межличностные конфликты насильственным путем без обращений к соответствующим государственным органам и предусмотренным законом процедурам.

Предупреждение насильственной преступности с учетом многообразия форм ее проявления осуществляется различными мерами. Решающее значение имеют осуществляемые на общесоциальном уровне меры, способствующие устранению социально-экономических, политических и идеологических причин криминального насилия. Средствами убеждения, воспитания, просвещения необходимо противостоять распространению в массовом сознании культуры силы, ориентации значительной части граждан, и особенно молодежи, на насильственные варианты разрешения жизненных проблем. Важное значение имеет укрепление семейных устоев, повышение культуры быта и межличностных отношений. Необходимо усилить социальный контроль за лицами с агрессивно-конфликтной направленностью поведения.

Применительно к наиболее опасным видам криминального насилия, связанным с терроризмом, заказными убийствами, бандитизмом, захватом заложников, первоочередное значение имеют меры предупреждения организованной преступности.

Интересам предупреждения насильственных преступлений, прежде всего наиболее опасных, служат меры по ограничению нелегального оборота оружия в стране.

В интересах предупреждения насильственных преступлений следует регулярно проводить социологические опросы населения о состоянии личной безопасности, степени защищенности граждан от противоправных посягательств и по результатам опросов вносить соответствующие коррективы в практику работы правоохранительных органов.

Предупреждению как самих насильственных преступлений, так и ситуаций, чреватых угрозой их совершения, способствуют своевременные и адекватные меры административно-правового воздействия на лиц, нарушающих антиалкогольное и антинаркотическое законодательство. Большое значение для предупреждения тяжких насильственных преступлений имеет обеспечение неотвратимости наказания за уголовно наказуемые деяния, предусмотренные нормами уголовного закона. Необходимо усилить надзор прокуратуры за законностью решений милиции по заявлениям, всем сигналам об этих деяниях.

Одним из главных направлений предупреждения актов насилия в современный период выступает успешное достижение целей проводимой в стране экономической реформы, повышение и относительное выравнивание материального уровня жизни основных слоев населения, укрепление социального статуса личности, ее веры в собственные силы. Полнокровная, духовно насыщенная жизнь – важнейшее условие самоуважения любого индивида, а следовательно, и его уважительного, бережного отношения к жизни, здоровью и достоинству другого человека.

Преодоление социальной апатии, пассивности, равнодушия будет способствовать общему росту правового сознания населения, снижению вероятности возникновения социально нежелательных межличностных конфликтов. Предупреждение конфликтности предполагает разработку и реализацию системы мер по повышению культуры общения, воспитанию уважительного отношения к другой личности.

8. КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПНОСТИ

8.1. Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью

Для успешного предупреждения преступности нужна информация (прогностическая) о ее развитии. Самая подробная информация о прошлом уровне преступности, ее количественных и качественных показателях недостаточна для осуществления эффективной предупредительной деятельности. Для этого необходимы криминологические прогнозы развития преступности, которые дают возможность «заглянуть» в будущее и помогают правильному планированию работы субъектов профилактической деятельности, а также способствуют снижению фоновых социальных явлений, негативно влияющих на преступность.

Криминологический прогноз – предвидение развития преступности в течение какого-либо периода времени в будущем или ее состояния на определенный момент будущего.

Он включает как количественные параметры преступности, так и ее качественные характеристики (т. е. количество преступлений, всего, и удельный вес тяжких (или квалифицированных по какому-либо признаку) среди них).

Целями и задачами криминологического прогнозирования являются следующие:

- установление наиболее общих показателей, характеризующих развитие (изменение) преступности в перспективе, выявление на этой основе нежелательных тенденций и закономерностей, отыскание способов их изменения в нужном направлении;
- выяснение всех обстоятельств, имеющих существенное значение для разработки перспективных планов;
- выработка общей концепции борьбы с преступностью, включающей в качестве составной части выбор оптимального развития (совершенствования) правоохранительных органов;
- установление возможных изменений в состоянии, уровне, структуре и динамике преступности в будущем;
- выявление обстоятельств, способствующих этим изменениям.

Криминологический прогноз (принципы проведения) должен соответствовать следующим требованиям:

- базироваться на достоверных знаниях;
- исключать предвзятость и предубежденность;
- основываться на соответствующих конкретных методах (методиках) прогнозирования.

Роль и значение криминологического прогнозирования состоит в следующем:

- криминологическое прогнозирование повышает эффективность борьбы с преступностью не только в будущем, но и в настоящем;
- своевременное выявление в процессе криминологического прогнозирования криминогенных или антикриминогенных факторов, которые зарождаются уже сегодня, но еще не замечены, позволяет ограничить влияние криминогенных факторов и усилить воздействие антикриминогенных;
- создаются возможности для активного вмешательства государственных органов в вопросы, касающиеся состояния и структуры преступности в будущем, с целью ее снижения;
- открывается перспектива, намечаются главные направления борьбы с преступностью, наиболее результативные пути ее сокращения;
- полученные результаты прогнозирования являются важным источником информации для криминологической науки и содействуют ее развитию.

Криминологический прогноз классифицируется следующим образом:

1. По уровням:

- на уровне преступности в целом;
- на уровне определенной категории преступности (рецидивной, корыстной, насильственной и т. д.);
- на уровне отдельных видов преступлений (вымогательство, бандитизм, убийство и т. д.).

2. По продолжительности прогностического периода:

- краткосрочный (до 3 лет включительно);
- среднесрочный (5 лет);
- долгосрочный (15–20 лет).

Прогнозирование индивидуального преступного поведения – это определение вероятности совершения преступления в будущем тем или иным конкретным лицом (отдельный вид). Акцент переносится на конкрет-

ное лицо и его личностные характеристики, а не на суждение о вероятностном количестве преступлений в будущем. Это подследственные, ранее судимые, рецидивисты, совершающие аморальные поступки, бытовые правонарушения, и т. д.).

В науке прогностике насчитывается более 150 методов прогноза.

Криминология позаимствовала лишь те, которые на современном этапе развития науки и практики могут быть применены для прогнозирования тенденций преступности.

Прогнозирование преступности проводится следующими методами:

1. *Метод экстраполяции* – это метод, при котором выводы из наблюдений за определенным явлением в прошлом переносятся как вероятности в будущем.

В ходе экстраполяционного прогноза исходят из того, что социальные, экономические, демографические, а также иные сугубо криминологические явления и процессы в основе своей сохраняются более или менее неизменными в прогнозируемом будущем. Частные отклонения могут не приниматься в расчет, так как они не изменяют общих глобальных тенденций.

Экстраполяция применима при краткосрочных прогнозах. Чем меньше срок прогноза, тем выше может быть его точность.

2. *Метод экспертных оценок* – это получение и обобщение ответов специалистов по определенным отраслям знаний на поставленные перед ними вопросы.

Оценки специалистов основаны на их опыте и интуиции. Различают мнение отдельного эксперта (мнение «гения») и коллективное (групповое) мнение, которое может быть получено либо «дельфийским» методом, либо методом «мозгового штурма».

«Дельфийский» метод – систематическое формирование однородного мнения группы экспертов. Предлагается один за другим три опросных листа для анонимных ответов. В первом перед экспертами ставятся вопросы. Во втором экспертов информируют о раскладе полученных ответов и просят выразить свое отношение к ответам, отличающимся от собственных. Наконец, в третьем экспертам представляется возможность изменить свой ответ в результате ознакомления с обоснованиями ответов других участников. В ходе экспертизы возможно привлечение дополнительных экспертов. Таким образом, формируется группа экспертов, которая может использоваться для повторной экспертизы.

Метод «мозгового штурма» – свободный обмен мнениями в группе сотрудничающих экспертов. Этим процессом руководит компетентный «вдохновитель». Он стимулирует умственную работу участников и создает надлежащую атмосферу для свободного обмена мнениями побуждением к дискуссии путем поддержания следующих правил:

- концентрация внимания исключительно на одной четко определенной проблеме;
- рассмотрение всех предлагаемых идей, даже если их уместность или практическая ценность кажутся в настоящее время сомнительными.

3. *Метод моделирования преступности в прогностических целях* – это построение моделей преступности, анализ которых при различных обстоятельствах может заменить до определенных пределов изучение будущей преступности.

Создание удовлетворительной модели преступности в целях ее изучения и прогнозирования весьма перспективно. Ее функции могут выполнять лишь модели идеальные, построенные в виде схем, формул, матриц.

4. *Метод социального экспериментирования*. В силу ограничения практического нормативного характера применяется редко и в определенных пределах, например при прогнозировании рецидива в исправительно-трудовых учреждениях.

Используя методы экстраполяции, экспертных оценок и математических моделей, работники органов внутренних дел изучают внутригодовые колебания преступности (сезонные), которые имеют достаточно устойчивые закономерности, что позволяет разработать специальный криминологический календарь на весь год, где отражаются, какие месяцы в году являются наиболее криминогенными и по каким видам преступлений. На основе такого прогноза преступности разрабатываются планы рационального использования сил и средств в наиболее криминогенные месяцы года (парков летом и зимой, мест отдыха на пляжах в теплое время года и т. д.).

Если криминологический прогноз является подготовительной стадией принятия решения о мерах предупреждения преступности, то план – это уже решение, содержащее указания о путях его реализации.

Криминологическое планирование – это научное определение целей и задач борьбы с преступностью и необходимых для этого мероприятий, основанных на прогнозах преступности.

Содержание криминологического плана – комплексная система экономических, социальных, воспитательных, культурных, правовых, административных и организационных мер по борьбе с преступностью.

В зависимости от цели, сроков и субъектов планирования, планы борьбы с преступностью классифицируются на следующие виды:

1. По субъектам:

- *Комплексные*. Планирование охватывает борьбу с преступностью в целом и включает в себя решение экономических, социальных, воспитательных, организационно-правовых и чисто криминологических задач. Широта и характер мероприятий, предусмотренных в данных планах, определяют и круг субъектов планирования. К ним относятся органы внутренних дел, прокуратуры, суда, юстиции, органы власти и общественные организации. Комплексные планы могут составляться в районах, городах, областях.

- *Ведомственно-отраслевые.* Предусматривают специальные меры предупреждения преступлений, осуществляемые органами внутренних дел, судами, прокуратурой и юстицией. Обеспечивают взаимодействие социального планирования с осуществлением мер криминологической профилактики, взаимосвязь и целеустремленность деятельности правоохранительных органов, согласование их совместных действий с другими государственными органами и общественными организациями.

2. По времени:

- *Текущие* (годовой, полугодовой, кварталный). Основываются на перспективных планах, являются их конкретизацией и выполняются в более короткий период времени.

- *Перспективные* (долгосрочный – 5 и более лет). Определяют наиболее важные цели, стратегические направления и главные задачи борьбы с преступностью на длительный период времени. Они имеют стратегическое значение по отношению к годовым и иным текущим планам борьбы с преступностью.

Выделяются 4 этапа разработки планов борьбы с преступностью:

- *Подготовительный.* На этом этапе создаются рабочие группы, определяются сроки криминологического планирования.

- *Аналитический.* Проводится криминологический анализ – научно-исследовательская деятельность по сбору, обработке и систематизации криминологической информации. На этом этапе ставится задача определения количественных и качественных параметров преступности в территориальном или отраслевом разрезе и выявления ее социальных детерминант.

- *Прогностический.* Принимается во внимание взаимосвязь и взаимозависимость криминогенных детерминант и других социальных, экономических, образовательных, культурных и демографических процессов, происходящих в обществе.

- *Программный.* Намечаются главные направления борьбы с преступностью, определяются непосредственные задачи, устанавливаются сроки и график выполнения, а также уточняются субъекты, которым поручается выполнить план, определяются формы контроля за выполнением планируемых мероприятий.

8.2. Предупреждение и профилактика преступности

Предупреждение преступности – это совокупность разнообразных, связанных между собой мер, принимаемых как государственными органами, так и общественными организациями, которые прямо или косвенно влияют на устранение причин и условий, способствующих преступности, а также других проявлений социальной патологии.

Целями и задачами предупреждения преступности являются:

- профилактическое воздействие на структуру, динамику, причины преступности в целом (социальная профилактика);

- предупреждение отдельных видов и форм преступного поведения; преступлений в определенных сферах общественной жизни; преступлений, совершаемых отдельными социальными группами, и т. д. (криминологическая профилактика);

- предупреждение преступлений, совершаемых отдельными лицами (индивидуальная криминологическая профилактика).

Ведущее место отводится профилактике преступности.

Профилактика – это недопущение конкретных преступлений, предохранение отдельных членов общества от совершения ими виновных противоправных деяний.

Профилактические мероприятия имеют следующие специфические особенности:

- связаны с конкретными причинами и условиями;
- предназначаются именно для устранения или нейтрализации этих причин и условий;
- их основное или единственное содержание составляет предупреждение преступлений.

Различают следующие виды (уровни) предупреждения преступности:

1. *Общесоциальное предупреждение.* Осуществляется через всю совокупность крупномасштабных мероприятий, обеспечивающих прогрессивное развитие общества, отношений людей в экономической, политической, духовной, семейно-бытовой и других сферах.

Общее (общесоциальное) предупреждение охватывает глобальные, имеющие долговременный характер виды социальной практики в самом широком смысле этого слова.

В сфере экономики – это развитие производства на основе современных технологий, продуманная структурная и инвестиционная стратегия, укрепление национальной валюты и всей финансовой системы, снижение инфляции и многие другие аспекты совершенствования экономических, а также тесно связанных с ними распределительных отношений. Конечной целью преобразований в сфере экономики является поднятие жизненного уровня членов общества, качества их жизни.

В сфере политической – сохранение политической стабильности, упрочение демократии, укрепление всех ветвей власти.

В сфере социальной – усиление социальной ориентации преобразований, устранение резкого социального расслоения общества, поддержка малоимущих граждан, укрепление семейных устоев, снижение безработицы и т. д.

В культурной сфере – сохранение и развитие образования и культуры в обществе, духовно-нравственного наследия.

В правовой сфере – совершенствование законодательства, прямо не направленное на предупреждение преступности, а нацеленное на правовое регулирование разнообразных общественных отношений иного характера (трудовых, семейных и т. д.), которые, будучи нормативно не упорядоченными, могут играть криминогенную роль.

2. *Специальное (криминологическое) предупреждение.* Направлено на непосредственное предотвращение преступлений. Выявляет и устраняет (блокирует, нейтрализует) причины, условия преступности. Включает в себя предотвращение замышляемых и подготавливаемых преступлений, пресечение начатых.

При специальном предупреждении преступности на основе криминологических исследований выделяются повышенно-криминогенные (подростки из неблагополучных семей) и повышенно-виктимные (богачи) социальные группы.

Разновидностями специальной профилактики являются:

- *предотвращение преступлений* (характерно то, что они направлены на определенных лиц, которые, по имеющимся сведениям, задумали, подготавливают или уже совершают определенное преступление; целью предотвращения является ликвидация возможности совершить уже задуманное или подготовленное преступление);

- *пресечение преступлений.*

3. *Индивидуальное предупреждение* (индивидуальная профилактика) – деятельность в отношении конкретных лиц, поведение которых вступает в конфликт с правовыми нормами.

К индивидуальным предупредительным мерам можно отнести профилактические беседы; постановку на профилактический учет; направление по месту работы, учебы сведений об антиобщественном поведении лица; применение правовых мер воздействия; поручение сотруднику правоохранительных органов или представителю общественной организации шефства над лицом, поведение которого внушает опасения; меры социальной поддержки и помощи, медицинской и психологической реабилитации и т. д.

Субъекты предупреждения преступности подразделяются на две основные группы:

- субъекты общесоциального предупреждения;
- субъекты специально-криминологического предупреждения.

К субъектам общесоциального предупреждения относятся:

- республиканские и местные органы власти и управления;
- министерства и ведомства, не выполняющие непосредственно правоохранительные задачи;
- общественные формирования (партии, профсоюзы, церковь).

К субъектам специально-криминологического предупреждения относятся:

1. *Суд*, профилактический эффект деятельности которого связан с осуществлением правосудия.

Вынося справедливый приговор по уголовным делам, суд вносит свой вклад в предупреждение рецидива. Справедливое решение по семейным, трудовым, хозяйственным делам способствует устранению или смягчению криминогенных конфликтных ситуаций и факторов, детерминирующих криминальную мотивацию и облегчающих ее реализацию.

Специально-криминологические предупреждения проводятся следующим образом:

- путем вынесения частного определения;
- при работе по гражданским делам и рассмотрении жалоб граждан на действия должностных лиц и государственных органов;
- при рассмотрении гражданско-правовых и административных правонарушений;
- путем аналитической работы, обобщения судебной практики, создающими информационное обеспечение для методической работы в сфере предупреждения преступности.

2. *Прокуратура*, выполняющая свои непосредственные функции по предупреждению преступности:

- надзор за исполнением государственными и муниципальными органами, общественными организациями, иными негосударственными структурами требований законов, регламентирующих их деятельность по профилактике преступлений;

- выявление и пресечение (путем опротестования, возбуждения уголовного или административного преследования и другими способами) нарушения законодательства о собственности, приватизации, землепользовании, налогах, внешнеэкономической деятельности;

- надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие; надзор за исполнением законов в местах лишения свободы, в других органах, исполняющих наказания и меры, их заменяющие, а также осуществляющих социальную помощь и контроль в отношении лиц, отбывающих и отбывших наказание;

- участие в судебном рассмотрении дел;
- возбуждение уголовных дел следственными подразделениями прокуратуры;
- координация деятельности местных правоохранительных органов по борьбе и предупреждению преступности.

3. *Органы внутренних дел*, ведущие оперативно-розыскную, уголовно-процессуальную и иную деятельность по борьбе с правонарушениями и основной массой преступлений.

4. *Комитет государственной безопасности*, осуществляющий мероприятия по предупреждению, пресечению шпионажа, террористической деятельности, организованной преступности, коррупции, незаконного оборота оружия и наркотических средств, контрабанды и некоторых других преступлений, дознание и предварительное следствие по которым отнесено к их ведению.

9. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГРАФИЧЕСКОГО МЕТОДА ДЛЯ НАГЛЯДНОСТИ ИНФОРМАЦИИ КАК СРЕДСТВА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

9.1. Общие положения использования графического метода в криминологии

Графический метод применяется для наглядного изображения динамики нарушений с помощью геометрических фигур или образов и пояснительных подписей к ним.

Статистические графики представляют собой условные изображения показателей правонарушений и их соотношений с помощью геометрических фигур, линий или графических картосхем. Графики делают статистические данные наглядными и выразительными.

Статистический график состоит из графического образа и вспомогательных элементов. Графический образ – совокупность точек, линий, квадратов, прямоугольников, фигур и т. п., с помощью которых изображаются статистические данные. К вспомогательным элементам графика относятся поле графика, геометрические знаки или образы, пространственные и масштабные ориентиры графиков, масштаб, масштабная шкала, масштабные знаки, экспликация графика.

Поле графика – пространство, в котором размещаются образующие график геометрические знаки: листы бумаги, план местности, географические карты и т. д. Поле графика характеризуется форматом – размером и пропорциями (соотношением сторон). Размер поля графика обусловлен его назначением. Стороны поля графика находятся в определенной пропорции. Лучше воспринимается график, выполненный на поле прямоугольной формы, хотя используется и поле графика с равными сторонами, т. е. имеющее форму квадрата. Соотношение сторон от 1,3 до 1,5 считается «золотым сечением». Размер поля графика и пропорции его сторон в конкретном случае определяются исполнителем, однако не рекомендуется строить графики, сильно удлиненные в вертикальном или горизонтальном направлениях, так как они эстетически невыразительны.

Масштабная шкала – линия, разделенная точками на отрезки. Шкала включает три элемента – линию (носитель шкалы), число отмеченных черточками точек и цифровое обозначение чисел, соответствующих точкам.

Носителем шкалы может быть прямая (миллиметровая линейка) или кривая (циферблат часов) линия. Графические и цифровые интервалы могут быть равными и неравными. Шкала считается равномерной, если равным графическим интервалам на всем протяжении шкалы соответствуют равные числовые интервалы (миллиметровая линейка); является неравномерной, если равным числовым интервалам соответствуют неравные графические интервалы или равным графическим интервалам соответствуют неравные числовые интервалы (логарифмическая шкала). Равномерный масштаб шкалы – длина отрезка (графический интервал), принята за единицу измерения.

Масштабные знаки – эталоны изображаемых на графике величин (прямоугольники, квадраты, круги, рисунки, силуэты и т. д.).

Экспликация графика – пояснения, раскрывающие содержание графика (заголовок графика, подписи вдоль масштабных шкал, единицы измерения, условные обозначения). Заголовок графика должен кратко и точно раскрывать содержание графического изображения, давать ответ на вопросы: что? где? когда?

Статистические графики классифицируются по различным признакам:

- по содержанию или назначению – графики сравнения в пространстве, графики абсолютных и относительных величин, графики размещения на территории и т. д.;
- по характеру графического образа – точечные, линейные, плоскостные (столбиковые, ленточные, круговые, секторные и т. д.), объемные;
- по способу построения – диаграммы, картодиаграммы, картограммы.

Графический образ – символические знаки изображения статистических данных (точки, линии, квадраты, прямоугольники, круги, рисунки или силуэты изображаемых предметов).

Пространственные ориентиры определяют размещение графических образов на поле графика и задаются координатной сеткой или контурными линиями, которые делят поле графика на части в соответствии с изучаемыми показателями. В статистических диаграммах чаще всего применяются система прямоугольных (декартовых) координат и полярные координаты. Контурная сетка (границы регионов и т. п.) определяет на статистических картах территории, к которым относятся статистические величины.

Масштабные ориентиры графиков – масштаб, масштабные шкалы, масштабные знаки.

Масштаб – условная мера перевода числовой величины в графическую и наоборот. Масштаб должен позволять наносить на график любые анализируемые данные. На вертикальной и горизонтальной линиях должна быть нулевая точка. Если минимальное значение анализируемых показателей намного больше нуля, то рекомендуется делать разрывы числовой оси.

На основе вышеуказанного строятся графики, диаграммы, картограммы, картодиаграммы и т. п. динамики показателей правонарушений.

9.2. Криминологические графики

Наиболее часто в юридических, экономических, статистических и т. п. публикациях применяются графики в виде ломаной кривой, кумулят и огив.

График в виде ломаной кривой. Основными элементами графика являются шкала (линия, точки которой соответствуют определенным числам) и масштаб (условная мера перевода количественной величины в графическую). Линейные графики выполняются в системе прямоугольных координат. На оси абсцисс откладываются отрезки времени – годы, на оси ординат – величины показателей криминологии. Часто на оси ординат делается разрыв, чтобы укрупнить масштаб и сделать график более наглядным. Выше разрыва оси ординат (при его наличии) или на оси ординат наносят округленные числа показателей криминологии (табл. 1).

Таблица 1. Количество правонарушений в первом и втором регионах в 2001–2008 гг.

Регион	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Первый	67	64	63	72	73	75	79	84
Второй	63	60	62	78	69	61	65	84

Из точек, обозначающих на оси абсцисс отрезки времени и на оси ординат величины показателей криминологии, проводятся перпендикуляры к обеим осям. Места пересечения перпендикуляров соединяются отрезками прямой, и получают график в виде ломаной кривой. На одном рисунке может быть нанесена одна линия (рис. 2) или несколько линий (рис. 3).

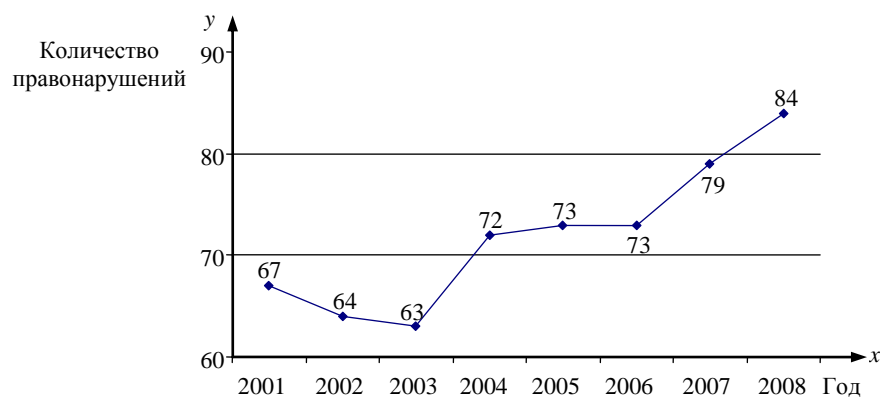


Рис. 2. Количество правонарушений в первом регионе в 2001–2008 гг.

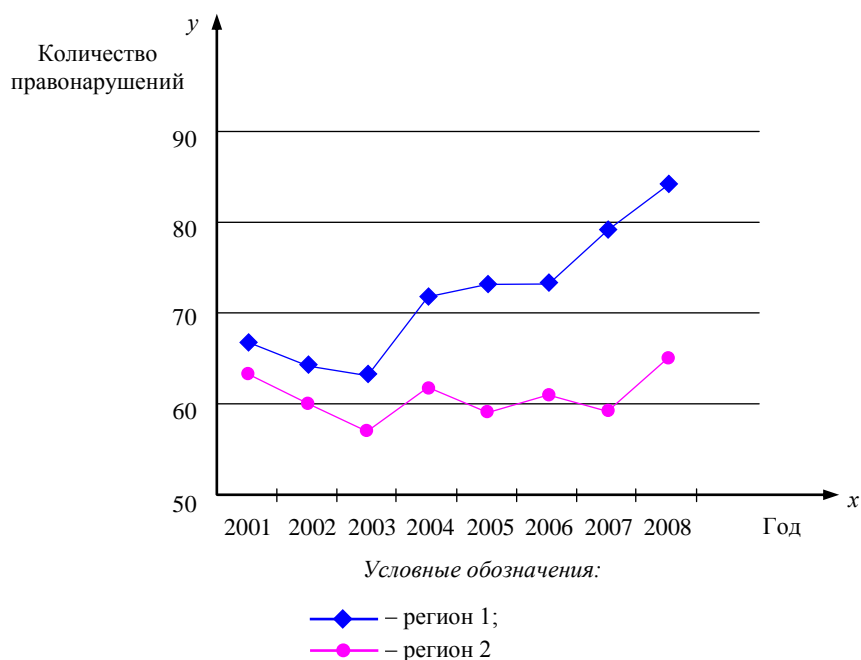


Рис. 3. Количество правонарушений в первом и втором регионах в 2001–2008 гг.

Достоинство ломаных кривых заключается в том, что на одном графике можно изобразить данные по нескольким взаимосвязанным показателям или одного по разным регионам и т. д.

При графическом изображении вариационных рядов показателей правонарушений (табл. 2) используются *кумуляты и огивы* (рис. 4). Кумулята изображает ряд накопленных частот, которые исчисляются путем последовательного суммирования частот по группам. Накопленные частоты показывают, сколько единиц совокупности имеют значения признака криминологических показателей в пределах рассматриваемого значения. При построении интервального вариационного ряда криминологических показателей на оси ординат откладываются накопленные частоты. На оси абсцисс откладываются интервалы. Возможны различные варианты построения кумуляты: перпендикуляры к оси абсцисс возводятся в нижних, средних или верхних границах интервалов. Ордината кумуляты показывает, сколько единиц или какая часть изучаемой совокупности имеет значение признака, не превосходящее указанного на оси абсцисс.

Таблица 2. Количество правонарушений, совершенных школьниками региона в 2008 г.

Класс	Количество нарушений	Частоты (сверху)	Частоты (снизу)
1-й	8	8	211
2-й	12	20	203
3-й	14	34	191
4-й	23	57	177
5-й	39	96	154
6-й	35	131	115
7-й	31	162	80
8-й	18	180	49
9-й	7	187	31
10-й	5	192	24
11-й	19	211	19

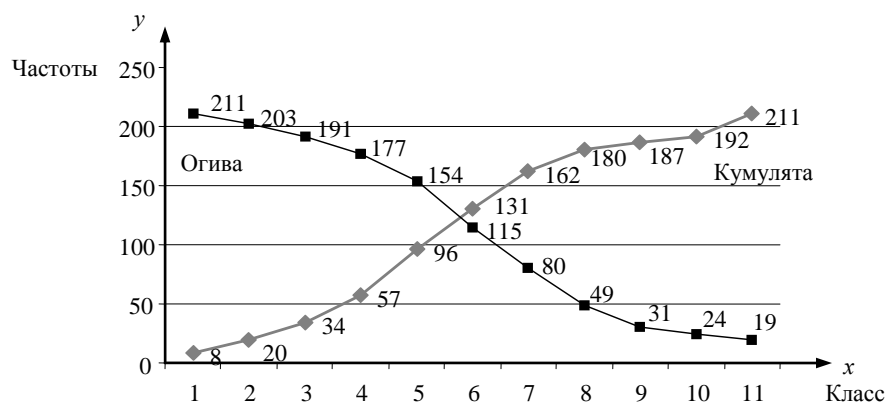
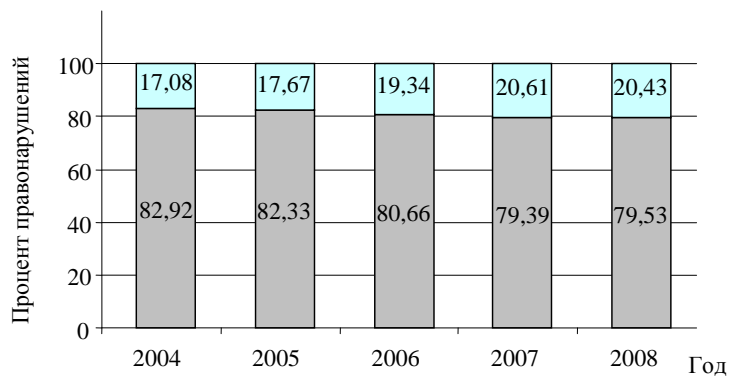


Рис. 4. Кумулята и огива распределения правонарушений, совершенных школьниками региона в 2008 г.

9.3. Криминологические диаграммы

Показатели правонарушений в динамике можно представить графически с помощью *столбиковых диаграмм* различного вида. При их построении на оси абсцисс размещаются основания прямоугольных столбиков одинаковой ширины, обозначающие определенные периоды времени. Высота прямоугольных столбиков откладывается на оси ординат и может быть как одинаковой (рис. 5), так и разной, соответствуя величине показателей правонарушений (рисунки 6, 7). Каждый столбик характеризует показатели правонарушений за соответствующий год (таблицы 3, 4). Столбики могут быть разомкнутыми (между столбиками имеются одинаковые интервалы – рисунки 5–9) и сомкнутыми (столбики примыкают один к другому – рисунки 10, 11). Для наглядности столбики можно раскрасить или заштриховать, указать величины изображаемых показателей внутри них (рис. 5) или над ними (рис. 6). При построении столбиковых диаграмм нецелесообразно делать разрывы по оси ординат, так как на диаграмме с разорванной шкалой нельзя достаточно полно представить динамику криминологических показателей. С помощью столбиковых диаграмм можно сопоставить одноименные количественные показатели статистики правонарушений как по одному объекту (рисунки 5–7), так и по различным структурным подразделениям (рис. 10) .



- – процент правонарушений, совершенных женщинами;
- – процент правонарушений, совершенных мужчинами

Рис. 5. Столбиковая диаграмма удельного веса правонарушений, совершенных мужчинами и женщинами в 2004–2008 гг.

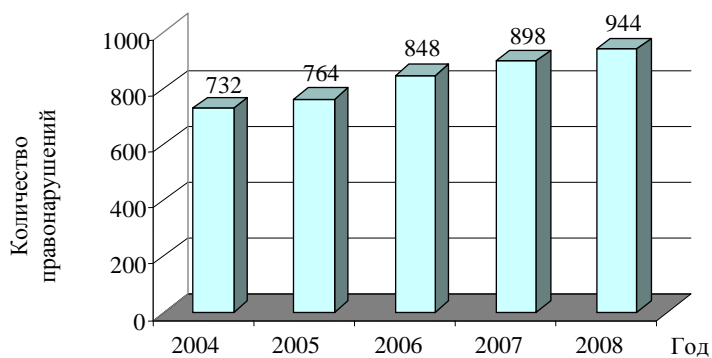
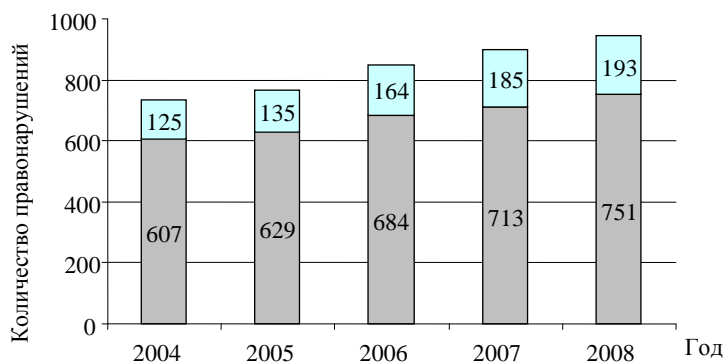


Рис. 6. Столбиковая диаграмма количества правонарушений в регионе в 2004–2008 гг.



Условные обозначения:

- – количество правонарушений, совершенных женщинами;
- – количество правонарушений, совершенных мужчинами

Рис. 7. Столбиковая диаграмма динамики правонарушений, совершенных мужчинами и женщинами в 2004–2008 гг.

Таблица 3. Показатели правонарушений в регионе в 2004–2008 гг.

Показатели	2004	2005	2006	2007	2008
Количество правонарушений в регионе, всего	732	764	848	898	944
В том числе совершенных:					
мужчинами	607	629	684	713	751
женщинами	125	135	164	185	193
Удельный вес правонарушений, %, совершенных:					
мужчинами	82,92	82,33	80,66	79,39	79,53
женщинами	17,08	17,67	19,34	20,61	20,43
Количество правонарушителей, совершивших правонарушение в состоянии алкогольного опьянения	121	163	208	208	219

Таблица 4. Показатели раскрываемости правонарушений по отделениям в 2004, 2008 гг., %

Отделение	2004	2008
Первое	59,3	75,3
Второе	62,1	82,7
Третье	67,4	79,4

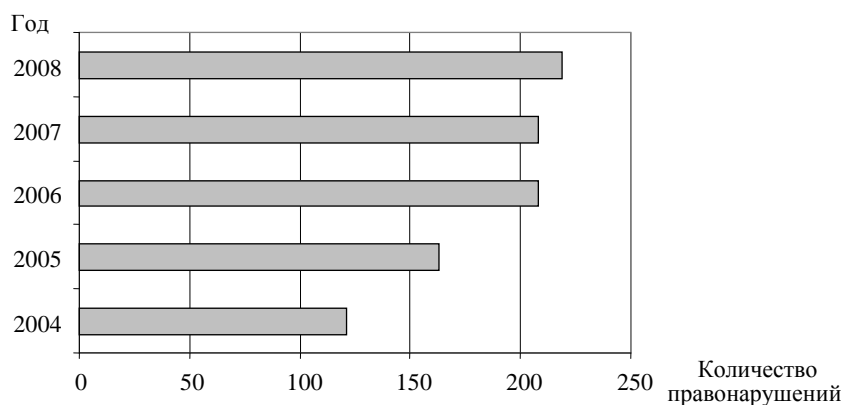


Рис. 8. Ленточная диаграмма количества правонарушителей, совершивших правонарушения в состоянии алкогольного опьянения в 2004–2008 гг.

При размещении оснований столбиков на оси ординат, а значений нарушений на оси абсцисс получим ленточные (полосовые) диаграммы. Ленточные (полосовые) диаграммы могут быть разомкнутыми и сомкнутыми, характеризовать информацию по одному подразделению или нескольким, ленты (полосы) в них могут быть одинаковой длины и различной. Построение ленточных (полосовых) диаграмм аналогично построению столбиковых диаграмм. Например, по данным табл. 3 построена ленточная диаграмма количества правонарушителей, совершивших правонарушения в состоянии алкогольного опьянения в 2004–2008 гг. (рис. 8).

Особые типы ленточных диаграмм применяются для изображения данных с разным характером изменений – положительным и отрицательным (табл. 5, рис. 9) – или характеристики динамики показателей по двум признакам (табл. 6, рис. 11).

Таблица 5. Изменение аварийности автотранспорта в семи субъектах хозяйствования в 2008 г. по сравнению с 2007 г., %

Субъект хозяйствования	Изменение (+; –)
Первый	+81,62
Второй	–24,31
Третий	+57,16
Четвертый	–43,28
Пятый	–80,63
Шестой	–38,92
Седьмой	+34,06

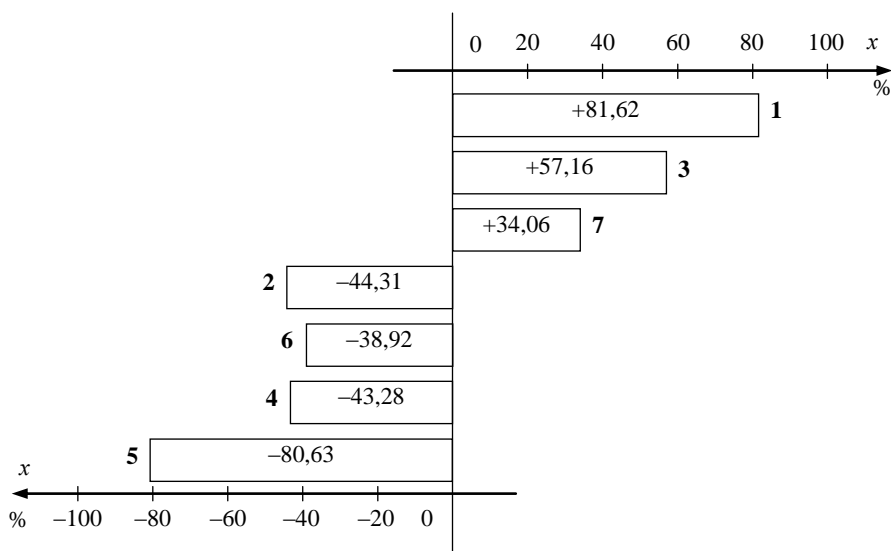
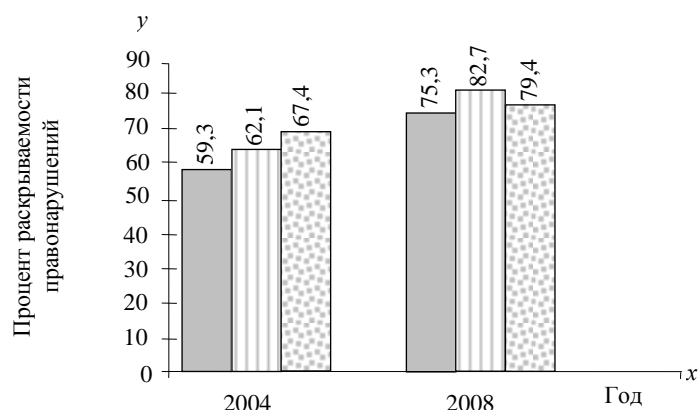


Рис. 9. Ленточная диаграмма изменения аварийности автотранспорта в 7 субъектах хозяйствования в 2008 г. по сравнению с 2007 г.

Для построения ленточной диаграммы (рис. 9) по данным табл. 5 необходимо провести вертикальную черту и отметить нижний и верхний ее концы цифрой 0. Вправо от 0 вверху и влево от 0 внизу проводятся горизонтальные линии, которые в выбранном масштабе разбиваются на части, доли, проценты и т. д. В выбранном масштабе с учетом знаков «-» и «+» строится ленточная диаграмма, характеризующая динамику изменения криминологических показателей деятельности субъектов хозяйствования в 2008 г. по сравнению с 2007 г.



Условные обозначения:

- — первое отделение;
- ▨ — второе отделение;
- ▤ — третье отделение

Рис. 10. Столбиковая диаграмма удельного веса раскрываемости правонарушений по отделениям в 2004 и 2008 гг.

Таблица 6. Распределение правонарушителей по полу и возрасту в 2008 г., %

Пол	Возраст, лет						
	до 10	10-20	20-30	30-40	40-50	50-60	свыше 60
Мужской	13,8	18,0	19,3	11,6	17,5	12,5	7,2
Женский	4,2	7,5	22,8	21,3	15,2	10,6	18,4

Для построения ленточной диаграммы (рис. 11) по данным табл. 6 необходимо использовать координатную сетку. На оси ординат откладывается возраст правонарушителей, на оси абсцисс выбирается нулевая точка, от которой вправо и влево откладываются в выбранном масштабе отрезки, характеризующие количество правонарушений по половой принадлежности в процентах. Из выбранной нулевой точки оси абсцисс возводится перпендикуляр и в соответствии с данными табл. 6 строится ленточная диаграмма.

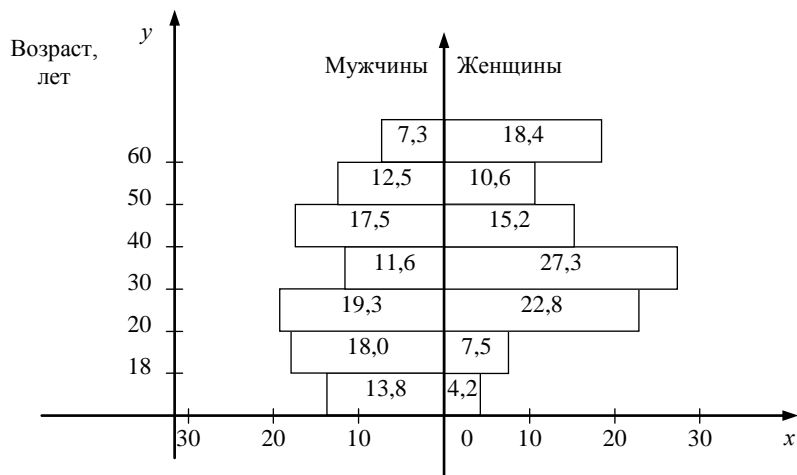


Рис. 11. Ленточная диаграмма распределения правонарушителей по полу и возрасту в 2008 г., %

При построении *квадратных диаграмм* (рис. 12) необходимо определить величину стороны путем извлечения квадратного корня из имеющихся статистических данных. Так, при 256 правонарушениях в 2005 г., 400 – в 2006 г. и 576 – в 2007 г. стороны квадратов соответственно будут равны 16, 20 и 24 ед. При масштабе 8 ед. в 1 см стороны квадрата, отражающего динамику правонарушений, в 2005 г. будут равны 2 см, в 2006 г. – 2,5 см, в 2007 г. – 3 см.

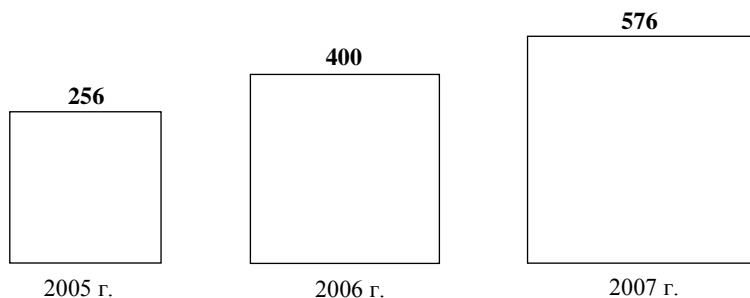


Рис. 12. Квадратная диаграмма динамики правонарушений в 2005–2007 гг.

При построении *круговых диаграмм* (рис. 13) вычисляется радиус круга (R) по формуле

$$R = \sqrt{\frac{S}{\pi}},$$

где S – площадь круга, равная величине анализируемого показателя.

Подставив вышеназванные данные, произведем расчет:

$$R_1 = \sqrt{\frac{256}{3,14}} = 9,03; R_2 = \sqrt{\frac{400}{3,14}} = 11,29; R_3 = \sqrt{\frac{576}{3,14}} = 13,54.$$

При масштабе 10 ед. в 1 см $R_1 = 9,03 : 10 = 0,90$ см,
 $R_2 = 11,29 : 10 = 1,13$ см, $R_3 = 13,54 : 10 = 1,35$ см.

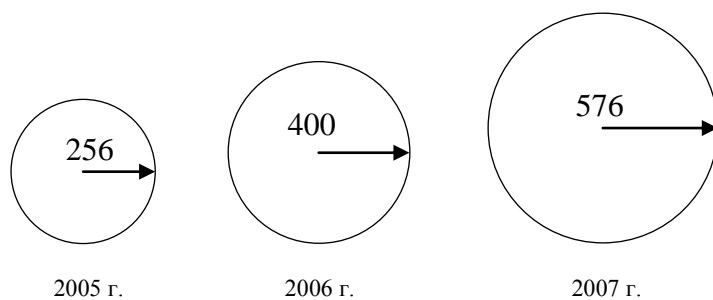


Рис. 13. Круговая диаграмма динамики правонарушений в 2005–2007 гг.

Фигурные (картинные диаграммы сравнения в виде фигур, знаков) *диаграммы* (рис. 14) усиливают наглядность изображения, так как представляют рисунок изображаемого показателя.

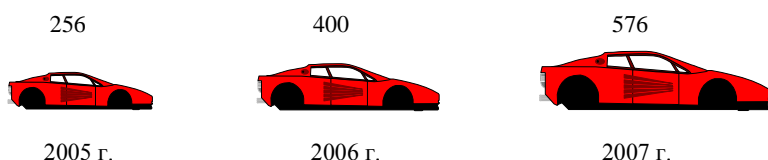


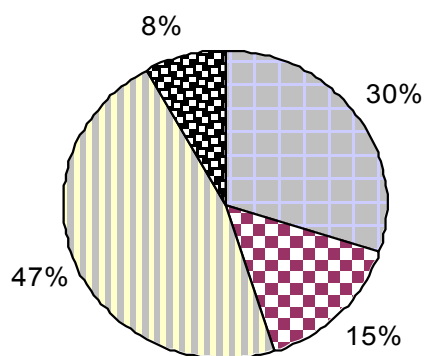
Рис. 14. Фигурная диаграмма наличия легковых автомобилей в личном пользовании правонарушителей в регионе в 2005–2007 гг.

Часто совмещают квадраты, круги и другие фигурные показатели (рис. 15).



Рис. 15. Квадратные и круговые диаграммы динамики правонарушений в 2005–2007 гг.

Секторные диаграммы (рис. 16) представляют собой круг, разделенный радиусами на отдельные секторы, каждый из которых соответствует величине статистических показателей правонарушений. Площадь всего круга принимается за 100%. Секторные диаграммы целесообразно использовать в тех случаях, когда рассматривается 4–5 составляющих анализируемого явления (в случае большего количества составляющих целесообразно использовать ленточные или столбиковые диаграммы), например, при сравнении структуры уровня образования преступников, влияния факторов на величину результативного криминологического показателя.



Условные обозначения:

- неполное среднее образование;
- среднее образование;
- среднее специальное образование;
- высшее, неполное высшее образование

Рис. 16. Секторная диаграмма наличия уровня образования у правонарушителей

9.4. Полигон и гистограмма в криминологии

Полигон и гистограмма чаще всего используются при графическом изображении влияния факторов на величину результативных показателей, например, при распределении правонарушителей по возрасту (табл. 7) и т. д.

Таблица 7. Распределение правонарушителей по возрасту

Показатель	Возраст, лет						
	до 16	16–18	19–20	21–25	26–35	38–50	свыше 50
Количество правонарушителей, чел.	8	11	19	23	17	5	2

Для построения гистограммы (рис. 17) распределения правонарушителей по возрасту необходимо:

- на оси абсцисс отложить интервалы, соответствующие интервалам возраста;
- на оси ординат отложить точки, соответствующие количеству правонарушителей;
- к полученным точкам на оси абсцисс и ординат провести перпендикуляры;
- выделить на рисунке гистограмму распределения правонарушителей по возрасту.

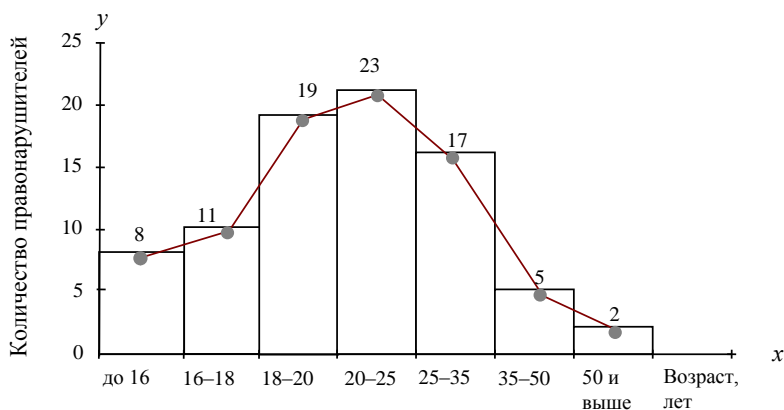


Рис. 17. Полигон и гистограмма распределения правонарушителей по возрасту

Для построения полигона распределения правонарушителей по возрасту необходимо:

- найти середины интервалов на оси абсцисс;
- провести перпендикуляры к точкам, характеризующим численность правонарушителей (ось ординат), от середины интервалов их возраста (ось абсцисс);
- соединить точки пересечения перпендикуляров линией и выделить полигон распределения количества правонарушителей по возрасту.

9.5. Статистические карты в криминологии

Статистические карты являются графическим изображением показателей правонарушений на графической карте, характеризующих уровень или степень распространения правонарушений на анализируемой территории. Статистические карты представлены картограммами и картодиаграммами, применяются для изображения географической характеристики показателей правонарушений. Картограммы показывают размещение правонарушений, их интенсивность в анализируемом регионе, области, районе и т. д.

Распределение правонарушений на картограмме по территории изображается условными знаками, соответствующими определенным интервалам значений уровней криминологических показателей. Условные знаки (штриховка, цвет, точки и т. д.) показывают контур каждого региона. Картограмма применяется в случае надобности показать региональное распределение правонарушений между отдельными частями региона для выявления закономерностей появления правонарушений (табл. 8).

Картограммы криминологических показателей бывают *фоновые* и *точечные* (рисунки 18 и 19).

Символами графического изображения статистических данных на точечной картограмме являются точки, размещенные в пределах анализируемых территориальных границ. Каждая точка картограммы несет числовое значение и, таким образом, позволяет легко использовать точечную картограмму для прямого счета. Фоновые картограммы обычно применяются для изображения уровня относительных и средних величин правонарушений по территориям региона.

Таблица 8. Количество правонарушений в шести районах региона

Район	Количество, чел.	Условные обозначения в фоновой картограмме	Количество точек в точечной картограмме
Первый	360		8
Второй	270		6
Третий	90		2
Четвертый	180		4
Пятый	225		5
Шестой	135		3

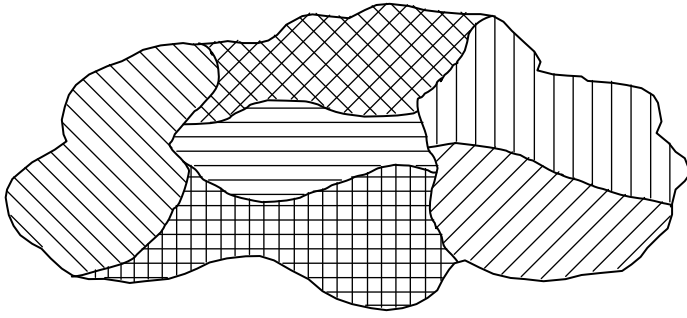


Рис. 18. Фоновая картограмма распространности правонарушений в шести регионах

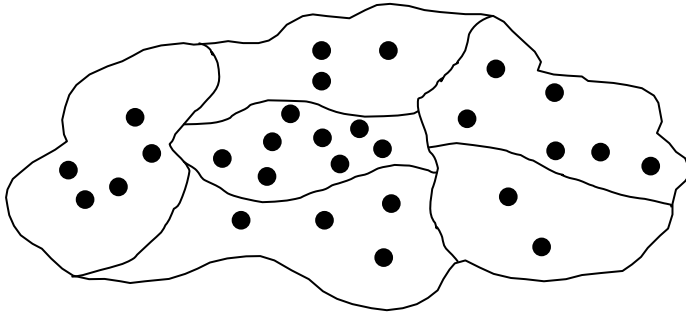


Рис. 19. Точечная картограмма распространности правонарушений в шести регионах

Картограмму целесообразно применять при наличии 4–5 тонов штриховок.

Картодиаграмма – сочетание географической карты и диаграммы. В качестве изобразительных знаков целесообразно использовать круги, квадраты, прямоугольники и т. п. на контуре географической карты. Картодиаграммы позволяют графически отразить специфику в структурах изучаемых статистических совокупностей, региональные особенности районов и т. д.

Разновидностью картодиаграмм являются пиктограммы.

Пиктограммы – сочетание картограммы с фигурными диаграммами, характеризующими вид преступления на той или иной территории, обозначенный фигурами (например, пистолет – убийство из огнестрельного оружия, автомашина – угон автомашины и т. д.).

В графическом представлении динамики криминологических показателей могут быть использованы и другие виды графиков и диаграмм – дендрограммы, филограммы, кладограммы, коррелограммы и т. д.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Аванесов, Г. А.** Основы криминологического прогнозирования / Г. А. Аванесов. – М. : Высш. шк. МВД СССР, 1997. – 60 с.
- Аванесов, Г. А.** Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью / Г. А. Аванесов. – М. : Высш. шк. МВД СССР, 1972. – 60 с.
- Аванесов, Г. А.** Криминология. Прогностика. Управление / Г. А. Аванесов. – Горький : Горьк. высш. шк. МВД СССР, 1975. – 159423 с.
- Аванесов, Г. А.** Теория и методология криминологического прогнозирования / Г. А. Аванесов. – М. : Юрид. лит., 1972. – 334 с.
- Алексеев, А. И.** Криминология / А. И. Алексеев. – М. : Щит-М, 2004. – 315 с.
- Ананич, В. А.** Криминология / В. А. Ананич, Н. Ф. Ахраменко, В. А. Кашевский. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 1999.
- Ананич, В. А.** Словарь-справочник по криминологии и юридической психологии / В. А. Ананич, О. П. Колченогова. – Минск : Амалфея, 2003. – 272 с.
- Бафия, Е.** Проблемы криминологии / Е. Бафия. – М. : Юрид. лит., 1983. – 149 с.
- Блувштейн, Ю. Д.** Криминология и математика / Ю. Д. Блувштейн. – М. : Юрид. лит., 1974.
- Бульбенков, В. В.** Математико-статистические методы криминологии / В. В. Бульбенков, В. А. Трухов. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2005. – 179 с.
- Бульбенков, В. В.** Криминология. Математико-статистические методы анализа и прогнозирования / В. В. Бульбенков, В. А. Трухов. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2007. – 171 с.
- Бухгалъц, Э.** Социалистическая криминология / Э. Бухгалъц, Дж. Лекшас, Р. Хартман. – М. : Прогресс, 1975. – 269 с.
- Гишинский, Я. И.** Криминология / Я. И. Гишинский. – СПб. : Питер, 2002. – 384 с.
- Долгова, А. Ж.** Криминология / А. Ж. Долгова. – М. : НОРМА, 2001. – 272 с.
- Желудков, А.** Криминология / А. Желудков. – М. : Приор-издат, 2003. – 144 с.
- Зорин, Г. А.** Криминологическая методология / Г. А. Зорин. – Минск : Амалфея, 2000. – 608 с.
- Иншаков, С. М.** Зарубежная криминология / С. М. Иншаков. – М. : ИНФРА-М : НОРМА, 1997. – 383 с.
- Исиченко, А. П.** Оперативно-розыскная криминология / А. П. Исиченко. – М. : ИНФРА-М, 2001. – 69 с.
- Кашевский, В. А.** Криминология / В. А. Кашевский, И. Н. Куценков, А. А. Примаченок. – Минск : ТетраСистемс, 2007. – 144 с.
- Кондрашков, Н. Н.** Уголовная статистика и изучение преступности / Н. Н. Кондрашков // Правовая статистика / под ред. З. Г. Яковлевой. – М. : Юрид. лит., 1986. – С. 99–126.
- Конституция** Республики Беларусь 1994 года (с изм. и доп.) : принята на респ. референдуме 24 нояб. 1996 г. : офиц. текст. – Минск : Польшья, 2002.
- Криминология** / А. А. Герцензон [и др.]. – М. : Юрид. лит., 1968. – 472 с.
- Криминология** / под ред. А. И. Долговой. – М. : НОРМА, 2002. – 848 с.
- Криминология** / под ред. И. Н. Карпец. – М. : Юрид. лит., 1976. – 439 с.
- Криминология** / под ред. В. В. Коробейникова, Н. Ф. Кузнецовой, Г. М. Миньковского. – М. : Юрид. лит., 1988. – 384 с.
- Криминология** / под ред. Н. Ф. Кузнецовой. – М. : Зерцало, 1966. – 159 с.
- Криминология** / под ред. Н. А. Стручкова. – М. : Прогресс, 1982. – 240 с.
- Криминология** / под ред. В. Е. Эминова. – М. : ИНФРА-М : НОРМА, 1997. – 160 с.
- Криминология** / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. – М. : Юристь, 2002. – 686 с.
- Криминология** / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, В. В. Лунева. – М. : Волтерс Клувер, 2004. – 640 с.
- Криминология** / под ред. В. В. Орехова. – СПб. : С.-Петербург. ун-т, 1992. – 216 с.
- Криминология** / под ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева. – СПб. : Питер, 2003. – 432 с.

- Незкусил, И.** Криминология / И. Незкусил ; под ред. Н. А. Стручкова. – М. : Прогресс, 1982. – 239 с.
- Ной, И. С.** Методологические проблемы советской криминологии / И. С. Ной. – Саратов : Сарат. ун-т, 1975. – 221 с.
- Об оперативно-розыскной** деятельности : Закон Респ. Беларусь от 9 июля 1999 г. № 289-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 2. – Ст. 57 ; 2000. – № 2.
- Об органах** внутренних дел Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 173.
- Об органах** пограничной службы Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 11 нояб. 2008 г. № 454-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – № 276.
- О борьбе** с коррупцией : Закон Респ. Беларусь от 20 июля 2006 г. № 165-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 122.
- О борьбе** с организованной преступностью : Закон Респ. Беларусь от 27 июня 2007 г. № 244-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 159.
- Об основах** деятельности по профилактике правонарушений : Закон Респ. Беларусь от 10 нояб. 2008 г. № 453-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – № 277.
- О внесении** дополнений и изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 22 июля 2003 г. № 227-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 83.
- О внесении** дополнений и изменений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам декларирования доходов и имущества : Закон Респ. Беларусь от 16 мая 2006 г. № 111-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 78.
- О внесении** изменений в Уголовный кодекс Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 18 июля 2007 г. № 266-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 173.
- О внесении** изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 4 янв. 2003 г. № 173-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 6.
- О внесении** изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Беларусь по вопросам усиления ответственности за преступления, связанные с коррупцией : Закон Респ. Беларусь от 18 июля 2007 г. № 664-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 173.
- О государственной** программе по борьбе с преступностью на 2006–2010 гг. : Указ Президента Респ. Беларусь от 21 февр. 2007 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 35.
- О государственной** службе в Республике Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 14 июня 2003 г. № 204-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 70.
- О мерах** по борьбе с организованной преступностью и коррупцией : Закон Респ. Беларусь от 26 июня 1997 г. № 47-3 // Ведомости Нац. собр. Респ. Беларусь. – 1997. – № 24.
- О мерах** по предотвращению легализации доходов, полученных незаконным путем : Закон Респ. Беларусь от 19 июля 2000 г. № 426-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2000. – № 75.
- О противодействии** экстремизму : Закон Респ. Беларусь от 4 янв. 2007 г. № 203-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 15.
- О разгосударствлении** и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 19 янв. 1993 г. № 2103-ХП // Ведомости Вярхоўнага Савета Рэсп. Беларусь. – 1993. – № 7.
- О совершенствовании** правового регулирования порядка оказания государственной поддержки юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям : Указ Президента Респ. Беларусь от 28 марта 2006 г. № 182 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 53.
- О специальных** подразделениях по борьбе с коррупцией и организованной преступностью : Указ Президента Респ. Беларусь от 16 июля 2007 г. № 330 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 172.
- О судебной** практике по делам о взяточничестве : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь от 26 июня 2003 г. № 6 // Право Беларуси. – 2003. – № 28.
- Об утверждении** Государственной программы по борьбе с коррупцией на 2007–2010 гг. : Указ Президента Респ. Беларусь от 7 мая 2007 г. № 220 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 118.
- Петрова, С. С.** Криминология / С. С. Петрова. – М. : РИОР, 2005. – 88 с.

Полевой, К. С. Криминалистическая кибернетика: теория и практика математизации и автоматизации информационных процессов и систем в криминалистике / К. С. Полевой. – М. : Изд-во МГУ, 1989. – 324 с.

Пузиков, В. В. Методы анализа и прогнозирования динамики показателей в оперативно-розыскной деятельности по обеспечению национальной безопасности Республики Беларусь / В. В. Пузиков, В. С. Гайдельцов, В. А. Трухов. – Минск : Ин-т Нац. безопасности Респ. Беларусь, 2003. – 245 с.

Таможенный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 7 дек. 2006 г. : одобр. Советом Респ. 20 дек. 2006 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 17.

Уголовный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. Нац. собр. Респ. Беларусь 24 июня 1999 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2000. – № 75.

Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 14 дек. 1999 г. : одобр. Советом Респ. 22 дек. 1999 г. – Минск : Амалфея, 2003.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. Нац. собр. Респ. Беларусь 30 июня 1999 г. – Минск : Ураджай, 2001.

Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 22 июня 2004 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 2004 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 138, 139.

Фокс, В. Введение в криминологию / В. Фокс. – М. : Прогресс, 1985. – 311 с.

Четверинов, В. С. Криминология / В. С. Четверинов, В. В. Четверинов. – М. : Новый юрист, 1967. – 144 с.

Шестаков, Д. А. Криминология / Д. А. Шестаков. – СПб. : Лань, 2001. – 264 с.

Шиханцов, Г. Г. Криминология / Г. Г. Шиханцов. – М. : Зерцало, 2001. – 368 с.

Шиханцов, Г. Г. Криминология / Г. Г. Шиханцов. – Минск : Тесей, 2006. – 296 с.

Шнайдер, Г. И. Криминология / Г. И. Шнайдер. – М. : Универс, 1994. – 504 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Предмет, система и метод, информация и задачи криминологии	5
1.1. Предмет криминологии.....	5
1.2. Методы криминологии.....	8
1.3. Информация криминологии	14
1.4. Задачи криминологии на современном этапе.	18
2. Преступность, причины и условия преступности, личность преступника	20
2.1. Преступность: определение, признаки	20
2.2. Причины и условия преступности	26
2.3. Личность преступника	28
3. Механизм индивидуального преступного поведения	30
3.1. Причины и мотивация преступления	30
3.2. Планирование преступления	35
4. Криминологическая характеристика преступлений против собственности и преступлений в сфере экономики.....	40
4.1. Общая характеристика корыстных и корыстно-насильственных преступлений против личной собственности граждан.....	40
4.2. Преступность в сфере экономической деятельности	46
5. Коррупционные правонарушения: сущность, виды.....	47
5.1. Сущность коррупционного правонарушения	47
5.2. Получение взятки – опасное коррупционное преступление	51
5.3. Злоупотребление властью или служебными полномочиями	60
5.4. Хищение путем злоупотребления служебными полномочиями.....	64
5.5. Присвоение либо растрата.....	66
5.6. Легализация материальных ценностей, приобретенных преступным путем	70
5.7. Вмешательство в разрешение судебных дел или производство предварительного расследования	74
5.8. Незаконное освобождение от уголовной ответственности	76
5.9. Бездействие должностного лица	78
5.10. Превышение власти или служебных полномочий	82
5.11. Служебный подлог	85
5.12. Незаконное участие в предпринимательской деятельности	88
6. Субъект, объект, субъективная и объективная стороны взяточничества	91
6.1. Субъект взяточничества.....	91
6.2. Субъективная сторона взяточничества.....	98
6.3. Объект взяточничества.	103
6.4. Объективная сторона взяточничества.	105
7. Криминологическая характеристика отдельных видов преступлений.	115
7.1. Криминологическая классификация преступлений и ее практическое значение	115
7.2. Рецидивная преступность и ее предупреждение.....	116
7.3. Профессиональная преступность и ее предупреждение.....	119
7.4. Организованная преступность и меры борьбы с ней.....	122
7.5. Насильственная преступность и ее предупреждение.....	128
8. Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью. Предупреждение и профилактика преступности	132
8.1. Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью	132
8.2. Предупреждение и профилактика преступности	137
9. Использование графического метода для наглядности информации как средства предупреждения правонарушений.....	141
9.1. Общие положения использования графического метода в криминологии.....	141
9.2. Криминологические графики.	143
9.3. Криминологические диаграммы	146
9.4. Полигон и гистограмма в криминологии	155
9.5. Статистические карты в криминологии	156
Список литературы.....	159

Учебное издание

Трухов Валерий Анатольевич
Одинцов Владимир Анатольевич

КРИМИНОЛОГИЯ

Курс лекций
для слушателей специального факультета
специальности 1-24 01 71 «Правоведение»

Редактор И. В. Лайкова
Технический редактор Н. Н. Короедова
Компьютерная верстка И. А. Козлова

Подписано в печать 01.10.09. Бумага типографская № 1.
Формат 60 × 84 ¹/₁₆. Гарнитура Таймс. Ризография.
Усл. печ. л. 9,76. Уч.-изд. л. 10,0. Тираж 82 экз.
Заказ №

Учреждение образования
«Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации».
246029, г. Гомель, просп. Октября, 50.
ЛИ № 02330/0494302 от 04.03.2009 г.

Отпечатано в учреждении образования
«Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации».
246029, г. Гомель, просп. Октября, 50.