

РАЗГРАНИЧЕНИЕ «ИНДИКАТОРА» И «ПОКАЗАТЕЛЯ» В ЦЕЛЯХ ИССЛЕДОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В статье автор разграничивает «индикатор» и «показатель», определяет принципы, которым должны отвечать показатели, для того чтобы именоваться индикаторами. Обосновывает требования по включению индикаторов в круг исследуемых, а также место и роль системы их пороговых значений при оценке внешнеэкономической безопасности Республики Беларусь.

The author makes differentiation between "indicator" and "index", identifies the principles that indexes should meet, in order to be named as indicators. The requirements for insertion of indicators into the circle of study, as well as the place and role of the system of their thresholds when assessing the foreign economic security of the Republic of Belarus are substantiated in the article.

Ключевые слова: внешнеэкономическая безопасность; показатель; индикатор; пороговое значение; Концепция национальной безопасности Республики Беларусь; национальные интересы.

Key words: foreign economic security; index; indicator; threshold; National Security Concept of the Republic of Belarus; national interests.

Введение

Благодаря системе индикаторов можно судить о результативности принятых государством мер, направленных на обеспечение своих национальных интересов. Оценка обеспеченности внешнеэкономической безопасности государства на основе индикаторов заключается в их расчете за определенный временной промежуток и сопоставлении полученных результатов с пороговыми значениями данных индикаторов, характерных для каждого государства в отдельности.

Прежде чем перейти к рассмотрению существующих индикаторов внешнеэкономической безопасности и методических подходов к их выбору, предлагаем рассмотреть, что собой представляет «индикатор», «показатель» и «пороговое значение» в контексте внешнеэкономической безопасности государства.

В современной научной литературе существует два различных взгляда на определение «показателя» и «индикатора». Некоторые ученые-экономисты, в том числе отечественные [1, с. 77–109;

2, с. 299–324; 3, с. 58–68; 4, с. 10–16] полагают, что значение термина «индикатор» равнозначно значению термина «показатель». При этом они не только не разграничивают данные термины, но и, используя в своих научных трудах, именуя одни и те же явления то индикатором, то показателем. Считаем, что данную позицию не следует принимать как ошибочную, так как она содержится и в ряде нормативно-правовых актов Республики Беларусь (например, в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года), на которые авторы ссылаются в своих работах. Полагаем, что эта позиция объясняется этимологией слова «индикатор» в экономическом смысле, которое переводится с латинского как «показатель».

Мы придерживаемся мнения, что, несмотря на неоспоримость происхождения «показателя» от латинского «индикатор», это два отдельных термина, близкие по значению, но в тоже время характеризующие различные явления во внешнеэкономической безопасности, а значит, заслуживающие самостоятельной трактовки. Схожего мнения, хотя и косвенно, в своих работах придерживаются авторы монографии [5, с. 173–195] и учебного пособия [6, с. 220–305].

Мы считаем, что трактовка индикатора экономической безопасности, предложенная в монографии авторским коллективом под редакцией М. В. Мясниковича и В. В. Пузикова, применима и в отношении внешнеэкономической безопасности (перечень экономических показателей,

применяемых для оценки, прогнозирования и контроля экономической безопасности Республики Беларусь) [5, с. 173].

В тоже время в научных трудах авторов, которые придерживаются позиции разграничения «индикатора» от «показателя», нет четкой трактовки «показателя» ни для экономической, ни для внешнеэкономической безопасности, хотя в своих научных работах они дают представление о характеристике этими терминами различных явлений.

Рассмотрев обе позиции ученых-экономистов, мы предлагаем собственную позицию относительно данных терминов и считаем, что значение термина «показатель» является более широким, в отличие от термина «индикатор». В пользу этого мнения можно привести аргумент: в соответствии с проектом Закона Республики Беларусь «О государственном индикативном планировании социально-экономического развития Республики Беларусь» «индикаторами» следует считать ориентирующие показатели [7].

На основе определения «индикатора», предложенного в указанном нормативно-правовом акте, нами было сформулировано пояснение: индикаторы – это ориентирующие показатели, т. е. некоторые из показателей, которые отвечают принципам достоверности и убедительности и в определенный момент времени и определенно сложившихся условиях могут быть использованы при индикативном планировании, выявлении и анализе имеющихся отклонений от заданных целевых значений, а также расчете ущерба/выигрыша от этих отклонений.

Проще говоря, индикаторы проявляют свои особенности по принципу «лакмусовой бумажки», т. е. они позволяют исследователю оценить наличие отклонений в изучаемом явлении и их глубину от заранее определенной нормы, и на основе полученной информации применить те мероприятия, которые позволили бы либо нейтрализовать негативные последствия от имеющихся отклонений, либо, напротив, максимизировать полученный положительный эффект.

Мы пришли к выводу, что индикаторы должны отвечать двум основным принципам: достоверности (должны быть точными и последовательными) и убедительности (основываться на здравом смысле и выявлять одинаковые результаты в различных ситуациях).

По нашему мнению, соблюдение упомянутых двух принципов является одним из обязательных критериев для именованного показателя индикатором.

Для любого индикатора должна существовать математически, эмпирически или иным образом определенная норма, отклонение от которой влечет появление позитивных или негативных последствий.

При этом необходимо обратить внимание на то, что положительный эффект может быть достигнут вследствие отклонения индикатора от нормы как в большую, так и в меньшую сторону, и зависит от специфики исследуемого явления.

Показателем внешнеэкономической безопасности правомерно именовать выраженную в числовом значении характеристику какого-либо свойства экономического объекта, процесса или решения, относящегося к внешнеэкономической деятельности.

Таким образом, индикаторы внешнеэкономической безопасности – это некоторые экономические показатели, отвечающие принципам достоверности и убедительности, в определенный момент времени и определенно сложившихся условиях пригодные для индикативного государственного планирования внешнеэкономической деятельности, анализа имеющихся отклонений от заданных значений, прогнозирования и расчета выигрыша и ущерба от этих отклонений, контроля за состоянием защищенности внешнеэкономической безопасности государства. При этом выход за пределы пороговых значений индикаторов внешнеэкономической безопасности может привести к появлению кризисных явлений.

Учитывая многообразие возможных используемых индикаторов внешнеэкономической безопасности, считаем, что они, исходя из задач, ими выполняемых, могут быть следующими:

- промежуточными;
- конечного результата (целевыми);
- расчета риска/салюберогенности.

К промежуточным следует относить такие индикаторы внешнеэкономической безопасности, которые позволяют исследователю оценить текущее состояние защищенности.

Основываясь на отклонениях значения индикатора от нормы, можно рассчитать возможный ущерб от возникших рисков или, напротив, выигрыш от развития благоприятствующих тенденций во внешнеэкономической безопасности. Такие индикаторы следует относить к индикаторам расчета риска/салюберогенности.

Индикаторы конечного результата позволяют оценить соответствие определенного развития ситуации во внешнеэкономической безопасности государства определенно заданному значению. При этом основное отличие индикаторов конечного результата и промежуточных индикаторов заключается в том, что промежуточные индикаторы используются для контроля защищенности внешнеэкономической безопасности в любой момент времени и характеризуют оперативные изменения, а целевые – в заранее определенную дату (например, законодательными актами: раз в месяц, квартал, год или в пятилетие и т. д.). Следует понимать, что состояние защищенности, определяемое промежуточными индикаторами в один момент времени, может существенно отличаться от его значения в иной временной период под влиянием различных факторов. Целевые индикаторы «фиксируют» и как бы подытоживают характеристику за определенный промежуток времени. Это позволяет производить полноценное сравнение с предыдущими контрольными периодами и делать соответствующие выводы, вносить коррективы в программные документы.

Каждый конкретный индикатор может являться и промежуточным, и индикатором расчета риска/салоуберогенности, и индикатором конечного результата. Как отмечалось ранее, это обусловлено тем, что соотнесение с определенным видом связано именно с теми определенными задачами, на которые индикаторы нацелены в процессе конкретного исследования.

Комплексная система наблюдений, оценки и прогноза изменений угроз внешнеэкономической безопасности при помощи индикаторов позволяет определить критические значения и применить их в качестве пороговых значений индикаторов внешнеэкономической безопасности.

Для оценки внешнеэкономической безопасности государства особую значимость представляют именно пороговые значения внешнеэкономической безопасности. По нашему мнению, сопоставление полученных значений рассчитанных индикаторов с их пороговыми значениями является ключевым при оценке состояния внешнеэкономической безопасности в современных условиях.

Путем сопоставления значений индикаторов внешнеэкономической безопасности и их пороговых значений выполняются важнейшие задачи индикаторов – ориентирование исследователя в рассматриваемой проблеме; оценка социально-экономических последствий от принимаемых решений; влияние на выбор предпринимаемых мер по нивелированию угроз, рисков, опасности и стабилизации ситуации.

Пороговое значение (предельное значение) – есть предельная величина, достижение которой сигнализирует о нарушениях в развитии различных элементов общественного воспроизводства, приводящих к формированию негативных, разрушительных тенденций [6, с. 226]. «Величина отклонений от пороговых значений показывает уровень опасности вследствие появления разрушительных или необратимых процессов в экономике или наоборот» [5, с. 173].

Общепринято, что наиболее важные пороговые значения проходят согласование и утверждаются на государственном уровне. Это способствует тому, что пороговые значения наделяются статусом целевых параметров вектора развития государства и используются в процессе разработки, оценки и прогнозирования программ национального значения.

Мы пришли к выводу, что в мировой практике не существуют общепризнанных пороговых значений индикаторов, характеризующих внешнеэкономическую безопасность. Это связано с тем, что каждая конкретная экономика имеет особенности в своем развитии, а значит, и различные условия для обеспечения состояния защищенности. При этом пороговые значения индикаторов могут быть получены либо путем математических расчетов, либо эмпирически. При этом следует принимать во внимание, что значения пороговых значений индикаторов для одной и той же национальной экономики в различные периоды времени будут изменяться исходя из конкретно сложившейся ситуации в конкретно исследуемый период времени.

По нашему мнению, в зарубежной и отечественной литературе учеными-экономистами уделяется недостаточное внимание исследованию индикаторов внешнеэкономической безопасности государства. Это, как мы полагаем, объясняется тем, что в большинстве случаев уделяется внимание рассмотрению именно экономической безопасности без разграничения ее с внешнеэкономической.

Так, «при разработке национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь в качестве предельно критических показателей устойчивого развития в 1995 году был принят 21 индикатор, в том числе в экономических отношениях – семь. Совет Безопасности России в том же году утвердил 23 пороговых значения показателей экономической безопасности» [5, с. 174].

В то же время ни в Республике Беларусь, ни в Российской Федерации не было упомянуто об индикаторах внешнеэкономической безопасности. Лишь в начале 2000-х годов специалистами

Института экономики НАН Беларуси и специалистами Института экономики Уральского отделения РАН в ходе выполнения расчетов по оценке уровня и состояния экономической безопасности Российской Федерации и Республики Беларусь из 38 индикаторов экономической безопасности было выделено пять индикаторов и их пороговых значений, относящихся к внешнеэкономической безопасности (отношение суммарного объема экспорта продукции государства в анализируемом периоде к ВВП, %; соотношение между объемами экспорта и импорта продукции государства в анализируемом периоде, %; отношение объема внешнего долга государства к ВВП в анализируемом периоде, %; доля импорта во внутреннем потреблении государства в анализируемом периоде, %; доля внешних заимствований в покрытии расходной части бюджета государства, %) [5, с. 181–184].

Полагаем, в современных условиях пять индикаторов, разработанных Институтом экономики НАН Беларуси и Институтом экономики Уральского отделения РАН для оценки внешнеэкономической безопасности государства, недостаточно для формирования у исследователя точного и подробного представления о ее состоянии.

На выбор того или иного конкретного индикатора внешнеэкономической безопасности государства оказывают влияние национальные интересы и существующие или прогнозируемые источники угроз во внешнеэкономической безопасности.

В Республике Беларусь национальные интересы определены в Концепции национальной безопасности [8].

Национальные интересы Республики Беларусь охватывают все сферы жизнедеятельности личности, общества и государства, тесно взаимосвязаны и являются концептуальными ориентирами для ее долгосрочного развития [8].

К числу стратегических национальных интересов Республики Беларусь относятся в том числе устойчивое экономическое развитие и высокая конкурентоспособность белорусской экономики, достижение высокого уровня и качества жизни граждан.

В силу своего открытого характера экономика Республики Беларусь подвержена сильному негативному влиянию внешних факторов, основными из которых являются высокая степень зависимости от поставок энергоресурсов, значительный износ основных фондов, высокая себестоимость, импортоспособность производимой продукции, ускоренный рост внешнего государственного долга, недостаточный объем золотовалютных резервов, низкая наукоемкость ВВП, низкая доля инновационной продукции в общем объеме промышленного производства [8].

Эти и другие негативные факторы существенно ослабляют конкурентоспособность субъектов хозяйствования и белорусских товаров на внутреннем и внешних рынках, ведут к снижению защищенности во внешнеэкономической сфере.

Помимо этого, с целью получения наиболее полного представления о сложившемся состоянии внешнеэкономической безопасности государства предлагаем характеризовать ее состояние исходя не только из традиционно применяемых индикаторов внешнеэкономической безопасности, но и тех индикаторов, которые в момент проведения исследования способны дать представление о состоянии внешнеэкономической безопасности, хотя и тяготеют к иным видам экономической безопасности.

Резюмируем, что набора универсальных индикаторов внешнеэкономической безопасности не существует. Это объясняется тем, что конкретные индикаторы разрабатываются или приспособляются для достижения определенной цели исследования и изучения конкретной экономики исходя из условий, сложившихся на момент проведения исследования. При этом учитываются особенности развития национальной экономики; степень вовлеченности государства в международный обмен товарами и услугами, факторами производства; степень реализации МРТ; обеспеченность ресурсами и др.

Помимо обозначенных выше критериев при выборе индикаторов внешнеэкономической безопасности государства следует учитывать соответствие индикаторов потребностям исследователя (т. е. получаемые результаты должны отвечать целям исследования, а уровень самих индикаторов должен быть ему понятен); их техническую надежность и обоснованность, доступность их формулировки.

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод о том, что при рассмотрении индикаторов внешнеэкономической безопасности государства необходимо разграничивать индикаторы от показателей, а для оценки полученных значений индикаторов применять их пороговые значения. Пороговые значения индикаторов для каждой страны и конкретного момента времени

индивидуальны, обычно разрабатываются и применяются на уровне национальных нормативно-правовых актов.

Существует ряд индикаторов, которые используются для оценки внешнеэкономической безопасности государства. Перечень применяемых индикаторов для оценки внешнеэкономической безопасности Республики Беларусь не является исчерпывающим, а изменяется в связи с возникновением новых актуальных и потенциальных угроз или нивелированием ранее существовавших.

Полагаем, что кроме тех индикаторов, которые в отечественной и зарубежной практике традиционно используют для оценки внешнеэкономической безопасности государства, следует применять и другие, которые хотя и тяготеют к иным видам экономической безопасности, но в то же время способны характеризовать состояние внешнеэкономической безопасности.

Список использованной литературы

1. **Экономическая** безопасность: теория, методология, практика / П. Г. Никитенко [и др.] ; под науч. ред. П. Г. Никитенко, В. Г. Булавко ; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск : Право и экономика, 2009. – 481 с.

2. **Внешнеэкономическая** деятельность в глобальной экономике : учеб. пособие / под ред. В. К. Бурлачкова. – М. : АТ и СО, 2009. – 640 с.

3. **Румянцев, В. А.** Структура внешней торговли Беларуси в аспекте внешнеэкономической безопасности / В. А. Румянцев // Экон. бюл. Науч.-исследоват. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2009. – № 9. – С. 58–68.

4. **Полоник, С. С.** Теоретико-методологические основы обеспечения внешнеэкономической безопасности Республики Беларусь в условиях усиления международной конкуренции / С. С. Полоник, Э. В. Хоробрых, А. А. Литвинчук // Вестн. Полоцкого гос. ун-та. Сер. D, Экономические и юридические науки. – 2013. – № 5. – С. 7–16.

5. **Основные** направления обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь. Современное состояние и перспективы : моногр. / М. В. Мясникович [и др.] ; под ред. М. В. Мясниковича, В. В. Пузикова. – Минск : Экономика и право, 2003. – 451 с.

6. **Экономическая** безопасность и экономическая политика : учеб. пособие / А. В. Бондарь [и др.] ; под ред. А. В. Бондаря, С. Н. Князева. – Минск : БГЭУ, 2007. – 423 с.

7. **О государственном** индикативном планировании социально-экономического развития Республики Беларусь : проект Закона Респ. Беларусь : внесен Советом Министров Респ. Беларусь 2 янв. 2012 г. : принят Палатой представителей : одобр. Советом Респ. // Нац. интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2003–2014. – Режим доступа : <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3941&p0=2012002001>. – Дата доступа : 25.05.2014.

8. **Концепция** национальной безопасности Республики Беларусь : утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 9 нояб. 2010 г. № 575 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 30 дек. 2011 г. № 621 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2014. – Режим доступа : <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=1/12080>. – Дата доступа : 20.06.2014.

Получено 03.02.2015 г.