

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В статье рассматриваются особенности проведения семинарских занятий по учебной дисциплине «Философия» в учреждении высшего образования. Отмечены некоторые социокультурные факторы, влияющие на современный образовательный процесс. Проанализированы инновационные методы, применяемые на семинарских занятиях и доказавшие на практике свою эффективность и целесообразность.

The article deals with the features of the seminars on "Philosophy" at higher educational establishments. Some social and cultural factors that affect the modern educational process are mentioned. Innovative methods used at the seminars and proved to be productive and expedient are analyzed in the article.

**Ключевые слова:** философия; высшее образование; семинарские занятия; эссе; метод вариативного моделирования; логический и герменевтический методы.

**Key words:** philosophy; higher education; seminars; essay; method of variant modeling; logical and hermeneutical methods.

### **Введение**

*В течение последних двух лет авторы данной статьи ведут занятия по философии в соответствии с Концепцией оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования (далее – Концепция). Согласно Концепции, произошло объединение двух достаточно разноплановых учебных дисциплин «Философия» и «Основы психологии и педагогики» с сокращением аудиторных часов на их изучение, но с сохранением объема информации, которую должны усвоить обучающиеся. Если до вышеуказанных изменений на изучение философии отводилось 76 аудиторных часов (42 часа лекций и 34 часа семинарских занятий), на психологию и педагогику 68 аудиторных часов (28 часов лекций, 44 часа семинарских занятий), то в настоящее время преподаватели обязаны весь учебный материал изложить за 74 часа аудиторных занятий (40 часов лекций и 36 часов семинарских занятий). Практически сразу перед преподавателями возникла основная проблема – как за относительно небольшое время обучить философии, педагогике и психологии, сформировав при этом необходимые современному выпускнику высшей школы компетенции. Поэтому актуальным как в теоретическом, так и в практическом плане стал поиск методов обучения, с помощью которых можно было бы решить вышеуказанную проблему. Целью данной работы является обзор тех методов и методик, которые применялись на семинарских занятиях по философии и которые дали неплохой педагогический эффект. Для реализации намеченной цели были изучены и проанализированы работы философов, социологов и педагогов Т. В. Абанкиной, Б. В. Бирюкова, С. И. Дудника, А. Н. Смолиной и др.*

Современное общество претерпевает серьезные изменения. В XXI веке все явственней становится смена иерархии ценностей, свойственной эпохе Нового времени, постмодернистскими формами выражения действительности и отношения к ней. В подобных социокультурных условиях не могли не произойти изменения сущности образования. Современное высшее образование стало массовым по количеству обучающихся, прагматичным по содержанию и коммерциализированным по своей сути. Обучающиеся, их родители и работодатели считают изучение дисциплин

неутилитарного содержания, таких, например, как философия, психология, педагогика, культурология, история, бесполезной тратой времени и денег. Не вдаваясь в критический разбор этого расхожего мнения, отметим, что поскольку государственными образовательными стандартами все же предусмотрено изучение социально-гуманитарных дисциплин, то обучающиеся ожидают как минимум необременительного, увлекательного времяпрепровождения на соответствующих занятиях.

Из-за подобных установок со стороны обучающихся перед преподавателями философии стала весьма сложная задача поиска методов преподнесения философского знания и форм проведения лекционных и семинарских занятий, которые бы в большей степени соответствовали духу современной постмодернистской культуры.

Классически-академическая форма проведения семинарских занятий предполагает повторение учебного материала, рассмотренного на лекциях. Из числа обучающихся выбирается «жертва», которая, стоя у доски, пытается, как стихотворение, пересказать требуемую тему, остальная часть группы либо откровенно скучает, либо занимается своими делами. Подобный подход, состоящий в заучивании философского категориального аппарата, имен философов и краткого содержания их учений, хоть и удовлетворяет требованиям государственного образовательного стандарта, но развивает у обучающихся не критическое, статичное мышление. Поэтому была разработана модель проведения семинарского занятия, сочетающая в себе традиционные и инновационные методы обучения.

Семинарские занятия начинаются с традиционного контроля усвоенного обучающимися учебного материала, но на это отводится максимум 20 минут (фронтальный опрос, письменная проверка знаний, диктанты-дефиниции). Использование классических форм оценки знаний является необходимым условием, позволяющим эффективно применять инновационные методы, невозможно научить обучающегося самостоятельно и качественно рассуждать о философских проблемах, если у него не сложилось представление о философских категориях, идеях, принципах и закономерностях. Далее применяются инновационные методы, разработанные современной интенсивной педагогикой и с которыми в течение последних двух лет авторы активно экспериментировали на семинарских занятиях, исходя из своих психологических особенностей и научных интересов. Наиболее эффективными оказались следующие методы: использование возможностей современных информационных технологий в образовательном процессе (применение презентаций, видеоматериалов), логический и герменевтический методы работы с текстом, метод вариативного моделирования, написание философских эссе. Выбор данных методов объясняется также социально-психологическими особенностями современного обучающегося, который «почти физиологически не привык к запоминанию и систематизации информации в классическом, фундаментальном смысле» [1].

В настоящее время использование современных информационных технологий в образовательном процессе является обязательным и необходимым условием эффективного диалога между преподавателями и обучающимися. В Белорусском торгово-экономическом университете потребительской кооперации по философии разработан электронный учебно-методический комплекс, включающий в себя электронные варианты лекций, презентации, вопросы для самоконтроля, глоссарий, интерактивные тесты по всем темам дисциплины. Благодаря высокой степени технического оснащения аудиторий университета все это активно используется на лекционных и семинарских занятиях по философии.

Хороший педагогический эффект дает использование фрагментов из документальных фильмов, просмотр которых позволяет более доступно разъяснить ту или иную философскую идею, лучше понять исторические и социокультурные условия ее возникновения. Отличительной чертой философских систем является то, что они часто неотделимы от жизни и личности ее создателя. В философии, чтобы глубже осмыслить учение, необходимо понять ее творца, в этих целях используются биографические и художественные фильмы. При изучении истории философии обучающимся предлагается посмотреть отрывки из документальных фильмов «Будда», «Аристотель», «Фома Аквинский», «Зигмунд Фрейд» и др. При изучении раздела онтологии и философии природы демонстрируются документальные фильмы «Тунгусское нашествие», «Вселенная Стивена Хокинга»; раздела антропологии – «По ту сторону жизни. Ад», «Обезьяночеловек», «Нравственное поведение животных» и т. д. Большое количество видеоматериалов подобрано по разделам гносеологии, социальной философии, философии культуры. Как правило, после завершения просмотра в аудитории разгораются дискуссии, и с помощью наводящих вопросов удается достаточно быстро увязать просмотренный материал с учебным.

Использование видеоматериалов несет в себе огромную информационную и воспитательную нагрузку. Просмотр видеоматериала усиливает учебную мотивацию обучающихся. С его помощью становится возможным объединение учебного материала из разных источников, он позволяет необходимую для усвоения информацию переносить в иную ситуацию, усиливая творческую деятельность обучающихся [2].

Преподавание и изучение философии также предполагает большую работу с философскими первоисточниками. К сожалению, в настоящее время во всем мире постепенно исчезает текстовая культура, утрачивается интерес к качественной литературе. Люди не перестали читать, но предпочитают читать литературу легкую, не заставляющую долго размышлять над сюжетом, без особых стилистических изысков. В Интернете информация подается лаконично, красочно, часто с элементами скандальности, но в любом случае эта информация не требует длительной концентрации внимания. В результате мы столкнулись с тем фактом, что многие обучающиеся не могут качественно воспринимать сложный философский текст больших объемов. В этой ситуации задавать на самостоятельное прочтение произведения тех или иных философов, как это делалось еще пять лет назад, не имеет никакого смысла. Поэтому философские первоисточники были сокращены до отдельных фрагментов и цитат, которые анализируются непосредственно на семинарских занятиях.

Для организации работы с текстами используются логический и герменевтический методы. Известный советский логик С. А. Яновская еще в 60-е годы XX столетия занималась разработкой эмпирической логики, ориентированной на анализ конкретных текстов [3, с. 146]. По ее мнению, вполне эффективным в достижении истинного знания при изучении текста является использование различных логических средств: дедуктивные умозаключения, проверка текстов на логичность и истинность, использование средств теории аргументации и т. д. Авторы несколько видоизменили логический метод С. А. Яновской. Отличие нашего подхода заключается в том, что обучающимся выдается текст философского содержания, например, статья или материалы конференции, и требуется после прочтения материала определить введение, основную часть и заключение, объект и предмет исследования, цели и задачи. Таким образом, обучающийся обязан в первую очередь разобраться со структурой научного текста, а уже потом, используя различные логические приемы, выяснить, какие аргументы автор приводит в доказательство своих положений, какие из этого следуют выводы.

Если целью логического метода является развитие аналитического мышления, привитие навыков работы с научным текстом, самостоятельного поиска информации, то герменевтический метод развивает гибкость и нестандартность мышления. Обучающимся предлагаются небольшие цитаты либо фрагменты из философских произведений, а затем в течение 10–15 минут, приводя необходимые аргументы, они должны ответить на следующие вопросы:

- Какие социокультурные условия были характерны для исторической эпохи, к которой принадлежал мыслитель?
- Какую идею высказывает мыслитель в данном фрагменте?
- Что, на Ваш взгляд, подтолкнуло мыслителя на высказывание данной идеи?
- Представителем какого философского направления, на Ваш взгляд, является мыслитель?
- Согласны ли Вы с идеей?
- Что привлекает Вас в предложенном фрагменте?

Метод вариативного моделирования является одним из самых традиционных и универсальных методов в теории познания и носит научно-исследовательский характер. Используя метод вариативного моделирования, мы можем в своем сознании сконструировать модели такого варианта развития конкретного исторического события, которые не реализовались, но которые были потенциально заложены в ситуации и при необходимых условиях проявили бы себя. Применение данного метода предполагает достаточно большую предварительную подготовку как со стороны преподавателя, так и со стороны обучающихся. Как показывает опыт, обучающиеся не всегда могут в течение одного семинара разобраться в предлагаемом методе и приступить к решению конкретных задач. Поэтому целесообразно на семинарском занятии преподавателю вместе с обучающимися разобрать конкретную ситуацию и только потом разрешать проводить анализ уже иной задачи самостоятельно.

Очень интересные задачи, прекрасно иллюстрирующие метод вариативного моделирования, разработал преподаватель Гуманитарного университета г. Екатеринбурга Д. В. Суворов. В частности, он предлагает рассмотреть возможное развитие событий при изменении определенной исторической ситуации, а также свои варианты ответов, например: «Что, если бы Ватикан и Лютер пошли на

компромисс и договорились на Вармском рейхстаге, а теоретически такая возможность была? – Возможный вариант развития дальнейших событий: не было бы раскола на католиков и протестантов и Европу, возможно, не потрясли бы печально известные религиозные войны [4, с. 142]». Но подобные задачи уместны на занятиях по истории, поэтому по аналогии авторами статьи были разработаны задачи философской проблематики, которые предлагается решить на семинаре, либо они выдаются в качестве самостоятельной работы на дом, но, с учетом сложности задания, только наиболее способным обучающимся. Например: «Что, если бы правитель Сицилии Дионисий дал возможность Платону построить свое идеальное государство у себя на острове? Какие Вы видите варианты развития политических событий на Сицилии?», «Что, если бы Сократ поддался уговорам своих друзей и совершил побег из тюрьмы? Какие, на Ваш взгляд, изменения произошли бы с его учением?», «Что, если бы В. И. Ленин не умер в 1924 году, а еще долго находился в крепком здравии, какие изменения, на Ваш взгляд, претерпела бы философия марксизма-ленинизма в СССР?» и т. д. Основная цель использования данного метода – развитие практико-ориентированного мышления.

Написание философского эссе является одним из самых сложных заданий на семинарских занятиях. Цель эссе – раскрепостить мышление, научить соединять теоретические знания и личный жизненный опыт обучающихся в размышлении над философской проблемой, не стесняться свободно излагать свои эмоции, чувства и мысли. Обучающимся предлагается на выбор несколько философских афоризмов и отводится 20–30 минут времени на написание эссе. При подборе материала для эссе авторы вынуждены, к сожалению, обращаться к наиболее популярным и понятным для современной молодежи формам проявления философии: политике, религии, психологии.

Как правило, первые эссе в исполнении наших обучающихся выглядят как набор «нравственных банальностей», штампов. Не лучшее впечатление производит форма подачи – короткие предложения, редкое использование причастных и деепричастных оборотов, чрезмерное употребление словосочетаний «я думаю», «мне кажется» и т. д. Именно при работе обучающихся над эссе становится очевидной пагубность школьной традиции, когда с молчаливого согласия учителей принимаются сочинения, целиком и полностью взятые из Интернета. Со временем (но только у части обучающихся) появляется умение соединять изученную тему с авторским видением проблемы, у некоторых можно наблюдать свой стиль изложения, за которым угадывается интенсивная духовная жизнь.

### **Заключение**

Исходя из личностных особенностей и научных интересов, авторы статьи начиная с 2012 года постоянно экспериментируют с методами обучения философии и формами организации лекционных и семинарских занятий. Основная задача экспериментов – найти сбалансированное сочетание традиционных методов и форм обучения с инновационными, благодаря которым обучающиеся смогут не только получить необходимые знания по философии, но и заинтересоваться ими. Философия, благодаря своим специфическим обучающим методам, способна развить нестандартное мышление, таланты и способности обучающихся, верно сориентировать в изменениях окружающего мира.

Избранные с учетом социокультурных условий постмодерна методы обучения на лекционных и семинарских занятиях содержат в себе развлекательно-игровой компонент и являются достаточно комфортными для современной молодежи, вследствие чего повышается учебная мотивация обучающихся.

Эффективность преподавания философии во многом зависит от преподавательского состава учреждений высшего образования и определяется качеством их работы. Для улучшения качества образования и преподавания было бы желательно, конечно, повысить заработную плату, уменьшить количественное соотношение «преподаватель – студент», снизить учебную нагрузку преподавателей на ставку при том же уровне оплаты. Но если преподаватель формально относится к своей работе, не умеет и не хочет чувствовать необходимость изменений, то ни при каких благоприятных условиях работы качество образовательного процесса не улучшится.

### **Список использованной литературы**

1. Смолина, А. Н. Преподавание философии в современной «цивилизации досуга» (аксиологический дуализм) / А. Н. Смолина [Электронный ресурс]. – Режим доступа :

<http://www.yafalian.ru/>

[konfer/034.pdf](#). – Дата доступа : 31.01.2015.

2. **Новикова, Н. Г.** Использование аутентичных видеоматериалов при обучении монологическому высказыванию на иностранном языке студентов технических специальностей / Н. Г. Новикова // Молодой ученый. – 2013. – № 6. – С. 711–715.

3. **Бирюков, Б. В.** Опыт приложения логики и теории аргументации к историческим текстам / Б. В. Бирюков // Современная логика: проблемы теории, истории и применения в науке : материалы VII Общерос. науч. конф., Санкт-Петербург, 20–22 июня 2002 г. / С.-Петерб. гос. ун-т ; редкол. : В. И. Кобзарь [и др.]. – СПб., 2002. – С. 146–149.

4. **Суворов, Д. В.** О сослагательном наклонении в истории / Д. В. Суворов // Военная история: Если бы : материалы междунар. науч. конф., Екатеринбург–Ижевск, 11–12 марта 2006 г. : в 2 ч. – Ижевск : Изд-во Камского ин-та гуманитар. и инженер. технологий ; Екатеринбург : Изд-во Гуманитар. ун-та, 2006. – Ч. 1 : Математические методы в исторических исследованиях. – С. 142–156.

5. **Абанкина, Т. В.** Экономика желаний в современной «цивилизации досуга» / Т. В. Абанкина [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.strana-oz.ru/2005/4/>. – Дата доступа : 31.01.2015.

6. **Казакова, Е. И.** Основные приемы и технологии в работе тьютора / Е. И. Казакова, Т. Г. Галактионова, В. Е. Пугач. – М. : АПКИППРО, 2009. – 64 с.

*Получено 23.02.2015 г.*