

## **ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

В статье рассмотрено понятие региональной интеграции как активного субъекта международных экономических отношений. Выявлены предпосылки создания интеграционных объединений на примере Таможенного союза и Единого экономического пространства Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Казахстан. Проанализированы основные макроэкономические показатели интегрирующихся стран. Рассмотрены преимущества от участия в объединении.

The article discusses the concept of regional integration as an active subject of international economic relations. Preconditions for creating integration associations on example of the Customs Union and the Common Economic Space of the Republic of Belarus, Russian Federation and the Republic of Kazakhstan. Analyzed the main macroeconomic indicators of the integrating countries. The advantages of participation in the union was considered.

Региональные экономические объединения являются важнейшими компонентами глобального развития, создают дополнительные возможности для либерализации внешнеэкономической деятельности, движения всех факторов производства в международной экономике и позволяют более эффективно организовать хозяйственную деятельность в определенном регионе в условиях глобализации [1]. Заинтересованность во включенности в интеграционные процессы обуславливается желанием присоединяющихся стран получить определенные экономические выгоды от интеграции, укрепить конкурентные позиции в международном разделении труда, выйти на новые рынки и получить более выгодные условия для развития и укрепления внешнеторговых отношений со странами-партнерами [2]. Соответственно, представляется актуальным вопрос изучения предпосылок создания региональных интеграционных объединений и преимуществ от участия в них.

Вопросы интеграции и регионализации рассмотрены в трудах зарубежных и отечественных исследователей, таких как М. В. Мясникович, Е. Винокуров, А. Либман, И. С. Турлай, Н. Н. Шумский, В. Н. Харламова, В. Б. Мантусов, Л. П. Евстигнеева, Р. Н. Евстигнеев, К. Г. Шерязданова, Н. Н. Ливенцева, Б. О. Парахонский. Значительный вклад в разработку концепции интеграции постсоветских государств внесли такие известные экономисты, как Ю. А. Борко, Е. Ф. Авдокушин, А. Н. Барковский, С. П. Глинкина, М. Г. Делягин, Н. П. Шмелев и др. Большое количество научных трудов по представленной тематике свидетельствует об актуальности рассматриваемого вопроса, что и обусловило выбор темы настоящей статьи.

Региональная интеграция государств – это процесс сближения и взаимодействия национальных хозяйств, формирования региональных экономических группировок. В основе региональной интеграции лежат естественные процессы усиления взаимозависимости национальных хозяйственных систем с целью устранения национальных барьеров на пути взаимного торгового и инвестиционного взаимодействия при обеспечении равных условий функционирования хозяйствующих субъектов государств. На основе согласования, унификации и гармонизации бюджетной, налоговой, валютной политики создается единое экономическое пространство [3].

В случае интеграции понятие «региональная» обозначает не только географические границы, но и сложившуюся территориальную общность соседствующих стран, входящих в один регион, предполагающую сходство их экономико-географических и хозяйственно-культурных комплексов, демографических структур, истории и т. д. Экономическое объединение таких стран означает формирование региональных экономических блоков – регионализацию мировой экономики. Данные региональные объединения выступают как политико-экономические образования, формируемые с учетом тенденций и требований времени, и активно используют возникающие преимущества «экономики масштаба», создают демонстрационный эффект и эффект «домино». По мнению ряда ученых, такие региональные объединения уже в ближайшем будущем окажутся в ряде случаев более эффективными субъектами международных экономических отношений, чем государства, так как будут способны обеспечить формирование полицентрического, более стабильного, чем ныне, миропорядка [1].

Примерами интеграционных объединений являются Таможенный союз и Единое экономическое пространство (ЕЭП) Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики

Казахстан. Отличительной особенностью данного интеграционного объединения является его реально работающая структура и результативность, в отличие от предшествующих инициатив стран СНГ [4]. Каждая из стран-участниц СНГ понимает важность партнерских союзов для эффективного функционирования в глобальном экономическом пространстве. Это выражается тем, что интеграционные процессы на постсоветском пространстве в настоящее время идут в направлении Единого экономического пространства и формирования Евразийского экономического союза [5]. ЕЭП предполагает обеспечение четырех свобод (движения товаров, капиталов, услуг и рабочей силы) на единой территории и координацию экономической политики государств-членов в отношении макроэкономики, финансового сектора, транспорта, энергетики, промышленности, агропромышленного комплекса, торговли и др.

Единое экономическое пространство предоставляет его участникам возможности интенсивного экономического развития, преимущества и перспективы выхода на новые рынки с традиционными и инновационными товарами и услугами, расширение доступа к ресурсам, в том числе финансовым, развитие человеческого капитала [6].

Соответственно, к основным *предпосылкам* формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства, а в дальнейшем и Евразийского экономического союза, относятся следующие:

- Страны ЕЭП обладают значительным ресурсным потенциалом (население около 170 млн человек, 15% мировой суши).
- Территориальная близость государств, наличие общей границы (для решения транспортных, языковых вопросов и т. п.), глубокое проникновение в массы коренного населения в каждой из бывших союзных республик представителей других национальностей.
- Примерно одинаковый уровень экономического развития интегрирующихся стран по основным макроэкономическим показателям, что отражает таблица [7–11]. Показатель устойчивого финансового положения характеризуется показателем дефицита государственного бюджета. В трех странах существует профицит бюджета. Отмечается относительная стабильность цен, которая обеспечивает снижение уровня инфляции: по данным на 2013 г. в Беларуси индекс потребительских цен составил 118,9 %, Казахстане – 106,1, России – 106,8%.

**Основные макроэкономические показатели стран ЕЭП в 2013 г.**

Показатель	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Казахстан
Население, млн чел.	143,30	9,47	17,15
Уровень безработицы, %	5,4	0,5	5,2
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, долл. США	1002,20	525,72	687,00
ВВП, %	101,3	100,9	105,7*
Индекс потребительских цен**	106,8	118,9	106,1
Рейтинг страны по индексу развития человеческого потенциала***	66	65	68
Численность пенсионеров на 1 000 человек населения ***	281	263	148
Превышение расходов консолидированных бюджетов над доходами (дефицит ( – )), доходов над расходами (профицит), % к доходу***	4,1	7,2	32,1
Примечание – Разработано на основании данных национальных статистических комитетов.			
* Данные за январь – июнь 2013 г.			
** Сведения за январь – октябрь 2013 г.			
*** Информация за 2012 г.			

• Совместимость хозяйственных механизмов. Главным условием объединения является одинаковый тип хозяйственной системы, основанный на сопоставимом многообразии отношений собственности даже при довольно значительных различиях в уровнях экономического развития сфер, секторов и сегментов хозяйств [9].

• Технологическая общность производства, одинаковый и относительно невысокий (по мировым меркам) технический уровень производства, единство применяемых технических стандартов.

- Единство сетей коммуникации.
- Социально-экономическая и правовая однородность.
- Общность стоящих проблем и задач. Каждая из участвующих в интеграционном процессе стран имеет свои собственные интересы и рассчитывает на решение определенных проблем. Так, в большинстве своем, страны ЕЭП стремятся повысить эффективность функционирования

национальных экономик за счет ряда факторов, возникающих в ходе развития регионального международного обобществления производства, использования преимуществ объединенных рынков; получить доступ на зарубежный рынок сбыта, а также к более дешевым производственным ресурсам, увеличить объемы внешней торговли; использовать преимущества «экономики масштаба», сократить транзакционные издержки; создать благоприятную внешнеполитическую среду, стабильную обстановку, решить задачи торговой политики; осуществлять обмен передовым опытом в области рыночных реформ для поддержания и развития национальных отраслей производства; содействовать структурной перестройке национальной экономики, ускорить темпы ее роста; привлечь прямые зарубежные инвестиции из партнерских и третьих стран; укрепить сотрудничество в культурной, научной, социальной и политической областях; увеличить влияние на мировой политической и экономической арене, так как к мнению подобных сообществ прислушиваются гораздо больше, чем к отдельным странам.

- Общие для всех бывших союзных республик трудности выхода на западные рынки, проблемы взаимодействия с рядом международных экономических организаций.

- Схожий политический курс, желание осуществить интеграционный процесс.

Участие Беларуси, России и Казахстана в активных интеграционных процессах в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства позволяет странам получать следующие преимущества [3]: обеспечение более широкого доступа ко всем типам ресурсов в масштабах региона; возможность производства продукции в расчете на рынок всей интеграционной группировки; защита национальных фирм от третьих стран, формирование привилегированных условий их развития; возможность совместного решения социальных, экономико-политических проблем; повышение эффективности национального производства ввиду усиления конкуренции между предприятиями интегрирующихся стран; стабилизация развития взаимной и улучшение результатов внешней торговли; возможность использования преимуществ национальных экономик для расширения масштабов рынка сбыта, поддержки своих производителей, сокращения межгосударственных торговых издержек; обеспечение инвестиционной привлекательности, привлечения иностранных инвестиций за счет эффекта расширения экономического пространства, улучшения имиджа на мировой арене.

Таким образом, участие стран в ЕЭП можно рассматривать как этап перехода к более продвинутой форме взаимодействия и сотрудничества, позволяющим провести структурную перестройку национальных экономик и экономические реформы, создать развитую рыночную инфраструктуру. На наш взгляд, экономическая интеграция Беларуси, России и Казахстана имеет большой практический смысл, особенно для роста товарооборота и расширения рынков сбыта и позволяет получать реальные экономические выгоды, а также развивать внешнеторговые отношения.

### Список литературы

1. **Евстигнеева, Л. П.** Стратегический выбор типов экономического роста / Л. П. Евстигнеева, Р. Н. Евстигнеев. – М. : ИЭ РАН, 2008. – 51 с.
2. **Турлай, И. С.** Воздействие региональной экономической интеграции на привлечение прямых иностранных инвестиций / И. С. Турлай // Бел. экон. журн. – 2012. – № 1. – С. 82–96.
3. **Шерьязданова, К. Г.** Современные интеграционные процессы : учеб. пособие / К. Г. Шерьязданова. – Астана : Акад. гос. упр. при Президенте Респ. Казахстан, 2010. – 107 с.
4. **Винокуров, Е.** Две евразийские интеграции / Е. Винокуров, А. Либман // Вопр. экономики. – 2013. – № 2. – С. 47–68.
5. **Теюбов, Р. Т.** Экономические предпосылки для формирования единого экономического пространства стран-экспортеров энергетических ресурсов СНГ / Р. Т. Теюбов // Вестн. Гродн. гос. ун-та им. Я. Купалы. Сер. 5 : Экономика. Социология. Биология. – 2013. – № 2. – С. 70–75.
6. **Мясникович, М. В.** Вектор перспективы / М. В. Мясникович // Бел. экон. журн. – 2013. – № 2. – С. 4–17.
7. **Иншакова, Е. И.** Механизм межрегиональной экономической интеграции в СНГ / Е. И. Иншакова // Вестн. ВГУ. – 2004. – № 2.
8. **Агентство** Республики Казахстан по статистике [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.stat.kz/>. – Дата доступа : 08.01.2014.
9. **Национальный** статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа : 10.01.2014.

10. **Федеральная** служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru/>. – Дата доступа : 10.01.2014.
11. **Беларусь** и страны СНГ : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – 181 с.