

УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ. КЛАССИФИКАЦИЯ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В статье автором определен термин «угроза», разъяснены его отличия от схожих терминов «риск» и «опасность», представлена общая классификация угроз, а также четко разграничены внутренние и внешние угрозы экономической безопасности, характерные для Республики Беларусь.

In the article the author defined the term "threat", explained how it differs from similar terms "risk" and "danger", presented a general classification of threats, and clearly delineated the internal and external threats to the economic security characteristic of the Republic of Belarus.

Ключевые слова: угроза экономической безопасности; риск; опасность; классификация угроз экономической безопасности; внутренние угрозы экономической безопасности; внешние угрозы экономической безопасности.

Key words: threat of economic security; risk; danger; classification of threats of the economic security; internal threats to the economic security; external threats to the economic security.

Введение

В современных условиях при усилении международной конкуренции на микро- и макроуровнях, а также неравномерности экономического развития стран мира все чаще назревают различного рода противоречия, приводящие к конфликтным ситуациям. Борьба за первенство между государствами отражается в первую очередь на населении, а также затрагивает экономику, внутреннюю и внешнюю политику, ресурсы, идеологию, территорию, межнациональные отношения и миграционные процессы, технологии и др. Такая борьба способствует зарождению угроз, которые могут повлиять на безопасность государства. Для предотвращения их возникновения необходимо иметь четкое представление о сущности угроз, а также об их классификации.

В экономической литературе термин «угроза» трактуют по-разному. По мнению В. В. Пузикова, «угроза» представляет собой «выражение негативного (с позиции интересов личности, общества или государства) воздействия на экономические интересы, условия и возможности их реализации, на систему отношений, выраженных данными интересами» [1, с. 53].

Немного перефразировав Закон Российской Федерации «О безопасности», М. Я. Корнилов предположил, что угроза «есть совокупность условий и факторов, создающих опасность для реализации экономических интересов» [2, с. 52].

По мнению А. В. Колосова, угрозы следует рассматривать как «совокупность факторов и условий, создавших опасность для устойчивого функционирования национальной экономики государства» [3, с. 431].

Согласно Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, «угроза национальной безопасности – потенциальная или реально существующая возможность нанесения ущерба национальным интересам Республики Беларусь» [4].

Такой же трактовки в своих трудах придерживается М. В. Мясникович, который под угрозой подразумевал «потенциальную или реально существующую возможность нанесения ущерба национальным интересам Республики Беларусь» [5, с. 140].

Конкретную трактовку угрозам экономической безопасности Республики Беларусь дали С. Н. Князев и А. В. Гулякевич, представив их как «реальные и негативные потенциальные воздействия, порождаемые определенными действиями, явлениями или процессами (условиями и факторами), либо их совокупностью, препятствующие реализации экономических интересов Республики Беларусь» [6, с. 82].

В своих исследованиях автор придерживается трактовки угрозы экономической безопасности, предложенной М. В. Мясниковичем, а также сформулированной в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь. Поэтому, рассматривая угрозы экономической безопасности, можно сказать, что данная трактовка может выглядеть следующим образом: угроза экономической безопасности – потенциальная или реально существующая возможность нанесения ущерба экономике Республики Беларусь.

Многие авторы полагают, что термины «угроза», «риск», «опасность» идентичны, что приводит к путанице в изучении данного вопроса. Рассмотрев трактовки термина «угроза», следует определить основные его отличия от термина «опасность». Если угроза представляет собой процесс, находящийся в стадии развития, который в любой момент может отразиться на экономике страны (в контексте рассмотрения экономической безопасности), то опасность, наоборот, является процессом, находящимся в стадии зарождения, когда в любой момент ситуация может измениться, при этом даже «не набрав обороты» в силу каких-либо обстоятельств. Иначе говоря, угроза несет в себе «намерение и возможность» причинения вреда, требует определенных действий, направленных на ее устранение, а опасность может заключаться только лишь в «намерении» причинить вред, при этом так и не перерасти в большее. Следовательно, угроза – сама по себе ожидаемое событие, а значит, если к ней подготовиться, то ее можно избежать. Что же касается термина «риск», то он широко используется в правовых документах США, в частности в Стратегии национальной безопасности США. При этом в Стратегии четко разграничены понятия «риск» и «угроза». Угроза рассматривается как возможность какой-либо страны, группы государств или явлений угрожать, а риск определяется как возможность мешать достижению целей безопасности [7, с. 14]. В повседневной жизни люди часто путают понятия «угроза» и «риск»; это обусловлено тем, что очень часто оба термина трактуют исходя из понятия «опасность». Однако, независимо от трактовки, смысловая нагрузка у данных терминов различна. «Риск» предполагает возможность получения ущерба или того, что может вызвать «опасность», а значит, он является одним из этапов в возникновении опасности. Не следует забывать о том, что: «... осмысливая риск, одновременно осмысливаются и опасности, сосредоточиваясь только на анализе опасностей, можно забыть о тех выгодах, которых можно было бы достичь путем рискованного решения. Тот, кто решает, и тот, кого затрагивает решение, всякий раз отмечают разные стороны одного и того же явления и благодаря этому оказываются в конфликте, ибо они по-разному располагают своим вниманием и тем вниманием, какого требуют от других» [8, с. 152]. Таким образом, логическая последовательность данных терминов выглядит следующим образом: *риск – опасность – угроза*.

Рассмотрев различные подходы к определению термина «угроза», предлагаем уделить внимание классификации угроз экономической безопасности. Очень часто в литературе встречается либо неполная классификация угроз экономической безопасности, либо авторы упоминают только внешние и внутренние угрозы, не акцентируя при этом внимания на том, что критериев, по которым можно классифицировать угрозы, на самом деле гораздо больше. Это объясняется тем, что многие ученые-экономисты ограничиваются рассмотрением угроз экономической безопасности применительно к отдельно взятой стране или небольшой группе стран, упуская при этом рассмотрение угроз экономической безопасности, а также критериев их классификации в обобщенном виде. По нашему мнению, обобщенную классификацию угроз экономической безопасности можно представить следующим образом (таблица 1).

Таблица 1 – **Классификация угроз экономической безопасности**

Классификационные признаки	Угрозы
1. По направленности на основные объекты экономической безопасности	Личности Общества Государства
2. По источникам угрозы	Внешние Внутренние
3. По вероятности реализации (по степени сформированности)	Потенциальные Реальные
4. По отношению к человеческой деятельности (по характеру)	Объективные Субъективные
5. По происхождению	Природного происхождения Антропогенного происхождения
6. По возможности измерения влияния	Измеряемые Не измеряемые

Окончание таблицы 1

Классификационные признаки	Угрозы
7. По составу	Простые Сложные
8. По времени действия	Постоянные Изменяющиеся
9. По характеру воздействия	Активные Пассивные
10. По степени негативных последствий	Предельные Значительные Незначительные
11. По степени субъективности восприятия	Завышенные Адекватные Заниженные Мнимые
12. По степени человеческой деятельности	Экономические Политические Социальные Экологические Правовые Информационные Военные и т. д.
13. По масштабу распространения	Международные (глобальные, региональные) Национальные (государственные, общественные, региональные, частные, фирмы (предприятия), личности)
14. По сроку действия	Долговременные Текущие Возникающие неожиданно
15. По специфике воздействия на отдельные объекты или их системы	Прямые Косвенные
16. По степени комплексности	Единичные Системные
Примечание – Таблица является собственной разработкой автора на основании источников [1, с. 61; 2, с. 58–70; 9, с. 16].	

Автор считает необходимым отметить спорность вопроса первого классификационного признака – по направленности на основные объекты экономической безопасности, по которому угрозы экономической безопасности подразделяются на угрозы личности, общества и государства. Автор полагает, что данную классификацию можно свести к угрозам государству, это объясняется тем, что если обеспечить экономическую безопасность государства, то безопасность личности и общества обеспечивать не придется. Однако следует отметить, что данное утверждение будет справедливо лишь по отношению к внешним угрозам, так как внутренние угрозы экономической безопасности личности и общества будут напрямую зависеть от сложившейся внутренней ситуации в стране.

Автор также полагает, что представленную классификацию угроз экономической безопасности можно еще расширить по различным признакам. Применительно к Республике Беларусь предлагается классифицировать угрозы экономической безопасности по секторам экономики (таблица 2), руководствуясь при этом классификацией угроз экономической безопасности российского исследователя В. М. Шкварока.

Таблица 2 – Классификация угроз экономической безопасности по секторам экономики

Классификационные признаки	Угрозы
По секторам экономики	Сектора государственных организаций
	Сектора домашних хозяйств
	Сектора некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства
	Сектора финансовых организаций
	Сектора нефинансовых организаций
	Сектора остального мира
Примечание – Таблица является собственной разработкой автора на основании источников [9, с. 17; 10].	

Классификация угроз экономической безопасности Республики Беларусь по видам экономической деятельности выглядит следующим образом (таблица 3).

Таблица 3 – Классификация угроз экономической безопасности по видам экономической деятельности

Классификационные признаки	Угрозы
По видам экономической деятельности	Секции А(Сельское, лесное и рыбное хозяйство)
	Секции В (Горнодобывающая промышленность)
	Секции С(Обрабатывающая промышленность)
	Секции D(Снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом)
	Секции Е(Водоснабжение, сбор, обработка и удаление отходов, деятельность по ликвидации загрязнений)
	Секции F (Строительство)
По видам экономической деятельности	Секции G (Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов)
	Секции Н (Транспортная деятельность, складирование, почтовая и курьерская деятельность)
	Секции I (Услуги по временному проживанию и питанию)
	Секции J (Информация и связь)
	Секции К (Финансовая и страховая деятельность)
	Секции L (Операции с недвижимым имуществом)
	Секции М (Профессиональная, научная и техническая деятельность)
	Секции N (Деятельность в сфере административных и вспомогательных услуг)
	Секции О (Государственное управление)
	Секции Р (Образование)
	Секции Q (Здравоохранение и социальные услуги)
	Секции R (Творчество, спорт, развлечения и отдых)
	Секции S (Предоставление прочих видов услуг)
	Секции Т (Деятельность частных домашних хозяйств, нанимающих домашнюю прислугу и производящих товары и услуги для собственного потребления)
Секции U (Деятельность экстерриториальных организаций и органов)	
Примечание – Таблица является собственной разработкой автора на основании источников [9, с. 17; 11].	

Приведенные выше классификации угроз экономической безопасности позволят определить влияние отдельно взятого вида экономической деятельности на экономику страны, обозначить, какие угрозы свойственны для того или иного вида экономической деятельности, а следовательно, и в целом для страны. Это, в свою очередь, поможет определить, с какими именно угрозами можно столкнуться. В целом данные классификации помогут выявить новые источники угроз экономической безопасности, а следовательно, и предпринять меры по их устранению.

Рассмотрев предложенные классификации угроз экономической безопасности, следует также упомянуть еще об одном классификационном признаке, который можно применить для анализа угроз экономической безопасности Республики Беларусь, – форме собственности (таблица 4).

Таблица 4 – Классификация угроз экономической безопасности по формам собственности

Классификационные признаки	Угрозы
По формам собственности	Государственной собственности
	Республиканской собственности (собственности Республики Беларусь)
	Казне Республики Беларусь
	Имуществу, закрепленному за республиканскими юридическими лицами
	Коммунальной собственности (собственности административно-территориальных единиц)
	Казне административно-территориальных единиц
	Имуществу, закрепленному за коммунальными юридическими лицами
	Частной собственности

Окончание таблицы 4

Классификационные признаки	Угрозы
По формам собственности	Собственности физических лиц
	Собственности негосударственных юридических лиц
	Смешанной собственности без иностранного участия
	Смешанной собственности с иностранным участием
	Смешанной собственности, основанной на объединении частной и иностранной собственности
	Смешанной собственности, основанной на объединении государственной и иностранной собственности
	Иностранной собственности
	Собственности иностранных государств
	Собственности иностранных юридических и физических лиц
	Собственности международных организаций
	Собственности лиц без гражданства
Примечание – Таблица является собственной разработкой автора на основании источников [9, с.17; 12].	

Рассмотрев классификации угроз экономической безопасности, предлагаем обобщить в единой схеме все внутренние и внешние угрозы экономической безопасности, характерные для Республики Беларусь (таблица 5).

Таблица 5 – **Классификация внутренних и внешних угроз экономической безопасности Республики Беларусь**

Внутренние угрозы	Внешние угрозы
Низкая конкурентоспособность национальной экономики	Нарушение экономических соглашений странами-партнерами
Устаревшие технологии и основные средства	Высокий уровень внешнего долга
Низкий уровень самообеспечения сырьевыми и энергетическими ресурсами	Дискриминационные меры со стороны зарубежных стран во внешнеэкономических отношениях с Республикой Беларусь
Высокий уровень монополизации экономики	Вытеснение отечественных производителей товаров и услуг с внутреннего рынка зарубежными партнерами, товарная экспансия
Высокий уровень инфляции	Зависимость от многих видов сырья
Структурная деформированность экономики	Изменение конъюнктуры мирового рынка, негативно влияющее на экономику страны
Несбалансированность экономического развития	Недостаточный экспортный и валютный контроль
Высокие административные барьеры для развития бизнеса	Недобросовестная конкуренция иностранных партнеров
Недостаточная развитость и устойчивость объектов инфраструктуры	Неадекватные интересам Республики Беларусь условия выдачи кредитов со стороны международных финансовых организаций
Неблагоприятные условия для привлечения иностранных инвестиций и кредитов	Неразвитость транспортной инфраструктуры экспортно-импортных операций
Низкая диверсификация экспорта и импорта	Экономический и промышленный шпионаж
Рост неплатежей в экономике	Утечка финансовых активов за рубеж
Соккрытие доходов и уклонение от уплаты налогов	Ограничительная деловая практика, используемая иностранными партнерами в своих «корыстных» целях
Низкий уровень природоохранной деятельности и экологической безопасности	Развитие транзитных коридоров, систем транспортировки энергоресурсов, альтернативных имеющимся в Республике Беларусь
Высокий уровень коррупции	Недостаток опыта конкурентной борьбы в условиях сильной глобальной конкуренции для национальных производителей
Неэффективность приватизации	Потеря традиционных рынков сбыта

Окончание таблицы 5

Внутренние угрозы	Внешние угрозы
«Утечка умов» за рубеж	
Несовершенство законодательной базы	
Высокая импортостойкость производств	
Слабое инновационное развитие экономики	
Старение трудовых ресурсов	
Имущественное расслоение населения	
Примечание – Таблица является собственной разработкой автора на основании источников [1, с. 55–60; 5, с. 141–171; 6, с. 82–87; 13, с. 24–25; 14, с. 98–109].	

В данной классификации отмечены угрозы, которые тем или иным образом способны негативно отразиться на экономической безопасности Республики Беларусь. Автор полагает, что вышеуказанные внутренние и внешние угрозы в наибольшей степени характерны для современного состояния экономики Республики Беларусь. При изменениях существующего положения дел в республике и за рубежом возможно как появление новых угроз экономической безопасности, так и нивелирование уже существующих. Следует отметить, что, несмотря на то что угрозы экономической безопасности могут проявляться не сразу (либо остро не стоять перед государством), это вовсе не означает, что с ними бороться не следует, и они могут исчезнуть сами по себе.

Заключение

Автор предлагает придерживаться следующего определения угрозы экономической безопасности Республики Беларусь: «угроза экономической безопасности – потенциальная или реально существующая возможность нанесения ущерба экономике Республики Беларусь». В результате проведенного исследования разграничены схожие термины «угроза», «риск» и «опасность», разработана обобщенная классификация угроз экономической безопасности, предложено расширить классификацию угроз экономической безопасности применительно к Республике Беларусь с целью выявления новых угроз и разработки мер по их устранению. Автором классифицированы как внутренние, так и внешние угрозы экономической безопасности, характерные для Республики Беларусь. Рассмотрев внутренние и внешние угрозы экономической безопасности, можно предположить, что значение внутренних угроз для национальной экономики ничуть не меньше, чем значение внешних угроз. В частности, если длительное время не решать проблему внутренних угроз экономики, то в дальнейшем это ослабит экономику и вызовет появление новых внешних угроз, бороться с которыми будет намного сложнее. Однако большинство внутренних угроз экономической безопасности необходимо рассматривать во взаимосвязи, что позволит определить эффективные меры по их устранению и предупредить появление внешней угрозы.

Список литературы

1. **Пузиков, В. В.** Экономическая безопасность и экономическая преступность / В. В. Пузиков, А. И. Громович. – Минск : Армита – маркетинг, менеджмент, 2001. – 364 с.
2. **Корнилов, М. Я.** Экономическая безопасность России: основы теории и методологии исследования / М. Я. Корнилов. – М. : Изд-во РАГС, 2005. – 152 с.
3. **Экономическая безопасность хозяйственных систем** : учеб. / А. В. Колосов, В. И. Кушлин, А. Н. Фоломьев ; под общ. ред. А. В. Колосова. – М. : Изд-во РАГС, 2001. – 431 с.
4. **Концепция национальной безопасности Республики Беларусь** : утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 9 нояб. 2010 г. № 575 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 30 дек. 2011 г. № 621 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа : <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=1/12080>. – Дата доступа : 19.06.2013.
5. **Мясникович, М. В.** Макроэкономическая политика Республики Беларусь: теория и практика : курс лекций / М. В. Мясникович ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2012. – 176 с.
6. **Национальная безопасность Республики Беларусь** : курс лекций / С. Н. Князев, А. В. Гулякевич ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2006. – 177 с.

7. **Collins, John M.** Grand Strategy : Principles and Practices. – Annapolis, Mariland : Naval Institute Press, 1973. – 338 p.
8. **Луман, Н.** Понятие риска / Н. Луман // THESIS. – 1994. – № 5. – С. 152.
9. **Шкварок, В. М.** Теоретические основы и классификация угроз экономической безопасности России : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / В. М. Шкварок ; С.-Петербург. ун-т МВД РФ. – СПб., 2009. – 26 с.
10. **Об утверждении** Методики по формированию счетов доходов : постановление Нац. стат. ком. Респ. Беларусь от 30 нояб. 2010 г. № 252 // Офиц. сайт Нац. стат. ком. Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : belstat.gov.by/homep...statinstrum/methodiki...sns.doc. – Дата доступа : 19.06.2013.
11. **Общегосударственный** классификатор Республики Беларусь ОКРБ 005–2011 «Виды экономической деятельности» : утв. постановлением Гос. ком. по стандартизации Респ. Беларусь от 5 дек. 2011 г. № 85 // Офиц. сайт Нац. стат. ком. Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : belstat.gov.by/ОКЭД. – Дата доступа : 19.06.2013.
12. **Общегосударственный** классификатор Республики Беларусь ОКРБ 002–99 «Формы собственности» (ОКФС) : утв. постановлением Гос. ком. по стандартизации Респ. Беларусь от 30 дек. 1999 г. № 28 // Нац. стат. ком. Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : belstat.gov.by/Общегосударственные классификаторы. – Дата доступа : 19.06.2013.
13. **Экономическая** безопасность: теория, методология, практика / П. Г. Никитенко [и др.] ; под науч. ред. П. Г. Никитенко, В. Г. Булавко ; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск : Право и экономика, 2009. – 481 с.
14. **Моисеенко, Е. Г.** Экономическая безопасность государства / Е. Г. Моисеенко. – Минск : ИНБ РБ, 2001. – 130 с.

Получено 17.01.2014 г.