

ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ: ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА, ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

В статье рассматриваются теоретические и практические вопросы организации внеучебной деятельности обучающихся: уточнено определение понятия «внеучебная деятельность» в русле современных методологических подходов; раскрыты структура и специфические функции внеучебной деятельности; представлены результаты диагностики уровня готовности педагогических работников к организации внеучебной деятельности в учреждении образования и разработаны соответствующие методические рекомендации.

Theoretical and practical questions of the organization of students' extra-curricular activities were described in the article. The author clarified the definition «extra-curricular activities» in the tideway of current methodological approaches; revealed the structure and specific functions of extra-curricular activities; represented the results of the diagnostics of the readiness level of the teaching staff to organize extra-curricular activities at the educational establishments, and worked out appropriate methodical guidelines.

Ключевые слова: внеучебная деятельность; обучающиеся; комплексный показатель готовности педагогических работников; методические рекомендации.

Key words: extra-curricular activities; students; complex readiness level of the teaching staff; methodological recommendations.

Введение

Актуальность статьи обусловлена социальным требованием включения обучающихся в различные виды общественно значимой деятельности, отраженным в Кодексе Республики Беларусь об образовании [1]. В Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь среди основных видов деятельности обучающихся в учреждениях, обеспечивающих получение высшего образования, обозначены учебно-профессиональная, общественная и творческая внеучебная деятельность [2, с. 15]. Теоретический анализ исследований белорусских

(В. В. Буткевич, Ж. Е. Завадская, Н. К. Катович, Р. С. Пионова, Н. С. Старжинская и др.) и зарубежных (Р. В. Дружинина, А. В. Енин, Е. Г. Залюбовская, Т. Л. Иванайская, А. И. Норец и др.) педагогов показал наличие множества терминов для обозначения деятельности обучающихся во внеучебное время (внеаудиторная работа, внеучебная деятельность и др.), преобладание специализированных исследований, посвященных внеучебной деятельности школьников, неоднозначность трактовки понятия «внеучебная деятельность» (специфический вид деятельности, комплекс внеучебных мероприятий, способ внеучебного взаимодействия и др.), широкий спектр методологических подходов к раскрытию его сущности (системный, культурологический, аксиологический и др.). Все это вызывает у педагогических работников затруднения как при организации внеучебной деятельности обучающихся, так и при оценке ее эффективности.

Поэтому целью нашего исследования являются теоретическое обоснование и экспериментальная оценка эффективности организации внеучебной деятельности студентов и разработка методических рекомендаций по ее совершенствованию в практике учреждения высшего образования. Объектом исследования выступает внеучебная деятельность студентов. Предметом исследования – эффективность организации внеучебной деятельности студентов в учреждении высшего образования. Достижение поставленной цели осуществлено посредством комплексного применения методов исследования: теоретических (анализ научной литературы, нормативной документации и передового педагогического опыта, сравнение, обобщение), эмпирических (анкетирование, тестирование, опрос, экспертная оценка, педагогическое наблюдение), математической статистики.

В данной статье мы разделяем позицию белорусских ученых В. И. Андреева и Р. С. Пионовой и рассматриваем понятие «внеучебная деятельность» как самостоятельную педагогическую категорию [3; 4]. Сравнительный анализ существующих дефиниций данного понятия в исследованиях по проблематике позволил выявить основные характеристики внеучебной деятельности обучающихся: пространственно-временной характер, добровольность, нерегламентируемость, целенаправленность, специально задаваемый характер деятельности, конструктивность, интегративность, системность, компенсаторность. Внеучебная деятельность является средой, в которой обучающийся проводит свободное от учебного процесса время, оказывающей влияние на развитие его личности и качеств. По мнению белорусского педагога Е. И. Снопковой, проектирование и управление такой средой эффективны, если строятся на основе идеи выделения трех миров: сущего, должного, возможного [5, с. 33]. Это позволяет задать систему условий осуществления внеучебной деятельности обучающихся (*сущее*), нормы взаимодействия субъектов внеучебной деятельности (*должное*), средства, обеспечивающие личностное, профессиональное и гражданское развитие обучающихся во внеучебной деятельности (*возможное*). Реализация указанной идеи на практике может обеспечить «сценирование воспитательного результата» [5, с. 34] обучающихся посредством моделирования во внеучебной деятельности разнообразных ситуаций «выработки новых форм поведения» [6, с. 60]. С учетом изложенного, опираясь на теоретические положения средового, деятельностного и конструктивного методологических подходов, мы рассматриваем *внеучебную деятельность* как внеучебную конструктивную среду сценирования субъектами учреждения образования желаемого воспитательного результата.

Анализ педагогической теории и практики выявил недостаточное внимание исследователей к структурной организации внеучебной деятельности. Осмысляя теоретические положения педагогических концепций российских ученых Л. М. Ванюшкиной и В. И. Поповой [7; 8], опираясь на личный практический опыт работы, выделим следующие *структурные уровни* организации внеучебной деятельности: проектировочный, реализаторский, рефлексивно-коррекционный. *Проектировочный уровень* выступает базовым структурным уровнем, на котором педагогическими работниками определяются виды внеучебной деятельности, формы ее организации и способы управления; цель, задачи, содержание, направления реализации; правовые и аксиологические основы взаимодействия субъектов учреждения образования. Данный уровень детерминирован внутренними (возрастные и индивидуально-личностные особенности юношей и девушек) и внешними (особенности исторического развития Республики Беларусь на современном этапе, специфика государственного социального заказа, уклад и традиции учреждения образования, воспитательное влияние педагогов, родителей, общественных организаций и др.) факторами. На основе государственных нормативных образовательных документов разрабатываются внутренние документы учреждения образования (программы, положения, планы), регулирующие внеучебную деятельность обучающихся. На данном уровне воплощаются функции процесса управления внеучебной деятельностью: анализ ее состояния, прогнозирование предполагаемых результатов, целеполагание, планирование, организация внеучебных воспитательных мероприятий, контроль всех вышеперечисленных процессов. На *реализаторском уровне* обеспечивается реализация целей и задач внеучебной деятельности посредством практического воплощения разработанных воспитательных мероприятий и использования в их рамках адекватных педагогических средств, методов, технологий. На *рефлексивно-коррекционном уровне* осуществляется оценка эффективности состоявшейся внеучебной деятельности обучающихся посредством рефлексии, по результатам которой в содержание внеучебной деятельности вносятся педагогические коррективы.

Гарантом эффективности и продуктивности внеучебной деятельности являются ее функции, под которыми подразумевают «круг педагогической деятельности, подлежащей исполнению» [4, с. 293]. Анализ и обобщение передового педагогического опыта, учет основных характеристик внеучебной деятельности позволили выделить ее *специфические функции*: нормативную (обеспечивает предотвращение подверженности обучающихся негативному влиянию среды), компенсирующую (позволяет восполнить недостаточность когнитивного и социального опыта обучающихся в какой-либо области), преобразующую (содействует формированию позиции субъекта внеучебной деятельности), моделирующую (позволяет педагогам определить оптимальную траекторию личностного развития обучающихся).

Для оценки эффективности организации внеучебной деятельности обучающихся нами разработан комплекс диагностических процедур и определены три базовых критерия оценки: материально-техническое, научно-методическое и кадровое обеспечение. Показателями третьего

критерия выступили психологическая, теоретическая и практическая готовность педагогов к организации внеучебной деятельности обучающихся. Для выявления уровня их готовности в 2012–2013 и 2013–2014 учебных годах проведены два взаимосвязанных диагностических обследования 36 кураторов академических групп и 18 слушателей курсов повышения квалификации Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации. Основными диагностическими средствами послужили анализ документации, анкетирование, тестирование, опрос, экспертная оценка, педагогическое наблюдение.

По результатам анкетирования с использованием авторской анкеты «Внеучебная деятельность студентов глазами педагогов» большинство педагогических работников (69,44%) положительно относятся к участию студентов во внеучебной деятельности. При этом под внеучебной деятельностью респонденты понимают следующее: систему специально организованной во внеучебное время целенаправленной воспитательной работы – 55,55%, внеучебную среду реализации потребностей и интересов студентов – 38,88%, комплекс внеучебных воспитательных мероприятий – 22,22%. Наиболее значимыми видами внеучебной деятельности студентов педагоги считают научно-исследовательскую (89,81%), общественную (85,18%), трудовую (78,7%). По способу управления большинство респондентов (72,22%) охарактеризовало внеучебную деятельность обучающихся как соуправляемую педагогами и студентами; по стратегии внеучебного взаимодействия – как кооперативно-соревновательную (58,33%); по количеству участников – как групповую (25%).

На вопрос «Как Вы считаете, что именно необходимо оптимизировать в организации внеучебной деятельности студентов?» получены ответы: мотивацию студентов на участие во внеучебной деятельности – 75%, работу молодежных общественных организаций университета – 41,66%, координацию взаимодействия структурных подразделений – 22,22%, социальное партнерство университета и общественных организаций – 22,22%. Для организации внеучебной деятельности студентов педагоги хотели бы получить следующую помощь: консультативную (36,11%), практическую (30,55%), организационную (27,77%), техническую (27,77%), методическую (13,88%), научную (11,11%), диагностическую (2,77%), все вышеуказанные виды помощи (22,22%).

Для оценки уровня готовности педагогов к организации внеучебной деятельности был рассчитан комплексный показатель их готовности (Γ_k). Для этого педагогическим работникам предложили ответить на вопросы авторского теста. Выбор педагогами первого варианта ответа по каждому вопросу теста оценивался в 3 балла, второго – в 2 балла, третьего – в 1 балл, четвертого – в 0 баллов. Данные тестирования были внесены в специальные таблицы с указанием номера педагога и набранных баллов по каждому вопросу теста, выступавшему одновременно индикатором соответствующего показателя психологической, теоретической и практической готовности (наличие потребности в организации внеучебной деятельности, ключевые мотивы, теоретические знания основ организации внеучебной деятельности обучающихся, практический опыт организации данного процесса). Комплексный показатель готовности (Γ_k) рассчитывался по формуле

$$\Gamma_k = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \Gamma_{ki},$$

где n – общее количество критериев, по которым проводится тестирование;

Γ_{ki} – показатель готовности педагога по i -му критерию (%), который рассчитывался следующим образом:

$$\Gamma_{ki} = \frac{100}{m_i(n_i - 1)} \sum_{j=2}^{n_i} N_{ij} (j-1),$$

где N_{ij} – количество j -х значений i -го критерия, встречающихся в тексте;

n_i – количество значений i -го критерия;

m_i – общее число ответов по i -му критерию.

Уровень готовности педагогов к организации внеучебной деятельности определялся значением комплексного показателя их готовности: $70 < \Gamma_k \leq 100$ – высокий; $50 < \Gamma_k \leq 70$ – средний; $30 < \Gamma_k \leq 50$ – низкий; $\Gamma_k < 30$ – очень низкий.

Заключение

Таким образом, анализ теоретических источников и данных диагностического обследования показал необходимость разработки следующих методических рекомендаций, реализация которых может способствовать повышению эффективности организации внеучебной деятельности обучающихся:

- систематически проводить целенаправленное спецобучение педагогов с использованием интерактивных форм, методов и технологий (дискуссионные площадки, тренинги, обучающие и выездные семинары, открытые воспитательные мероприятия, мастер-классы, профессиональные викторины, конкурсы кураторского мастерства и др.);
- интегрировать в содержание образовательной подготовки педагогов сущностно-содержательные аспекты внеучебной деятельности, теоретико-методологические и практические вопросы ее организации;
- поступательно расширять социальное партнерство учреждения образования и субъектов общества посредством включения в организацию внеучебной деятельности обучающихся их родителей и представителей общественных организаций;
- создать в учреждении образования банк данных активных участников внеучебной деятельности, регулярно включать их в организацию внеучебных образовательных процессов и содержательного досуга своих сокурсников;
- регулярно обновлять и пополнять банк отечественных и зарубежных научно-методических разработок по организации внеучебной деятельности обучающихся.

Список литературы

1. **Кодекс** Республики Беларусь об образовании : принят Палатой представителей 2 дек. 2010 г. : одобр. Советом Респ. 22 дек. 2010 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.
2. **Об утверждении** Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь : постановление М-ва образования Респ. Беларусь от 14 дек. 2006 г. № 125 // Зб. нармат. дак. М-ва адукацыі Рэсп. Беларусь. – 2007. – № 2. – С. 9–40.
3. **Андреев, В. И.** Основы педагогики высшей школы : учеб. пособие / В. И. Андреев. – Минск : РИВШ, 2005. – 194 с.
4. **Пионова, Р. С.** Педагогика высшей школы : учеб. пособие / Р. С. Пионова. – Минск : Выш. шк., 2005. – 303 с.
5. **Снопкова, Е. И.** Проектирование управления качеством высшего образования на основе средового подхода / Е. И. Снопкова // Выш. шк. – 2006. – № 4. – С. 32–37.
6. **Выготский, Л. С.** Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; под ред. В. В. Давыдова. – М. : АСТ : Астрель : Люкс, 2005. – 671 с.
7. **Ванюшкина, Л. М.** Теория и практика внеаудиторного образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Л. М. Ванюшкина ; С.-Петербур. гос. ун-т пед. мастерства. – СПб., 2003. – 44 с.
8. **Попова, В. И.** Внеаудиторная деятельность студентов: теория и социально-педагогическая практика : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / В. И. Попова ; Оренбург. гос. пед. ун-т. – Оренбург, 2003. – 47 с.

Получено 16.01.2014 г.