УДК 658.71:334.735

Н. Н. Козырева (nataljak@tut.by),
канд. экон. наук, доцент

Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации г. Гомель, Республика Беларусь

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В статье рассматриваются современные проблемные моменты в развитии заготовительной отрасли потребительской кооперации Республики Беларусь, а также предложены направления его совершенствования [1–4].

The article discusses the proposals and areas for improvement procurement sector of consumer cooperatives of the Republic of Belarus.

В настоящее время в заготовительной отрасли потребительской кооперации существуют следующие проблемы, требующие решения:

- отсутствие центров ответственности и управления прибылью заготовительной отрасли;
- слабая нацеленность системы планируемых и оценочных показателей на увеличение прибыли;
- осуществление ценообразования на закупаемую и реализуемую продукцию по затратному принципу;
- ухудшение структуры заготовительного оборота в сторону умень-шения многими райпо удельного веса в заготовительном обороте животноводческой, плодоовощной и дикорастущей продукции и увеличения вторичного сырья;
- недостаточно эффективное использование имеющейся материально-технической базы заготовительной отрасли или вообще ее отсутствие;
- снижение объемов производства сельскохозяйственной продукции в индивидуальном секторе аграрной экономики;
- проблема совершенствования организации заготовительной деятельности на уровне райпо и выстраивания логистики продвижения закупленной сельскохозяйственной продукции на уровне республики с выходом на внешние рынки сбыта (в условиях глобального развития коммуникаций и компьютерной техники недостаточно быстро осуществляется перевод не только заготовительной отрасли, но и всей системы потребительской кооперации на использование в своей деятельности новых технологий);
- увеличение конкуренции в заготовительной деятельности;
- прекращение подготовки специалистов в учреждениях образования Белкоопсоюза, в том числе и в Белорусском торгово-экономи-ческом университете потребительской кооперации для заготовительной отрасли из-за отсутствия целевого заказа на специфические для системы специальности и специализации.

Далее приводится более подробное описание некоторых из перечисленных проблем.

Отсутствие центров ответственности и управления прибылью заготовительной отрасли. В райпо основной организационной структурой управления заготовительной отраслью является отдел заготовок со штатом 2–3 специалиста, которому подчиняются заготовители. Их число также существенно снизилось в последние годы, и в некоторых райпо на постоянной основе работает 1–2 заготовителя, что отрицательно сказывается на объеме заготовительного оборота.

Проведенные исследования показали, что в райпо, где имеются обособленные структурные подразделения, осуществляющие заготовительную деятельность, наблюдаются гораздо более высокие показатели как объемные (на порядок выше объем заготовительного оборота в целом и по закупкам у населения), так и качественные (прибыль, рентабельность, производительность и прибыльность труда, среднегодовая заработная плата и др.), что свидетельствует о более эффективной их работе.

Слабая нацеленность системы оценочных показателей на увеличение прибыли. Данная система имеет некоторые недостатки:

- в числе показателей, по которым подводятся итоги хозяйственной деятельности отраслей и организаций по итогам работы за год, преобладают темпы роста объемных показателей;
- вклад заготовительной отрасли в объемные показатели райпо оценивается только по объему закупок у населения, а не по общему объему заготовительного оборота;
- рентабельность по общей деятельности в райпо определяется также без учета общего объема заготовительного оборота.

Одним из основных показателей для заготовительной отрасли, утвержденных программой развития потребительской кооперации, является удельный вес закупок у населения в общем объеме заготовительного оборота, который может увеличиваться как за счет роста числителя (закупок у населения), так и за счет снижения знаменателя (общего объема заготовительного оборота). Это не способствует росту объема заготовительного оборота, который участвует в формировании текущей прибыли отрасли.

Для проведения более обоснованной оценки результатов хозяйственной деятельности отраслей и организаций потребительской кооперации необходимо использовать следующие показатели:

- объем заготовительного оборота в расчете на 1 жителя обслуживаемого населения (на 1 сельского жителя);
- прибыль в расчете на 1 работника заготовительной отрасли;
- прибыль в расчете на 1000 р. понесенных расходов;
- размер чистой продукции в расчете на 1 работника и др.

Осуществление ценообразования на закупаемую и реализуемую продукцию по затратному принципу. В заготовительной отрасли не ведется потоварный учет текущих расходов, что не позволяет наиболее точно определить издержкоемкость и рентабельность закупок единицы по видам продукции, а также формировать улучшенную ассортиментную структуру заготовительного оборота.

При формировании цен на реализуемую продукцию заготовительные надбавки устанавливаются примерно одинаковые в процентах к закупочной цене по разным видам продукции, что не учитывает их издержкоемкость и порой не позволяет обеспечить покрытие понесенных расходов и получение прибыли от текущей деятельности.

При установлении как закупочных, так и отпускных цен в заготовительной отрасли не рассчитываются минимальные их размеры методами прямого и обратного счета, позволяющими повысить эффективность ценообразования и своевременного мониторинга безубыточности закупок.

Ухудшение структуры заготовительного оборота. Во многих райпо в последние годы уменьшился удельный вес в заготовительном обороте закупок животноводческой, плодоовощной и дикорастущей продукции, но при этом резко увеличилась доля закупок вторичного сырья, размеры которой достигают порой 60%. Это приводит к снижению рентабельности заготовительной деятельности. Вместе с тем выхолащивается сущность работы заготовительной отрасли с сельским населением по закупке у него излишков сельскохозяйственной продукции, а также не обеспечивается участие отрасли в формировании дополнительных денежных доходов сельского населения.

При проведении закупок в сезон массовой заготовки ягодной продукции из-за отсутствия условий ее кратковременного хранения или первичной переработки отдается предпочтение закупкам менее рентабельной продукции, с меньшей добавленной стоимостью, что также снижает их рентабельность. На проведенном в мае 2015 г. республиканском семинаре, посвященном вопросам подготовки к заготовительному сезону, отмечалось, что закупка 750 кг клубники для поставки на переработку («бочковой»), обеспечивает получение такого же размера прибыли, как закупка 140 кг товарной клубники, предназначенной для последующей реализации на рынке.

Недостаточно эффективное использование материально-техни-ческой базы заготовительной отрасли. Для повышения эффективности заготовительной отрасли в процесс формирования заготовительного оборота, ассортимента закупок и сбыта продукции необходимо включать следующие процедуры:

- исчисление издержкоемкости заготавливаемой продукции и перечня постоянных и переменных расходов по отдельным их видам;
- определение рентабельности каждого вида продукции;
- расчет ожидаемой прибыли, получаемой от каждого вида продукции;
- оценку границ деятельности заготовительной отрасли;
- формирование улучшенной ассортиментной структуры заготовительного оборота;
- осуществление предпродажной подготовки продукции с использованием современного оборудования, технологий, тары и фирменной упаковки;
- осуществление реализации продукции с большей добавленной стоимостью.

Использование данных процедур позволит определить должный объем закупок и сбыта продукции для обеспечения желаемой прибыли, а также какую цену реализации следовало бы установить для получения желаемой прибыли, оптимально желаемую структуру заготовительного оборота.

Снижение объемов производства сельскохозяйственной продукции в индивидуальном секторе аграрной экономики. Оно обусловлено влиянием ряда факторов.

Продолжается тенденция снижения численности сельского населения. Подтверждением продолжительной негативной тенденции является и то, что удельный вес сельских жителей в

общей численности населения Республики Беларусь с 1990 по 2013 г. снизился с 33,2 до 23,2%, или на 10 процентных пунктов.

Объем валовой продукции, произведенной в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ), в 2013 г. составил от ее размеров в 2005 г. 99,5%, продукции растениеводства – 112,1, продукции животноводства – 64%. При этом существенно изменился вклад индивидуальных сельскохозяйственных производителей (без фермерских хозяйств) в объемы производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, о чем свидетельствуют данные рисунков 1–3.

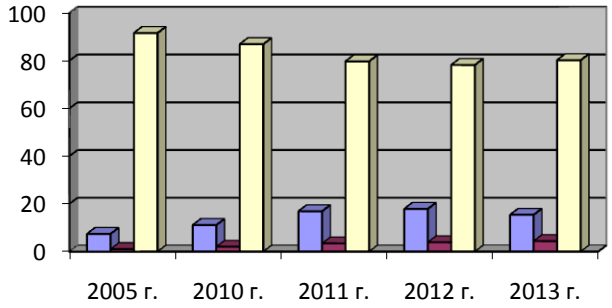

Рисунок 1 – **Структура производства картофеля по категориям хозяйств в Республике Беларусь за 2005–2013 гг., %**

Рисунок 2 – **Структура производства плодов и ягод по категориям хозяйств в Республике Беларусь за 2005–2013 гг., %**

Рисунок 3 – **Структура производства скота и птицы на убой (в живом весе) по категориям хозяйств в Республике Беларусь за 2005–2013 гг., %**

В 2005 г. в производстве картофеля ЛПХ занимали 91,6%, а в 2013 г. – 80,2%.

Удельный вес в производстве плодов и ягод в хозяйствах населения снизился в 2013 г. по сравнению с 2005 г. с 90,2 до 78,1%. Это связано с программой закладки молодых садов в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах и увеличением в этих хозяйствах объемов производства этой продукции.

Существенно уменьшился вклад индивидуальных сельскохозяйственных производителей в реализацию скота и птицы на убой. Так, в 2005 г. он составлял 20,5%, а в 2013 г. – только 10%.

Аналогичная тенденция наблюдалась и в производстве яиц, вклад в производство которых хозяйств населения за исследуемый период снизился с 38 до 29,5%, или на 8,5 процентных пункта.

Эти факторы способствуют замедлению темпов роста объема заготовительного оборота, ухудшению его структуры и степени освоения закупками имеющихся у сельскохозяйственных производителей валовых ресурсов.

Так, заготовительный оборот заготовительной отрасли Белкоопсоюза в 2013 г. в сопоставимых ценах по сравнению с 2012 г. увеличился всего на 2,5%, что на 4,5% ниже предусмотренного Программой развития отраслей деятельности потребительской кооперации на 2011–2015 гг. Заготовительный оборот по закупке у населения увеличился на 4%, при утвержденных 7%. Аналогичный показатель в 2010 г. составил по заготовительному обороту по закупкам у населения 20%.

Согласно данным таблицы, существенные изменения претерпевает товарный состав заготовительного оборота.

Динамика закупок отдельных видов продукции заготовительной отраслью Белкоопсоюза за 1990–2013 гг.

Вид продукции	1990	2000	2010	2013	2013 г. в процентах к 1990 г.	2013 г. в процентах к 2000 г.	2013 г. в процентах к 2010 г.
Картофель, т	457 808	93 766	47 712,1	37 368,4	8,2	39,9	78,3
Овощи, т	124 221	37 891	43 031,4	53 455,7	43,0	141,1	124,2
Плоды и ягоды, т	49 276,2	87 900	134 098,7	96 727,3	196,3	110,0	72,1
Дикорастущие, т	4 254	5 100	3 890,2	4 765,2	112,0	93,4	122,5
Мясо и мясопродукты, т	84 021,5	44 000	29 776	27 662,7	32,9	62,9	92,9
Крупное кожевен-ное сырье, тыс. шт.	196,8	241	135,2	137,86	70,1	57,2	102,0
Мелкое кожевенное сырье, тыс. шт.	446,1	350	85,6	78,05	17,5	22,3	91,2
Свиное кожевенное сырье, тыс. шт.	269,7	73	33,9	29,82	11,1	40,8	88,0
Лом черных металлов, т	67 518,8	56 800	292 966,3	405 417,5	600,5	713,8	138,4
Лом цветных металлов, т	3 187,2	1 900	1 705	3 567,7	111,9	187,8	209,2
Макулатура, т	124 516,7	54 300	54 313	61 983,9	49,8	114,2	114,1

В таблице отражены существенные изменения в закупках отдельных видов продукции. Если сравнивать с закупками 1990 г., то в 2013 г. объемы закупок были превышены только по плодам и ягодам (196,3%), дикорастущим (112%), лому черных металлов (рост в 6 раз) и лому цветных металлов (111,9%).

По сравнению с 2000 г. объемы закупок выросли по овощам (141,1%), плодам и ягодам (110,0%), лому черных металлов (рост в 7,1 раз), лому цветных металлов (187,8%) и макулатуре (114,2%).

По сравнению с 2010 г. объемы закупок в 2013 г. выросли по овощам (124,2%), дикорастущим (122,5%), крупному кожевенному сырью (102,0%), лому черных металлов (138,4%), лому цветных металлов (209,2%) и макулатуре (114,1%).

Таким образом, происходит увеличение объемов закупок более быстрыми темпами по закупкам вторичного сырья, особенно лома черных и цветных металлов. При этом незначительно увеличивались закупки традиционных видов сельскохозяйственной продукции.

Изменения, происходящие в настоящее время в аграрном секторе экономики, уменьшение вклада индивидуальных сельхозпроизводителей в объемы производства основных видов сельскохозяйственной продукции являются поводом для пересмотра форм и методов работы заготовительной отрасли при закупке сельскохозяйственной продукции у индивидуальных сдатчиков, проведения добровольной паспортизации владельцев личных подсобных хозяйств, формирования электронной базы паспортизированных владельцев ЛПХ, осуществления закупок у населения по заявочному принципу.

На республиканском уровне необходимо определить в качестве приоритетной задачи развития заготовительной отрасли закупку и реализацию экологически чистой, не генно модифицированной сельскохозяйственной продукции; осуществлять централизацию сбыта наиболее востребованной на внешнем рынке сельскохозяйственной продукции крупными партиями через логистические центры (например, созданные в Гомельской и Витебской областях); использовать общее таможенное пространство для поиска новых рынков сбыта; привлекать инвесторов для строительства и внедрения новых технологий хранения, переработки и проведения предпродажной подготовки закупленной системой сельскохозяйственной продукции; повышать эффективность использования имеющихся объектов материально-технической базы и оборудования, проводить их обновление, модернизацию и использовать современные технологии и инновации.

Список использованной литературы

1. **Козырева, Н. Н.** Определение приоритетов влияния заготовительной отрасли потребительской кооперации на развитие индивидуального сектора аграрной экономики / Н. Н. Козырева // Потребительская кооперация. – 2013. – № 3. – С. 16–22.
2. **Козырева, Н. Н.** Потребительская кооперация и индивидуальный сектор аграрной экономики / Н. Н. Козырева // Потребительская кооперация. – 2013. – № 4. – С. 5–13.
3. **Козырева, Н. Н.** Состояние и взаимодействие личных подсобных хозяйств и потребительской кооперации / Н. Н. Козырева // Потребительская кооперация. – 2014. – № 1. – С. 13–22.
4. **Козырева, Н. Н.** Совершенствование организационно-экономи-ческого механизма устойчивого развития индивидуального сектора аграрной экономики / Н. Н. Козырева, Т. В. Жукова, И. А. Ефименко // Потребительская кооперация. – 2014. – № 3. – С. 35–41.