

УДК 101.8
ББК 87
Ф 56

Авторы-составители: Т. А. Юрис, канд. филос. наук, доцент;
О. М. Мижевич, канд. филос. наук, доцент

Рецензенты: В. Н. Яхно, канд. филос. наук, доцент, зав. кафедрой философии и социологии Гомельского государственного технического университета им. П. О. Сухого;
Л. И. Костюченко, канд. филос. наук, доцент
Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом учреждения образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации». Протокол № 6 от 10 июня 2014 г.

*Философия и методология науки : пособие для реализации со-
Ф 56 держания образовательных программ высшего образования II ступени / авт.-сост. : Т. А. Юрис, О. М. Мижевич. – Гомель : учрежде-
ние образования «Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации», 2015. – 232 с.
ISBN 978-985-540-260-3*

Издание может быть использовано для углубленного изучения фундаментальных проблем современного философского знания. Раскрываются соотношение науки и философии, исторический путь развития науки. Показывается роль науки в решении глобальных проблем современной техногенной цивилизации. Особое место уделяется методологии науки. Пособие предназначено магистрантам экономических специальностей, аспирантам и студентам, занимающимся научной деятельностью, а также преподавателям высшей школы.

**УДК 101.8
ББК 87**

ISBN 978-985-540-260-3

© Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», 2015

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Издание окажет помощь в общемировоззренческой и общеметодологической подготовке молодых ученых. Согласно сложившейся в отечественной высшей школе традиции, успешная подготовка научных и педагогических работников предполагает систематическое изучение курса философии и формирование на этой основе навыков методологического мышления. Пособие подготовлено с учетом экономического профиля магистрантов. В этой связи более подробно рассмотрен модуль социально-гуманитарной направленности.

Предлагаемое издание по своему содержанию и структуре соответствует образовательной программе и апробировано в учебном процессе.

Пособие состоит из четырех разделов, в которых рассматриваются философия и ценности современной цивилизации, философско-методологический анализ науки, проблемы философии, человека и науки в начале третьего тысячелетия.

Одной из новаций является акцент на активизации творческой самостоятельной работы магистрантов по осмыслению и анализу предложенной литературы и авторской интерпретации наиболее важных и актуальных проблем современной философии и методологии науки. Эта работа осуществляется, прежде всего, в процессе подготовки реферата с последующей его защитой. В пособии предоставлены темы рефератов и методические рекомендации по их написанию.

При рассмотрении вопросов дисциплины были использованы различные источники: учебники, учебные пособия, монографии, публикации в периодических изданиях и т. д.

Краткие теоретические сведения по разделам I и IV подготовлены Т. А. Юрис, по разделам II и III – О. М. Мижевич.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ, КРАТКИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ, ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

Раздел I. ФИЛОСОФИЯ И ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Тема 1. Статус и предназначение философии в жизни общества

План

1. Генезис философии.
2. Предмет и структура философского знания.
3. Функции философии в системе культуры.
4. Соотношение философии, науки, искусства, религии.
5. Типы философского мышления.

1. Генезис философии

Человеку для организации его деятельности, поведения, общения необходимы самые общие представления о мире, его возникновении, закономерностях развития, о своем месте в мире, системе жизненных ценностей, смысле жизни. Эта система наиболее общих представлений и знаний о мире в целом и месте человека в нем, его ценностей и убеждений называется *мировоззрением*.

Осмысление мировоззренческих проблем в разные исторические эпохи происходило под влиянием различных форм духовной культуры. Исторически первым типом мировоззрения было *мифологически-религиозное мировоззрение*. Для него характерна вера в реальное существование антропоморфных (человекоподобных) сверхъестественных сил и их влияние на протекание событий в естественном мире, включая жизни людей. Его существенными чертами являются картинный, наглядно-образный характер, простое, интуитивно понятное, убедительное и не требующее каких-то доказательств объяснение причин происходящих событий.

На определенном этапе истории наступает кризис мифологически-религиозного сознания, объяснения которого природной и социальной действительности теряют свою убедительность, возникает необходимость понятийного осмысления мира, что обусловило генезис *философского мировоззрения*. Оно унаследовало от мифологически-

религиозного типа мировоззрения совокупность вопросов о происхождении и строении мира и месте человека в нем. Однако, в отличие от него, философское мировоззрение характеризуется не чувственно-образным отношением к действительности, верой в не подлежащие критическому осмыслению догмы, а стремлением ответить на эти вопросы с опорой на разум, теоретически обосновать и логически доказать выдвигаемые идеи. Для философского мировоззрения характерно критичное размышление, логический анализ, опора на научные данные.

Первые из известных оформленных философских учений появляются на рубеже VII и VI вв. до н. э. практически одновременно в трех различных регионах: в Древней Индии, Древнем Китае и Древней Греции. Термин «философия» («любовь к мудрости») впервые возник в Древней Греции. Сначала благодаря Пифагору появилось слово «философ» («любитель мудрости»), позже Платон впервые употребил слово «философия».

2. Предмет и структура философского знания

Философия – это особая форма духовной культуры, система рационально теоретически обоснованных предельно общих знаний о мире и месте человека в нем. Предметом философии называют совокупность основных проблем, осмысливаемых ею. К основным проблемам относятся следующие:

- проблема окружающего мира, бытия, космоса, поиск первоосновы всего существующего;
- проблема человека, его сущности и смысла жизни;
- проблема познаваемости мира;
- проблема социальных отношений и др.

В зависимости от того, какие проблемы оказываются в центре внимания мыслителей, в философии выделяют следующие основные разделы:

- *онтология* – учение о бытии, о первоначалах всего существующего и его общих закономерностях;
- *гносеология* – учение о природе и возможности познания, его формах и методах;
- *аксиология* – учение о природе и видах ценностей, их соотношении;
- *праксиология* – учение о практическом отношении человека и мира;

- *философская антропология* – учение о человеке и проблемах его бытия;
- *социальная философия* – учение об обществе, его структуре, закономерностях развития и функционирования, перспективах;
- *этика* – учение о нравственности;
- *эстетика* – учение о прекрасном в жизни и искусстве.

3. Функции философии в системе культуры

В числе основных функций философии можно указать следующие:

- *Познавательная функция.* Философия – это рационально-теоретическая форма познания мира. Философия занимается целенаправленной разработкой системы всеобщих понятий (категорий), выражающих сущностные стороны бытия, его наиболее общие закономерности.

- *Мировоззренческая функция.* Философия как система предельно общих знаний о мире и человеке влияет на формирование индивидуального и коллективного мировоззрения.

- *Методологическая функция.* Философия занимается разработкой общих принципов и методов познавательной и практической деятельности человека.

- *Ценностная (аксиологическая) функция.* Философия осмысливает и обосновывает значимость различных ценностей для человека и общества. Особенно ярко эта функция проявляется в кризисные, переходные периоды общественного развития.

- *Гуманистическая функция.* Философия обосновывает ценность человеческой личности, ее достоинство, права и свободы. Она играет адаптационную и жизнеутверждающую роль по отношению к человеку, разъясняет ему позитивный смысл и цели жизни и тем самым оказывается средством интеллектуальной терапии.

- *Критическая функция.* Философия придерживается принципа «подвергай все сомнению», который распространяется и на нее саму как систему знаний. Принцип играет антидогматическую роль в философском познании.

- *Прогностическая функция.* Философия формулирует гипотезы об общих тенденциях развития человека и мира.

4. Соотношение философии, науки, искусства, религии

Философия – это сложное, синтетическое явление духовной культуры. У нее есть общие черты с наукой, искусством, религией, мистическим постижением бытия, но есть и различия. Например, философия является наукой, но весьма специфической, так как она не соответствует тем требованиям, которые предъявляются к науке. С точки зрения критериев научности философия должна:

- Подтверждать факты и гипотезы с помощью экспериментальных методов исследования, математических методов обработки данных и их теоретической систематизации. Однако далеко не все объекты философских вопросов даны в опыте: Бог, душа, будущее человечества и т. д. С ними нельзя проводить эксперименты, измерения, наблюдения и т. п.

- Представлять собой единственную, признанную большинством подлинно научную концепцию. Во-первых, выражение «подлинно научную» означает, что философия, как и наука, должна изучать закономерности естественного мира, однако она выходит за рамки чувственно-воспринимаемого мира и пытается осмыслить и сверхчувственный мир. Во-вторых, в философии нет признанных большинством концепций. Философия представляет собой веер, спектр концепций и учений самой разной направленности, которые на одни и те же вопросы могут давать противоположные ответы.

- Выработать общепринятый язык. Научное знание объективно (не зависит от желаний и чувств исследователей) и безлично (в полученном результате не отражаются специфические черты его автора). Философия же всегда носит личностный характер, в философских учениях отражаются настроения (пессимистические или оптимистические), желания, надежды мыслителей, которые отличаются еще и стилем философствования, используемым языком (сухим, наукообразным или же художественным, образным).

Хотя философия не соответствует ни одному из приведенных критериев научности, она все же является наукой. Так же как и для науки, для нее характерно мышление в понятиях, логический дискурс (рассуждение).

Философия отличается от частных наук, и, прежде всего, естественных и технических, еще и тем, что она не стремится к удовлетворению утилитарных практических интересов. Полезность, понимаемая как материальная выгода, не является целью философии. Предназначение философии заключается в том, чтобы обосновывать духовные, в первую очередь нравственные идеалы, связанные с

отысканием смысла жизни человека и общества. Именно это имел в виду Аристотель, когда говорил о специфике философии: «Все другие науки более необходимы, но лучше нет ни одной».

Вместе с тем надо иметь в виду, что отдельные специализированные сферы философского знания косвенно способны приносить значительные практические результаты. Например, философия и методология науки помогают отдельным наукам в решении стоящих перед ними задач. Тем самым философия способствует научному и техническому прогрессу. Социальная философия участвует в решении общественно-политических, экономических, идеологических и других проблем. Можно с полным правом утверждать, что во многих культурных достижениях человечества присутствует значительный, хотя и косвенный вклад философии.

Философ во многом близок художнику, поэту. Порой он облакает философские идеи в художественную форму. Например, философский трактат «О природе вещей» античного философа-атомиста Лукреция Кара имеет вид поэмы, литературно-прозаическую форму имеют некоторые сочинения Вольтера, Ф. Ницше, А. Камю, Ж.-П. Сартра и др. С другой стороны, органическим синтезом философии и литературы являются романы русских писателей Ф. Достоевского и Л. Толстого. Философские идеи содержат многие произведения изобразительного искусства.

Хотя искусство и философия порой тесно сближаются, они не сливаются окончательно. Философию интересует всеобщее: основы бытия, предназначение человека, возможности человеческого познания и преобразования мира. Эти проблемы исследуются с помощью предельно общих рациональных понятий. В искусстве же преобладают чувственно воспринимаемые конкретные образы – судьбы отдельных людей, эпизоды их жизней, богатая гамма их личных чувств и переживаний. Хотя, изображая конкретные образы, художник, писатель способен в определенной степени отразить общее – природу и сущность человека, закономерности мира, специфику эпохи, менталитет разнообразных социальных групп и др.

Традиционно философия была близка к религии. Понятие Бога во многих философских системах является центральным. Однако Бог философа – это не «живой Бог» верующего, чья вера не знает сомнений. Философское мышление критично, в том числе философскому анализу подвергается и идея Бога, которая в философии чаще всего является абстракцией, отвлеченным понятием, символом непознаваемых уровней сложно организованного мира.

5. Типы философского мышления

В основу типологии философского мышления могут быть положены разные критерии.

Так, геополитический (или цивилизационный) подход выделяет *два исторических типа философии – западный и восточный*.

Под восточной философией понимают, прежде всего, китайскую и индийскую философию. Для восточной философии не характерен полный отказ от мифологической и религиозной традиций. Восточная философия имеет не только логико-дискурсивный, но и доктринально-догматический уровень – совокупность догматических положений ненаучного, мифолого-религиозного, мистического характера. Кроме того, в восточной философии есть также практический уровень – методики регуляции сознания. Большое внимание уделяется этической проблематике и практическим ориентациям жизненного плана.

Если духовный поиск Востока направлен в сторону познания сверхъестественной основы мира и смысла человеческой жизни в соотнесенности с этой основой, то западная философия больше занималась разработкой гносеологической проблематики (в период классической философии) и сути отдельных феноменов человеческого бытия – воли, страха, любви и др. (в неклассической философии).

С точки зрения исторического подхода в западной философии выделяют философию Античности, Средних веков, Нового времени и современную западную философию.

С точки зрения гносеологического критерия (идей, положенных в основание мышления) в западной философии выделяют *классический и неклассический типы философии*, что отражено в таблице 1. Неклассическая философия – это тип философствования, сформировавшийся во второй половине XIX – начале XX в. Ее появление было обусловлено кризисом западной цивилизации и культуры, утратой веры в возможность усовершенствования общества и человека.

Таблица 1 – Классический и неклассический типы философии

Классическая философия	Неклассическая философия
<p>Главный признак – рационализм. Рационализм – это философское учение, основанное на вере в разумное и закономерное устройство мира, в возможность человеческого разума исчерпывающим образом познать мир, преобразовать природу и общество по разумному плану.</p>	<p>Главный признак – иррационализм. Иррационализм – это философское учение, основанное на вере в алогичное устройство мира и невозможность его познания разумом. Иррационализм критически оценивает познавательные способности разума и концентрирует свое внимание на таких внерациональных формах духовного проявления человека как воля, интуиция, бессознательное и т. п.</p>
<p>Цель классической философии – создать всеобъемлющие, объясняющие весь мир учения, открыть наиболее общие закономерности природы, общества, познания.</p>	<p>Цель неклассической философии – изучение природы и сущности человека, проблем его существования в алогичном мире.</p>
<p>Стиль классической философии характеризуется строгостью, логичностью, доказательностью выражения идей и теорий. Мыслители претендуют на монопольное обладание истиной и право монологически-поучительно ее излагать</p>	<p>Стиль неклассической философии характеризуется художественно-образными формами выражения мыслей, недосказанностью, допускается возможность различных интерпретаций понятий и идей, соучастие в творчестве мыслителя</p>

С точки зрения онтологически-субстанциального критерия выделяют такие типы философского мышления, как *материализм* и *идеализм*. Материализм – философское направление, считающее основой мира природу, материю (чувственно данную объективную реальность), идеализм – духовные явления, духовную реальность.

Материализм и *идеализм* являются *монистическими* учениями, т. е. основой мира они считают одну субстанцию, но понимают ее по-разному. *Дуализм* основой мира считает две субстанции – материальную и идеальную.

Таким образом, возникновение и развитие философии, ее специфические черты как формы духовной культуры свидетельствуют о непреходящей потребности человека теоретически осмыслить совокупный опыт культуры для того, чтобы дать ответы на мировоззренческие, смысложизненные (вечные) вопросы, которые не имеют научного решения.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое философия?
2. Какие выделяют разделы философского знания?
3. Какие функции выполняет философия в системе культуры?
4. Какими специфическими чертами обладает философия как наука?
5. Чем философия отличается от религии и искусства?
6. Какие типы философии выделяют с точки зрения геополитического подхода?
7. Укажите, чем отличаются классический и неклассический типы философского мышления.
8. Что такое материализм и идеализм?
9. Что такое монизм и дуализм?

Тема 2. Философское осмысление проблемы бытия

План

1. Онтология как философское учение о бытии.
2. Проблема бытия: генезис и развитие.
3. Философский смысл категории бытия.
4. Философское учение о материи.
5. Пространственно-временная организация материального мира.

1. Онтология как философское учение о бытии

Онтология (от греч. «*онтос*» – *бытие* и «*логос*» – *учение*) – особый раздел философского знания, учение о бытии, фундаментальных принципах его организации. Онтология создает общую картину мира и тем самым составляет основу любого философского учения, что во многом предопределяет понимание и интерпретацию других философских проблем (гносеологических, аксиологических, этических и др.). Онтология использует данные науки и иных форм освоения действительности. Однако философская онтология не совпадает с научной картиной мира. Философия ищет предельные основания бытия, поэтому она стремится заглянуть в подоснову той картины мира, ко-

тору дает наука, то есть, заглянуть дальше той черты, до которой дошла наука.

В классической философии онтология подразделяется на две части – *натурфилософию и метафизику*.

Натурфилософия – это в буквальном переводе философия природы, умозрительное истолкование естественного мира в целом. Натурфилософия тесно связана с естествознанием и материалистическими тенденциями в философии. Она пыталась дать рационально-логическое объяснение естественного мира, вместе с тем неизвестные ей действительные связи явлений и закономерности она зачастую заменяла вымышленными, недостаток естественнонаучных знаний восполняла воображением. Поэтому, хотя натурфилософией были высказаны многие гениальные мысли и предугаданы многие позднейшие открытия, немало было сделано и ошибочных суждений и предположений.

Наиболее значительную роль натурфилософия играла в древности, фактически она была первой исторической формой философии. Первые греческие философы были и первыми математиками, астрономами, физиками, метеорологами, их учения представляли собой синтез философских и естественнонаучных знаний. Древнегреческих натурфилософов интересовала, прежде всего, проблема первоосновы мира. Демокрит (V в. до н. э.) выдвинул атомистическую гипотезу, сыгравшую значительную роль в истории науки; в XVII в. она была положена в основу естественнонаучной картины мира.

В Средневековье, когда философия сближается с теологией, натурфилософия почти исчезает. Новый ее расцвет наступает в эпоху Возрождения, когда благодаря открытиям Н. Коперника, идеям Н. Кузанского, Дж. Бруно и других мыслителей начинает формироваться современная картина мира.

Вершин своего развития натурфилософия достигла в Новое время (XVII–XVIII вв.) под влиянием бурно развивающегося естествознания. В эту эпоху трудно провести четкую границу, отделяющую философа от ученого. Многие из философов внесли существенный вклад в развитие науки, в то время как труды таких ученых-естествоиспытателей, как, например, Г. Галилей, И. Кеплер и особенно И. Ньютон, оказали существенное влияние на формирование общих мировоззренческих установок Нового времени.

Натурфилософия заканчивает свое существование в XIX в., когда естествознание достигло достаточно высокого уровня развития, был накоплен и систематизирован большой фактический материал. Философия и различные отрасли естествознания более определенно разграничили предметные области своего исследования. Однако тесная

двусторонняя связь между философией и естествознанием остается всегда необходимой.

Метафизика – это учение о сверхчувственных основах и принципах бытия, постигаемых посредством умозрения. Метафизика пытается рассуждать о таких понятиях, как Бог, Абсолют, Мировой разум и т. п. Метафизический компонент онтологии отчетливо прослеживается в учениях идеалистической и дуалистической направленности.

Понятие метафизики многозначно. Своим появлением термин обязан систематизатору и издателю трудов Аристотеля Андронику Родосскому (I в. до н. э.). Работы Аристотеля, посвященные изучению явлений природы с помощью опытов, были названы Андроником «Физика». После них он поместил трактаты, содержащие умозрительное исследование бытия, которые и получили простое название – «Метафизика», то есть буквально «то, что после физики».

Поскольку на протяжении длительного времени в философии преобладали учения идеалистического толка с выраженной метафизической составляющей, постольку постепенно философию стали отождествлять с метафизикой и считать ее возвышающейся над физикой и другими естественными науками, «царицей наук». В конечном счете, это привело к тому, что с радикальной критикой классической философии, понимаемой в духе спекулятивной метафизики, в XIX в. выступил позитивизм. Позитивисты считали, что философия занимается псевдопроблемами, бессодержательными понятиями и суждениями, не подлежащими верификации (опытной проверке). Они утверждали, что наука не нуждается в какой-либо стоящей над ней философии, что философия как псевдонаука должна быть устранена из культуры.

Третье значение термина «метафизика» появляется благодаря Г. В. Ф. Гегелю. Гегель, рассуждая об учениях своих предшественников, понимает метафизику как антидиалектический метод мышления и познания. Метафизика как антидиалектический метод характеризуется отрицанием качественного саморазвития предметов и явлений, тяготением к построению целостной, однозначной, статичной и завершенной картины мира, что порождает догматизм мышления.

Таким образом, *понятие метафизики употребляется в следующих основных смыслах:*

- как синоним философии в целом;
- как учение о сверхчувственных началах и принципах бытия;
- как метод познания, альтернативный диалектике.

2. Проблема бытия: генезис и развитие

Онтологический анализ мира проводится с помощью довольно обширной системы философских категорий: бытие, сущее, субстанция, материя, движение, пространство, время и др. В этом ряду *центральное место занимает категория «бытие»*. Она по праву считается исходной и наиболее общей категорией философии, так как *выражает самую главную, сущностную характеристику любого предмета, явления, а именно – их способность быть, существовать, проявляться, восприниматься человеком как то или иное «нечто»*. Проблема бытия – это вопрос о том, что же в реальности существует и в каких видах и формах оно существует.

Ранние греческие философы (до V в. до н. э.) отождествляли бытие с естественным, предметно-чувственным миром, природой и, соответственно, создавали натурфилософские учения. *Парменид* первым из философов высказал мысль, что за чувственно воспринимаемым миром есть еще один мир, сверхчувственный, постигаемый только умом. Пытаясь охарактеризовать эту сверхчувственную реальность, Парменид утверждает, что она обладает абсолютно противоположными свойствами по сравнению с естественным миром. Сверхчувственная реальность вечна, несотворима и неуничтожима, совершенна, а потому неизменна в отличие от непрерывно изменяющегося предметно-чувственного мира. Две реальности, два уровня бытия не разделены непроходимой гранью, они тесно взаимосвязаны. Невидимый мир является основой существования естественного мира, определяющим закономерности его проявления. Эти идеи Парменида привели к появлению метафизики.

Позицию Парменида поддержал и развил Платон. Он выделил «истинное бытие» (мир объективно существующих, умопостигаемых идей) и «чувственное бытие» (естественный мир). Того же мнения придерживалась и средневековая христианская философия, выделявшая «истинное бытие» («бытие Бога») и «неистинное бытие» («созданное Богом»).

В Новое время (XVII–XIX вв.) происходит постепенное снижение интереса к метафизической проблематике, так как идет процесс секуляризации общества, утраты веры в Бога. Человек, его сознание, потребности, жизнь стали восприниматься как единственно несомненное и подлинное бытие. Философы, постепенно утрачивая интерес к

метафизике, все больше внимания уделяли гносеологической, философско-антропологической, социальной проблематике.

3. Философский смысл категории бытия

Категория «бытие» отражает способность чего бы то ни было существовать, быть в наличии. Категория «небытие» фиксирует все то, что реально не существует, что пока еще не возникло или уже прекратило свое существование. Форма проявления бытия – нечто, форма проявления небытия – ничто. Категориальная пара «бытие» – «небытие» отражает в самом общем виде онтологический статус всех конкретных вещей и явлений: любое из них сначала отсутствует в реальности, как бы таясь в небытии, затем оно приходит в действительность, существует в ней в течение определенного времени и вновь уходит в небытие.

Наиболее фундаментальная философская проблема – это проблема отношения бытия и небытия. Что является изначальным – бытие или небытие? Это вопрос о предельных основаниях мира и природе его существования, разное решение которого позволяет выделить:

- философию бытия, которая исходит из того, что бытие изначально, мир в той или иной форме всегда существовал, а потому небытие относительно, производно от бытия, поскольку «из ничего не может возникнуть ничего»;
- философию небытия, которая признает первичным небытие («все из ничего») и полагает бытие производным от него или даже иллюзорным.

Сегодня самыми актуальными онтологическими темами является проблема небытия и способы ее обоснования, виртуальное бытие и реальность его существования и др.

Целостное бытие как реальное многообразие различных вещей и явлений подразделяют на определенные виды и формы. Выделяют два основных вида бытия – *материальное и духовное (идеальное)*.

Материальное бытие обозначает все то, что составляет объективную реальность (природные объекты, феномены человеческой и общественной жизни), то есть существует независимо от человека и может оказывать воздействие на его органы чувств.

Идеальное бытие представляют явления духовной жизни человека и общества, чувства людей, их настроения, мысли, идеи, теории (субъективная реальность). Данный вид бытия объективирован в виде понятий, формул, текста, ценностей, норм, правил и т. п.

Два основных вида бытия (материальное и идеальное) могут быть представлены в четырех формах:

- бытие вещей (природы);
- бытие человека;
- бытие социального;
- бытие духовного (идеального).

4. Философское учение о материи

Одной из основных категорий онтологии является категория материи, фиксирующая специфику материального бытия. В материалистической философии *понятие материи* обозначает субстанцию (основу), обладающую статусом первоначала (объективной реальности) по отношению к сознанию (субъективной реальности).

Понятие материи прошло ряд этапов развития. В натурфилософии Античности материю как субстанцию, первоначало мира, первооснову всего природного многообразия представляли в конкретной вещественной форме: сначала это были природные стихии в виде воды, огня, воздуха, земли (Фалес, Анаксимен и др.), затем – атомы, т. е. мельчайшие неделимые частицы вещества (Демокрит). Такое понимание материи сохранилось и в Новое время.

Под влиянием научных открытий конца XIX в. (обнаружение делимости атома, существования физических полей и др.) возникли новые подходы к пониманию материи. Во-первых, материю перестали отождествлять с какой-либо конкретной формой ее проявления. Материя не является чем-то предметно, чувственно существующим, особым веществом, которое служит первичным, исходным материалом для построения всех материальных вещей. Материя – это абстракция (как например, абстракцией можно назвать добро, справедливость и т. п.).

Во-вторых, развивается идея бесконечного многообразия видов материи и несводимости ее ни к одному виду. Материя – это бесконечное множество всех существующих в мире объектов и систем. Материя включает в себя не только все известные объекты природы, но и те, которые будут открыты в будущем на основе совершенствования средств познания.

В-третьих, понятие материи применяется не только к природе, но и к обществу. Общество рассматривается как высшая ступень развития материи.

В результате ревизии представлений о материи в XX в. ее стали определять на основе субъект-объектного отношения (т. е. в отношении к человеческому сознанию) и рассматривать как *философскую категорию, которая обозначает объективную реальность, существующую независимо от человеческого сознания и отображаемую им* (В. И. Ленин).

В настоящее время науке известны *два вида материи – вещество и поле*, причем, разграничить их можно только на уровне макромира. В микромире объекты одновременно обладают свойствами вещества и поля (квантово-волновой дуализм). Вещество существует в виде отдельных материальных образований, имеющих механическую массу (массу покоя). Вещество может быть в твердом, жидком и газообразном состоянии, состоянии плазмы (это электрически заряженные частицы – электроны и ионы, еще не вступившие в атомарные и молекулярные связи). Поле – это непрерывный вид материи, не имеющий массы покоя. Существуют пять видов поля: электромагнитное, гравитационное, поле сильных и поле слабых ядерных взаимодействий.

Важнейшим свойством материи является структурная организация. Структурная организация материи означает, что любое материальное явление представляет собой систему определенных элементов, между которыми существуют устойчивые связи. Материальных систем в мире бесконечное множество. По степени общности они могут быть сгруппированы в определенные *классы* (физическая, химическая, биологическая и социальная реальности).

Выделяют и структурные уровни в организации материи. Их иерархия отражает причинно-генетическую связь между системами, то есть показывает ступени, этапы становления мира. В самом общем виде выделяют такие уровни как *неживая природа, живая природа и общество*. В неживой природе установлена следующая иерархия систем: вакуум – элементарные частицы – атомы – молекулы – макротела – планеты – звезды – галактики (например, Млечный путь) – Метагалактика (часть Вселенной, доступная современным астрономическим методам исследований; Метагалактика содержит несколько миллиардов галактик) – Универсум (мир в целом).

Попытки ученых найти вещественную основу материального мира в виде мельчайших частиц привели к установлению парадоксального факта: субатомные частицы одновременно делимы и неделимы. Это значит, что при столкновении частицы разбиваются на части, но эти части представляют собой частицы такого же типа и таких же размеров. Невозможно получить фрагмент элементарной частицы, можно

получить только трансформировавшуюся частицу. Всего же на сегодняшний день науке известно более 400 видов элементарных частиц.

Ниже уровня элементарных частиц находится физический вакуум. Это не пустота, а особое состояние материи, представляющее собой океан энергии. В нем постоянно происходят сложные процессы, связанные с непрерывным появлением и исчезновением виртуальных частиц. Виртуальные частицы – это своеобразные потенциалы соответствующих типов элементарных частиц, их «вакуумные корни», частицы, готовые к рождению, но не рождающиеся, возникающие и исчезающие в очень короткие промежутки времени. При определенных условиях они могут вырваться из вакуума, превращаясь в обычные элементарные частицы, образующие атомы.

Считается, что физический вакуум способен скачком перестраивать свою структуру, переходя в другое качественное состояние. Эти скачки называются фазовым переходом. Во время них выделяется огромное количество энергии, что вызывает массовое рождение элементарных частиц. Один из таких фазовых переходов 13,8 млрд лет назад привел к событию под названием Большой Взрыв, в результате которого возникла наша Метагалактика.

Часть ученых считает, что если даже есть еще более первичный уровень организации материи, то, возможно, это уже метафизический уровень, о существовании на котором чего-либо человек вообще не в состоянии что-либо узнать.

В живой природе выделяют следующие уровни: доклеточный уровень (нуклеиновые кислоты – ДНК, РНК и белки) – клетки (одноклеточные организмы) – многоклеточные организмы – растения и животные – популяции (сообщества особей одного вида) – биоценозы (сообщества популяций) – биосфера (часть планеты, в которой существует жизнь).

Иерархия уровней в обществе представлена следующим образом: семья – классы – нации и т. д.

Последние научные открытия говорят о том, что известная ученым материя составляет 5% Вселенной, «темное вещество» составляет 25%, «темная энергия» составляет 70%. Что такое «темное вещество» и «темная энергия» и существуют ли они вообще – никто не знает. Это научные гипотезы, возникшие как попытка объяснить астрофизические парадоксы. Например, астрономические наблюдения последних десятилетий показали, что галактики и их скопления движутся так, будто их держат «на привязи» гравитационные силы каких-то невидимых «темных» масс. «Темное вещество» названо так потому, что оно не излучает свет, и, следовательно, не видно глазу и телеско-

пу, а это значит, что оно состоит не из атомов, так как атомы испускают свет при столкновении с частицами вещества или света. «Темная энергия» – это некая «пружина», которая понуждает пространство Вселенной не просто расширяться, но расширяться ускоренно. Соотношение изученной учеными и неизвестной им частей окружающего мира заставляет вспомнить афоризм Сократа: «Я знаю, что я ничего не знаю».

5. Пространственно-временная организация материального мира

Пространственно-временная организация бытия означает, что любой материальный объект существует в пространстве и времени. *Категория пространства* обозначает свойство объектов обладать размерами и занимать определенное положение по отношению друг к другу. *Категория времени* указывает на свойство объектов иметь какую-то длительность существования и занимать определенное место в последовательности событий.

Пространство обладает такими свойствами, как *размерность* и *изотропность*. *Размерность* – способность вещей и явлений обладать некоторыми параметрами, которые могут быть измерены и зафиксированы (например, длина, ширина, высота вещи, ее положение в той или иной системе координат). В макромире размерность пространства реализуется в его трехмерности. *Изотропность* – это физическая тождественность, равенство всех участков и направлений пространства.

Все вещи и явления реального мира имеют начало и конец существования. Или же, по крайней мере, начало, вопрос же об их конце остается пока открытым (жизнь на Земле, существование человечества, бесконечно расширяется или пульсирует наша Вселенная и др.). Лишь в отдельных случаях можно говорить о вечности, то есть о бесконечном, вневременном существовании: так постулируется вечность Бога, Абсолютной идеи, материи и т. п. – иными словами, некой неизменной субстанции. Время обладает такими свойствами как *одномерность* и *необратимость*. Это значит, что время имеет только одно измерение, и его вектор направлен от прошлого к настоящему и далее к будущему, вернуться в прошлое нельзя (так называемая «стрела времени»).

В философии и науке различают *реальное, перцептуальное и концептуальное пространство и время. Реальное пространство и время*

фиксируются приборами с ориентацией на определенные процессы, происходящие в микромире или космосе. *Перцептуальное пространство и время* – это психическое восприятие человеком реальных пространственных и временных свойств мира. *Концептуальное пространство и время* – это теоретические модели описания реального пространства и времени. Таковыми выступают трехмерное евклидово пространство, четырехмерное пространство-время теории относительности, многомерные модели. В принципе, наука допускает возможность существования множества различных миров помимо нашего с иными размерностями пространства и времени.

В истории философии и науки сформировались и дошли до наших дней *две основные концепции пространства и времени* – *субстанциальная и реляционная*. Согласно субстанциальной концепции, пространство и время представляют собой особые самостоятельные субстанции, сущности, существующие до и независимо от вещей и явлений материального мира. Пространство представлялось как огромное вместилище для вещей, которое останется даже в том случае, если мир вдруг исчезнет. Истоки этой концепции восходят к античной философии. Так, например, у Демокрита в роли чистого, абсолютного пространства выступает пустота, в которой существуют атомы. Время представлялось в виде потока, реки, несущей с собой в будущее весь мир и человека. Гераклит говорил: «Все течет, все изменяется» и «В одну и ту же реку нельзя войти дважды». В Новое время субстанциальная концепция была развита в физике И. Ньютона.

Согласно реляционной концепции, пространство и время не обладают самостоятельным существованием, они являются особыми характеристиками материальных явлений. Понятие пространства имеет смысл лишь постольку, поскольку сама материя дифференцирована, структурирована. Если бы мир не имел сложной структуры, если бы он не расчленился на предметы, а эти предметы в свою очередь не членились на элементы, связанные между собой, то понятие пространства не имело бы смысла. Понятие времени имеет смысл лишь постольку, поскольку материальный мир находится в состоянии движения и развития. В реляционной концепции исчезновение мира вещей привело бы к исчезновению пространства и времени. Таких взглядов в Античности придерживался Аристотель, в Новое время – Г. В. Лейбниц. Истинность реляционной концепции пространства и времени была подтверждена общей и специальной теорией относительности А. Эйнштейна. Согласно специальной теории относительности, если материальный объект движется со скоростью, близкой к скорости света, то его пространственные размеры сокращаются, а

время для него течет медленнее. В общей теории относительности утверждается, что вблизи больших скоплений масс материи (например, «черные дыры» в космосе) также происходит изменение пространственных и временных характеристик материальных объектов.

В трактовке времени выделяют две концепции: динамическую (различаются прошлое, настоящее и будущее состояния предметов и явлений) и статическую (отрицается «течение» времени, считается, что все события сосуществуют).

Пространственные и временные свойства материальных объектов специфичны на разных структурных уровнях бытия – в неживой природе, живой природе и обществе. В свою очередь, в неживой природе существуют особенности пространства-времени в микро-, макро- и мегамире. В микромире считается возможным существование даже 10- и 11-мерных структур и обратимых во времени процессов. В локальных областях макромира пространство-время характеризуется евклидовой геометрией. В масштабах галактик и Метагалактики существенную роль играет кривизна пространства-времени, вызываемая тяготением масс.

На уровне живой природы можно говорить о существовании биологического пространства и времени. Пространственную организацию живых молекул характеризует асимметрия «левого» и «правого» в группировках атомов. Большинство органических молекул может существовать в двух формах, отличающихся противоположной пространственной ориентацией одних и тех же группировок атомов. Что же касается живых систем, то в составляющих их молекулах имеются только «левосторонние» формы. Неравенство левизны и правизны проявляется не только на молекулярном уровне, но и на уровне организмов, выражаясь в их строении и динамике. Существует не только симметрия, но и асимметрия в строении органов, в композиции частей тела сложных организмов. Такое сочетание симметрии и асимметрии обеспечивает активно-приспособительные реакции организмов, разнообразие движений и функций, необходимое для их выживания.

Живая материя имеет специфику и временной организации. Все организмы имеют внутренние биологические часы, обеспечивающие приспособление к ритмам окружающей среды. Роль биологических часов играет периодически возникающая и затухающая активность клеток и отдельных органов. Например, известно, что в разное время суток органы тела работают с разной интенсивностью. В четыре часа ночи ритмы организма таковы, что активность всех органов снижается, и именно в это время наблюдается наибольшее число смертей.

Считается, что существенное влияние на биологические часы оказывает состояние обмена веществ. По мере старения интенсивность обмена веществ уменьшается и, соответственно, замедляется ход нашего внутреннего биологического «часового механизма». В молодости он «тикает» быстрее, чем в старости, а значит с возрастом наши внутренние «секунды» как бы растягиваются. Поскольку с ними сопоставляются все внешние события, то возникает ощущение ускорения внешнего времени.

В обществе ярко проявляется социальное пространство и время. Человек не рождается с чувством времени и пространства, его понятие о них всегда определяется той культурой, к которой он принадлежит. В разных цивилизациях и обществах на различных стадиях общественного развития, в разных слоях одного и того же общества и даже отдельными индивидами категории пространства и времени субъективно переживаются и осознаются неодинаково. Пространственно-временная организация социального, созданного человеком мира, всегда обладает надприродными, социально значимыми характеристиками. Они не только отражают общественную жизнь, но и активно воздействуют на нее, функционируя в качестве своеобразной матрицы, в соответствии с которой воспроизводится свойственный определенной эпохе образ жизни людей.

В отличие от изотропного, однородного геометрического пространства социальное пространство является системой разнокачественных мест, которые наделяются нравственными, религиозными, магическими и другими смыслами. В культуре, например, правое и левое, верх и низ, запад и восток не считаются равноценными направлениями. Пространственные формы технических устройств, упорядоченное пространство полей, садов, орошаемых земель, искусственно созданных водоемов, планировка и архитектура городов и другие формы организации социального пространства отражают специфику менталитета и общественных отношений, характерных для определенной исторической эпохи.

На восприятие пространства влияет научно-технический прогресс. Новые средства сообщения и передвижения сделали возможным покрывать за единицу времени несравненно большие расстояния, нежели несколько десятков лет назад, не говоря уже о более отдаленном прошлом. В результате мир стал гораздо меньше – пространство оказалось способным к сжатию.

Время также наделяется социально значимыми характеристиками, которые менялись в разные эпохи. Для первобытного человека время осознавалось, главным образом, как теперь. Прошлое и будущее по-

что не отличаются от настоящего. В древних аграрных цивилизациях, зависящих от природных циклов (смена времен года), время также понималось циклически, как вечный круговорот. Нормой деятельности было повторение уже накопленного опыта, стереотипное воспроизводство действий и поступков прошлого, которые выступали в форме священных традиций. Отсюда особая ценность прошлого времени в жизнедеятельности традиционных обществ. Человек древнейших цивилизаций жил, ориентируясь на прошлое, которое представлялось ему «золотым» веком. Не случайно в традиционных обществах понятия «древний» и «хороший», «правильный» были почти синонимами.

В Средние века под влиянием христианской идеологии формируется четкое представление о движении мира от прошлого к будущему (начало и конец мира) и об основных состояниях времени – прошлом, настоящем и будущем. Эта идея линейного времени закрепляется в эпоху машинной цивилизации, ориентированной на постоянный прогресс, на будущее. В предыдущие эпохи люди осознавали невозвратность быстротекущего времени, но никогда время не ценилось столь высоко, как ныне, и не занимало такого места в сознании человека. Мы живем в эпоху «культы времени». В человеческой деятельности огромное значение приобрела категория скорости, коренным образом изменился ритм жизни. Циферблат со спешащей секундной стрелкой мог бы стать символом нашей цивилизации.

С позиций современной философии, социальное время выступает не как прямая линия и не как круг, а является скорее волной со своими отрезками «сгущения» и «разрежения», точками максимума и минимума интенсивности социальных процессов. Социальное время течет неравномерно, можно сказать, пульсирует.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое онтология?
2. Что такое натурфилософия? Укажите исторические рамки ее существования.
3. Что такое метафизика? Дайте три варианта значения этого слова.
4. Что такое бытие? Назовите его виды и формы.
5. Назовите имя античного философа, первым высказавшего мысль о существовании сверхчувственной реальности.
6. Что такое материя? Назовите ее виды и основные уровни организации.

7. Когда произошел Большой Взрыв?
8. До какого нижнего уровня организации материи дошли ученые, изучая микромир?
9. Что такое время? Какими специфическими свойствами оно обладает?
10. Что такое пространство? Какими специфическими свойствами оно обладает?
11. Изложите суть субстанциальной концепции пространства и времени.
12. Изложите суть реляционной концепции пространства и времени.
13. Что такое реальное и перцептуальное пространство и время?
14. Что такое концептуальное и социальное пространство и время?

Тема 3. Природа как предмет философского и научного познания

План

1. Природа как объект философского и научного познания.
2. Природа как среда обитания человека.
3. Взаимодействие человека и природы. Основные идеи экологической философии.

1. Природа как объект философского и научного познания

Понятие «*природа*» употребляется в нескольких значениях:

- как совокупность всего существующего, и в этом плане понятие природы совпадает с понятиями «бытие», «Универсум», «реальность», «Вселенная», «Космос»;
- как противостоящий человеку (субъекту) объективно существующий, развивающийся по своим законам и независимый от него мир;
- как сущность той или иной вещи (природа вещи).

Философское осмысление природы имеет давнюю традицию. Первоначально оно осуществлялось в форме натурфилософии. Для натурфилософии Античности характерно представление о гармонично и закономерно устроенном природном мире – Космосе, самопроизвольно возникшем из первоначального Хаоса. Космос предельно большой, но вполне обозримый. Он представляет собой иерархию си-

стем различной степени сложности. Природа одушевлена и разумна. Человек, как часть природы, чтобы жить счастливо, должен жить в соответствии с разумными законами природы.

В Средневековье природа считалась прекрасным и совершенным творением Бога. Однако она «сама для себя недостаточна». Бог ввел природу человеку как «венцу творения», чтобы он повелевал ее стихиями. Для этого нужно ее познавать, научиться читать как книгу. Однако интерес к прочтению «Книги природы» был небольшой, главным объектом познания был Бог. Мир мыслился конечным, в центре его находится Земля.

В эпоху Возрождения интерес к изучению природы возрастает. В натурфилософии появляются пантеистические учения. *Пантеизм* (от греч. «пан» – все, «теос» – бог) – религиозно-философское учение, отождествляющее Бога с природой, растворяющее Бога в природе («Бог во всем») и тем самым устраняющее принцип творения. Природа так же вечна, несотворима и неуничтожима, как и Бог. В эту эпоху закладываются основы научной картины мира, чему способствовал переход астрономии от геоцентрической к гелиоцентрической системе Н. Коперника. Учение Коперника дало возможность взглянуть на мир с совершенно другой позиции: увидеть мир как феномен, созданный Богом не только ради человека. Появляются идеи о бесконечности Вселенной и возможности существования в ней множества планетных систем, подобных нашей. Разумная жизнь должна быть не только на Земле. Произшедшие в эпоху Возрождения радикальные изменения в мировоззрении получили впоследствии название «коперниканской революции».

В Новое время на смену античной концепции Космоса как иерархически упорядоченной системы и средневекового представления о вертикально ориентированном миропорядке приходит идея Универсума как плоского, во всех направлениях одинакового миропорядка, законы которого абсолютно одинаковы для всех без исключения областей Вселенной. Широкое распространение получают деистические взгляды. *Деизм* (от лат. «деус» – бог) – религиозно-философское учение, по которому Бог есть безличная первопричина мира, находящаяся вне мира и не вмешивающаяся в развитие природы и общества. Поскольку в природе действуют установленные Богом вечные и неизменные законы, постольку природа считалась неизменной. Вселенная представлялась как огромный часовой механизм, в котором действует непрерывная цепь взаимосвязанных причин и следствий. Если бы можно было получить точную информацию о каждом звене этой цепи, то стало бы вполне возможным совершенно точно рекон-

струировать любую ситуацию прошлого и безошибочно предсказывать события будущего.

Естественнонаучная картина мира, сформировавшаяся в Новое время, с небольшими изменениями просуществовала до начала XX в. Постепенно произошел полный отказ от идеи Бога. Мир, материальный в своей основе, считался единым и единственным. Вселенная развивается без участия сознания и разума, в результате слепого и стихийного движения материальных масс. Лишенная Бога и сознания Вселенная не живет, а существует без смысла и цели. Появление жизни – случайность, побочный результат бесконечного экспериментирования природы в своей гигантской лаборатории. Философией высказывались идеи о том, что материя обладает способностью не только к самодвижению, но и к саморазвитию, порождающему восходящий ряд все более усложняющихся форм, вплоть до человеческого мозга – носителя сознания. Однако естествознание пришло к осмыслению этих эволюционных идей позже, пытаясь разгадать главную загадку для науки – появление жизни, которое противоречит фундаментальному закону физики – второму началу термодинамики. Согласно данному закону, всякая сложная система стремится стать простой, но не наоборот. Противоречие между биологией и физикой возникло потому, что эволюционные идеи в основном развивались в биологии и считались имеющими отношение только к живой природе, а не к базисным основаниям мироздания. Необходим был переход к эволюционному рассмотрению Вселенной в целом, признание физикой в числе своих фундаментальных постулатов принципа развития.

В последней трети XX в. в науке появляется *концепция глобального эволюционизма*. Обосновать ее помогли, помимо теории биологической эволюции, теория космической эволюции и синергетика. Согласно теории космической эволюции, 13,8 млрд лет назад в результате Большого взрыва началось расширение Вселенной, в ходе которого образовались галактики, звезды и другие космические тела. Вселенная не однородна и изотропна, она состоит из многих эволюционирующих мини-вселенных, в которых и свойства элементарных частиц, и величина энергии вакуума, и размерность пространства-времени могут быть различными. Синергетика (с греч. «совместное действие») занимается изучением систем, состоящих из большого числа частей, взаимодействующих между собой. Синергетика установила, что все существующие как в живой, так и в неживой природе системы имеют прирожденную способность мутировать в направлении большей сложности вопреки второму закону термодинамики.

Благодаря идеям синергетики оказалось возможным объяснить происхождение жизни и связать воедино основные «этажи» мироздания – неживую, живую и социальную материю.

Глобальный эволюционизм позволяет выстроить новую картину мира, в которой природа выглядит не как механизм, а как организм, живой, прогрессивно эволюционирующий. В последнее время все чаще высказываются идеи, что планета Земля – не мертвое образование, а живой и разумный организм, что планеты и звездные системы являются клетками единого космического организма. Появление жизни на Земле – продукт деятельности всего космоса. Земля и космос управляют развитием земной жизни, и, можно предположить, что вид *Homo sapiens* не является венцом, конечной стадией эволюции. Следовательно, человек ради дальнейшего благополучного развития своего вида должен пересмотреть принципы своих взаимоотношений с природой. Осмыслением новых принципов взаимодействия человека и природы, исходя из признания их ценности как единого целого, должна заниматься современная философия природы.

2. Природа как среда обитания человека

Значение природы для человека и общества, ее влияние на них проявляется в целом ряде аспектов.

Во-первых, природа является необходимой предпосылкой возникновения и существования человека и общества. В процессе жизнедеятельности растений благодаря солнечной энергии образуются биомасса и кислород, без которых невозможна жизнь человека.

Во-вторых, природа является всеобщим условием и объектом трудовой деятельности человека. Труд – это способ существования человека, канал, по которому осуществляется обмен веществ между обществом и природой. Человек постоянно производит необходимые для жизни продукты и предметы, которые создаются из природного вещества. Разнообразные природные факторы существенно влияют на производственную деятельность человека, обуславливают хозяйственную специализацию различных регионов, тем самым предопределяя формы и темпы исторического процесса. К таким факторам относятся особенности климата, гидросферы, рельефа местности, плодородие почв и др. Значимость отдельных их видов меняется в зависимости от уровня развития общества. Например, для ранних этапов существования человечества большое значение имели, по выражению К. Маркса, естественные источники средств жизни человека

(качественное и количественное богатство флоры и фауны). В ходе исторического развития, по мере перехода от простого потребления даров природы к разнообразной производственной деятельности, на первый план выходят естественные богатства, являющиеся предметами труда (уголь, нефть, энергия падающей воды, ветра и пр.).

Интерес представляет тот факт, что избыток средств существования, природных ресурсов более негативно сказывается на развитии конкретных обществ, чем их недостаток. Известно, что субтропические пояса, где в изобилии имеются влага и тепло, наиболее пригодны для становления культуры, а умеренные пояса с разнообразием условий и ресурсов – для продолжения ее развития. Или же такой факт: ни в одной стране третьего мира не выявлено ни единого случая, чтобы добыча нефти оказала в долгосрочной перспективе положительное влияние на экономику страны. Люди ленятся, привыкают к коррупции, «нефтяные деньги» идут на закупку оружия, до медицины, образования, культуры они не доходят.

Резкие колебания в природных процессах (засухи, наводнения, тектонические явления) способны уничтожать плоды труда человека и тормозить развитие общества. Особо значительные природные катаклизмы не раз приводили к гибели локальных цивилизаций, отголоском чего является миф об Атлантиде.

На жизнедеятельность человека и общества оказывают большое влияние не только планетарные факторы, но и космические. Наша планета представляет собой открытую систему, подверженную влиянию космоса. Биосфера Земли функционирует в соответствии с галактическими ритмами, циклами солнечной активности, что, в свою очередь, сказывается и на социальных системах. Представитель русского космизма А. Л. Чижевский убедительно показал, что биологические и психологические стороны земной жизни связаны с физическими явлениями космоса: каждая живая клетка реагирует на космическую информацию. Солнечное излучение (11-летние циклы) влияет на жизнеспособность микроорганизмов, состояние сердечно-сосудистой и нервной систем человека, циркуляцию крови, развитие эпидемий, вспышки насилия в обществе и т. п.

В-третьих, не только физическая, но и духовная жизнь человека неразрывно связана с природой. Природа является объектом познавательной деятельности человека, которая в современном обществе реализуется, прежде всего, в форме естественных наук. Природа влияет на формирование этических, эстетических, религиозных и др. представлений и ценностей людей. Конкретные природно-климатические

условия формируют специфические черты менталитета и образа жизни различных народов, порождая различные по характеру культуры.

Таким образом, *природа как среда обитания человека выступает в качестве:*

- естественной предпосылки и условия существования общества;
- условия и объекта трудовой, преобразовательной деятельности человека;
- фактора духовного развития человека.

3. Взаимодействие человека и природы. Основные идеи экологической философии

Человеческое общество одновременно и противостоит природе, и включено в нее, испытывает воздействие природы и в то же время оказывает активное обратное воздействие. Внутренне противоречивые взаимоотношения человека и природы обусловили существование в истории следующих моделей их взаимодействия – *мифологической, научно-технологической, диалогической.*

Мифологическая модель взаимодействия человека и природы характерна, прежде всего, для восточной цивилизации и ранних этапов развития западной цивилизации, включая Античность. Доминирующими в мифологическом сознании были две установки: признание господства природы над человеком и персонификация, одушевление природных явлений. Человек не противопоставлялся природе, он мыслился как одна из ее частей. Природа понималась как закономерно организованная и совершенная. Человек должен жить в согласии с природой, быть ее прилежным учеником. Поскольку природа считалась одушевленной, человек относился к ней бережно.

Иное понимание природы сложилось в средневековой христианской культуре. Природа рассматривалась как нечто сотворенное Богом до человека и для человека, отданное ему во владение и пользование. Самостоятельной ценности без соотнесения с человеком природа не имеет. Природа стала считаться неодушевленной, и, следовательно, менее ценной, чем человек. Все эти идеи стали фундаментом начавшей формироваться в Новое время *научно-технологической модели* взаимодействия человека и природы. Ее главной установкой стало достижение господства над природой с помощью науки и техники. Природа начинает пониматься как объект интенсивной преобразовательной деятельности, как кладовая, из которой человек может черпать без меры и смысла.

Утилитарно-прагматическое отношение к природе доминировало вплоть до середины XX в., а его результаты в виде нарастающих экологических проблем привели человечество к осознанию опасности бесконтрольного и непродуманного употребления своей постоянно возрастающей научно-технической мощи. На современном этапе искусственно созданная человеком техносфера стала сопоставима с биосферой Земли: масса всех артефактов (техномасса) значительно превосходит биомассу. Совокупная человеческая деятельность способна коренным образом подорвать природное равновесие биосферы и тем самым привести к гибели человеческую цивилизацию. Осознание этой перспективы заставило мировое сообщество начать поиск новой модели устойчивого развития, что зафиксировано в ряде документов Организации объединенных наций (ООН), в том числе глобальной программе «Повестка дня на XXI в.». На основе этой программы в ведущих развитых странах развернулась интенсивная работа по составлению национальных стратегий. В нашей стране также разработана Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2020 г. Под категорией «устойчивое развитие» понимается «создание условий, обеспечивающих удовлетворение потребностей сегодняшнего дня, не подвергая риску способность окружающей среды поддерживать жизнь в будущем, то есть, ставя под угрозу возможность будущих поколений в удовлетворении их потребностей».

Поиск модели устойчивого развития актуален по следующей причине. Последние двадцать лет ученые ежегодно вычисляют дату, когда человечество израсходует весь годовой ресурс Земли и начнет жить «в долг». В 1987 г. этот день наступил 19 декабря, в 1995 г. – 21 ноября, в 2006 г. – 9 октября. Сейчас Земле нужно 15 месяцев для восстановления всего потребленного человечеством за год (измеряется количество всех земельных и водных ресурсов, необходимых человечеству, а также объемов продуктов его жизнедеятельности, которые вынуждена перерабатывать наша планета). Ученые считают, что современное человечество злоупотребляет тем экологическим кредитом, который ему выдала планета. Это допустимо только на протяжении небольшого срока. Человечество же берет в долг у следующих поколений, подрывая их благополучие.

Важнейшая задача современной философии в контексте концепции устойчивого развития – обоснование новой системы ценностей человеческой цивилизации, переориентация на которую позволит изменить модель взаимодействия природы и человека. Философия при-

роды обосновывает следующие принципы взаимодействия человека и природы:

- процветание любых форм жизни на Земле имеет ценность само по себе и независимо от пользы для человека;
- люди не обладают правом на снижение природного разнообразия, за исключением случаев удовлетворения естественных потребностей;
- современное вторжение человека в природный мир ухудшает состояние того и другого;
- необходимо изменить отношение к природе и обосновать в соответствии с этим стратегические приоритеты в области политики, экономики, образования, учитывающие ценность природы.

Природа перестает быть объектом, она превращается в партнера, подобного человеку, которого необходимо выслушать. Человек, познавая природу, должен не навязывать свой язык, а вступать с ней в *диалог*. Все отчетливее осознается необходимость преодоления монологического отношения к природе и замены его диалогическим отношением (партнерским, коммуникативным). Новыми принципами отношения к природе должна стать ответственность, разумность и гуманность.

В философии сформулирован ряд концепций, отражающих новые принципы взаимодействия природы и человека: *биосферно-ноосферная концепция, концепция коэволюции, концепция этосферы*.

Термин биосфера впервые был употреблен в 1804 г. французским ученым Ж. Б. Ламарком для обозначения совокупности живых организмов, населяющих земной шар. Философский смысл понятие биосферы получило у советского ученого В. И. Вернадского. Он стал называть биосферой всю ту среду, в которой существует совокупность населяющих землю организмов. Человек первоначально органично вписывался в биосферу, подобно другим живым организмам, связанным пищевыми цепями. Постепенно человек перешел от охоты и собирательства, то есть потребления готовых природных жизненных средств, животноводству и земледелию, то есть к трудовой, производственной деятельности. Тем самым человек выделил себя из природы, начал создавать культурную биогеохимическую энергию и изменять природную среду. Поэтому появление человека и его производственной деятельности рассматривается как закономерный этап эволюции биосферы. Под влиянием научной мысли и коллективного труда биосфера Земли должна перейти в новое состояние, именуемое ноосферой. *Ноосфера* (с греч. «сфера разума») – это качественно но-

вый этап эволюции биосферы, на котором ее развитие определяется разумом и трудом человека. Развитие цивилизации будет гармонично сочетаться с развитием биосферы, будет обеспечена коэволюция человека и биосферы, то есть их совместное и согласованное развитие.

Впервые с концепцией коэволюции природы и общества выступил советский биолог Н. В. Тимофеев-Ресовский. *Концепция коэволюции* базируется на принципе, согласно которому человечество, изменяя биосферу в целях приспособления ее к своим потребностям, должно измениться и само с учетом объективных требований природы.

В начале XX в. французский мыслитель А. Швейцер указал и главное направление изменения человечества – нравственное усовершенствование как индивида, так и общества. По его мнению, базовым принципом культуры должен стать принцип благоговения перед жизнью. Развивая идеи Швейцера, можно говорить о том, что вслед за стадией ноосферы должна последовать стадия этосферы как более высокого этапа в развитии биосферы. *Этосфера* – это область жизни, основанной на принципе нравственного отношения к природе, ко всему живому на планете. Ее носителем должен стать этически разумный человек.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое природа? Дайте три варианта значения этого слова.
2. Какое значение для человека имеет природа?
3. Что такое пантеизм?
4. Что такое деизм?
5. Назовите и охарактеризуйте три модели взаимодействия человека и природы.
6. Что означают понятия «биосфера», «ноосфера», «этосфера»?

Тема 4. Философия глобального эволюционизма

План

1. Динамизм бытия. Понятия движения и развития.
2. Диалектика как философская теории развития.
3. Диалектика и синергетика. Принцип глобального эволюционизма.

1. Динамизм бытия. Понятия движения и развития

Динамическая организация бытия состоит в том, что любое явление подвержено непрерывным изменениям. Для характеристики динамической организации бытия используются категории движения и развития.

Движение – это всякое изменение вообще. Движение – это не только механическое перемещение тел в пространстве, но и любые изменения состояний предметов и явлений, к которым относятся взаимные превращения элементарных частиц, расширение Метагалактики, изменения в клетках организма, социальные процессы (производство, войны, борьба с болезнями и безграмотностью и т. п.), изменения духовных феноменов. Движение – это атрибут (неотъемлемое свойство) бытия. Признание неразрывности бытия и движения означает его *абсолютность*. Еще одной характеристикой является внутренней *противоречивость*, проявляющаяся в неразрывной связанности движения со своей противоположностью – покоем. Понятие покоя представляет собой обозначение тех состояний движения, которые обеспечивают стабильность предмета, сохранение его качества. Покой относителен, преходящ, а движение абсолютно. Движение – это единство изменчивости и устойчивости.

Классификация форм движения была предложена в XIX в. Ф. Энгельсом на основе следующих принципов:

- соответствие формам движения определенных материальных носителей;
- генетическая связь между формами движения (высшие формы появляются на базе низших);
- несводимость высших форм движения к низшим (нельзя объяснить высшие формы движения закономерностями низших).

Энгельс выделил *пять форм движения*:

- механическое (носитель – массы);
- физическое (носитель – молекулы);
- химическое (носитель – атомы);
- биологическое (носитель – белки);
- социальное (носители – человек и общество).

Современная наука не выделяет механическое движение в особую форму, а считает его одной из сторон более сложных форм движения. В то же время признается такая форма движения как духовная.

При интерпретации взаимосвязи качественно различающихся форм движения возможны ошибки двух видов. Попытки свести выс-

шие формы движения к низшим называются редукционизмом. *Редукционизм* – это такой методологический подход к научным и мировоззренческим проблемам, для которого характерно сведение сложного к простым элементам, целого – к сумме его частей, отрицание качественной специфики более сложных образований. Крайней формой редукционизма является *механицизм*. Выдвигая на первый план механическую форму движения, механицизм переносит понятия механики в область физики, химии и биологии. Механицистский подход особое распространение среди ученых и философов приобрел в XVII–XIX вв., что было обусловлено особым положением в этот период механики как науки, ранее других получившей законченную систематическую разработку и широкое практическое применение. В то время мир представлялся в виде огромного часового механизма. Животные и люди приравнивались к искусным механическим автоматам. Механицистскими в наше время являются мечты о клонировании умершего человека с целью его полного, то есть и духовного воскресения.

Второй ошибочный подход к интерпретации взаимоотношений между формами движения бытия заключается в отрицании генетического и структурного единства между ними, в обособлении высших форм движения от низших. Это ведет к отрицанию рациональной возможности объяснить возникновение высших форм движения. Так, например, биологический *витализм* (от лат. «вита» – жизнь) пытается объяснить биологическую форму движения мистической жизненной силой, присущей только живой природе, отрицая тем самым возможность возникновения живого из неживого.

Можно выделить два основных типа движения:

- Движение при сохранении качества предмета, т. е. при сохранении набора признаков, позволяющих отличать предмет от других предметов.

- Движение с преобразованием качества предметов и процессов. Этот вид движения называется развитием. *Развитие* – это необратимое, закономерное, качественное изменение материальных и идеальных объектов.

Развитие может совершаться в разных направлениях. Развитие от низшего к высшему, от простого к сложному, то есть по восходящей линии, называется *прогрессом*. Развитие по нисходящей линии, от высшего к низшему, называется *регрессом*. Может реализовываться и нейтральное направление. Кроме того, развитие может осуществляться с помощью разных механизмов *эволюционным и революционным путем*.

2. Диалектика как философская теория развития

Способность к развитию составляет одну из фундаментальных характеристик бытия. Философское учение, в рамках которого исследуются закономерности развития, называется *диалектикой*.

Слово «диалектика» в буквальном переводе с греческого означает «искусство вести беседу», а его первое употребление в философском смысле обычно приписывают Сократу. Он понимал диалектику как искусство обнаружения истины путем столкновения противоположных мнений, как способ ведения философского диалога, приводящий к истинным определениям понятий. В эпоху Сократа и Платона (V в. до н. э.) слово «диалектика» употреблялось в значении слова «логика», которое в то время еще отсутствовало. Оно означало искусство доказательства и опровержения, умение отличать истинное от ложного в суждениях. Таким образом, в античной мысли диалектика трактовалась, главным образом, как искусство логического рассуждения и спора. Такое понимание диалектики сохранялось и в Средневековье, и в эпоху Возрождения, и в Новое время вплоть до XVIII в.

В Античности же начинает формироваться диалектика как теория всеобщего развития. Эта исторически первая форма диалектики получила название *стихийной, наивной диалектики*, так как существовала в виде отдельных эмпирических догадок и положений, не связанных в единую систему знания и не имеющих серьезного обоснования. Причем, античная диалектика существовала в двух разновидностях:

- *Положительная диалектика*, стремящаяся установить всеобщие законы развития мира. Представители – Гераклит, Сократ, Платон, Аристотель.

- *Отрицательная диалектика*, утверждающая, что обнаружение противоречий в реальности и мышлении свидетельствует об иллюзорности движения. Представители – элейская школа. Элеаты (Парменид и др.) на основании того, что движение нельзя мыслить, не впадая в противоречия, которые по законам логики свидетельствуют о ложности мысли, сделали вывод о том, что движение – это иллюзия, обман органов чувств.

Вторая историческая форма диалектики связана с именем Г. В. Ф. Гегеля, превратившего диалектику в стройную теоретическую систему. Именно Гегель сформулировал принципы и законы диалектики, хотя сам философ и не называл их «законами». *Диалектику Гегеля называют идеалистической*, так как она описывает процесс развития Абсолютной идеи – духовной основы мира.

Третья историческая форма диалектики – *материалистическая диалектика К. Маркса и Ф. Энгельса*. Они заимствовали систему диалектики Гегеля, однако поставили ее на иную онтологическую основу. Они выделяли следующие разновидности диалектики:

- Объективную диалектику (процессы развития в мире).
- Субъективную диалектику (диалектическое мышление, отражающее объективную диалектику бытия). Высшей формой субъективной диалектики выступает философская концепция диалектики, включающая, как любая система теоретического знания, ряд принципов, законов и категорий.

К *принципам диалектики* (принцип – это руководящая, базисная идея теории) относятся следующие:

- принцип всеобщей взаимосвязи и взаимодействия всех явлений действительности;
- принцип развития, то есть качественного изменения всех явлений действительности.

К *основным законам диалектики*, раскрывающим сущность развития, относятся следующие:

- *Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений*. Согласно данному закону, изменения, происходящие с явлением, рано или поздно нарушают его меру (т. е. определенное единство качества и количества) и вызывают переход явления в новое качественное состояние.

- *Закон единства и взаимодействия противоположностей*, утверждающий, что основным источником развития явлений выступают их внутренние противоречия.

- *Закон отрицания отрицания*, говорящий о том, что любое развитие есть, с одной стороны, движение явлений вперед, к новым качествам, а с другой – повторение на новой основе отдельных свойств прежних качеств, преемственность в развитии.

Неосновные законы диалектики дополняют картину развития и формулируются обычно с помощью парных диалектических категорий:

- Закон соотношения единичного и общего – всякое общее реализуется в единичных свойствах и связях развивающегося явления.

- Закон соотношения необходимости и случайности – необходимость проявляется в развитии явлений через случайности и дополняется ими.

- Закон соотношения содержания и формы – содержание явления определяет форму его развития, которая способна влиять на данный процесс.

- Закон соотношения причины и следствия – свойства и связи развивающегося явления есть следствия определенных причин.
- Закон соотношения возможности и действительности – развитие явления есть превращение присущих ему возможностей в новую действительность с новыми возможностями.
- Закон соотношения сущности и явления – в свойствах и связях развивающегося явления раскрывается его сущность.
- Закон соотношения части и целого – развивающееся явление есть целостное взаимодействие своих частей.

Таким образом, *понятие «диалектика»* обозначает, во-первых, процессы развития в мире; во-вторых, всеобщую теорию бытия, науку о всеобщих законах движения и развития природы, общества и мышления; в-третьих, универсальный метод мышления, являющийся антиподом метафизики, метафизического метода мышления.

Метафизический метод мышления получил свое название от метафизики, занимавшейся поиском вечных, неизменных принципов и первоначал всей реальности. Специфической чертой метафизики является догматическая ориентация, тенденция к созданию однозначной, статичной картины мира, стремление к абсолютизации и изолированному рассмотрению тех или иных фрагментов бытия. Метафизический метод характеризуется тем, что рассматривает предметы и процессы по одному принципу: либо да – либо нет, либо белое – либо черное, либо добро – либо зло и т. д. Следует отметить, что сам по себе метод познания, который предполагает рассмотрение предметов и явлений в статике, покое, а тем самым и «огрубление», «упрощение» находящегося в постоянном изменении бытия, имеет полное право на существование. Методологическая ошибка возникает тогда, когда этот момент покоя или какая-либо одна характеристика, сторона предмета исследования вырывается из всеобщей взаимосвязи и взаимообусловленности и возводится в абсолюте. Метафизический метод мышления особенно ярко проявился в естествознании и философии Нового времени и был исторически оправдан. В тот период возникающей науке пришлось исследовать поначалу отдельные фрагменты и явления природы, изучать их на первых порах преимущественно в статике и, в лучшем случае, в процессах механического движения. Дальнейшее развитие науки потребовало перехода к диалектическому методу мышления как более адекватно отражающему действительность.

3. Диалектика и синергетика. Принцип глобального эволюционизма

Диалектика как философская теория развития, согласно которой мир представляет собой единое развивающееся целое, была сформулирована в XIX в. Однако до середины XX в. наука не могла создать адекватную картину мира, которая бы подтверждала основные положения диалектики. В физике господствовало представление, что согласно второму началу термодинамики, базовым состоянием материи является состояние термодинамического равновесия (хаоса), т. е. покоя. Господствующей тенденцией материи считалось стремление к разрушению случайно возникшей организованности систем и возвращение к исходному хаосу, покою. Исходя из этой идеи, можно сделать вывод, что организованное, упорядоченное состояние вещества, которое наблюдается в доступной части Вселенной, возникло случайно. Жизнь, как самая высокая из всех известных науке форм организованности, тем более случайна и противоестественна. Физика вошла в противоречие с биологией, теорией биологической эволюции.

Преодоление противоречия началось с появлением теории космической эволюции, концепции расширяющейся Вселенной. Окончательно обосновать идею саморазвития материи в естествознании помогла *синергетика* – новая теория развития, появившаяся в XX в. благодаря таким ученым как И. Пригожин, Г. Хакен и др.

Синергетика считает все известные системы от самых малых (элементарные частицы) до самых больших (Вселенная) открытыми, обменивающимися энергией, веществом и информацией. В сложных системах различной природы, состоящих из большого количества частей, взаимодействующих между собой, происходят процессы самоорганизации, усложнения, возникновения порядка из хаоса. По мере того как открытая самоорганизующаяся система будет стремиться к равновесию, разрушению, ее беспорядок и дезорганизация возрастают. В равновесных системах (с небольшим количеством энергии) случайные отклонения от величин, характеризующих системы, от их среднего значения (флуктуации) ослабляются и подавляются, а в неравновесных системах (с большим количеством энергии), наоборот, усиливаются и тем самым «расшатывают» прежний порядок и основанную на нем структуру. Элементы системы образуют разнообразные конкурирующие подсистемы, представляющие собой зародыши возможных структур. В результате этого появляется неустойчивость и возникает особая точка перехода, которую называют точ-

кой бифуркации, или разветвления. Точка бифуркации, образно говоря, – это перекресток с несколькими ответвлениями пути, и на нем, как в сказке, выбор пути означает и выбор судьбы. Какую из возможных структур в этой точке «выберет» система, и в каком направлении она будет развиваться, однозначно сказать нельзя, существует множество вариантов развития, зависящих от случайных факторов.

Таким образом, в отличие от диалектики, в синергетике движущей силой развития выступает не борьба, а согласованность частиц, элементов системы, нет жесткого, линейного детерминизма (однозначной связи причины и следствия), большую роль играют не внутренние, а внешние, случайные факторы развития.

Синергетика позволила построить научную картину мира на основе принципа глобального эволюционизма. Она установила, что все существующие системы имеют природенную способность мутировать в направлении большей сложности. Одни и те же принципы обеспечивают эволюцию на всех уровнях: от физико-химических процессов до человеческого сознания и социальных процессов. Вселенная оказывается единой на всех уровнях, живой, развивающейся, эволюционирующей.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. В чем заключается отличие между понятиями «движение» и «развитие»?
2. Что такое диалектика? Назовите ее исторические формы.
3. Что такое редукционизм?
4. Назовите принципы диалектики.
5. Назовите основные законы диалектики.
6. Что такое синергетика?
7. Что такое принцип глобального эволюционизма?

Тема 5. Проблема человека в философии

План

1. Человек как предмет философского и научного анализа.
2. Образы человека в истории философии и культуры.
3. Основные подходы к постижению феномена человека.
4. Проблема антропосоциогенеза.
5. Проблема природы и сущности человека.

1. Человек как предмет философского и научного анализа

Раздел философии, в котором изучается человек как особый род сущего, осмысливаются проблемы человеческой природы и человеческого бытия, называется *философской антропологией*. Человек стал объектом исследования философии с самого начала ее возникновения в Древнем мире. В последующем времени не было ни одной философской школы или учения, в которых не рассматривался бы вопрос о человеке. О выделении философской антропологии из традиционных сфер философского знания в специальную науку и возведении ее в ранг фундаментальной и центральной философской науки впервые заговорил немецкий философ XVIII в. И. Кант. По его мнению, основным вопросом философии должен быть вопрос «Что такое человек?».

Проблема человека концентрирует вокруг себя все другие философские вопросы, поскольку любой из них предполагает в своем основании решение проблемы человека, его природы, положения в мире и обществе. По преданию, семь легендарных мудрецов Древней Греции (среди них и первый древнегреческий философ – Фалес, VI в. до н. э.), сойдясь в храме Аполлона в Дельфах, начертали над входом девиз: «Познай самого себя, и ты познаешь богов и Вселенную».

Человек – самая великая тайна бытия. Он является очень специфическим объектом исследования, так как в отличие от других предметов, явлений, существ окружающего мира обладает не только телесным, но и духовным бытием. Феномены духовной жизни с трудом поддаются адекватному описанию, выражению средствами языка, приспособленного гораздо лучше к описанию мира вещей, предметов. К тому же феномены духовной жизни легче понять, пережив их лично. Например, мы сможем узнать, что такое смерть, только когда будем умирать. Бесполезно рассказывать никогда не любившему, что такое любовь. Атеисту не понять сущность религиозной веры.

Конкретные науки, изучающие человека (медицина, психология, нейрофизиология, педагогика и др.), исследуют частные его проявления и свойства, многообразные естественные факторы и закономерности его появления и существования. Философская антропология же стремится к выработке целостного представления о человеке и его месте в мире. При этом она не ограничивается анализом и синтезом данных естественных и гуманитарных наук, а пытается осмыслить еще и метафизические (т. е. не имеющие физических причин) основания и измерения человека (поиск Бога, красоты, истины, муки сове-

сти и т. п.). Именно они определяют основные качества человека, превращая его в таинственное, загадочное существо.

Несмотря на накопленные наукой и философией знания, ни в одну прежнюю эпоху взгляды на происхождение и сущность человека не были столь неопределенными и многообразными, как в нашу. За последние десять тысяч лет истории, писал виднейший представитель философской антропологии XX в. М. Шелер, наша эпоха – первая, когда человек стал совершенно проблематичен. Он больше не знает, что он такое, но в то же время знает, что он этого не знает.

В течение XX в. и особенно в начале нынешнего обостряется интерес к проблеме человека. Осуществляемый в настоящее время цивилизационный поворот, трансформация индустриальной, техногенной цивилизации в информационное общество резко повышают роль человеческой индивидуальности, творческого начала в человеке в развитии всех сфер общества. Как отражение этих императивов (установок) современной эпохи сегодня во всей мировой философии происходит «антропологический поворот».

2. Образы человека в истории философии и культуры

В истории философской мысли складывались разные образы человека. Множество концепций человека можно свести к ограниченному количеству и представить в следующей хронологической последовательности.

Согласно древнейшим религиозно-мифологическим представлениям люди были созданы богами. Причем, сотворение человека не является их сознательной целью (такой целью и смыслом человек станет только в библейских текстах). На фоне всемогущих богов человек – слабое и беспомощное существо, полностью зависящее от своих создателей. Хотя боги одарили людей благами цивилизации и дали им возможность совершенствоваться, творцы не похожи на заботливых и любящих родителей; воля богов по отношению к людям непредсказуема, а их веления зачастую капризны и жестоки.

В Античности религиозно-мифологические представления о происхождении человека продолжают доминировать в массовом сознании. Вместе с тем появляются предположения некоторых философов, что жизнь и человек возникли естественным путем в ходе развития природы.

Древние греки считали, что человек состоит из смертного тела и бессмертной души. Душа – не чистый дух, она вещественный, телес-

ный, только тонкоматериальный двойник тела. Душа не является отличительным признаком человека, животные и растения тоже имеют душу. Только у человека есть такая высшая часть души, как ум (разум). С его помощью человек может постигать законы мира, действовать в соответствии с ними. Несмотря на веру в предопределенность своей судьбы высшими силами, человек Античности был активным и деятельным существом, создавшим великое искусство, философию, образец демократического устройства общества.

Яркой особенностью античной культуры было понимание идеала человека как гармонично развитой личности. Тело и дух, физическое и интеллектуальное мыслились в неразрывном единстве. Тело должно быть развитым, красивымместилищем образованной и нравственной души. В то время не было противопоставления силы и ума, поэтому философ мог одновременно быть олимпийским чемпионом.

В эпоху Средневековья под влиянием христианского учения образ человека значительно изменился. Впервые именно в библейском тексте творение человека предстает как высшая осознанная цель Бога. Человек – венец творения, центр Вселенной, существо, господствующее на Земле.

Как и в предыдущую эпоху, двумя главными составляющими человека считались смертное тело и бессмертная душа, даруемая Богом. У животных, а тем более растений души нет. Душа есть только у людей. Душа – это главная и лучшая часть человека, ориентированная на Бога. В Средневековье душа понимается как чисто духовное образование, бесплотное, бестелесное. Душа подобно пленнице заточена в «темницу» – тело. Тело – худшая часть человека, ориентированная на радости земной жизни. От него постоянно исходят греховные импульсы, толкающие человека на аморальные поступки – стяжательство, чревоугодие, агрессию и т. п. Несмотря на статус «венца творения», человек – ничтожное и греховное существо, пылинка в божественном мире. Он слаб и немощен в борьбе со своими греховными наклонностями, из-за которых душа, не способная контролировать тело, после смерти будет наказана вечными адскими муками. Для спасения души человеку постоянно необходима божественная помощь.

Смысл жизни – забота о спасении души. Земная жизнь дана для испытания, и от того, насколько успешно человек его выдержит, зависит загробная участь. Ради спасения души необходимо ущемление тела, значительное ограничение его потребностей. Верующим ставили в пример монахов-аскетов, подвергавших себя самым суровым лишениям и истязаниям. Некоторые монахи почти полностью отка-

зывались от пищи, другие носили тяжелые цепи-вериги, третьи отдавали себя на съедение гнусу и комарам, четвертые давали обет до конца жизни не мыться и т. д. Известный святой Симеон Столпник несколько месяцев жил закопанным по шею в землю, а потом провел более 35 лет на верху 18-метровой колонны-столпа.

Поскольку земная жизнь самостоятельной ценности не имела и считалась лишь подготовкой к жизни вечной, постольку обустройство «земного дома», познание и преобразование природы и общества было неактуально. Разум считался одним из свойств души, однако ему отводилось второстепенное место по сравнению с верой. Только благодаря вере можно войти в контакт с Богом, постичь божественные истины в результате Откровения (Бог открывается человеку, находящемуся в измененном состоянии сознания). Разум же только обосновывает и подтверждает полученное знание.

Таким образом, если суммировать представления о человеке того периода, то можно сделать вывод, что Средневековье давало ему уничижительную характеристику.

Сформировавшиеся под влиянием христианского учения представления о происхождении и сущности человека продолжали существовать вплоть до XIX в. Однако в эпоху Возрождения в сложившийся образ человека были внесены существенные коррективы. Новую трактовку получили вопрос о соотношении тела и души и оценка возможностей человека.

Возрождение возвращается к античному идеалу гармонии тела и души. Происходит реабилитация человеческого тела. Оно уже не рассматривается как оковы души, которые тянут ее вниз, диктуя греховные помыслы и побуждения. Приходит понимание того, что телесная жизнь также представляет собой ценность. Эти идеи нашли выражение в характерном для эпохи Возрождения культе красоты. В Средние века не придавали большого значения красоте человеческого тела, более того, она считалась источником греха. Художники и скульпторы Средневековья редко изображали обнаженных людей, разве что, по необходимости, Адама и Еву и распятого Христа. Причем, их изображениям придавался нарочито-непривлекательный вид, чтобы подчеркнуть ничтожество и уродство презренной, смертной плоти. В эпоху Ренессанса появляются многочисленные изображения прекрасного человеческого лица и тела.

Неизмеримо возрастает вера в безграничные возможности человека. Ни в Античности, ни в Средневековье человек не считался хозяином своей судьбы; для древнего грека он представлялся игрушкой рока, для средневекового человека – рабом Божьим. Эпоха Возрожде-

ния возвеличивает человека, считает его подлинным хозяином своей судьбы. Ему больше не надо рассчитывать на божественную помощь, он сам может все. Ведь ему даны разум и свободная воля, и значит, он превращается в творца самого себя и своей жизни. Провозглашается право на свободу и счастье в земной жизни, а не только на небесах. Впервые в истории появляется идея о том, что человек должен преобразовать и подчинить себе окружающий мир. Эта идея до сих пор определяет стиль мышления цивилизации западного типа и обуславливает стремительное развитие научно-технического прогресса.

Вера в собственные силы и способности вызвала прилив творческой активности, стремление испытать себя в различных ситуациях, видах деятельности. Разносторонность – вот идеал ренессансного человека. Образованных, талантливых, одаренных людей – художников, поэтов, философов, ученых – чтит так, как в Античности – героев, а в Средневековье – святых.

Идеи, появившиеся в эпоху Возрождения, получают свое развитие в Новое время. В этот период разум превозносится в небывалой степени. Разум считается главным достоинством человека. Религиозная вера обесценивается, человек все меньше полагается на Бога, а больше верит в себя и свои силы, разум, при помощи которого, считается, можно добиться всего желаемого. Человек может исчерпывающим образом познать природу и поставить себе на службу ее стихийные силы, покончить с голодом, нищетой, болезнями. Он может построить благополучное и справедливое общество, в котором не будет войн и преступлений. В этом идеальном обществе будут жить идеальные люди – нравственные, образованные, миролюбивые. Потому что человек от природы добр, злым его делает несовершенное общество. Если преобразовать общество, изменится и человек. Силой разума он может обуздать свои чувства и страсти, взять под контроль поступки, быть полным хозяином своего характера и судьбы.

Такой полный горделивого самолюбования и раздутого самомнения образ человека начал разрушаться в XIX в. Первый удар по человеческой самовлюбленности нанес Ч. Дарвин. Его эволюционная теория утверждала, что человек – не творение Бога, а лишь звено в длинной цепи эволюционного развития живых организмов. Из этой теории следовало, что никаких существенных различий между человеком и животными нет. Человек – лишь особый вид животных. Разум – не божественный дар, а дальнейшее развитие высших психических способностей, которые есть уже у человекообразных обезьян. Биологи зачислили человека в класс млекопитающих и называют четыре его отличительных признака: прямохождение, речь, пользование огнем и

способность все более совершенствовать свои орудия труда. К главным особенностям человека помимо разума была причислена трудовая деятельность. Труд, активная производственная деятельность – это способ существования человека, выделивший его из мира животных. Человек – не только мыслящее, но еще и преобразующее мир существо.

В дальнейшем появляются идеи о том, что человек физически приспособлен к миру намного хуже, чем его ближайшие животные родственники. Разум является компенсацией его биологической слабости и бессилия. Сделав ставку на разум, человек вышел из-под действия естественного отбора, его биологическая эволюция прекратилась, ни органы, ни способности дальше у него не развиваются. Из-за своей биологической несостоятельности человек создал цивилизацию, государство, право, производство. Однако цивилизация разрастается и выходит за пределы сил воли и разума человека, становится все более неуправляемой и опасной. Под угрозой исчезновения оказывается не только человек, но и все живое на Земле. Таким образом, человек — это болезнь, тупик жизни. Человеческая история – есть процесс вымирания заведомо обреченного на смерть вида. Разум, считавшийся ранее высшей ценностью, является неудачным, ошибочным созданием природы, ведущим к уничтожению жизни. Разум – это высшее зло, сам дьявол, внедряющийся в жизнь и душу, чтобы разрушить их.

По более оптимистической версии (Ф. Ницше, русские космисты и др.), человек, долгое время считавшийся «венцом творения», – это не окончательный результат эволюции, а всего лишь промежуточное звено, которое должно смениться более совершенным биологическим видом.

Еще один чувствительный удар по человеческой мании величия нанес основатель психоанализа З. Фрейд. Он показал, что человек, воображая себя властелином мира, на самом деле не может разобраться и справиться даже со своей собственной душой. Фрейд разоблачил иллюзию относительно человеческой способности контролировать свои поступки, быть господином самому себе. Он убедительно доказал, что человек – не прозрачное, доступное разумному исследованию и объяснению существо, а бездонно сложное образование, движимое зачастую непонятными стимулами. Эти стимулы исходят от противостоящей сознанию части психики – бессознательного. Содержание бессознательного состоит частично из врожденных инстинктов, частично из вытесненных из сознания из-за столкновений с культурными нормами аморальных влечений, комплексов и

страхов. Бессознательное становится чем-то вроде большого и темного порохового склада, в подвалах которого живут и не теряют своей силы нереализованные запретные влечения и желания. В любой момент они могут вырваться на волю, взорваться агрессией, выплеснуться наружу звериным эгоизмом, ревностью, завистью и другими неприглядными страстями. По Фрейду, именно бессознательное играет доминирующую роль в психике и, таким образом, не сознание, а бессознательное является сущностной характеристикой человеческой природы.

Оценивая, так сказать, «моральный облик» бессознательного, Фрейд дал свой ответ на философский вопрос «добр человек от природы или зол?». Вопреки возникшей у представителей эпохи Просвещения XVIII в. трактовке природы человека как доброй и непорочной, основатель психоанализа подтверждает правоту средневековых мыслителей, считавших человека греховным по своей натуре существом.

Обобщая философские и научные представления о человеке, можно отметить, что в настоящее время *человек понимается как разумное существо, субъект труда, социальных отношений и общения.*

3. Основные подходы к постижению феномена человека

Из краткого обзора образов человека в истории философии и культуры видно, насколько многомерным является феномен человека. В нем есть следующие составляющие:

- природная составляющая, представленная естественными процессами на уровне тела;
- социальная составляющая, формирующаяся под влиянием социокультурных факторов;
- метафизическая составляющая;
- конкретно-индивидуальное начало, реализующее свою свободную волю.

Соответственно этим составляющим сформировались следующие основные подходы к постижению человека:

- натурализаторский;
- социологизаторский;
- рационалистический;
- экзистенциально-персоналистский.

В рамках *натурализаторского подхода* человек понимается как элемент природы, подобный животным, действия которого опреде-

ляются врожденными биологическими программами поведения – инстинктами. Под влиянием эволюционной теории Ч. Дарвина человека стали считать «венцом природы» (Ж. Ламетри, Д. Дидро, Г. Спенсер и др.) и вместе с тем – дефективным животным, означающим тупик природного развития (Ф. Ницше, З. Фрейд, А. Гелен и др.). Биологизаторские концепции человека пытались объяснить законы общества и культуры посредством проведения аналогий с организацией животных сообществ.

Социологизаторский подход (марксизм, структурализм и др.) рассматривает человека как продукт, результат воздействия на него различных социокультурных факторов. Главную установку социологизаторского подхода наиболее четко выразил К. Маркс, сказав, что «сущность человека есть совокупность всех общественных отношений». Человеческая природа формируется обществом и меняется вместе с изменением исторической ситуации. Только посредством социализации человек становится человеком, и только в обществе он может действительно реализовать себя.

Рационалистический подход (классический рационализм от Платона до Гегеля) сущностной особенностью человека считает разум, сознание, что позволяет ему познавать и преобразовывать мир. Разум – это такое свойство человека, посредством которого преодолевается естественно-природное в человеке. Разум понимается не как естественное развитие животных инстинктов, а имеет сверхприродное происхождение (дар Бога, проявление Мирового разума и т. п.).

Экзистенциально-персоналистский подход считает, что сущностной чертой человека является свобода. Каждый человек индивидуален и уникален, не предопределен никакими факторами (метафизическими, природными или социальными), кроме своей свободной воли. Человек сам творит себя, свою судьбу и мир вокруг себя.

Каждый из отмеченных подходов акцентирует внимание лишь на одной, хотя и существенной, грани человека. Реальная истина о человеке складывается из дополнительности этих подходов.

4. Проблема антропосоциогенеза

Длительный процесс одновременного становления человека и общества называется *антропосоциогенезом*. Происхождение человека и общества по сей день остается научной проблемой, то есть вопросом, на который так и не найдено окончательного ответа.

Признанной научной версией антропосоциогенеза является *эволюционная теория Ч. Дарвина*. Основным фактором эволюционного развития живых организмов является естественный отбор. Главную причину изменчивости организмов Дарвин видел в изменениях окружающих условий жизни. Современная наука добавляет еще случайные мутации, происходящие на генетическом уровне. Причиной мутаций могут быть стрессы, вызываемые, в частности, колебаниями ионизирующей радиации космического происхождения. В процессе борьбы за существование выживают те животные, которые в наибольшей степени приспосабливаются к меняющимся условиям существования. Непосредственным предком человека стала обезьяна. Дарвин не дал четкого ответа на вопрос, что именно послужило причиной выделения человека из животного мира.

Эволюционную концепцию антропосоциогенеза дополняет и развивает *трудовая теория*, пытающаяся объяснить механизм превращения обезьяны в человека. Трудовая теория была развита Ф. Энгельсом. Если животное приспосабливается к природе за счет изменения своих биологических характеристик, то человек приспосабливается, изменяя не себя, а природу. Труд как целенаправленная деятельность человека по преобразованию природы с использованием орудий труда становится сущностной характеристикой человека. Вопрос о том, почему наши гоминидные предки стали трудиться, не имеет однозначного ответа. Ф. Энгельс полагал, что причиной этого стало глобальное изменение климата и похолодание, в результате чего гоминиды вынуждены были спуститься с деревьев и искать новые возможности выживания. Труд способствовал становлению прямохождения, изменению руки, росту объемов головного мозга. Поскольку трудовая деятельность носила общественный характер, она способствовала становлению речи, выработке норм поведения, форм социальной жизни.

Существуют теории, пытающиеся объяснить происхождение человека возникновением культуры. В *психоаналитической теории* З. Фрейда придается большое значение сексуальной жизни человека и тем психическим процессам, которые с ней связаны. По мнению Фрейда, на почве «эдипова комплекса» некогда было совершено преступление, ставшее исходным пунктом человеческой истории, выведшее человека из животного мира. Это преступление было совершено сыновьями жестокого и ревнивого отца-патриарха. Изгнанные из племени, братья объединяются и убивают отца, после чего их охватывает чувство вины за содеянное, и они устанавливают систему запретов (табу), регулирующих половую жизнь. Убитый предок обо-

жествляется, становится тотемом племени. Так на почве страха и стыда появляются религия и мораль, своими культурными запретами запустившие в действие механизм сублимации – перевода энергии сексуальных и агрессивных инстинктов на различные виды деятельности, одобряемые обществом. Сублимированная энергия творит культуру и самого человека.

В рамках *игровой модели* Й. Хейзинги игра, а не труд, рассматривается как основа происхождения религии, искусства, права, философии и т. п. Подобно тому, как в индивидуальном развитии ребенок приобщается к миру взрослых через игру, а не труд, так и человечество, играя, вступило в свою историю. Игра – это форма свободной творческой активности по добровольно принятым правилам и вне сферы материальной пользы и необходимости. Игра представляется бесполезной для обеспечения утилитарных сторон жизни, однако ее притягательность и значимость обуславливаются тем, что именно в ней человек может реализовать свою свободу. При этом игра в не меньшей степени, чем труд, способствует тренировке органов и закреплению навыков. Анализ известных архаичных форм культурного творчества позволяет Й. Хейзинге сделать вывод, что они организуются и функционируют по правилам игры (из игры-представления возник религиозный культ, из игры-состязания – война и т. д.).

По мнению французского социолога и этнографа К. Леви-Стросса, автора *семиотической концепции* антропо- и культуругенеза, создателем культуры и человека является язык. Человек становится в подлинном смысле человеком, лишь овладевая языком и теми смыслами, которые в нем заключены. Язык определяет свойства как самой действительности, так и человека. При этом в качестве языка могут быть рассмотрены самые разнообразные культурные феномены и сферы, функционирующие посредством циркуляции знаков по определенным правилам, например, системы родства, ритуалы, структуры власти.

Предлагая интересные интерпретации человека и культуры, психоаналитическая, игровая и семиотическая концепции практически не решают вопрос о генезисе игры, языка или психических переживаний.

Философское обобщение упомянутых и других концепций происхождения человека подводит к выводу о *комплексном характере антропосоциогенеза*. Это означает, что формирование анатомии человека, труда как специфически человеческой формы жизнедеятельности, сознания и речи, социально-нравственных норм жизни происхо-

дило одновременно. Принципиально неверно утверждать, что сначала появился труд, потом – общество, еще позже – язык и сознание.

Гипотетической является появившаяся в XX в. *инопланетарная (уфологическая) версия* антропогенеза. Высказывается мысль, что на Землю из космоса были занесены метеоритами «споры жизни», а дальше вступила в действие эволюция. В другом варианте, люди были «сконструированы» высокоразвитыми космическими цивилизациями. У различных вариантов инопланетарной теории есть один общий изъян – они не отвечают на вопрос о возникновении жизни в космосе.

В последнее время появляются научные данные, возрождающие интерес к долгое время считавшейся безнадежно устаревшей *религиозной (креационистской) теории* антропосоциогенеза. Согласно данной теории, Бог создал человека «из праха земного» по «образу своему и подобию». Выражение «из праха земного», используемое для обозначения материала, из которого создан человек, подчеркивает связь человека с природным миром. С Богом человека роднят духовные признаки – разум, свободная воля, способность к творчеству. Они являются божественным даром, превратившим биологическое существо в человека. Таким образом, в человеке органично соединяются телесное и духовное, природное и внеприродное, естественное и сверхъестественное.

Своего рода синтезом различных концепций антропосоциогенеза является *теория «разумного плана»*. С точки зрения этой теории, можно предположить, что некая неизвестная пока современной науке сила (условно говоря, Бог) создала программу развития Вселенной и запустила ее в действие. Механизм же реализации этой программы описывается, в частности, уфологической, эволюционной, трудовой и прочими концепциями антропосоциогенеза.

5. Проблема природы и сущности человека

Природа человека – это совокупность стойких, неизменных черт, присущих человеку разумному во все времена и в любом обществе и выражающих специфику человека как живого существа. *Сущность человека* – это его определяющая, главенствующая черта.

В философии существуют разные модели природы человека. В материалистической, в частности, марксистской линии философии обосновывается *двуединная модель человека как биосоциального существа*. Поскольку человек включен сразу в два мира – мир общества и мир органической природы, постольку его жизнедеятельность опре-

деляется генетическими и социокультурными факторами, т. е. биологическими и социальными программами. Биологические программы – это инстинкты, социальные программы – это знания, идеалы, ценности, нормы общества, в котором живет человек. Природа человека является биологической и социальной. Вместе с тем возникают вопросы по поводу соотношения биологического и социального в человеке.

Ведущим компонентом природы человека считается социальное, так как все, чем человек отличается от животных, является результатом его жизни в обществе. Поэтому признается, что *сущность человека социальна*. Причем, *она не абстрактна, а конкретно-исторична*, то есть изменяется в зависимости от конкретного содержания той или иной эпохи, общества, культуры, бытовой среды и т. д. Несмотря на всю значительность социальной сущности человека, ее нельзя отрывать или противопоставлять природному, биологическому началу. Человек – это не только социальное существо, но и сложное природное образование, живой организм, подчиняющийся определенным биологическим закономерностям.

В ходе дискуссий о соотношении биологического и социального в человеке преувеличение роли одной из составляющих и недооценка значения другой приводят к появлению биологизаторских либо социологизаторских концепций. *К биологизаторским концепциям относятся, например, расизм, сексизм* (ориентация, которая ставит в неблагоприятные условия один пол по отношению к другому). Различия между расами, а также между мужчинами и женщинами в многообразных формах отражаются в социальных отношениях и в культуре общества. На протяжении многих веков они осмысливались людьми с помощью оценочных категорий «высшее» и «низшее». Справедливости ради следует отметить, что ныне в общественном мнении все больше утверждается понимание того, что биологические различия между людьми должны трактоваться не в плане противопоставления «высшее-низшее», а в плане их взаимодополнительности. Биологизаторской концепцией является *социал-дарвинизм*, объясняющий явления общественной жизни с опорой на учение Дарвина о естественном отборе и эволюции. Социал-дарвинистскими по своей сути являются либерализм с идеей свободной экономической конкуренции, марксистская теория классового неравенства, фашизм с идеей расового неравенства.

Для *социологизаторских концепций* характерно пренебрежение к биологическому в человеке, оценка социального как более высокого, «благородного». Все то, что относится к биологии человека и челове-

ческой индивидуальности, в рамках этих концепций воспринимается как нечто второстепенное, от чего можно отвлекаться при изучении человека, и, более того, как сырой материал, обладающий бесконечной пластичностью, который можно свободно формировать во имя достижения того или иного социального идеала, меняя условия жизни. Утописты разных эпох ошибочно полагали, что, радикально изменив общественные отношения, можно кардинально преобразовать природу человека, создать принципиально новых людей. Исток социологизаторских концепций коренится, отчасти, в христианской традиции, резко противопоставляющей духовное плотскому как возвышенное – низменному. Недооценка биологического явственно прослеживалась в идеологии и социальной политике государства в СССР, что находило выражение в так называемом «остаточном принципе» финансирования развития тех отраслей, которые призваны удовлетворять человеческие потребности: жилищное строительство, легкая и пищевая промышленность, здравоохранение и др. Результатами стали низкая средняя продолжительность жизни, ухудшение показателей здоровья населения и т. п.

Более объемной является *триединая модель человека*, принимающая во внимание помимо биологической и социальной еще и метафизическую его составляющую. В данном случае человек рассматривается в единстве таких компонентов как *тело, душа и дух*.

Понятие духа первоначально имело исключительно религиозный смысл. В христианстве Дух Святой есть одно из лиц божественной Троицы. Выражение же «духовная жизнь» означало и нередко сегодня означает жизнь религиозную. Это та часть жизни человека, которую он непосредственно посвящает Богу. Со временем понятие духа приобрело более широкий смысл, далеко выходящий за пределы религиозного. Однако известная связь между религиозным и философским понятиями духа сохранилась. *Дух* – это способность воспринимать и создавать высшие ценности, не имеющие утилитарного, практически-полезного характера: этические, эстетические, религиозные, познавательные и др. Именно дух является сущностным отличием человека. Дух включает в себя разум, высшие эмоциональные проявления человека – доброту, любовь, раскаяние, почитание, удивление, благоговение и др. Дух не сводим к интеллекту, он возвышается над интеллектом и не приобретает даже при бесконечном повышении степени интеллектуального развития. Дух находится за пределами психики. Возникает он из неких метафизических основ бытия. В отличие от других составляющих, дух – это потенциальное свойство человека. Жизненной задачей, предназначением каждого инди-

вида является актуализация, развитие в себе этой потенции. Далеко не все люди справляются с этой задачей, значительное их количество бездуховно и представляет собой всего лишь, по определению Ф. Ницше, «супершимпанзе», не более чем хитроумное животное. Между тем, именно воздействие духа превращает жизнь из животного процесса в человеческий, а простое воспроизводство и смену поколений – в развитие истории и культуры. Духовность обеспечивает независимость человека от инстинктов и интеллекта, условий жизненной среды, порождает способность к бескорыстно любовному отношению к миру, постоянное стремление к саморазвитию и самосовершенствованию. Без духа человек не может правильно управлять собой и правильно строить свою жизнь. Наиболее полно духовная жизнь реализуется в сферах духовной культуры: искусстве, литературе, науке, религии, философии и др.

Понятие души сопоставимо с понятием духа, но не тождественно ему. *Дух* – это сфера должного, задающая человеку вертикальный вектор развития, выводящая его за пределы себя и окружающей среды. *Душа* – это сфера непосредственных переживаний, впечатлений, мыслей как реакция на воздействие окружающего мира.

В связи с ростом влияния естествознания и техники вновь и вновь возникают попытки исключить понятия души и духа из философии и культуры. Сторонникам естественнонаучной ориентации эти понятия представляются недостаточно строгими, не соответствующими стандартам научности. В частности, их пытались заменить понятиями сознания, психики. Хотя это близкие, но все же не тождественные понятия, так как в последних отсутствуют метафизические смыслы.

В триединой модели человека тело – это, с одной стороны, *биологическая, природная составляющая человека, с другой стороны – продукт социокультурной эволюции*. Отношение к телу в различные исторические эпохи и в различных обществах было разным. В Античности в массовом сознании был культ прекрасного человеческого тела. Однако уже от Платона пошло пренебрежительное отношение к телу как к темнице (пещере, могиле), в которую заключена душа. Эта установка была унаследована христианством. Тело считалось источником греха, порока, принято было его стыдиться и прятать. Тело изнуряли постами, обетами, игнорировавшими его естественные потребности (обет безбрачия, отказ от мытья, ношение власяниц, вериг и т. п.). В эпоху Возрождения началось возвращение к телесным идеалам Античности, на что потребовались столетия. Сейчас мы живем в эпоху культа тела и телесных потребностей. Мода через средства

массовой информации (СМИ) навязывает определенные представления о стандартах внешнего вида, на которые ориентируются люди.

Различное отношение к телу сложилось в восточной и западной цивилизациях. На Востоке люди меньше интересовались устройством и преобразованием окружающего мира, больше внимания уделяли раскрытию внутренних потенций организма, причем, телесность понималась как тесно связанная с духовностью. Это синтетическое понимание человека не характерно для современной западной культуры.

В богословии, религиозной философии утверждается определенная *иерархия тела, души и духа*. В. Н. Лосский пишет, что «дух должен был находить себе пищу в Боге, жить Богом; душа должна была питаться духом; тело должно было жить душою, – таково было первоначальное устройство бессмертной природы человека. Отвратившись от Бога, дух вместо того чтобы давать пищу душе, начинает жить за счет души, питаясь ее сущностью (тем, что мы обычно называем «духовными ценностями»); душа в свою очередь начинает жить жизнью тела – таково происхождение страстей; и наконец, тело, вынужденное искать себе пищу вовне, в бездушной материи, находит в итоге смерть. Человеческий состав распадается».

Таким образом, сущностью человека являются либо социокультурные программы жизнедеятельности (в двуединой модели), либо дух (в триединой модели). И то, и другое не наличествует в человеке от рождения. Свою сущность человек вынужден формировать в процессе существования. По замечанию представителей экзистенциализма, только *у человека существование предшествует сущности*. Это означает, что нет иного творца человека, кроме самого человека. Он сам создает свою сущность, а, следовательно, творит самого себя. Причем, это осуществляется не раз и навсегда, а каждодневно. Человек в каждый момент своего существования представляет собой не окончательный результат, а незавершенный проект. Он постоянно устремлен в будущее.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое философская антропология?
2. Чем отличаются образы человека в классической и неклассической философии?
3. В чем суть натуралистического, социологизаторского, рационалистического и экзистенциально-персоналистского подходов к постижению человека?

4. Перечислите основные концепции антропогенеза.
5. Какое представление о природе человека сложилось в рамках двуединой его модели?
6. В чем суть биологизаторских и социологизаторских концепций природы человека?
7. Какое представление о природе человека сложилось в рамках триединой его модели?
8. Что означает выражение: «У человека существование предшествует сущности»?

Тема 6. Экзистенциальные вопросы личности

План

1. Философское осмысление феномена смерти и бессмертия.
2. Проблема смысла жизни.
3. Феномен свободы.
4. Антропологический кризис как явление современной техногенной цивилизации.

1. Философское осмысление феномена смерти и бессмертия

В процессе жизни каждый человек решает задачу определения собственной позиции по ряду важнейших вопросов, таких как сущность смерти, смысл жизни и др.

Жизнь и смерть неразрывным образом взаимосвязаны. Смерть – это очень загадочный феномен жизни. Единственное, что считается бесспорным в этом явлении, так это конец существования тела. Переступив черту под названием смерть, тело как единый организм перестает существовать и распадается на составляющие его части. Остается вопрос о душе: что происходит с ней после того, как умирает тело? Умирает ли душа вместе с ним или же она бессмертна?

На этот вопрос существует два основных варианта ответа. Атеизм полагает, что душа умирает вместе с телом. Духовное – функция материального, оно не может существовать без своей материальной основы. Поэтому смерть – это полное окончание жизни, наступление абсолютного Ничто для конкретного человека.

Для всей классической культуры, разделявшей тезис о бессмертии души, смерть выступает как переход к какому-то иному состоянию

жизни, смерть – это существенный, но кратковременный эпизод в вечной динамике жизни. Христианство, ислам и ряд других религий считают, что земная жизнь человеку дается только однажды, а после смерти душа навечно уходит в мир иной, где ее в соответствии с земными заслугами ожидает либо блаженство в раю, либо бесконечные муки в аду. В восточных вариантах религии и культуры существует теория перерождения души, в соответствии с которой бессмертная душа имеет не одну, а множество земных жизней, в каждой из которых она появляется в новом телесном облике. По закону кармы каждая последующая жизнь зависит от того, как человек прожил предыдущую. Таким образом, воздаяние настигает его не в загробном мире, а в следующей жизни.

В мировой культуре существует разное отношение к смерти. У некоторых народов рождение ребенка люди встречают плачем, так как думают, что он появился в нашем мире лишь для того, чтобы испытать полагающуюся ему чашу страданий. Зато когда человек умирает, на похоронах веселятся, так как смерть воспринимается как радостное событие, открывающее дверь в лучший мир, где нет земных скорбей и печалей. Однако в большинстве культур смерть воспринимается как трагическое событие, ее боятся, стараются избежать, мечтают продлить жизнь и даже стать бессмертными.

Относительно желания продления жизни трудно что-либо возразить. Нынешняя продолжительность жизни смехотворно мала и с точки зрения логики, и с точки зрения некоторых биологических закономерностей. Например, совершенно не ясно, зачем природа потратила миллионы лет на создание уникального существа, наделенного разумом, которое живет всего 70–80 лет? Субъективно жизнь воспринимается людьми как недостаточно длинная. Значительную часть ее занимает взросление, учеба. Если учесть, что неплохой отрезок жизненного срока приходится на старость, то время активной жизни, когда человек находится в расцвете сил, умений, еще более сокращается. Сожаления по поводу кратковременности жизни особенно остро возникают тогда, когда человек, накопив определенный жизненный опыт, пытается осмыслить пройденный путь и делает вывод о том, что жизнь прожита не так, как следовало бы, но возможности исправить что-либо уже нет. Удлинение срока жизни позволило бы человеку испробовать разные модели отношения к миру, обществу и самому себе. Поэтому проблема продления жизни – это очень важная и для индивида, и для всего общества проблема продления наиболее активного, деятельного, богатого опытом и умениями возраста человека. На решение этой проблемы направлены усилия ученых, использую-

щих достижения трансплантации, технологии бионики, криобиологии, генной инженерии и т. д.

Что же касается идеи бессмертия, то с ней дело обстоит не так однозначно. С одной стороны, достижение бессмертия избавило бы от присущих каждому страха смерти, страданий из-за потери дорогих и любимых людей, сожалений по поводу ухода из жизни выдающихся личностей, способствовавших развитию человеческого общества и культуры. С другой стороны, человеку того уровня развития, который достигнут в массе, бессмертие давать опасно. Например, велика вероятность того, что власть в руки возьмут агрессивные и честолюбивые люди, которые станут не просто пожизненными диктаторами, а, что гораздо страшнее, бессмертными диктаторами. Становится вполне реальной перспектива застоя, так как история не раз демонстрировала, что конец какой-либо эпохи наступал именно со смертью политического лидера.

Против идеи бессмертия можно высказать и следующее соображение: смерть делает жизнь ценной. Ощущая себя существом недолговечным, люди проявляют активность и целеустремленность, стремятся к таким свершениям, благодаря которым о них осталась бы память. Перед лицом смерти люди задумываются о смысле жизни. Именно смертность делает жизнь трагичной, трудной, но и осмысленной, в которой есть ради чего страдать, бороться, рисковать. Бессмертие лишает человеческую жизнь смысла, наполняет скукой бесконечных повторений мыслей и поступков. Поскольку ничто не случается однажды, постольку ничто не ценно своей невозвратностью. Нет смысла ни радоваться, ни печалиться – все исправимо, все повторимо. Исчезает вкус жизни, цели и ценности. Остаются скука, печаль, застой.

Можно привести и другие доводы «за» и «против» бессмертия, которые бы свидетельствовали о сложности проблемы. Однако прежде чем рассуждать о бессмертии, может, лучше задуматься о том, как мы используем ту единственную жизнь, о которой только достоверно и знаем.

Некоторыми философами высказывается мысль о том, что большинство людей живет не подлинно человеческой, а животной жизнью. Большинство людей – заземленные, погруженные в свои мелкие дела и заботы существа. Как истинные люди они существуют только потенциально. Э. Фромм полагал, что физическое рождение отдельного человека отнюдь не является таким решающим и исключительным событием, каким кажется. Индивид должен состояться именно как человек, а не просто биологическое существо, вид животного. Вся жизнь человека есть не что иное, как процесс рождения са-

мого себя, проявление, реализация своего человеческого потенциала. По существу, мы должны были бы полностью родиться к моменту смерти, но судьба большинства людей трагична: они умирают, так и не успев родиться.

Таким образом, большинство людей растрчивает бесценный дар – жизнь – попусту. Зачем же продлевать это бессмысленное существование на вечные времена? Можно сказать, что люди еще не заслужили бессмертия, духовно не созрели для него. Более актуальной задачей для них является решение проблемы «как жить?», а уже по мере ее решения – «как жить вечно?».

2. Проблема смысла жизни

Проблема «как жить?» – это проблема смысла жизни, которая носит не абстрактный характер, а имеет большое практическое значение. Психологи утверждают, что нерешенность человеком для себя этого вопроса зачастую приводит к алкоголизму, наркомании, суициду и т. п. Если смысла жизни нет, тогда ею и не дорожат. Сложность проблемы заключается еще и в том, что, несмотря на ее важность, ни философия, ни культура не в состоянии дать однозначно правильного и абсолютно убедительного ответа, в равной мере приемлемого для всех людей и эпох. Вне зависимости от наличия множества мудрых советов по поводу того, как и во имя чего следует жить, каждый человек в той или иной форме решает этот вопрос самостоятельно, определяя свой жизненный путь с учетом предлагаемых культурой и обществом ценностных ориентаций. Системы ценностей в масштабе общества существенно видоизменяются в различные исторические эпохи. При этом нет жесткой зависимости, отдельные личности могут обладать мнением, отличающимся от общей тенденции. Можно говорить о следующих подходах к определению иерархии ценностей и, соответственно, смысла жизни, выстраиваемых на базе определенной онтологической картины мира и философско-антропологических представлений о природе и сущности человека:

- Странники натурализаторской версии природы человека считают главной ценностью саму жизнь, качество которой измеряется величинами счастья и наслаждения. Они отрицают метафизические измерения мира и человека, считают человека исключительно природным существом. Единственная ценность – земная жизнь и ее радости и удовольствия. По мнению ряда мыслителей, придерживающихся других подходов, в своем крайнем варианте подобная позиция

логически подводит к экзистенциальной установке «позволено все». Жизнь коротка, и надо успеть взять от нее максимум удовольствий. В более умеренных и этичных вариантах, в том числе, учитывающих современную экологическую ситуацию, понимается, что счастье человека напрямую зависит от сохранения жизни как таковой, в силу чего его первой задачей становится забота не столько о себе, сколько о природе в целом.

- Для верующих людей истина и цель человеческого существования соотнесены не с земным, а с потусторонним бытием. Земная жизнь является лишь подготовкой к настоящей жизни в вечности, поэтому земные блага особой ценности не представляют. Религиозная вера четко ориентирует людей на заботу о своей душе, нравственный образ жизни, аскетизм. Если душа бессмертна, и ее дальнейшая участь определяется прожитой жизнью, тогда жить нужно нравственно и достойно. Человек своей жизнью как бы сдает экзамен, дающий право на дальнейшее благополучное существование души.

- Представители социологизаторской версии человека высшей ценностью считают социум и его прогрессивное развитие. Человек должен быть полезным членом общества, интересы общества выше интересов личности.

- Представители экзистенциальной линии философии считают главной жизненной ценностью индивидуальное существование человека. Мир сам по себе не имеет никакого смысла, представляет собой абсурд, поэтому бесполезно искать смысл жизни вне человека. Вопрос о смысле жизни не может быть решен человеком раз и навсегда, человек обречен постоянно в каждой конкретной ситуации конструировать смысл своего существования, он никогда не довольствуется уже найденным и достигнутым.

Несмотря на кажущуюся противоречивость вытекающих из различных жизненных ориентаций трактовок смысла жизни, при внимательном рассмотрении вырисовывается их сущностное сходство. По логике рассуждений, при любом подходе, если абстрагироваться от их крайностей, *смысл жизни заключается во всемерном развитии физических и духовных потенций человека*. Причем, приоритет отдается духовному развитию, т. е. развитию способности к восприятию этических, эстетических, познавательных ценностей. Повышение уровня физического и духовного развития отвечает интересам как отдельного человека, так и общества в целом. От уровня развития зависит качество жизни, степень удовлетворенности ею. Еще в Античности был определен набор духовных ценностей, обладание которыми является залогом счастья: мудрость, мужество, умеренность, справед-

ливость. Христианство добавило к ним любовь, великодушие, покаяние. Если бы люди культивировали в себе эти качества, то существенно изменилась бы и жизнь в обществе, отношения людей друг к другу и к природе стали бы более гармоничными, исчезли бы многие проблемы социальной жизни (войны, терроризм, преступность и т. п.). Одновременно шла бы подготовка к жизни вечной, загробной, на которую надеются верующие.

3. Феномен свободы

Одной из главнейших ценностей человека является свобода. Понятие свободы имеет непосредственное отношение к понятию судьбы. Люди во все времена задумывались о границах своей свободы, о возможности изменить свою судьбу. В древних цивилизациях существовали фаталистические представления о судьбе человека. *Фатализм* – это вера в предопределенность судьбы богами или некоей высшей силой, которой подчиняются даже боги. В индийской культуре судьба зависела от неумолимого закона воздаяния – кармы, которую человек зарабатывал своей предшествующей жизнью.

Частичное преодоление фатализма происходит в средневековой христианской культуре. Человек понимается сотворенным Богом по его «образу и подобию». Одной из черт, роднящих человека с Богом, является *дар «свободы воли»* – способности выбора между добром и злом. На первый взгляд, идея свободы воли противоречит идее Провиденциализма – предопределенности Божьей волей всего происходящего. На самом деле, противоречия между двумя волями нет: Бог говорит с человеком «языком обстоятельств», человек отвечает ему «языком поступков». Иначе говоря, Бог ставит человека в определенные условия и обстоятельства, но выбор поступка в этих условиях он оставляет за человеком. За сделанный выбор человек будет отвечать дважды: сразу после смерти представ перед Богом и в эсхатологической перспективе Страшного Суда. Впрочем, Бог определяет не только внешние обстоятельства жизни, но и может помочь некоторой части избранных сделать правильный выбор, победить греховность и слабость человеческой природы.

В Новое время прежняя вера в неисповедимость Божественного промысла уступает место научной убежденности в возможности познания всех причинно-следственных связей бытия, всех объективных закономерностей окружающего мира. С одной стороны, человек признает необходимость подчинения объективным законам действитель-

ности, и значит, свою несвободу, но, с другой стороны, поскольку «знание – сила», то познание природных законов позволит человеку обрести власть над природой и взять под контроль каждую конкретную ситуацию. В данном случае *свобода трактуется как «познанная необходимость»*.

В полном социальных потрясений XX в. большое внимание проблеме свободы уделили представители экзистенциализма. Свободу они считали сущностной чертой человека. Во внешней, телесно-вещественной жизни, человек, конечно же, не свободен, зависит от многообразных природных и социальных факторов. Человек свободен в том смысле, что может по-разному относиться к той или иной ситуации. Он не запрограммирован инстинктами (как утверждал З. Фрейд) или же окружающей общественной средой (как утверждал К. Маркс), и потому трудно предсказать, спрогнозировать его действия. Человек – это постоянно незавершенный проект, он сам себя постоянно конструирует, изобретает, и в этой внутренней творческой деятельности он свободен. Можно сказать, *человек обречен на свободу, так как она постоянно ставит человека перед нелегкой необходимостью выбора*. Человек все время должен выбирать ту или иную форму своего поведения, ориентироваться на те или иные ценности, идеалы и нормы. Причем, никаких универсальных, всеобщих и единственно правильных систем ориентиров нет. При принятии решений человек не может с уверенностью опереться на христианскую или другую мораль, все относительно, ничто не указывает, как нужно правильно действовать. *Сделав выбор, человек несет за него личную ответственность* и не может переложить ее на других людей или обстоятельства. Для человека «нет алиби», т. е. нет оправданий. Выбирая те или иные ценности и идеалы, делая те или иные поступки, индивид формирует себя как личность и в то же время предопределяет будущее мира. Идеи экзистенциалистов носят ярко выраженный этический характер и подчеркивают тесную взаимосвязь между свободой и ответственностью личности.

В современную эпоху степень свободы человека западной цивилизации существенно возросла. Если взять такой аспект свободы как отсутствие принуждения, то человек в высокоразвитом демократическом обществе свободен от прямого экономического и политического принуждения. Если понимать свободу как возможность самореализации, то общество предоставляет личности достаточное количество возможностей для достижения этой цели. Духовная свобода личности, как отмечают представители постмодернизма, также возрастает, что обусловлено кризисом системы ценностей в культуре. Ценности

присутствуют в культуре, но распалась их иерархия, система соподчинения, и они больше не ориентируют личность в ее повседневной жизни. Отсутствие общепринятой системы ценностей дает человеку свободу выбора, которая в современных условиях жизни ему не нужна и от которой он фактически отказывается. Современному человеку вполне комфортно живется, и поэтому он с легкостью препоручает право делать выбор и принимать решения различным социальным структурам (государственным органам, СМИ, системе образования и т. д.).

Идея отсутствия свободы отражена и в сформулированном постмодернизмом парадоксе: чем больше культуры, тем меньше творчества. Включаясь в культуру, человек вписывается в установленные нормативные рамки, принуждающие его мыслить и поступать определенным образом. Даже сознательно ориентируясь на создание принципиально нового, человек постоянно сверяет и согласует свои результаты с тем, что уже есть. Творчество означает создание принципиально нового. Однако сегодня высокотехнологичное общество погружает человека в информационные потоки большой плотности и тем самым лишает возможности создать нечто уникальное. В силу этого произведение современного художника – это совокупность заимствований, комбинаций цитат из ранее созданного. Человек как свободное творческое начало, определяющее цели, делающее выбор, созидающее новое, отсутствует. «Субъект умер» не только в искусстве, но и в науке, философии. Свобода в ситуации постмодерна превращается в иллюзию, виртуальную величину, что фактически равнозначно ее отрицанию и отражает состояние усталости современного человека, снижение его витальных сил.

4. Антропологический кризис как явление современной техногенной цивилизации

Во второй половине XX в. существенно изменились условия жизни людей западной техногенной цивилизации, вследствие чего человечество оказалось в состоянии антропологического кризиса. *Антропологический кризис проявляется в осознании перспективы самоуничтожения человечества.* Угрозу выживаемости человека создает целый ряд факторов, обуславливающих разные параметры антропологического кризиса.

Первый параметр кризиса – духовно-нравственный. Установление демократических режимов, появление массового производства, средств массовой информации привели к появлению массовой культуры и массового человека. Признак массового человека – противоречие между его человеческой сущностью и нынешним способом существования.

Сущность человека заключается в духовности. В триаде составляющих человека «тело, душа, дух» указанные части не равноценны, между ними существует иерархия. В идеале тело должно подчиняться душе, а душа – духу. Человеку задан вертикальный вектор развития, необходимость стремиться вверх, духовно совершенствоваться. Современное же общество навязывает человеку другой вектор развития с ориентацией на тело и телесные потребности. Современное бюрократическое государство с помощью СМИ, рекламы, системы образования стремится вывести такую породу человека, который бы ни над чем серьезно не задумывался, был послушным винтиком в отлаженной системе общественных связей.

Еще в начале XX в. немецкий философ М. Хайдеггер констатировал, что большинство людей живет особым, безличным способом существования: они читают то, что читают другие, говорят то, что говорят все, поступают так, как поступают все. Все живут, как все, никто не хочет проявить свое лицо, решиться на оригинальный поступок, проявить свое Я. Да по сути этого своего Я и нет. Бездумная шаблонная жизнь, когда все как у всех, – это типично стадное, животное существование. И в этом смысле аморальное, поскольку не отвечает подлинно человеческому назначению. Человек живет, не приходя в сознание, так как сознание для такой пустой и поверхностной жизни вовсе не нужно, достаточно рефлексов и инстинктов.

Испанский философ Х. Ортега-и-Гассет отмечал, что человек массы – это индивид без каких-либо достоинств и способностей, серый, заурядный, невзрачный и, главное, ничуть этим не опечаленный. Даже гордящийся своей посредственностью, тем, что он такой же, как все. Человек массы широко представлен во всех слоях общества, он может быть рабочим, политиком, профессором, продюсером и т. д. В XX в. эти массы пришли к власти во многих странах мира и стали перекраивать общество по своему убогому образцу. Благоприятный режим создан для реализации развлекающей функции культуры в ущерб развивающей, что ведет к примитивизации культуры и ее вырождению. Негативными последствиями этой тенденции являются рост девиантного поведения, появление новых форм посттрадицион-

ной морали (например, однополые браки), социальной агрессии (терроризм и др.), распространение крайнего эгоизма, потребительской психологии и т. д.

Вторым параметром антропологического кризиса является возрастание мутагенных факторов на организм человека. Вследствие прямого воздействия радионуклидов, тяжелых металлов и химических токсинов, а также косвенного через появление все новых видов болезнетворных микробов и вирусов происходят опасные изменения генетической основы человека, что проявляется, например, в потере способности к зачатию, росте «болезней цивилизации» (сердечно-сосудистых, онкологических и др.). Новая техногенная среда обитания трансформирует и разрушает сформированные миллионами лет природно-биологические свойства человека.

Третьим параметром антропологического кризиса является возрастающее давление на человека стрессовых нагрузок. Все возрастающий ритм социальной жизни приводит к росту психических и поведенческих отклонений (нарушения сна, нервозность, тревожность, депрессии, неадекватные реакции и др.). Чтобы избежать угнетенных состояний психики, люди все чаще прибегают к применению различных психотропных средств, которые дают побочные негативные эффекты.

Антропологический кризис конца XX – начала XXI в., обнажив вопрос о выживании или гибели человека в условиях техногенной цивилизации, стимулирует поиск новых, более гуманных стратегий общественного развития. Реальной целью развития социума должен стать только человек. В личностном плане порвать с неподлинным существованием, вырваться из оцепляющей животности можно только с помощью морального самовоспитания, критической рефлексии.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какие трактовки смерти существуют в мировой культуре?
2. Охарактеризуйте «плюсы» и «минусы» бессмертия.
3. В чем заключается смысл жизни с философской точки зрения?
4. Что такое фатализм?
5. Объясните смысл выражения: «Свобода – это познанная необходимость».
6. Объясните смысл выражения: «Человек обречен на свободу».
7. Охарактеризуйте параметры антропологического кризиса современности.

Тема 7. Проблема сознания в философии

План

1. Сознание как предмет философского осмысления.
2. Философия и когнитивные науки о происхождении, сущности и функциях сознания.

1. Сознание как предмет философского осмысления

Сознание – самый поразительный и загадочный феномен жизни, один из наиболее сложных объектов философского и научного познания, по поводу происхождения и сущности которого нет однозначного мнения. Трудность его познания обуславливается тем, что оно, являясь наиболее очевидным фактом нашего бытия, принципиально ненаблюдаемо, не существует как отдельный предмет или вещь, так как *сознание идеально по своей природе*. В истории философии существовало четыре концепции сознания.

Представители субстанциальной концепции сознания (Платон, Августин Блаженный, Г. В. Ф. Гегель и др.) понимали сознание предельно широко, как субстанцию, первооснову мира, Мировой Разум. Мировой Разум обеспечивает мировой порядок и гармонию. Человеческий разум является отдельным проявлением Мирового Разума, законы их функционирования совпадают, поэтому он может познавать как Мировой Разум, так и его порождение – материальный мир.

С точки зрения *функциональной концепции сознания* (Т. Гоббс, Дж. Локк, Л. Бюхнер, К. Фохт, В. И. Ленин и др.), сознание является исключительно человеческим свойством, которое обеспечивается функционированием такой материальной по своей природе системы как нервная система, оно вторично по отношению к ней. Сознание способно отражать мир, т. е. познавать его закономерности, поскольку мир и нервная система функционируют по единым законам.

Представители *экзистенциально-феноменологической концепции* (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр и др.) считают, что сознание не столько пассивно отражает мир, сколько активно конструирует его, наделяет смыслом те или иные явления, на которых фокусируется внимание человека. Смыслы, по их мнению, носят индивидуально-личностный характер, определяемый самим человеком и его экзистенциальной ситуацией. При этом сознание не сводится только к мыслительной дея-

тельности, оно понимается расширенно, с учетом бессознательных чувств, эмоций.

Социокультурная концепция сознания (К. Маркс, К. Леви-Стросс, М. Фуко и др.) является определенной альтернативой экзистенциально-феноменологической концепции. Она рассматривает сознание как производное от общественных условий и факторов жизни, определяемое историей и культурой.

2. Философия и когнитивные науки о происхождении, сущности и функциях сознания

Природным основанием появления сознания стало свойство отражения, существующее в различных формах в неживой, живой природе и в обществе. *Отражение* – это способность материальных объектов воспроизводить в своих изменениях особенности и черты взаимодействующих с ними объектов. Отражение проявляется уже на уровне неживой природы (изменение температуры, окраски, формы предметов, трещины и т. п.).

На уровне живой природы выделяют несколько этапов развития форм отражения.

Раздражимость означает, что организм как единое целое реагирует на биологически важные факторы, нет еще дифференциации органов.

Чувствительность – это ощущения, отражающие отдельные биологически значимые свойства объектов, воздействующих на него. У животных начинается дифференциация органов чувств, формирование нервной системы.

Психика характеризуется реагированием не только на биологически важные факторы, но и на их заместители, сигналы. Наряду с инстинктами большое значение имеет и условно-рефлекторная деятельность, что позволяет говорить о наличии практического интеллекта и ассоциативного мышления у высокоорганизованных животных.

Признаками сознания являются следующие:

- *Абстрактно-логическое мышление* как способность воспроизводить сущностные характеристики объектов, не данные в непосредственном восприятии.

- *Целеполагание* как способность идеально конструировать желаемый продукт деятельности и творчески преобразовывать действительность.

- *Самосознание* – выделение себя из внешней среды, превращение в объект познания, осмысления.

- *Язык как вторая сигнальная система*, заставляющая нас ориентироваться не столько по реальным процессам, сколько по их знаково-символическим заместителям.

Сознание считается функцией мозга, но для реализации этой функции необходима социальная среда. Мыслит не сам мозг, а ведущий социальный образ жизни человек.

В философии сознание зачастую трактуется расширенно и фактически тождественно психике. При таком подходе выделяют следующие элементы его структуры:

- *Чувственно-эмоциональный уровень*, отличающийся непосредственным характером отражения действительности, конкретностью, зависимостью от состояния органов чувств. Поэтому он всегда имеет индивидуальный характер. Элементы этого уровня в основном носят неосознаваемый характер, незначительная часть подвергается рефлексии и выражению в языковой форме.

- *Абстрактно-дискурсивный уровень*, состоящий из обусловленных социумом и культурой элементов. На этом уровне осуществляется познание сущностных характеристик предметов и явлений действительности методом логической обработки чувственных данных. Результаты познания выражены в языковой форме. Абстрактно-дискурсивный уровень отличается максимальной осознанностью. Вместе с тем целый ряд общих знаний воспринимается мышлением из культуры некритично.

- *Интуитивно-волевой уровень*. Интуиция – это способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью доказательства, т. е. без опоры на логику и язык. Воля – это способность постановки цели и концентрации усилий на ее достижении, исходя из соображений «надо», «я должен». Интуитивно-волевой уровень обеспечивает связь двух предыдущих уровней.

В реальности все уровни сознания функционируют как единая целостность. Динамика сознания описывается через состояния *памяти, внимания, воображения*, где в реальном фокусе настоящего (внимания) оказываются собранными как прошлые знания (память), так и целевое предвосхищение будущего (воображение).

Выделяются следующие функции сознания:

- *когнитивная* (познавательная);
- *аксиологическая* (сознание дает оценку всем явлениям и выстраивает иерархию ценностей);

- *регулятивная* (сознание на базе накопленных знаний и выстроенных иерархий ценностей определяет цели деятельности, методы их достижения, концентрирует энергию в избранном направлении);
- *конструктивная* (сознание обуславливает творчество, т. е. создание нового, чего раньше не было в природе и обществе).

С помощью сознания человек познает довольно сложные связи и закономерности окружающего мира и адекватно реагирует на многообразные жизненные факторы. *Сознание решает задачу жизнеобеспечения человека, его адаптации к окружающей среде.*

Таким образом, можно дать следующее определение сознания: *сознание* – это свойство высокоорганизованной материи (нервной системы, и в первую очередь, головного мозга), которое заключается в активной, творческой способности человека как социального существа отображать и познавать мир в форме идеальных образов (чувственных и логико-понятийных). *Понятие* «сознание» означает способность направлять свое внимание на объекты действительности с целью их познания и одновременно понимание того, почему человек об этом мыслит, как он мыслит, есть ли какая-то цель в его мыслительном внимании к данному объекту и т. д. *Сознание* – это особое состояние человека, в котором ему одновременно доступен и мир, и он сам. Направленность на внешние предметы присуща и психике животных, но без актов рефлексии и самосознания, поэтому считается, что сознание присуще только людям.

Считается, что сознание – специфически человеческий способ организации деятельности и отношения человека к миру, другому человеку и самому себе. С одной стороны, это великий благодатный дар человеку, выделивший его из природного мира. В то же время сознание – это крест, бремя. Без него человек был бы счастливее, так как не знал бы душевных страданий. Не случайно, чтобы унять физическую или душевную боль, отключают на некоторое время сознание с помощью медикаментов, наркотиков и т. п. Именно потому, что у человека есть сознание, он способен к душевному страданию; самоубийство – чисто человеческий акт. Животные, не обладая сознанием, не знают и самоубийства.

Однако в современной науке существует и другая версия происхождения и функционирования сознания. Ряд ученых сомневается в том, что человеческое сознание и наша бесконечно сложная Вселенная могли возникнуть в результате случайных взаимодействий мертвой материи – это все равно, как если бы пронесшийся над свалкой ураган случайно собрал Боинг-747. Или типографский шрифт после взрыва в типографии упал и образовал текст Библии.

Согласно альтернативной версии сознания, существует высший космический разум, который правит Вселенной. Им было запрограммировано появление жизни и сознания. Этот космический разум существует в виде вселенского информационно-энергетического поля. Сознание человека – порождение и проявление этого мирового разума. Вступая в связь с телом, мозгом, сознание конкретного человека приобретает временную автономию, отделяясь от вселенского информационно-энергетического поля.

Мозг – не генератор, а приемно-передающее устройство, транслятор сознания. Мнение, что сознание и все его проявления берут свое начало в мозге, основывалось на многочисленных клинических и экспериментальных наблюдениях. Инфекции, травмы, интоксикации, опухоли и т. п. сопровождаются заметными изменениями в сознании. Однако, можно предположить и другую интерпретацию тех же самых данных. Проведем аналогию: хороший телемастер, взглянув на конкретные искажения изображения или звука в телевизоре, может точно сказать, что в нем неисправно, и какие части нужно заменить, чтобы он снова хорошо работал. Никто не увидел бы в этом доказательства того, что телевизор сам отвечает за программы, которые мы видим, когда его включаем.

Новые научные открытия, например, трансперсональной психологии (С. Гроф), показывают, что сознание связано с мозгом, опосредуется им, однако не зарождается в нем и не является абсолютно зависимым от него. Наше сознание, будучи автономным, никогда полностью не теряет контакт с породившим его вселенским информационно-энергетическим полем. Доступ к нему открывается в измененных состояниях сознания. В обычном, нормальном состоянии наше сознание соединяет нас с окружающей средой и различными периодами нашего прошлого, содержание сознания составляют накопленные знания и личный жизненный опыт. Измененные состояния сознания – это транс, состояния клинической смерти, состояния, достигаемые посредством медитации, гипноза, психотропных препаратов, сон и др. В измененном состоянии наше сознание способно выходить за границы тела и личного опыта. Люди в измененном состоянии сознания способны, во-первых, заново переживать эмоции и физические ощущения, которые испытывали при своем рождении, и даже эпизоды, относящиеся к эмбриональному периоду. Во-вторых, в измененном состоянии сознания люди способны увидеть и пережить эпизоды из жизни предков, исторических личностей, увидеть свои прошлые воплощения, пережить полное сознательное отождествление с другими людьми, животными, растениями и даже неорганическими объек-

тами и процессами. Все эти переживания называются трансперсональными, поскольку во время них человек выходит за пределы своей персоны, то есть тела и мыслящего Я.

По мнению ряда ученых (Ч. Тарт и др.), сознание человека двойственно и представляет собой целостную систему, состоящую из взаимодействующих друг с другом капсулированного сознания, анатомически ограниченного телом, и полевого (трансперсонального) сознания. Капсулированное сознание принадлежит телу человека, и в случае физической смерти оно дезинтегрируется. Полевое сознание связано с человеком, но находится вне его. В процессе жизни мы в основном опираемся на деятельность капсулированного сознания. Если же человек переходит из нормального в измененные состояния сознания, то он активизирует свои скрытые способности – полевою форму сознания, для которой не существует пространственно-временных ограничений.

Таким образом, в современной науке и философии проблема сущности и происхождения сознания все еще далека от разрешения.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что означает выражение: «Сознание идеально по своей природе»?
2. Чем отличаются субстанциальная и функциональная концепции сознания?
3. Чем отличаются социокультурная и экзистенциально-феноменологическая концепции сознания?
4. Что такое отражение как свойство материи? Назовите его формы.
5. Охарактеризуйте признаки сознания.
6. Какие уровни выделяют в структуре сознания?
7. Какие функции выполняет сознание?
8. Что такое сознание?

Тема 8. Специфика социальной реальности

План

1. Социальная философия, ее предмет и генезис.
2. Основные стратегии исследования социальной реальности.

3. Общество как система. Основные сферы общественной жизни.
4. Социальная структура общества.

1. Социальная философия, ее предмет и генезис

Социальная философия – это философия общества, выявляющая природу общества, его специфику, структуру, механизмы функционирования и развития, т. е. предметом анализа социальной философии являются проблемы социального (общественного) бытия. Социальная философия ставит перед собой следующие вопросы:

- Существуют ли законы общественной жизни?
- Каково соотношение власти и нравственности?
- В чем смысл истории?
- Возможно ли воплощение идеальных моделей общества в действительности?
- Какова роль личности в истории?
- В каком направлении (прогрессивном или регрессивном) развивается общество?

Центральным понятием социальной философии является понятие «общество», понимаемое предельно широко – как социальное бытие, социальная реальность. В этом широком смысле *общество* – это обособившаяся от природы часть материального мира, которая представляет собой исторически развивающуюся совокупность отношений между людьми, складывающуюся в процессе его жизнедеятельности.

В более узком смысле слова *общество* – это определенный этап человеческой истории (например, феодальное общество) или отдельное конкретное общество (например, современное белорусское общество).

Социальная философия имеет свою историю. Первые представления об обществе развивались на основе мифологического представления. Например, в поэме Гесиода «Труды и дни» (конец VIII – начало VII в. до н. э.) описываются пять веков человеческой истории, развивающейся регрессивно. В последующие века значительное количество авторитетных мыслителей проявляло интерес к проблематике социальной философии. Обзор результатов их деятельности позволяет сделать вывод о том, что в социальной философии сформировались *две исследовательские модели*, по-разному трактующие задачи философского осмысления социальной реальности – ценностно-норма-

тивная социальная философия и научно-рефлексивная социальная философия.

Ценностно-нормативная социальная философия отдает предпочтение обоснованию желаемых форм общественного устройства и норм достойного существования человека. Эта исследовательская модель представлена идеальным государством Платона, утопическими теориями, идеологией коммунизма, философской концепцией Ф. Ницше и др.

Научно-рефлексивная социальная философия занимается анализом сущности социальной реальности как подсистемы целостного мира, выявлением объективных закономерностей ее функционирования и развития. Научный подход к исследованию социальной реальности начал формироваться в конце XVIII – первой половине XIX в. (А. Сен-Симон, И. Кант, К. Маркс, Г. Спенсер и др.), когда происходило становление отдельных социально-гуманитарных наук (социологии, политической экономии и др.). В то же время описанные модели социальной философии не следует противопоставлять друг другу. В исследованиях общества социальная философия исходит из принципа плюрализма и сочетания альтернативных подходов.

Социальная философия выполняет мировоззренческую и методологическую функции по отношению к социально-гуманитарному и естественнонаучному знанию, обосновывая идеалы моральной ответственности ученых при решении научных проблем, критерии периодизации истории соответствующей науки, поиска новых мировоззренческих ориентиров при решении глобальных проблем современности, анализа социокультурных предпосылок научного знания.

2. Основные стратегии исследования социальной реальности

Исторически первой исследовательской программой общественно-знания Нового времени была натуралистическая программа, рассматривающая общество по аналогии с природой, как естественное продолжение закономерностей природы, ее «венец», хотя и не самое совершенное ее образование. В Новое время в науке лидирующее положение заняли естественнонаучные дисциплины (механика, география, биология и др.), по их идеалам и нормам научности пытались построить социально-гуманитарное знание, объяснить закономерности развития общества природными факторами и закономерностями. Одним из вариантов натуралистического подхода является географический детерминизм, считающий, что тип общественного устройства,

его функционирование и развитие определяются особенностями географической и природно-климатической среды (Ш. Монтестье, Л. И. Мечников).

Вторым вариантом натуралистического подхода является *этноцентризм*, считающий ведущим фактором социальной динамики природно-национальные особенности. Наиболее известный представитель этноцентризма – Л. Н. Гумилев (1913–1993). Он объясняет события и закономерности, происходящие в обществе, ссылкой на природные процессы, и в первую очередь, влиянием космоса. Историю человечества он представляет как историю сосуществующих и сменяющих друг друга этносов – конкретных народов с их специфическими культурами. Этноты существуют так же, как и все биологические организмы: имеют среднюю продолжительность жизни (1 500 лет), проходят определенные стадии развития. Зарождение этноса происходит вследствие прихода из космоса в определенный участок земного шара потока энергии. В результате в данном регионе появляется значительное количество людей, обладающих повышенным количеством жизненной энергии, тягой к активной деятельности и пониженным инстинктом самосохранения. Таких людей Гумилев называет пассионариями (от лат. *passion* – страсть). Появление пассионариев означает вступление этноса в первую фазу развития (подъем), во время которой совершаются исторические деяния – основываются государства, империи, выигрываются битвы, совершаются открытия и т. п. Во второй фазе (фазе расцвета) пассионарии начинают бороться за личные интересы, в обществе начинаются войны. Поскольку пассионарии легко отдают свои жизни за овладевшие ими идеи и цели, энергия этноса начинает убывать, и в обществе начинают преобладать гармоничные личности. У них энергии меньше, но все еще достаточно для активной и продуктивной деятельности, не связанной с риском. В обществе наблюдается расцвет культуры, науки, рост благосостояния. Это фаза надлома, за которой следует инерционная фаза – «золотая осень» этноса (демократический режим в сочетании с высоким уровнем жизни). Дальше следуют фазы нисхождения, во время которых большинство общества составляют субпассионарии – вялые, эгоистичные потребители, живущие по принципу «Хлеба и зрелищ!». Процессы распада становятся необратимыми, этнос либо растворяется в окружающих этносах, либо завоевывается более пассионарным этносом. На значение природных факторов в функционировании общества указывали также представители русского космизма, евразийства.

Еще один вариант натуралистического подхода представлен органицизмом (Г. Спенсер). *Органицизм* уподобляет общество организму, приписывает ему все черты организма – единство, целесообразность, специализацию органов. Роль кровообращения, например, выполняет торговля, функции головного мозга – правительство, обмена веществ в организме – экономическая жизнь в обществе. Основным законом истории считается выживание наиболее приспособленных индивидов и народов к естественным условиям существования. Таким образом, социальная жизнь объясняется биологическими закономерностями.

Вторая исследовательская программа (стратегия) в социальной философии – культур-центристская программа. Она появилась в связи с открытием второй по сравнению с природой реальности – культуры, ее значения как важнейшего фактора формирования человека и общества. Если натуралистическая программа опиралась на частные естественные науки, то культур-центристская программа опирается на социально-гуманитарные науки – историю, психологию, антропологию, науки об искусстве и др. Представители культур-центристской программы считают, что духовные факторы играют ведущую роль в общественной жизни, обуславливают ход всемирной истории и деятельность отдельных индивидов.

П. Сорокин (1889–1968) для нахождения закономерностей культурно-исторического процесса выделяет основные типы культуры, различающиеся представлениями о природе реальности, природе человеческих потребностей и способах их удовлетворения. Таких типов культуры три: *идеациональная (умозрительная) культура, чувственная культура, идеалистическая культура.*

Идеациональная культура характеризуется тем, что в ней подлинной реальностью считается метафизическое, сверхъестественное бытие. Люди ориентированы, в первую очередь, на духовные ценности и потребности, которые они удовлетворяют в основном преобразованием личности. Отношение к материальным ценностям характеризуется аскетизмом. В *чувственной культуре* подлинной реальностью считается та, которая воспринимается органами чувств. Потребности людей носят главным образом материальный характер. Способ их удовлетворения – эксплуатация внешней среды. В чистом виде идеациональная и чувственная культуры ни в одном конкретном обществе не реализовывались, всегда существовала их смесь с преобладанием одной из них. Более или менее гармоничное их соотношение приводит к появлению промежуточного типа культуры – *идеалистической культуры.* В ней признается двойственная природа реальности – материально-духовная. Соответственно, человек стремится к удовлетво-

нию как материальных, так и духовных потребностей, но духовные ценности все же считаются высшими в сравнении с материальными. Способ удовлетворения потребностей состоит как в преобразовании внешней среды, так и в совершенствовании внутреннего духовного мира личности.

В истории наблюдается циклическая смена доминирующих типов культуры в следующей последовательности: идеациональная культура – идеалистическая культура – чувственная культура. Гибель и смена культурных систем происходит потому, что они имеют пределы своего развития, свой запас сил. Волнообразное движение истории не означает повторения одного и того же. История не повторяется – она движется не по кругу, а по спирали.

Сорокин полагал, что доминирующим типом культуры в современном обществе является чувственная культура, вступающая в период своего кризиса. Выход из него – становление новой идеациональной культуры.

М. Вебер (1864–1920) определяющую роль в мировой истории отводил духовно-религиозным факторам. В двух своих главных культурологических работах «Протестантская этика и дух капитализма» и «Хозяйственная этика мировых религий» Вебер показал прямую обусловленность экономической жизни отдельных стран и народов сложившимися в них религиозно-этическими нормами. Успехи первоначального капитализма в англосаксонских государствах Севера Европы и США Вебер объяснял, прежде всего, господствующим там протестантизмом. Протестантизм сыграл историческую роль, придав религиозное значение расчетливо организованной и нацеленной на умножение богатств мирской деятельности человека, возвел ее в ранг нормы, правила поведения. Идеологи протестантизма М. Лютер и Ж. Кальвин объявили, что свою веру в Бога человек должен доказывать ежедневным добросовестным трудом, приносящим практическую пользу обществу. Труд – это форма служения Богу. Богатство, достигнутое в результате честного труда, – не грех, а свидетельство богоизбранности человека. Тем самым были заложены основы трудовой этики и рационализма, составивших ядро новоевропейского типа личности. Рационализм – это тип мышления, который характеризуется сознательным избранием индивидом целей своей деятельности и средств их достижения, а критерием их адекватности считается успех. Западное общество последних трех-четырех столетий, по Веберу, характеризуется радикальной рационализацией его основных сфер, охватывающей хозяйственную деятельность, политико-правовые отношения и образ мышления. Именно универсальное господство рации-

онального начала отличает современное общество от всех существовавших ранее, которых Вебер относит к традиционным обществам. В традиционных обществах действия людей, в том числе в экономической сфере определяются привычкой, подражанием образцам, закрепленным в традициях.

М. Вебер убедительно показал, что чем более «рациональна» и менее «мистична» та или иная конфессия (конкретное вероисповедание), тем заметнее ее хозяйственная целесообразность и, соответственно, выше уровень экономического развития общества. Убывание «рациональности» конфессий наблюдается в направлении с Запада на Восток. Относительную отсталость романского юга Европы и Латинской Америки с их феодальными пережитками и культурным гедонизмом (установкой на наслаждение, удовольствие как высшую цель и основной мотив человеческого поведения) Вебер объяснял влиянием католицизма с характерной для него невысокой оценкой труда и богатства. Точно так же этические нормы восточных религий с их созерцательностью накладывают неизгладимый отпечаток на хозяйственную и культурную жизнь народов Востока.

Программа общественной рациональности и коммуникативного действия Юргена Хабермаса акцентирует внимание на несостоятельности, господствующей в европейском обществе научно-технологической, субъект-объектной рациональности (стиля мышления). Этот стиль мышления порождает вертикальные отношения насилия субъекта над объектом. Субъект – это человек, социальная группа, социальный институт. Объект – это предметы и явления природы, другие люди, социальные институты, которые используются субъектом в качестве средства для достижения своих целей. Необходима смена научно-технологической рациональности, субъект-объектной, на новую, коммуникативную, субъект-субъектную рациональность. Коммуникативное поведение предполагает принятие другого в качестве самодостаточной ценности, превращение его из средства в цель деятельности. К человеку нельзя относиться как к вещи. Субъект-субъектная коммуникация означает пересмотр акцентов в культуре, нацеленность на понимание, соучастие, диалог всех со всеми, согласие. Смена типов общественной рациональности будет способствовать гуманизации общества, установлению истинно человеческих отношений между людьми.

Третьим видом исследовательских программ в социальной философии являются психологическая и социопсихологическая исследовательские программы. Они пытаются объяснить социальную жизнь на основе влияния на человеческое поведение психологических факто-

ров (эмоциональных и волевых компонентов психики индивида, сферы бессознательного, психологии групп, социальной психологии межиндивидуальных отношений). Ярким представителем такого подхода является З. Фрейд, предложивший оригинальное истолкование всех видов творчества и нестандартную оценку культуры. По его мнению, культура, и особенно ее важнейшая часть – искусство, есть результат превращения («сублимации») психобиологической, главным образом сексуальной энергии человека («либидо») в духовные и материальные культурные ценности. При этом природное, «звериное» начало в людях, их влечения, страсти и инстинкты силой принуждения постоянно подавляются ими самими на индивидуальном или социальном уровнях, что нередко отрицательно сказывается на физическом здоровье личности, да и общества в целом. Как «особую форму коллективного невроза» Фрейд истолковывал религию, как массовый психоз – такие социальные движения XX в., как фашизм и коммунизм. Искусство, по Фрейду, будучи «сублимацией» и рождаясь в подсознании, нейтрализует присущую человеку агрессивность и выступает, подобно религии, как «самотерапия».

Четвертым видом исследовательских программ в социальной философии является марксистская концепция. Она концентрирует внимание, с одной стороны, на объективных закономерностях развития общества, обусловленных материальными факторами общественной жизни. Утверждается, что общество можно изучать как «естественноисторический процесс», подобно тому, как естествознание изучает природу и ее законы. С другой стороны, подчеркивается значимость свободно-сознательно-волевой деятельности народных масс по преобразованию общества, чтобы создать такие условия, в которых станет возможна реализация человеческого потенциала (идея коммунизма).

По мнению К. Маркса, причину всех социальных явлений нужно искать, прежде всего, в базисной сфере общественной жизни – в сфере материального производства. От положения в сфере материального производства зависят материальные интересы людей. Они, в свою очередь, определяющим образом влияют на политические, правовые, семейно-бытовые, нравственные и прочие идеи и теории, которыми люди руководствуются в жизни. «Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание». Материальное производство развивается по объективным, не зависящим от воли и желания людей, законам. Соответственно этапам развития материального производства К. Маркс выделяет основные этапы исторического процесса и намечает перспективы развития обще-

ства. Развитие общества идет в направлении интеллектуализации характера труда, уничтожения разделения труда и частной собственности, исчезновения классов, наций, создания условий для всестороннего развития личности и установления подлинно человеческих отношений между людьми. Длительный процесс освобождения человечества от власти чуждых человеческой природе структур мышления и бытия Маркс называет коммунизмом. Новый свободный тип исторического развития, к которому придет человечество после коммунизма, Маркс называет гуманизмом.

Структурный функционализм Т. Парсонса (1902–1979) рассматривает любые социокультурные явления и процессы как сложно организованные, обладающие структурой, в которой каждый элемент выполняет определенные функции, влияя на другие элементы и систему в целом, обеспечивая ее существование и развитие. Целью структурно-функционального анализа общества является определение функциональных требований, которым должен удовлетворять социум как система, чтобы стабильно функционировать.

Для того чтобы выжить, каждая социальная система должна соответствовать четырем требованиям:

- Адаптация к окружающей природной среде. Эту функцию выполняет такая подсистема общества как экономика.
- Достижение целей. Функцию организации ресурсов для достижения целей выполняет политическая подсистема.
- Интеграция. Сохранение целостности системы обеспечивается правовыми институтами и обычаями.
- Воспроизводство структуры обеспечивает культура – система верований, мораль и органы социализации (включая семью и институты образования).

Равновесие социальной системы зависит от сложных процессов взаимодействия между разными подсистемами.

Перечисленные исследовательские программы выявляют разнообразные срезы многоликой социальной реальности.

3. Общество как система. Основные сферы общественной жизни

Общество как сложно организованная система обладает различными подсистемами, элементами, связями и отношениями. Важнейшим понятием в социальной философии, позволяющим выявить как специфику социальной реальности, так и уточнить вопрос о структу-

ре общества, является понятие деятельности. В отличие от природы общество – это деятельность преследующего свои цели человека. Если в природе действуют слепые, бессознательные силы, во взаимодействии которых и проявляются общие законы, то в обществе действуют люди, наделенные сознанием, поступающие обдуманно, сознательно или под влиянием инстинктов, чувств, но всегда стремящиеся к определенным целям. В обществе ничего не делается без сознательного намерения, выдвигаемой цели. *Деятельность* – специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, выражающаяся в целенаправленном изменении как внешнего мира, так и самого человека.

Основываясь на различии видов деятельности, можно выделить следующие сферы общественной жизни для углубленного исследования многообразной и взаимоувязанной социальной реальности:

- *Материально-производственную сферу*, оказывающую определяющее воздействие на остальные сферы общественной жизни и в то же время находящуюся в обратной зависимости от них. Главным элементом экономики является материальное производство. Материальное производство – это процесс трудовой деятельности людей, которые с помощью соответствующих средств осуществляют преобразование природы с целью создания материальных благ, необходимых для обеспечения материальных условий жизни. К экономической сфере относятся промышленное и аграрное производство, торговля, финансово-кредитные учреждения и т. п.

- *Политическо-управленческую сферу*, в которой решаются проблемы управления обществом. Центральным понятием этой сферы является понятие власти. Власть – это способ самоорганизации общности людей, основанный на разделении функций управления и исполнения, позволяющий регулировать конфликты и обеспечивать консолидацию общества. Основным звеном политической сферы является государство. Кроме него, элементами политической системы являются партии, профсоюзы и другие организации.

- *Социальную сферу* – сферу воспроизводства человека как члена общества. В ней создаются условия для деторождения, социализации людей, отдыха и восстановления дееспособности. К ней относятся здравоохранение, образование, система социального обеспечения, предприятия жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания, семейная жизнь и др.

- *Духовную сферу* – сферу, в которой создаются и потребляются духовные ценности (этические, эстетические, религиозные и др.). К ней относятся наука, философия, религия, мораль, искусство.

Говоря о сферах и элементах общественной жизни, нужно учитывать, что вычленить их можно только теоретически, в реальности они неразрывным образом взаимосвязаны.

4. Социальная структура общества

Общество – это не механическая сумма индивидов. Каждый человек входит в состав определенных социальных групп, которые выделяются по таким признакам как отношение к собственности, пол, возраст, происхождение, уровень образования, профессия, семейное положение и другие характеристики. *Социальная структура общества* – это целостная совокупность всех существующих в нем групп людей, выделенных по разным признакам, но находящихся в тесном взаимодействии. В ней выделяются следующие подструктуры:

- *Этническая структура* общества, связанная с биологической природой и включающая в себя следующие формы общности: род, племя, народность и нация. *Род* – объединение кровных родственников; *племя* – объединение вышедших из одного корня, но впоследствии отделившихся друг от друга родов. Помимо кровнородственных отношений и общности происхождения для рода и племени характерны такие общие признаки, как общность поселения, языка, обычаев и верований. Развитие общества приводит к замене кровнородственных отношений социально-территориальными и к появлению народности. *Народность* – это общность людей, характеризующаяся общим языком, территорией, верованиями, культурой. *Нация* – общность людей, появившаяся благодаря капитализму и отличающаяся единством территории, языка, экономической жизни, психического склада, наличием самосознания, национальной культуры.

- *Демографическая структура* общества, состоящая из фундаментальной общности – *народонаселения*, которое обладает способностью самовоспроизводства и проживает на той или иной территории (области, страны, региона, континента, планеты). Выделяют следующие демографические показатели: численность населения, плотность, темпы роста, половозрастная структура, миграционная мобильность и др.

- *Поселенческая структура* общества, означающая пространственную форму организации общества и представляющая объединение людей по их принадлежности к типу поселения (сельские, городские). Население, проживающее в разных типах поселений, отличается образом жизни, характером труда, условиями быта, количеством

свободного времени, доступом к образованию и возможностями удовлетворения духовных потребностей. В связи с этим обнаруживается современная тенденция расширения городского типа поселения и сокращения сельского.

- *Социально-классовая структура* общества, рассматриваемая в рамках марксистского подхода. Выделяемые классы, слои и группы различаются своим социально-экономическим положением (отношением к средствам производства, ролью в общественной организации труда, способами получения и размерами дохода и др.). Основное внимание в рамках данного подхода концентрируется вокруг роли классов, которые считаются главной движущей силой общественного прогресса. Экономический фактор становится главным, а те группы людей, которые не заняты в структурах материального производства, например, творческая интеллигенция, не считаются самостоятельным классом.

- *Стратификационная* (от лат. stratum – слой, пласт) *структура* общества, учитывающая недостатки классового подхода и расширяющая систему критериев дифференциации населения в связи с тем, что общество – это многомерная система. С помощью теории стратификации можно построить сложную, достаточно объемную модель социальной структуры, имеющую прочную эмпирическую базу (т. е. не умозрительная, а составленная по реальным признакам конструкция). Страта – это группа людей, которые обладают одним и тем же социальным статусом, положением в общественной системе. В качестве критериев стратификации различные исследователи называют доход, престиж, образование, этническую принадлежность, профессию, отношение к власти, степень религиозности и др.

- *Профессионально-образовательная структура* общества, образующаяся различными социальными группами, выделенными по таким параметрам, как образование и профессиональная деятельность.

В современной социальной философии существуют и другие концептуальные подходы к анализу структуры общества. Конкретным анализом социальной структуры общества занимается социология.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Очертите проблематику социальной философии.
2. Что такое общество?
3. Объясните разницу между ценностно-нормативной и научно-рефлексивной социальной философией.

4. В чем специфика натуралистической программы исследования социальной реальности?
5. В чем специфика культур-центристской программы исследования социальной реальности?
6. В чем специфика психологической и социопсихологической исследовательских программ социальной реальности?
7. Раскройте суть марксистской программы исследования социальной реальности.
8. Назовите и охарактеризуйте основные сферы общественной жизни.
9. Что такое социальная структура общества?
10. Перечислите подструктуры социальной структуры общества.

Тема 9. Основные проблемы социальной динамики

1. Философия истории, ее предмет и структура.
2. Объективные закономерности и субъективный фактор в историческом процессе.
3. Проблема источников, форм и факторов социальной динамики.
4. Проблема движущих сил и субъекта истории.

1. Философия истории, ее предмет и структура

Наряду с изучением статики, то есть структуры общества, не менее важно знать, как оно развивается, каковы источники, механизмы и направленность социальной динамики, какова природа социальных конфликтов, революций и трансформаций. Изучением этой проблематики занимается такой раздел философского знания как *философия истории*.

Процесс становления и развития философско-исторического знания подразделяется на четыре этапа. *Предфилософия истории* включает в себя античные и средневековые воззрения на историю. В сочинениях античных историков доминирует описание конкретных исторических событий, отсутствует попытка связать их в единое целое, увидеть за ними проявление общих закономерностей. Такой общий подход к осмыслению истории появляется в Средневековье, но поскольку он осуществляется с религиозных позиций, то формируется не столько философия истории, сколько теология истории. *Классическая философия истории* оформляется в XVIII в. Мыслители эпохи

Просвещения, прежде всего Тюрго и Кондорсе, предприняли попытку, используя историческое знание, открыть закономерности динамики общества, чтобы понять перспективы его развития. Для классической философии истории характерны оптимистическая вера в общественный прогресс и представление о линейной модели развития человечества. *Неклассическая философия истории* появляется в XIX в. после признания того, что классическая философия истории строила схемы динамики общества умозрительным путем, без опоры на конкретные исследования. Происходит отказ от идеи единства мировой истории и девальвация идеи социального прогресса. *Постнеклассическая философия истории*, акцентируя внимание на происходящем процессе глобализации, возвращается к оптимистической вере в единый прогрессивный процесс движения человечества в сторону создания постиндустриального общества.

Современная философия истории подразделяется на две части – субстанциальную и рефлексивную философии истории. Субстанциальная философия истории изучает историческое бытие общества как само по себе существующее, как объективную историю, не подвластную чьей-либо субъективной интерпретации. *Рефлексивная философия истории* осуществляет философский анализ исторического познания, его форм, методов, специфики. Она исходит из понимания истории как знания о прошлом, которое обязательно несет на себе отпечаток ценностно-нормативных ориентаций носителя-интерпретатора этого знания, что обуславливает «эффект постоянного переписывания истории». В настоящее время признается, что история доступна человеку только в заданной культурной традицией форме рассказа о ней.

2. Объективные закономерности и субъективный фактор в историческом процессе

Деятельность людей движет историю, но как действуют люди: свободно или по необходимости? Могут ли они реализовать любой свой замысел?

В общественной жизни имеет место сочетание свободы и необходимости. Необходимостью, с которой приходится считаться, являются, например, те обстоятельства жизни, которые получает новое поколение в наследство от предыдущего. Свобода проявляется в возможности последнего поколения творить свою историю в соответствии со своими, уже новыми потребностями и интересами. Каждое

поколение не может сразу самовольно изменить то, что было достигнуто предшественниками, условия и обстоятельства (достигнутый уровень производства, менталитет людей, уровень развития культуры и др.) определяют реальные возможности изменения общества.

Еще один интересный вопрос: почему конечный результат действий практически всегда отличается от намеченных планов? Дело в том, что цели у разных людей и социальных групп, как правило, не совпадают, действие сталкивается с противодействием. В конце концов воля и действия людей смешиваются и дают некий общий усредненный результат, определенную «равнодействующую» всех сил и действий, которая ни от кого в отдельности уже не зависит. Поэтому и происходит несовпадение намеченной цели и достигнутого результата, вплоть до противоположного (Г. В. Ф. Гегель называл это обстоятельство «иронией истории»). По этой же причине *развитие общества носит непредсказуемый и многовариантный характер*.

Тем не менее, за мозаикой человеческих действий и уникальных исторических событий скрываются объективные законы социума, которые неподвластны человеку и не могут быть изменены какими бы то ни было волевыми усилиями. Хотя эти законы есть результат совокупной деятельности преследующих свои цели индивидов, они тем не менее носят не субъективный, а объективный характер. Основания социальной закономерности коренятся в самой природе людей, генетически обусловленных способах их жизнедеятельности (способах удовлетворения витальных потребностей, реакции на внешние воздействия со стороны природы и соседей, способах объединения в коллективы, формах организации и управления и т. д.). Попытка различных политических сил действовать, игнорируя объективные закономерности, руководствуясь преимущественно своей волей (*волютаризм*), заканчивается неудачей, напрасной тратой времени и средств.

Таким образом, *история есть результат сложного и постоянно изменяющегося соотношения объективных и субъективных факторов*. Причем, в разные исторические периоды это соотношение может изменяться. Например, на относительно небольших отрезках исторического времени резко возрастает значение субъективного фактора в периоды, переходные от одного уклада жизни к другому. Наблюдается возрастание роли субъективного фактора и в долгосрочном плане, что объясняется ростом опыта организации масс различными социальными институтами и партиями, совершенствованием технических средств связи, которые предоставляют возможность концентрировать усилия масс в определенном направлении. Сегодня в какой-то степе-

ни утверждается «плановая» история, «управляемое», «конструируемое» общество, имеют место попытки определенными силами (в частности, мировым олигархическим интернационалом) взять под свой контроль ее движение. К сожалению, нарастающая сила целенаправленного воздействия на природную и социальную среду отнюдь не всегда сопровождается гуманизацией социума, а скорее ведет к разрушению фундаментальных основ человеческого бытия, оборачивается антипрогрессивными общественными изменениями (установление тоталитарных режимов, манипуляции общественным сознанием, слежка за гражданами и др.).

3. Проблема источников, форм и факторов социальной динамики

До появления синергетики в философии источником, причиной развития считалось *противоречие как взаимодействие противоположных, взаимоисключающих сторон и тенденций предметов и явлений*. Главными видами противоречий считаются внутренние (прежде всего, противоречие между производительными силами и производственными отношениями в производственной сфере) и внешние (противоречия между обществом и природой, между государствами и др.). Применительно к обществу выделяют также антагонистические (непримиримо-враждебные отношения между группами и силами) и неантагонистические (отношения между группами и силами, основные интересы и цели которых совпадают) противоречия. Антагонистические противоречия могут заостряться до конфликтов и даже до социальных революций.

Социальный конфликт – это противостояние отдельных индивидов или групп людей, борющихся за реализацию своих интересов. Существует мнение о возможности создания бесконфликтного, гармоничного общества (утопические теории, идея коммунизма) в отдаленном будущем. Реалистические концепции считают конфликт неустранимым, постоянным элементом социальной жизни. В слабых формах он проявляется в виде соревнования, состязательности, инициативности. При объяснении природы и причин социальных конфликтов сформировались два подхода:

- Ресурсный подход, при котором считается, что конфликт разгорается по поводу материальных факторов жизнедеятельности (богатства, собственности, власти, авторитета, обеспечивающих доступ к многообразным ресурсам).

- Ценностный подход, считающий основой конфликта различие в ценностных ориентациях, идеологических и нравственных ориентирах (межнациональные, межрелигиозные конфликты).

В реальных ситуациях социального конфликта, как правило, переплетаются мотивы как ресурсного, так и ценностного характера.

Выделяют различные формы социального конфликта, его фазы и средства, используемые конфликтующими сторонами: прямое насилие, принуждение, обман, ориентация на использование ненасильственных методов устранения социальных конфликтов и достижение согласия. Глубинные социальные конфликты способны привести общество к социальной революции.

Социальная революция – это максимально быстрое и глубокое, до самых основ, изменение всех сфер общества. Понятие социальной революции шире понятий промышленной, политической или культурной революции. Социальная революция предполагает радикальные изменения как в системе хозяйства (организации материального производства), политическом строе, так и в культуре (образе жизни, системе ценностей, менталитете народа).

В марксистской философии подчеркивается творческий, прогрессивный характер социальной революции: «Революции – это локомотивы истории» (К. Маркс). Революция происходит как закономерное явление, форма перехода от отжившей общественно-экономической формации к новой, более прогрессивной. В ходе революции уничтожаются устаревшие производственные отношения, тормозящие развитие производительных сил. Революция является коллективным творчеством масс. Она может происходить как в форме вооруженной борьбы, так и более мирными путями, тем не менее обязательно включающими в себя моменты насилия, принуждения. Это принуждение – не самоцель, а лишь вынужденная мера. Конкретные формы протекания революций зависят от сложившихся условий, соотношения противостоящих сил в обществе.

В отличие от социальной революции *реформы нацелены на преобразование социальной системы без изменения ее общественно-экономических основ*. Реформа является способом обновления, модернизации общества, введения инноваций. В этом смысле система реформ выступает альтернативой революции, предупреждая или заменяя ее. Социально-политические реформы осуществляются «сверху» правящей группой, сословием.

В XIX–XX вв. в обществе господствовала установка на разрешение социальных конфликтов с помощью насилия. Насилие присутствовало на всех этапах истории, причем, меньше с течением времени

его не становится. Насилие является формой проявления присущего людям инстинкта агрессии (Э. Фромм, К. Лоренц). История показывает, что хотя насилие в ряде случаев и оправданно, например, в случае сопротивления агрессору, реформаторских целях (Ф. Ницше), оно, в конечном счете, носит деструктивный характер, способствует деморализации общества, росту проявлений негативных сторон человеческой природы, отбрасыванию общества назад. Широкие проявления насильственных действий особенно опасны в современном мире, когда человечество накопило огромный арсенал оружия, технологических систем, угрожающих в случае их насильственного использования жизни всего человечества (АЭС). Поэтому закономерным результатом поиска альтернативных насилию стратегий поведения являются идеалы компромисса, диалога, сотрудничества, ограничения деструктивных наклонностей человека. Эти идеалы находят выражение в концепции ненасилия, основанной на признании человека высшей ценностью мира, провозглашающей такие нравственные принципы как милосердие, терпимость, взаимопонимание, сочувствие, соучастие. Идея ненасилия предлагается всеми религиями и культурами мира, ее придерживались Л. Н. Толстой, М. Ганди, М. Л. Кинг и др.

Противоположностью концепции социального противоречия при объяснении источников общественного развития является *концепция солидаризма*. *Солидаризм* делает акцент на социальной сплоченности как гаранте сбалансированного развития общества. Основанием солидарности является разделение труда и стратификационная структура общества, что определяет универсальную взаимозависимость индивидов. Неизбежно возникающие конфликты и противоречия рассматриваются здесь как отклонение от нормы и существенное препятствие для прогресса. Представители концепции солидаризма считают, что интеграционные процессы будут нарастать в ходе исторического развития, чему способствуют процесс глобализации, расширение ценностей либерализма и демократии.

Значимой для истории философии проблемой является *проблема факторов социальной динамики, определяющих качественные характеристики исторического процесса*. Среди множества факторов, влияющих на характер и темпы развития не только человечества, но прежде всего региональных сообществ, обычно выделяют несколько основных: *геоклиматический* (размер территории, географическое расположение, климат, рельеф местности, удаленность или близость к коммуникативным путям и т. п.), *демографический* (численность населения, плотность его расселения, баланс по половому и возраст-

ному признакам, соотношению численности городских и сельских жителей и т. п.), *техничко-технологический* (воздействие техники и технологии на все сферы общественной жизни, образ жизни и стиль мышления человека). Среди других факторов обычно называют производственно-экономический, политический, этнопсихологический, интеллектуальный, культурно-исторический.

4. Проблема движущих сил и субъекта истории

Проблема движущих сил и субъекта истории – это вопрос о том, кто делает историю. *Субъект исторического развития* – это носитель осознанной и целенаправленной исторической активности. Движущие силы истории – это ее «пушечное мясо», т. е. те слои населения, которые идут за субъектом истории и своими действиями реализуют его волю, замысел.

В качестве субъекта истории в философии выделяли *личность, народные массы, элиту*. Под движущими силами истории понимали *массы, народ, народные массы*.

Роль личности как субъекта истории абсолютизировалась в философии Просвещения (XVIII–XIX вв.). Статус великой личности определялся ее способностью к генерации новых идей (а именно идеи, согласно этой концепции, определяют историю) и ее возможностью повести за собой широкие слои населения (народ) во имя воплощения этих идей в жизнь. Народ – движущая сила истории.

Роль выдающихся личностей в истории, конечно, велика. Однако идеи великой личности должны соответствовать требованиям времени, отражать нужды и чаяния масс, только тогда выдающийся человек становится способен вести за собой других и таким образом определять вектор развития общества. Великая личность может проявить себя только в особых исторических обстоятельствах, когда существует «благодатная почва» для ее идей. В противном случае никто не сможет сыграть исторической роли, если социальные обстоятельства этому не благоприятствуют.

Учение о народных массах как субъекте и движущей силе истории разработано в марксизме. Не идеи, но развитие производства является здесь определяющим фактором исторической динамики. Поскольку именно народные массы являются непосредственными производителями материальных благ, носителями социально-политической активности и создателями духовной культуры, постольку, считается, они выступают подлинными творцами истории.

Теории элит основаны на выделении элиты (творческого меньшинства) как субъекта истории и массы (нетворческого большинства) как ее движущей силы. Великие личности могут родиться или не родиться, реализовать свои таланты или остаться безвестными, но элитарные группы, способные выдвигать крупных деятелей, есть у всех народов и во все времена. Элита обладает материальным, политическим и интеллектуальным превосходством над массой, реальным весом и влиянием в обществе. В отличие от просвещенческой идеи природного равенства людей, обуславливающего единство народной воли, теория элит говорит об изначальном психологическом неравенстве, отдавая приоритет власти тем, кто имеет больше способностей. Элитаризм рассматривает историю как смену элит, считает, что с усложнением общества роль элиты как руководящей силы увеличивается.

Мыслители всех исторических периодов негативно оценивали воздействие массы (толпы) на общественные события. Вследствие таких особенностей толпы, как восприимчивость к внушению, импульсивность действий, проявление стадного инстинкта, бездумное следование за вожаками, рассматривать толпу (массу) в качестве субъекта истории, очевидно, неправомерно.

Несмотря на теоретические разногласия, в реальности *история движется во взаимодействии масс, элит и выдающихся личностей.*

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что изучает философия истории?
2. Охарактеризуйте четыре этапа развития философии истории.
3. Чем отличаются субстанциальная и рефлексивная философия истории?
4. Объясните причину несостоятельности волюнтаристских действий.
5. Почему конечный результат действий в обществе практически всегда отличается от намеченных планов?
6. Что считается главным источником социального развития?
7. На какой основе появляется социальный конфликт?
8. Объясните разницу между социальной революцией и реформой.
9. В чем суть концепции солидаризма в философии истории?
10. Перечислите факторы социальной динамики.
11. Объясните разницу между понятиями «субъект истории» и «движущие силы истории».

12. Объясните разницу понимания субъекта истории в философии Просвещения и философии марксизма.

13. В чем суть теории элит?

Тема 10. Развитие общества как цивилизационный процесс

План

1. Линейные и нелинейные интерпретации исторического процесса.

2. Типология цивилизаций.

3. Глобализация как предмет социально-философского анализа.

4. Основные концепции направленности и прогресса человеческой истории.

1. Линейные и нелинейные интерпретации исторического процесса

Одним из важнейших вопросов философии истории является проблема периодизации исторического развития. Существуют два основных подхода к разрешению этой проблемы.

Стадиально-поступательный (линейный) подход заключается во взгляде на всемирную историю как на единый процесс поступательного восходящего развития человечества, в соответствии с чем выделяются определенные стадии в истории человечества.

Цивилизационный подход исходит из того, что в человеческой истории выделяются самостоятельные образования, цивилизации, каждая из которых имеет свою собственную, совершенно самостоятельную, историю.

С точки зрения стадиального подхода различными мыслителями предлагались следующие варианты периодизации истории человечества:

- Дикость, варварство, цивилизация.
- Охотничье-собираТЕЛЬский, земледельческий, торгово-промышленный периоды.
- Древневосточная (IV–II тыс. до н. э.), античная (VIII в. до н. э. – V в.), средневековая (V–XV вв.), новая (с конца XV в. до 1917 г.), новейшая истории (с 1917 г. до наших дней).

- Первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая общественно-экономические формации (К. Маркс).

- Традиционное (аграрное) общество, индустриальное (промышленное) общество, постиндустриальное (информационное, технотронное и т. п.) общество (Д. Белл, О. Тоффлер, З. Бжезинский и др.).

Основным недостатком линейных концепций является европоцентризм, т. е. они описывают историю западного общества, но не применимы к анализу обществ других регионов мира. В конце XIX в. начинает формироваться цивилизационная концепция исторического процесса, принимающая во внимание многообразие и уникальность конкретных обществ, их культур и историй. Наиболее масштабные теории цивилизационного развития были созданы Н. Я. Данилевским, О. Шпенглером, А. Тойнби, Л. Н. Гумилевым.

Термин «цивилизация» (от лат. *civilis* – гражданский, государственный) употребляется в нескольких смыслах:

- Как ступень исторического развития человечества, следующая за варварством (Л. Г. Морган, Ф. Энгельс, О. Тоффлер). Признаком перехода к цивилизации является возникновение городов, государства, письменности.

- Как синоним культуры (А. Тойнби и др.).

- Как уровень (ступень) развития того или иного региона либо отдельного этноса (например, античная цивилизация).

- Как определенная стадия в развитии локальных культур, стадия их деградации и упадка (О. Шпенглер).

В настоящее время принято нижеприведенное определение этого сложного понятия. *Цивилизация* – это устойчивое культурно-историческое сообщество людей, отличающееся общностью духовно-нравственных ценностей и культурных традиций, сходством материально-производственного и социально-политического развития, особенностями образа жизни и типа личности, наличием, в большинстве случаев, общих этнических признаков и соответствующих географических рамок.

Сторонники цивилизационного подхода выделяют разное количество конкретных (локальных) цивилизаций, которые проходят одни и те же этапы возникновения, роста и заката. В настоящее время необходим интеграционный подход к интерпретации мировой истории, который бы учитывал поступательно-стадиальный прогрессивный характер развития человеческой истории и в то же время всю многомерность, сложность, уникальность отдельных культур и цивилизаций. Интеграционный подход к пониманию истории человеческого

общества некоторые исследователи называют всемирно-историческим, имея в виду, что только на определенном этапе взаимодействия локальных цивилизаций возникает феномен всемирной истории и начинается процесс становления экуменической единой цивилизации. Немецкий ученый и философ Карл Ясперс начало всемирной истории называет «осевым временем» (с 800 по 200 г. до н. э.), когда в великих культурах древности (Индия, Китай, Персия, Палестина, Древняя Греция) начинает формироваться универсальная духовная основа всего человечества, тот тип человека, который существует и поныне. В XX в. четко обозначился процесс формирования общепланетарного мышления, осознание единства мировой цивилизации перед лицом глобальных проблем современности, «точки соприкосновения» и взаимовлияния отдельных цивилизаций.

2. Типология цивилизаций

Интеграционный подход к интерпретации мировой истории учитывает поступательно-стадиальный характер развития человечества во времени и специфичность отдельных обществ и культур в пространстве.

На современном этапе развития истории, аккумулирующем в себе весь исторический опыт, накопленный человечеством, разнообразные пути и формы его развития, можно выделить на самом общем уровне западную и восточную цивилизации. Эти цивилизации называются региональными и состоят из локальных (национальных) цивилизаций.

На региональном уровне в состав западной цивилизации включаются североамериканская, французская, германская и другие локальные цивилизации. Будучи уникальными, они в то же время имеют ряд общих существенных черт.

Восточная цивилизация, в свою очередь, состоит из восточноевропейской, мусульманской, индийской, африканской, китайской, японской, латиноамериканской цивилизаций.

К основополагающим характеристикам Востока относится неразделенность собственности и административной власти, подчинение общества государству, отсутствие гарантий частной собственности и прав граждан, полное поглощение личности коллективом, зачастую деспотическое государство. Цивилизации с такими чертами причис-

ляют к типу *традиционного общества*. Можно выделить несколько моделей, по которым развиваются страны современного Востока.

Первая модель – японская, по которой развиваются такие страны, как Япония, Китай, Южная Корея, Тайвань, Гонконг. Эти страны идут по западно-капиталистическому пути и добились наиболее заметных успехов в развитии. Для них характерно полное господство свободного конкурентноспособного рынка, обеспечение государством эффективного функционирования хозяйства страны, гармоничное использование традиций и новаций (синтез трансформированных традиционных норм поведения и демократических, правовых и прочих западных стандартов жизни).

Вторая модель развития – индийская, к которой относится группа стран современного Востока, которые успешно развиваются по западному пути, глубоко не перестраивая при этом свою традиционную внутреннюю структуру. Эти страны заимствовали у Запада многопартийную систему, демократические процедуры, западный тип судопроизводства, и в то же время подавляющее большинство населения придерживается традиционных устоев и норм жизни. По индийской модели развиваются такие страны, как Индия, Таиланд, Турция, Пакистан, Египет, группа арабских нефтедобывающих монархий и др. Положение в этих странах достаточно стабильное, экономика в состоянии обеспечить существование народа.

Третья модель развития – африканские страны, которые отличаются не столько развитием и стабильностью, сколько отставанием и кризисом. Сюда относится большинство африканских стран, некоторые страны исламского мира (Афганистан, Бангладеш), а также такие беднейшие страны Азии, как Лаос, Камбоджа, Бирма и т. д.

Западная цивилизация возникла в Древней Греции. Именно там впервые появились частнособственнические отношения и демократические структуры устройства государства. Западному обществу присущи такие черты, как устремленность ко всему новому, нетрадиционному, ярко выраженный индивидуализм свободной личности, установка на преобразование природы и общества. Сочетание этих характеристик с установкой на приоритетное развитие науки и техники начиная с XVII в. обеспечило быстрое и эффективное развитие западной цивилизации, оказывающей мощнейшее влияние на другие цивилизации. Западная цивилизация получает название *техногенной цивилизации*.

Техногенное общество прошло индустриальную стадию развития, характеризующуюся бурным развитием тяжелой промышленности,

широким внедрением достижений науки и техники, резким повышением уровня капиталовложений, увеличением доли квалифицированного труда, преобладанием городского населения, и вступило в постиндустриальную стадию. На постиндустриальной стадии акцент переносится из сферы производства в сферу услуг и потребления, создаются новые наукоемкие технологии, бурно развивается «индустрия знаний», компьютеризация, формируются широкие информационные системы. Информация превращается в основной ресурс и капитал общества. Конкретизацией теории постиндустриального общества в современной философии стала концепция информационного общества. Предполагается, что «компьютерная революция» постепенно приведет к замене традиционной печати «электронными книгами», громоздких корпораций – «малыми» экономическими формами, «электронными коттеджами» для индивидуальной деятельности на дому, превращая безработицу в «обеспеченный досуг».

Наряду с несомненными достижениями, техногенная цивилизация породила ряд серьезнейших проблем, которые приобрели глобальный характер, актуализировали задачу поиска способов их преодоления.

3. Глобализация как предмет социально-философского анализа

Глобализация – это процесс увеличения экономической взаимозависимости стран мира вследствие все более тесной интеграции их национальных рынков, услуг и капиталов, активной миграции людей и движения информационных потоков за пределы национальных границ. Глобализация включает в себя не только экономическую, но и неэкономические сферы (культурное и научно-техническое сотрудничество между странами, международный туризм, мировую информационную сеть «Интернет» и др.).

Анализ этого современного феномена привел к формированию междисциплинарной области научных исследований, которая называется глобалистикой. *Глобалистика* изучает сущность, причины и перспективы развития процессов глобализации. В широком смысле данным понятием обозначают систему научных, философских, культурологических и прикладных исследований глобализации и глобальных проблем как на региональном, так и на международном уровнях. Наиболее известными представителями глобалистики являются Ф. Фукуяма («Конец истории»), З. Бжезинский («Великая шахматная доска»), С. Хантингтон («Столкновение цивилизаций») и др.

Процесс глобализации начался в 70-х гг. XIX в. Тогда увеличилась доля экспорта, возросла миграция населения (значительная часть людей из Европы переместилась в страны Нового света). Процесс был приостановлен мировыми войнами XX в. С 1950-х до 1980-х гг. глобализация затрагивала только развитые страны. В этот период происходил быстрый рост торговых и инвестиционных потоков между государствами Европы, Северной Америки и Японии, что привело к увеличению экономического разрыва между развитыми и развивающимися странами. С 1980-х гг. начался продолжающийся по настоящее время третий период глобализации. Новые технические возможности обусловили снижение стоимости международных перевозок, связи и финансовых расчетов, следствием чего стало размещение разных этапов производственного процесса в других странах. Были также отменены государственные ограничения на импортные квоты, ввоз товаров из-за рубежа. Все это способствовало расширению круга участников глобализации, в нее включились такие страны как Индия и Китай с совокупным населением в 3 млрд чел. В то же время развивающиеся страны, которые не смогли вписаться в данный процесс, снизили темпы экономического роста.

Наряду с экономическими процессами, глобализация проявляется и в других сферах общественной жизни. В политической сфере произошёл крах «мировой системы социализма», переход от биполярного к монополярному миру, распространение демократических ценностей, норм и др. В социальной сфере наблюдается интенсивная миграция населения. В сфере культуры происходит интернационализация ценностей и норм поведения, массовизация и американизация культуры и др.

В сложной ситуации оказались страны с переходной экономикой (постсоветские государства, в том числе и Беларусь), так как они не были готовы к международной конкуренции. Населению этих стран глобализация диктует свои правила: приходится менять квалификацию из-за переноса производств в другие страны, менять место жительства в поисках работы или более высокого заработка, привыкать к интенсификации труда и др.

Фундаментальной проблемой в условиях тотальной глобализации является проблема сохранения национально-культурной самобытности, своего языка, обычаев и др. Отрицательные последствия глобализации порождают *«антиглобализм»*, который пытается остановить закономерный процесс мировой интеграции, прежде всего, в сфере экономики.

4. Основные концепции направленности и прогресса человеческой истории

В рамках философского осмысления динамики человеческой истории важное место занимает проблема направленности совершающихся в обществе изменений, идея прогрессивного развития общества. Понятие «прогресс» характеризует направленность развития от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному. В противоположность ему понятие «регресс» обозначает тип развития, для которого характерен переход от высшего к низшему, процесс деградации, понижение уровня организации, наличие застоя или возврата к изжившим себя формам и структурам.

Проблема направленности совершающихся в обществе изменений зародилась еще в древности. Для Платона, Аристотеля история общества представлялась как *циклический круговорот*, повторяющий одни и те же стадии. Гесиод, Сенека рассматривали историю общества как *регрессивный процесс*, направленный по нисходящей линии. Для многих древнекитайских мыслителей «золотой век» также находится в прошлом. В христианстве впервые формируется идея внешнеисторической предустановленной цели общества, т. е. дается религиозное понимание истории общества как проявление воли Бога, осуществление заранее предусмотренного Божественного плана «спасения» человека (Августин Блаженный).

С бурным развитием капиталистических отношений и реальным ускорением общественного развития появляются оптимистические представления о всемогуществе человеческого разума, научного познания и о беспредельной способности человека к *прогрессивному развитию*. Считалось, что не нужно оглядываться на древних, необходимо уверенно идти вперед. Г. В. Ф. Гегель понимает исторический процесс как прогрессивное саморазвитие мирового духа. С точки зрения марксистской концепции развития общества, прогресс связан с развитием производительных сил и совершенствованием производственных отношений, ростом производительности труда, развитием науки, постепенным овладением силами природы, освобождением людей из-под гнета стихийных общественных сил, социально-политического неравенства и духовной неразвитости.

В различные эпохи в качестве критерия прогресса рассматривались различные явления. В первую очередь *критерием прогресса* считали развитие разума, науки и техники. Для социалистов-утопистов (А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн) основой прогресса выступала мораль, нравственный принцип, в соответствии с которым

люди должны относиться друг к другу как братья. Немецкий философ Ф. Шеллинг полагал, что только постепенное приближение к правовому государственному устройству может выступить критерием исторического прогресса. Марксистская традиция связывала критерий общественного прогресса с высшим уровнем материального производства, техники, экономических отношений и развитием производительных сил, включая самого человека.

Осмысление трагических реалий природного и социального бытия в XX в., необходимость решения жизненно важных планетарных проблем человечества, от решения которых зависит социальных прогресс, актуализирует проблему поиска критерия социального прогресса в современных условиях. Налицо диспропорция между, с одной стороны, прогрессом техники и науки, прогрессом в области квалификации и профессионализма, управления и организации производства, в целом материального производства и потребления и, с другой стороны, уровнем духовной культуры общества. Понятие прогресса в современных условиях все более трансформируется в сторону обогащения его гуманистическими параметрами, характеристиками. Развитие человека в его духовном и телесном измерении, осознание самоценности человеческого существования, создание благоприятных условий для человека – в этом видится *прогресс современного общества*. В соответствии с этим в качестве гуманистических критериев выдвигаются такие интегративные показатели прогрессивного развития общества, как средняя продолжительность жизни человека, детская и материнская смертность, состояние здоровья, уровень образования и воспитания, состояние системы здравоохранения, развитие различных сфер культуры и искусства, интерес к духовным ценностям, чувство удовлетворенности жизнью, потребность в общении, отношение к природе и т. д.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. В чем суть линейной интерпретации исторического процесса?
2. Что такое цивилизация?
3. В чем суть нелинейной интерпретации исторического процесса?
4. Объясните разницу между обществами традиционного и технологического типа.
5. Объясните разницу между региональными и локальными цивилизациями.
6. Охарактеризуйте модели, по которым развиваются страны современного Востока.

7. Что такое глобализация?
8. Что такое глобалистика?
9. В чем разница между прогрессизмом и регрессизмом в интерпретации развития общества?
10. Какие существуют трактовки критерия прогресса в общественном развитии?

Тема 11. Философия культуры

План

1. Понятие культуры, ее структура и функции.
2. Социальные типы культуры. Диалог культур.
3. Культура и духовная жизнь общества.

1. Понятие культуры, ее структура и функции

Культура – это процесс и результат человеческой деятельности. Культура образует искусственную среду обитания человека, которая надстраивается над естественной средой – природой.

Составной частью культуры являются, во-первых, надбиологические программы человеческой деятельности, т. е. способы мышления, переживания и действия. У животных программы поведения являются по большей части врожденными, биологически (генетически) обусловленными, стереотипными, т. е. одинаковыми, для конкретных видов животных. У людей в разные эпохи и у разных народов наработанные культурные программы поведения могут довольно сильно различаться. Различия проявляются во всем – от способа приема пищи (например, руками, ложкой, палочками и др.) до сложных религиозных ритуалов и многоступенчатых производственных процессов.

Во-вторых, составной частью культуры является совокупность созданных людьми предметов (артефактов). Наряду с предметами, которые созданы специально, культура также включает всю очеловеченную природу: пахотные земли, сады и огороды, преобразованные ландшафты, перекрытые плотинами реки и орошенные пустыни.

В-третьих, составной частью культуры являются духовные ценности: нравственные, религиозные, эстетические и др. Это знания, представления людей о добре, истине, красоте и т. п.

В узком смысле слова *культура* – это не всякая человеческая деятельность и ее результаты, а только то, что способствует физическому и духовному совершенствованию человека, так как трудно назвать культурными достижениями концентрационные лагеря, наркотики, ненормативную лексику и др.

Различают материальную и духовную культуру. *Материальная культура* ориентирована на преобразование окружающего мира, удовлетворение материальных потребностей людей, создание материальных ценностей. Сюда относятся материально-технические средства труда, коммуникации (средства связи), культурно-бытовые сооружения, материальные средства индивидуального пользования (мебель, сантехника, бытовая техника и т. д.), производственный опыт, умения, навыки, знания людей, осуществляющих процесс производства.

Духовная культура ориентирована на трансформацию самого человека, его внутреннего мира, удовлетворение духовных потребностей, создание духовных ценностей. Нередко встречается отношение к духовной культуре как к какому-то необязательному добавлению к более насущным жизненным благам, поскольку она не приносит наглядной практической пользы, выгоды. Однако отказ от духовной культуры грозит людям возвращением к животному образу жизни. В обществе, где пренебрегают духовной культурой, люди дичают. Их уделом становится биологическое существование, погоня за примитивными чувственными удовольствиями. Культурный вакуум вызывает рост алкоголизма, наркомании, преступности и других асоциальных явлений.

Материальную культуру зачастую обозначают термином «цивилизация», а под культурой подразумевают лишь духовную культуру. Поскольку для современного общества характерен приоритет материальных ценностей по сравнению с духовными, постольку распространенным является мнение, что «цивилизация убивает культуру».

Основными функциями культуры считаются следующие:

- *Адаптивная функция.* Культура обеспечивает адаптацию человека к окружающей среде. С биологической точки зрения человек является несовершенным животным, плохо приспособленным к миру. Чтобы выжить, человек вынужден создавать вокруг себя искусственную среду – культуру. В разных природных условиях появляются и разные «защитные слои» человека – формы культуры, обладающие этническим своеобразием. В ходе истории человек как биологический вид *Homo Sapiens* не изменяется, остается одним и тем же, а адапта-

ция к окружающему миру происходит посредством постоянного развития культуры.

- *Информационная функция.* Культура является хранилищем социально значимой информации. Информация кодируется в знаках, в роли которых могут выступать действия человека, естественный язык, искусственные языки (язык науки, язык искусства и др.), артефакты. У животных опыт, накопленный отдельной особью в течение жизни, не наследуется потомками, объем информации, имеющийся в распоряжении вида, не увеличивается. У людей социальная информация, выраженная в знаковых системах, не исчезает со смертью добывшего ее индивида. Информация накапливается в культуре, происходит ее умножение и, благодаря этому, общество непрерывно изменяется, развивается, причем, все более быстрыми темпами.

- *Социализирующая (очеловечивающая) функция.* Человек становится человеком и полноправным членом социума только в результате усвоения знаний, ценностей и норм, принятых в обществе и программирующих его на выполнение определенных социальных ролей.

2. Социальные типы культуры. Диалог культур

Человечество, будучи единым биологическим видом, никогда не являлось единым социальным коллективом. Это означает, что нет «культуры вообще». Реально существовало и существует множество локальных культур как исторически сложившихся форм социального бытия различных конкретно-исторических сообществ и социальных групп.

В этноцивилизационном аспекте выделяют культуру Запада и Востока, национальные культуры. В историческом аспекте можно выделить такие типы культуры Запада, как культура Античности, Средних веков, Возрождения, Нового времени, модерна, постмодерна.

В культурно-стратификационном плане выделяют элитарную, народную и массовую культуру (вертикальный срез).

До середины XX в. существовали только элитарная и народная культуры. *Элитарная культура* ранее создавалась и потреблялась привилегированной частью общества. Например, жреческая культура как система закрытого для непосвященных знания, характерная для ранних этапов цивилизации. В настоящее время создателями и потребителями элитарной культуры является высокообразованная часть общества, профессионально занимающаяся производством культурных текстов (продуктов), приобретающих впоследствии статус куль-

турных канонов (идеалов, образцов для подражания). Элитарная культура, как правило, носит поначалу экспериментальный, авангардный характер, трудна для понимания неподготовленного, недостаточно образованного человека, значительно опережает уровень его восприятия. *Народная культура* возникла в глубокой древности и существует как историческое наследие, передающееся из поколения в поколение. Авторами народных творений являются простые люди, как правило, неизвестные. Наиболее ярким проявлением этого типа культуры выступает народное искусство (мифы, эпос, сказки, легенды, песни и т. д.). К народной культуре относится народная медицина (лекарственные травы, заговоры), народная педагогика, суть которой выражается в пословицах и поговорках, народные промыслы и др. В силу таких черт, как традиционность, простота и доступность транслируемых текстов, народная культура выполняла функции стабилизации и интеграции этноса, социализации личности.

В современном обществе место народной культуры занимает *массовая культура*. Она утвердилась в середине XX в., когда средства массовой информации (радио, печать, телевидение) проникли в большинство стран мира и стали доступны представителям всех социальных слоев. Они позволяют очень быстро сделать любую информацию достоянием всех людей, формируют общие стандарты потребления, которые удовлетворяются массовым производством. Все это соединяет и объединяет людей, хотя и стирает различия между ними, нивелируя их личности. Демократичная и неглубокая, массовая культура выполняет, прежде всего, психотерапевтическую, иллюзорно-компенсаторную функцию: дает приемлемое для человека массы объяснение мира, которое бы примирило с ним человека, успокоило его психику, обнадежило обещанием лучшего будущего. Разнообразные тексты массовой культуры, транслируемые СМИ, являются одним из средств первичной социализации индивида, предлагая ему набор стереотипов поведения и ценностных предпочтений. Они также выполняют роль регулятора общественных настроений и средства социального программирования, формируя общественные настроения и массовые предпочтения. Массовая культура призвана удовлетворить потребность в новизне, развлечь потребителя, причем, без особых затрат ума и духа, обращаясь при этом к не самым лучшим сторонам человеческой натуры: сексуальности, страхам, жажде самоутверждения, потребности в простых и ясных идеалах. Вместе с тем, массовая культура представляет собой отнюдь не такой простой феномен. Массовая культура неоднородна, в ней идут процессы дифференциации, которые разделяют ее на «элитарную массовую культуру» и «поп-

мэйнстрим». Причем, процессы, происходящие в «элитарной массовой культуре», обладают наибольшей активностью в нынешней культуре и перспективностью. Этот слой массовой культуры также является результатом деятельности профессионалов-интеллектуалов, продуктом тщательно налаженного поточного производства. Интеллектуалы все с большим интересом начинают относиться к массовой культуре, потому что элитарная культура эпохи постмодерна утратила высокие смыслы и жизненные ориентиры. В массовой же культуре, прежде всего «элитарной массовой», эти ценности и ориентиры сохраняются.

Многообразие типов культурных образований организуется в единое диалогическое пространство культуры, в котором происходит взаимообмен и взаимообогащение культурными достижениями (Восток ассимилирует западный опыт, шедевры элитарной культуры становятся элементами массовой и т. п.). Способы, принципы и формы взаимодействия культур могут быть различными. В исторической практике известны как мирные, добровольные способы взаимодействия культур, нацеленные на партнерское, взаимовыгодное сотрудничество, так и принудительные, реализуемые в результате колониального, военного завоевания, для которых характерно стремление к односторонней выгоде.

Активность информационных процессов к концу XX – началу XXI вв. стала столь высокой, что возникло глобальное информационное пространство и началось разрушение локального характера культуры. В общемировом общении начинают господствовать интегративные языковые тенденции, расширяется поле общения, складываются его общепринятые правила, нормы и стереотипы. Возможности диалога культур расширяются, одновременно упрощая его. Глобальное взаимодействие культур приводит к становлению в XXI в. глобальной культуры, единой планетарной цивилизации с новой шкалой общечеловеческих ценностей. Отрицательным последствием этого процесса является утрата части специфических особенностей локальных культур.

3. Культура и духовная жизнь общества

Важнейшими формами духовной культуры являются мораль, религия, искусство, философия.

Мораль – это система ценностей и норм поведения и общения людей, принятых в обществе. Мораль выполняет ценностно-ориенти-

рующую, воспитательно-социализирующую и регулятивную функции для обеспечения сосуществования людей в социуме. Она дает оценку явлениям природы и социальной действительности с точки зрения их полезности для прогрессивного развития личности и общества и тем самым определяет общие ориентиры (цели, идеалы, нормы) деятельности людей. Посредством усвоения принятых в обществе представлений о том, «что такое хорошо и что такое плохо», личность проходит стадию социализации и превращается в полноправного члена социума. Регулятивная функция морали заключается в принуждении выполнения правил человеческого общежития с помощью таких механизмов как совесть и общественное мнение. Специфика морали как формы регуляции общественных отношений выражается в таких чертах, как проникновение во все сферы общественной жизни (бизнес, политику, спорт и т. д.), оперативность реагирования на изменения в социуме (в отличие от законов и традиций), обобщенный характер норм поведения и общения (при применении их в реальной жизни нередко возникают исключения и отклонения от общего правила, что порождает проблему морального выбора) и др.

Существуют разные концепции происхождения морали. Научная концепция утверждает, что ценности, нормы поведения и общения людей постепенно складывались в процессе их совместной трудовой и бытовой жизнедеятельности. Согласно религиозной концепции ценности и нормы морали определены Богом. В христианской культуре, например, одним из нравственных ориентиров является Декалог – 10 заповедей Ветхого Завета: почитай отца и мать, не убей, не укради, не прелюбодействуй, не клеветни, не завидуй и др. Сходные заповеди есть в нравственных кодексах других мировых и национальных религий.

В качестве нравственных ценностей у всех народов почитаются честность, верность, уважение к старшим, мужество, трудолюбие, ответственность, патриотизм и другие этические добродетели. Эти ценности выступают в роли нравственных идеалов. Моральные ценности и нормы носят конкретно-исторический характер, т. е. имеют свою специфику в локальных культурах, изменяются вместе с изменением материальных условий и духовных факторов общественной жизни. Но, поскольку природа людей одинакова, при всей пестроте известных систем морали все же можно говорить о единых общечеловеческих моральных ценностях и нормах, благодаря которым достигается взаимопонимание и сосуществование представителей разных культур.

Мораль как общественное явление, форму духовной культуры изучает такая философская наука как *этика*. Основными этическими категориями являются добро и зло, долг и совесть, достоинство и честь, справедливость и др.

Религия – это система воззрений и действий, основанных на вере в сверхъестественное. По поводу сущности и причин ее существования есть разные мнения. С точки зрения богословско-теологического подхода религия обладает сверхъестественной природой, является формой связи земного мира с сверхъестественным миром, Богом. Утверждается вечность религии, ее непреходящее значение для каждого конкретного человека и человечества в целом.

С точки зрения философско-научного, материалистического в своей основе подхода религия является фантастическим, иллюзорным отражением действительности в сознании людей. Ее появление объясняется неспособностью людей рационально объяснить причины и сущность наблюдаемых природных и социальных явлений, добиться обычными методами действий желаемого результата или разрешения какой-либо сложной жизненной ситуации, заинтересованностью определенных общественных групп в существовании религии и церкви. Утверждается, что религия имеет временный, исторический характер, и по мере развития науки, совершенствования общества она будет отмирать.

Религия играет большую роль в жизни человека и общества. Она выполняет, во-первых, мировоззренческую функцию, так как содержит определенную картину мира, комплекс ценностей, идеалов и норм, т. е. основных компонентов мировоззрения. Благодаря религиозному мировоззрению человек обретает смысл своей жизни, выходящий его за пределы обыденного приобретения и потребления материальных благ, ориентирующий на духовное развитие. Во-вторых, религия выполняет психотерапевтическую функцию, адаптируя людей к трудностям жизни. Она дает надежду на чудо, духовные силы преодолевать жизненные невзгоды, страдания и даже достойно воспринимать смерть, так как страдания и смерть для религиозного человека наполнены определенным смыслом. В-третьих, религия выступает как духовная сила, способствующая организации общественного порядка. Она дает людям общие ценности и цели, обосновывает и узаконивает существующие в обществе морально-правовые нормы ссылкой на их божественное происхождение, привлекает верующих к совместному участию в культовой деятельности и тем самым укрепляет социальное единство и порядок.

Вместе с тем, религия играет в обществе не только положительную, но и отрицательную роль. Например, всевластие религии над другими формами культуры и духовным развитием людей ограничивает свободу художественного и научного творчества. Религиозные разногласия способствуют разжиганию вражды между людьми, ущемлению прав религиозных меньшинств, возникновению военных конфликтов.

В мире существует множество религий. Среди них принято выделять три мировые религии – буддизм, христианство, ислам (мусульманство), которые получили распространение в разных странах и у разных народов. Наряду с ними есть религии национальные (индуизм, конфуцианство, иудаизм и др.), местные и племенные, а также необозримое количество религиозных сект. Многие из этих сект возникли в 60–70-е годы XX в. и получили распространение в США, Западной Европе и других регионах мира. Их появление связывается с крупными социально-политическими и культурными переменами в современном мире и обществе, ослаблением позиций традиционных религий. Разочарование в официальных ценностях потребительского общества, чувство одиночества и потеря смысла жизни – все это явилось социально-психологическим фактором поиска новой системы ценностей, нового мировоззрения. Приверженцами нетрадиционных религий и культов является преимущественно молодежь, поскольку именно ей присущ обостренный поиск смысложизненных ориентаций и интерес ко всему новому, таинственному, непознанному. Следует отметить, что среди некультов существует достаточное количество деструктивных сект, пребывание в которых может привести ее членов к серьезным психическим расстройствам и деградации личности.

Искусство – это сфера художественной деятельности и ее продуктов – художественных произведений. Искусство является одной из форм эстетического отношения человека к миру, которое изучает такая философская наука как *эстетика*. Основные категории эстетики – прекрасное и безобразное, возвышенное и низменное, трагическое и комическое и др.

Искусство появляется в первобытном обществе для того, чтобы помогать решать какие-то практические задачи: способствовать успеху в охоте, войне, во взаимоотношениях с природными силами, животными, растениями и т. д. Впоследствии количество функций искусства возросло. Оно выполняет, во-первых, рекреативную функцию, то есть служит для отдыха и развлечения. Именно на эту функцию ориентируется искусство массовой культуры (телесериалы,

блокбастеры, триллеры и детективы, шоу и т. д.). Во-вторых, искусство выполняет воспитательную функцию. Художественное произведение рассматривается как «учебник жизни», показывающий образец действий, пример для подражания. В-третьих, искусство выполняет идеологическую функцию, так как в художественном произведении находят выражение взгляды автора на общественную жизнь в форме критики или пропаганды определенных идей, ценностей, норм и т. д. Власть всегда старалась поставить искусство на службу себе, чтобы с его помощью внушать подданным необходимые политические, религиозные, нравственные и прочие чувства и идеи. В-четвертых, искусство выполняет познавательную функцию. Художник в своем творчестве так или иначе отражает существующие в культуре его народа и его эпохи взгляды и установки. Искусство – это зеркало культуры. Поэтому знакомство с художественными произведениями является хорошим средством познания особенностей различных исторических и социальных типов культуры.

Главной и отличительной функцией искусства является эмотивная функция – способность воздействовать на сферу человеческих эмоций, вызывать гамму самых разнообразных чувств, заставлять переживать искусственно создаваемые события и ситуации. Средством эмоционального воздействия на человека является художественный образ – определенная форма подачи некоей идеи, темы. Художественный образ – это «золотой ключик», которым заводится механизм переживаний. С помощью искусства люди получают добавочные эмоции для удовлетворения «эмоционального голода». Искусство также предоставляет людям возможность «дополнительных жизней» в воображаемых мирах художественных образов, что ведет к расширению культурного кругозора личности, обогащению ее духовного опыта и совершенствованию имеющейся у нее «модели мира».

В зависимости от материала, используемого для создания художественного образа, выделяют различные виды искусства. Визуальные искусства (воспринимаемые зрением) – это живопись, графика (в том числе компьютерная), скульптура, художественная фотография, архитектура, дизайн, хореография и др. Аудиальные искусства (воспринимаемые слухом) – это вокальная и инструментальная музыка. Словесные искусства – литература (поэзия и проза), живое слово. Синтетические искусства – театр, эстрада, цирк, кино и др.

Различают также *классическое* и *постклассическое искусство*. Классическим считается европейское искусство с Античности до рубежа XIX–XX вв. Для него характерна реалистическая манера отоб-

ражения действительности с установкой на образцовость, что означает ориентацию на прекрасный идеал, стремление своим творчеством оказывать облагораживающее воздействие, поиск совершенства в технике исполнения. Современное постклассическое искусство представляет собой не столько отражение окружающей действительности, сколько выражение внутренних переживаний автора-исполнителя. Оно уже не стремится воспитывать, а делает ставку на развлечение, удивление, шокирование публики. Современное искусство эклектично сочетает элементы различных этнических, религиозных, исторических и других культурных миров, стилей, направлений и форм художественного творчества. Постклассическое искусство не вытеснило из современной художественной культуры классическое искусство, которое продолжает задавать определенные образцы художественно-творчества, оказывающее воздействие на авангардное искусство.

В целом состояние духовности в XX–XXI вв. позволяет констатировать ее нарастающий кризис. Происходит вытеснение духовности и ее замещение стремлением к потреблению материальных ценностей и услуг, в структуре человеческих потребностей доминируют наиболее низменные, примитивные, наблюдается снижение разнообразия культур и стилей жизни и др.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое культура?
2. Охарактеризуйте структурные элементы культуры.
3. Объясните разницу между материальной и духовной культурой.
4. Назовите и охарактеризуйте основные функции культуры.
5. Какие существуют типологии культуры?
6. Объясните разницу между элитарной и народной культурой.
7. Что такое массовая культура?
8. Что такое мораль?
9. Какие функции выполняет мораль в обществе?
10. Что такое религия?
11. Каковы причины появления и существования религии?
12. Что такое искусство?
13. Какие функции выполняет искусство?
14. Какая разница между классическим и постклассическим искусством?

Раздел II. ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУКИ

Тема 12. Наука как важнейшая форма познания в современном мире. Наука как деятельность, социальный институт и система знаний

План

1. Понятие науки. Классификация науки.
2. Специфика научного знания. Научное и вненаучное знание.
3. Наука и искусство. Наука и религия.

1. Понятие науки. Классификация науки

Понятие «наука» сравнительно недавнего происхождения и в переводе с латыни *scientia* означает знание. Существуют десятки определений науки. Самым распространенным и общепризнанным определением является следующее.

Наука – это специфическая сфера деятельности человека, в которой целью и результатом является система достоверных, практически проверенных знаний о природе, обществе, человеке.

Специфику науки можно выразить, указав на ее основные аспекты:

- Наука – *специфический вид человеческой деятельности*, обособленный в процессе разделения труда и направленный на получение новых достоверных, научных знаний. Появление науки изменило сам стиль мышления человека, его сознание и мировоззрение, изменило организацию общества и его институты, культуру и ценности.

- Наука как *система знаний* представляет собой совокупность упорядоченных обоснованных сведений о природной, социальной и духовной реальности.

- Наука как *социальный институт*, т. е. система научных учреждений, объединяющих сообщество занятых научной деятельностью людей, в настоящее время влияет на все сферы жизни общества, часто выступая в роли эксперта. Прямо или косвенно наука причастна к разработке и принятию любых управленческих решений. Сообщество научных работников играет важную роль среди других профессиональных сообществ. Наука взаимосвязана с идеологией, властью.

• Наука – это *особая сфера культуры*. Наука реализовалась в той системе ценностей, которая сформировала новую цивилизацию (называемую техногенной, рациональной, пострелигиозной, посттрадиционной, постмодернистской, либеральной и даже глобальной). Эта система ценностей определяет деятельность ученого. К этим ценностям относится ценность истины, т. е. установка на получение объективно-истинного знания; ценность разума как главного инструмента достижения истины; ценность нового знания, которое является результатом научной деятельности ученого.

В настоящее время наука стала неотъемлемой частью жизни человека и общества. О роли науки в обществе свидетельствуют ее *функции*.

С древнейших времен основная цель науки была связана с *производством и систематизацией объективно истинных знаний*. Это основная функция науки. Она сводится к нескольким составляющим, каковыми являются *описание, объяснение и прогнозирование* изучаемых процессов и явлений. Научные знания необходимы в первую очередь для того, чтобы описать и объяснить факты, с которыми людям приходится встречаться в разных сферах своей жизни. Для этого наука создает свои понятия, выдвигает гипотезы, открывает законы, строит теории.

Нельзя ограничиваться лишь описанием и объяснением существующих фактов. Значительно больший практический интерес представляют предвидение, прогнозирование новых явлений и событий, что обеспечивает возможность с сознанием дела поступать как в настоящем, так и в будущем. Предсказательный аспект науки осуществляется с помощью тех же самых законов и теорий, которые используются для объяснения. Например, закон всемирного тяготения был применен не только для объяснения движения уже известных в свое время планет Солнечной системы, но и для открытия в дальнейшем таких планет, как Нептун и Плутон.

Важнейшей является также *культурно-мировоззренческая функция*. Меняются от эпохи к эпохе и функции науки в жизни общества, ее место в культуре и ее взаимодействие с другими областями культурного творчества. Уже в XVII в. возникающее естествознание заявило свои претензии на формирование в культуре доминирующих мировоззренческих образов. Обретая мировоззренческие функции, наука стала все активнее воздействовать на другие сферы социальной жизни, в том числе и на обыденное сознание людей.

Еще больше времени потребовалось, чтобы предлагаемые наукой ответы на важнейшие мировоззренческие вопросы стали обязательными элементами образования. Поэтому *образовательная функция*, близкая к мировоззренческой, появилась в XIX в. Ценность образования, основанного на усвоении научных знаний, стала восприниматься как нечто само собой разумеющееся. Наука оказывает свое влияние на мировоззрение в первую очередь через научную картину мира. Знакомство с ней составляет одну из важнейших задач современного образования, которое формирует научное мировоззрение личности.

Во второй половине XIX в. наука получает все расширяющееся применение в технике и технологии. Сохраняя свою культурно-мировоззренческую функцию, она обретает новую социальную функцию – *функцию производительной силы общества*. Уже в начале XIX в. некоторые проблемы, возникающие в ходе развития техники, становились предметом научного исследования и даже давали начало новым научным дисциплинам. Во второй половине XIX в. промышленники и ученые начали видеть в науке мощное средство процесса совершенствования технических средств – осознание этого резко изменило отношение к науке. Особенно наглядно эта функция проявилась в период научно-технической революции второй половины XX в. Условиями, способствовавшими превращению науки в непосредственную производительную силу, стали:

- создание постоянных каналов для практического использования научных знаний;
- появление таких отраслей деятельности как прикладные исследования и разработки;
- создание центров и сетей научно-технической информации.

В настоящее время экономическое благосостояние стран во многом зависит от состояния сферы науки. Только те страны, которые уделяют серьезное внимание научным исследованиям, успешно осваивают наукоемкие технологии, мобилизуют для этого достаточно мощные финансовые, информационные, производственные, интеллектуальные средства, лидируют в современной политической гонке. Страны, которые не выдерживают темпа такого состязания, попадают в тупик социального развития и обречены играть второстепенную роль на международной арене.

XX в. может быть охарактеризован как все расширяющееся использование науки в самых различных областях социальной жизни. Наука начинает все активнее применяться в различных сферах управления социальными процессами, выступая основой квалифицирован-

ных экспертных оценок и принятия управленческих решений. Соединяясь с властью, она реально начинает воздействовать на выбор тех или иных путей социального развития. Эту новую *функцию науки* иногда характеризуют как *превращение ее в социальную силу*. Проявилось это в том, что научные исследования стали все больше применяться к процессам, происходящим в обществе. Достижения и методы науки стали широко использоваться для разработки масштабных программ в области экономического развития и в социальной сфере. Разработка такого рода программ требовала усилия и взаимодействия естественных, технических и социальных наук. Функция науки как социальной силы наглядно проявилась при решении глобальных проблем современного общества. В настоящее время, когда возрастают угрозы глобальных кризисов в экологии, энергетике, в сферах сырья и продовольствия, особенно значимой становится социальная роль науки.

Дифференциация наук, главным образом в сфере естествознания, происходила особенно быстро в Новое время и продолжается по сей день. К настоящему времени сформировалось и существует огромное множество наук, что требует их *классификации*. Отдельные науки различаются, прежде всего, тем, что исследуется и как исследуется. Ответ на вопрос, что исследуется, раскрывает предмет науки, тогда как ответ на вопрос, как происходит исследование, раскрывает метод исследования.

По методу исследования науки подразделяются на эмпирические и теоретические. *Эмпирические науки* имеют дело со знанием, полученным благодаря некоторому непосредственному контакту с действительностью. Главные методы эмпирических наук – наблюдение, измерение, эксперимент. Наука, находящаяся на эмпирическом уровне, в основном занимается сбором фактов, их первоначальным обобщением и классификацией. *Теоретическое знание* является результатом обобщения эмпирических данных, абстрагирования, математизации, введения идеализированных объектов и т. д. На теоретическом уровне формулируются законы науки, дающие возможность идеализированного описания, объяснения и предсказания эмпирических ситуаций, т. е. познания сущности вещей.

По отношению к практике, по целевому назначению результатов исследования науки принято подразделять на фундаментальные и прикладные. Цель *фундаментальных наук* – познание основополагающих законов природы, общества, мышления, а *прикладных* – прак-

тическая реализация результатов деятельности фундаментальных отраслей науки.

По предмету исследования науки делятся на следующие группы: естественные, технические и социально-гуманитарные. Считается, что сферой интересов естественных наук является природа, технических наук – техника, социально-гуманитарных – общество и человек.

Социально-гуманитарные науки многочисленны, но могут быть сгруппированы по четырем направлениям: *социологические* науки, изучающие общество в целом; *экономические* науки, отражающие общественное производство и отношения людей в процессе производства; *государственно-правовые*, предметом изучения которых являются государственные структуры, политика, отношения в общественных структурах; *гуманитарные* науки – науки о человеке как высшей ценности мироздания.

Границы между данными научными направлениями являются условными. На стыке наук появляются новые научные направления, которые усугубляют процесс дифференциации. Этот процесс достаточно объективный, благодаря ему, возможно глубокое познание отдельных важных проблем. Но вместе с тем, процесс дифференциации имеет негативные последствия. Дифференциация как бы разрывает общую картину мира, превращает ученого в узкого специалиста, не позволяет ему взглянуть на исследуемую проблему в целом. Поэтому в настоящее время осознана необходимость интеграции научного знания, что впервые произошло в начале XX в. в естественных науках под влиянием технического прогресса. Вместе с тем между гуманитарными и естественными науками остается определенный разрыв. Многие ученые полагают, что сближение этих наук может произойти благодаря общенаучной коэволюционной идее. Эта идея, по мнению многих ученых, заложена в синергетическом подходе к эволюции. К науками, основанными на этих идеях, можно отнести синергетику, экологию, теорию автоматов, теорию информации, общую теорию управления и т. д.

Процесс дифференциации и интеграции порождает много проблем. Наука перестала быть соразмерной человеку. Человек не в состоянии разобраться в растущем потоке информации. Это одна из самых актуальных проблем ближайшего будущего науки, образования и, следовательно, всего общества.

2. Специфика научного знания. Научное и вненаучное знание

Научное познание, как и все формы духовного производства, в конечном счете, необходимо для того, чтобы регулировать человеческую деятельность. Различные виды познания по-разному выполняют эту роль, и анализ этого различия является первым и необходимым условием для выявления особенностей научного познания. Характеристика основных форм чувственного и рационального познания дает представление о том, что является общим для научного и ненаучного познания. В обоих случаях используются как чувственные познавательные способности человека, так и его способности к абстрактному мышлению, интуитивному познанию. Понятия «закон», «принцип», «гипотеза», «теория», «метод» и др. имеют не только научный смысл, они активно используются в сфере вненаучного познания. Поэтому следует выяснить особенности, специфику научного познания или *критерии научности*.

К критериям научности относятся следующие:

- *Обнаружение объективных законов* действительности – природных, социальных (общественных), законов самого познания, мышления и др. Поэтому научное исследование ориентируется на выявление главным образом общих, существенных свойств предмета и явления. Если этого нет, то нет и науки, ибо само понятие научности предполагает открытие законов, углубление в сущность изучаемых явлений.

- *Предвидение будущего* с целью дальнейшего практического освоения действительности.

- *Системность*, т. е. совокупность знаний, приведенных в порядок на основании определенных теоретических принципов, которые и объединяют отдельные знания в целостную систему. Собрание разрозненных знаний, не объединенных в систему, еще не образует науки.

- *Осознание методов и приемов*, посредством которых исследуются данные объекты.

- *Объективная истина*, постигаемая преимущественно рациональными средствами и методами, но, разумеется, не без участия живого созерцания и внерациональных средств.

- *Строгая доказательность, обоснованность полученных результатов, достоверность выводов*. Вместе с тем здесь немало гипотез, догадок, предположений, вероятностных суждений и т. п. Вот почему тут важнейшее значение имеют логико-методологическая подготовка исследователей, их философская культура, постоянное совершен-

ствование своего мышления, умение правильно применять его законы и приемы.

Познание не ограничено сферой науки, знание в той или иной своей форме существует и за пределами науки. Появление научного знания не отменило и не упразднило, не сделало бесполезными другие формы знания. Полная и всеобъемлющая демаркация – отделение науки от ненауки – так и не увенчалась успехом до сих пор.

К видам вненаучного знания относятся следующие:

- *Ненаучное знание*, понимаемое как разрозненное и несистематическое знание, которое не формализуется и не описывается законами, находится в противоречии с существующей научной картиной мира.

- *Паранормальное знание*, включающее в себя учения о тайных природных и психических силах и отношениях, скрывающихся за обычными явлениями. Самыми яркими представителями этого типа знания считаются парапсихология, хиромантия, астрология. Для паранауки характерна установка на использование научных методов и рациональных аргументов; неточность и неоднозначность предсказаний, что исключает возможность проверки; отсутствие стремления к объективности выводов и предсказаний, качественный, а не количественный их характер, чувственно-конкретную, а не абстрактно-теоретическую форму, опору на веру и убеждения, значительную роль авторитета «предсказателя» и т. д.

- *Квазинаучное знание*, опирающееся на методы насилия и принуждения. Понятие «квазинаука» означает форму, которую принимает наука в условиях иерархически организованного научного сообщества. Квазинаука включает в себя как научные теории, так и взаимоотношения между учеными. Квазинаука является орудием, позволяющим какой-либо группе ученых удерживать и захватывать власть в научном сообществе. Квазинаука – явление исключительно социальное, коллективное и существует только в научных, организованных сообществах. В истории нашей страны периоды «триумфа квазинауки» хорошо известны: лысенковщина, отказ от генетики и кибернетики и т. п.

- *Лженаучное знание* – явление индивидуальное, ошибка отдельного индивида, вызванная низким уровнем его образования, интеллекта. Она относится к науке как душевная болезнь к нормальному рассудку. В качестве симптомов лженауки выделяют малограмотный пафос, принципиальную нетерпимость к опровергающим доводам, а также претенциозность.

3. Наука и искусство. Наука и религия

Искусство – это форма общественного сознания, связанная с надэмпирической трансляцией опыта человечества посредством художественных образов. Понятие «искусство» означает еще и мастерство. Искусство представляет одну из древнейших форм знания – художественное знание, которое предстает как личностно-субъективное отображение мира на основе художественных образов. Искусство подвержено историческим изменениям, оно находится в зависимости от духа эпохи, а также от способностей того или иного субъекта – творца художественного процесса. Однако художественный образ как основная единица искусства является и неустрашимым элементом научного исследования. В отличие от науки и научного знания, которое общезначимо и надличностно, отображает мир в понятиях и предполагает наличие общей для всех системы способов и правил построения знаний, в художественном знании человек проявляет свою индивидуальность, творческие способности, закрепляет личностно-эмоцио-нальное видение мира. Искусство сопряжено с богатой палитрой эмоциональных переживаний, представляет возможность для самовыражения человека, отражения и познания отдельных, частных сторон жизни, ускользающих из сферы видения науки. Именно искусство показывает, насколько отражение действительности зависит от способа ее восприятия. Ученый, как и художник, – это творец, способный подчинить своему замыслу окружающую действительность, наделенный огромной силой воли и энергией. Существует предположение, что чрезмерное развитие рациональных способностей ведет к сужению всех прочих каналов восприятия. Когда ученые ссылаются на интуицию, они тем самым утверждают свое стремление вырваться за пределы жесткой рациональности. Искусству нельзя научиться по учебнику, оно воплощает творческое вдохновение. В искусстве много интуитивного, оно обеспечивает вид удовольствия, который сродни свободному чувству эстетического наслаждения.

Основное содержание науки – теоретически выводимые, логически доказуемые и эмпирически проверяемые знания. Основное содержание религиозных учений (на примере христианства) – Священное писание, повествования и предания, опирающиеся на веру.

Наука едина и интернациональна, а религии отвергают друг друга.

Научное знание, будучи объективным, надличностно. Религиозное знание всегда имеет личностную форму (заветы предков, тексты пророков, знания, открытые свыше богоизбранным личностям и т. д.).

Наука натуралистична. Она в принципе не может вводить никаких сверхъестественных факторов. Ученый устремлен постигать существующее, избегая излишних предположений и произвольных допущений. Кем-то уже говорилось, что чудеса не противоречат законам природы, но противоречат нашим представлениям об этих законах. Термины «сверхъестественный» и «божественный» почти тождественны. В этом смысле наука принципиально арелигиозна. Именно «а», а не «анти». Ученый может верить в Бога и рассматривать природу как книгу, написанную Богом на языке математики (как это делал Галилей). Но он все равно должен расшифровать этот текст, не прибегая к непосредственному проникновению в божественный замысел.

Наука критична и самокритична. Ученый, проверяя свою или чужую концепцию, подвергает ее серьезнейшей критической проверке. Фундаментальная черта религиозных учений – это догматизм.

Религия и наука противостоят по вопросу об источнике знания. Источником научного знания являются опыт и разум. Источником религиозного знания является божественное откровение.

С предшествующим признаком тесно связан открытый характер научных текстов и закрытый характер религиозных текстов. Научные тексты всегда незакончены – они допускают как дополнение, так и пересмотр. Совершенно иной характер носят основополагающие религиозные тексты. Они в принципе не допускают никакого изменения, а могут только истолковываться.

Уже давно ненаучное знание не рассматривают только как заблуждение. Нельзя запрещать развитие ненаучных форм знания, как нельзя и культивировать сугубо и исключительно псевдонауку, нецелесообразно также отказывать в кредите доверия вызревшим в их недрах интересным идеям, какими бы сомнительными первоначально они ни казались.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте определение понятию «наука».
2. Какие аспекты надо учитывать в процессе построения ее наиболее общего понятия?
3. Какие функции науки выделяют в качестве основных? Охарактеризуйте эти функции.
4. Как классифицируются науки по методу исследования?

5. Как классифицируются науки по отношению к практике, по предмету исследования?
6. В чем состоит специфика научного знания?
7. Какие явления и процессы в сфере духовного освоения реальности квалифицируются как квази-, пара-, псевдо-, лженаука?
8. В какие периоды социальной эволюции наблюдаются наиболее интенсивные проявления вненаучных форм познания?
9. Каковы основные причины возрастания удельного веса вненаучных форм познания в настоящее время?
10. Каковы критерии различения науки и вненаучных форм познания? Являются ли они достаточными?
11. Как соотносятся наука и искусство в познании и социокультурном освоении мира?
12. Приведите примеры донаучного, антинаучного и научного объяснения одного и того же явления (природы, общественной жизни).

Тема 13. Формы рефлексивного осмысления научного познания

План

1. Познание как ценность культуры и предмет философского анализа.
2. Специфика познавательного отношения человека к миру.
3. Структура и основные характеристики познавательного процесса.
4. Познание как постижение истины.
5. Философия науки, методология и логика науки.

1. Познание как ценность культуры и предмет философского анализа

Для философии одной из важнейших мировоззренческих проблем является вопрос о познаваемости мира: «В состоянии ли человек получить достоверное знание о любом предмете или явлении действительности?».

Раздел философии, в котором анализируются природа и возможности знания, его границы и условия достоверности, называется *гносеологией* (теорией познания). Термин «гносеология» происходит от

греческих слов *gnosis* – знание и *logos* – понятие, учение и означает «понятие о знании», «учение о знании». Учение о познании и о познавательных возможностях человека стало разрабатываться со времен Гераклита, Платона, Аристотеля, но термин «теория познания» введен в философию сравнительно недавно шотландским философом Дж. Феррером (в 1854 г.). До этого проблемы теории познания изучались под другими названиями: анализ ума, исследование познания, критика разума и т. д. Теория познания продолжала занимать центральное место в западной философии до середины XX в., когда появилась потребность пересмотра постановки гносеологических проблем, способов их решения, когда были выявлены новые связи теории познания с другими областями философии, науки и культуры.

При ближайшем рассмотрении основного гносеологического вопроса – вопроса о познаваемости мира, можно увидеть, что он имеет два подвопроса:

- Что является предметом нашего познания – внешний мир или наше сознание?
- Можем ли мы в принципе познать этот предмет, т. е. иметь верные знания о его сущности и законах бытия?

В зависимости от ответа на эти вопросы в философии принято выделять следующие позиции: *гносеологический оптимизм* и *агностицизм*. *Гносеологический оптимизм* утверждает, что мир познаваем, человек в процессе своей познавательной деятельности в состоянии раскрыть сущность изучаемых явлений и вещей (классический марксизм). *Агностицизм* – учение (или убеждение, установка), представители которого отрицают (полностью или частично) принципиальную возможность познания сущности вещей и процессов, но при этом они не отрицали сам факт существования познания.

Основы теории познания были заложены в античной философии (Демокрит, Сократ, Аристотель, Платон). Наиболее совершенную по тем временам теорию познания создал Аристотель. Он осмысливал познавательный процесс с помощью понятий «истина» и «заблуждение». Истина рассматривалась им как знание, которое соответствует вещам, а в заблуждении Аристотель видел искажение истины. Он разработал также логику – науку о способах и формах правильного мышления. Аристотель выделял субъект и объект познания, сформулировал основной вопрос гносеологии как вопрос об истине.

В Средние века усилия гносеологии были направлены на обоснование существования Бога как некоей высшей причины, истока всех вещей. В философии того времени разум рассматривался как важная

интеллектуальная способность души человека. Однако считалось, что по своим возможностям он находится ниже веры.

Философия эпохи Возрождения считала, что целью разума является проникновение в глубину и сущность вещей и процессов, обнаружение растворенной в природе некоей «божественности». Д. Бруно, Н. Кузанский, выдвигая идею неисчерпаемости и разнообразия природного мира, рассматривали познание как динамичный и бесконечный процесс. В его основе лежит здоровое сомнение человеческого разума, скепсис, т. е. критическое отношение к получаемым фактам и знаниям.

В философии Нового времени гносеологические проблемы выходят на передний план в философии, окончательно сформировывается теория познания в классическом ее варианте. В *классической теории познания* можно выделить следующие характерные черты:

- *Критицизм*. Вся философия и, соответственно, теория познания возникли как недоверие традициям и тому, что навязывается человеку извне природными и социальными факторами. Теория познания возникла как критика того, что считалось знанием в обыденной здравом смысле, науке и других философских системах. Исходной проблемой теории познания стала проблема иллюзии и реальности, мнения и знания. Начиная с XVII в., проблема обоснованности знания становится центральной в западноевропейской философии.

- *Фундаментализм и нормативизм*. Идеал знания, на основе которого решается задача критики, должен быть обоснован. Необходимо найти такой фундамент знаний, который не вызывает сомнений. Поиск оснований знаний должен быть направлен на выявление таких знаний, соответствие которым может служить нормой. Таким образом, следует различать то, что имеется в познающем сознании и то, что должно быть (соответствовать норме).

- *Субъектоцентризм*. Познание – это взаимодействие субъекта и объекта. Постановка проблемы субъектно-объектных отношений в гносеологии в современном его варианте начинается с Нового времени с работ Ф. Бэкона и Р. Декарта. Ими впервые в достаточно четкой форме высказана мысль о том, что познаваемый мир может быть разделен на *субъект и объект познания*. В теории познания под *субъектом* понимается тот, кто познает (в самом простом варианте – человек, но это может быть группа людей, общество в целом), а под *объектом* – то, что познается, т. е. явления и предметы природы, социальный мир и человек с его внутренним миром.

Характер взаимодействия субъекта и объекта познания и их трактовка в истории философии представляется по-разному. В XVII–XVIII вв. были созданы две альтернативные модели классической теории познания: *объектно-натуралистическая* и *субъектно-рефлексивная*.

Объектно-натуралистическая модель начинается свою историю от Д. Локка и представителей механистического материализма. Под субъектом познания они понимали отдельного индивида («гносеологический Робинзон»), который взаимодействует с объектом познания по законам природы. Познаемая вещь физически воздействует на субъект и отражается при этом в его сознании в чувственных образах. Чувственные знания осмысливаются и анализируются субъектом, в результате чего в вещах обнаруживается общее, их сущность и законы. Основной тезис данной модели – человек представляет собой простого наблюдателя, фиксирующего исследуемые явления и события.

Субъектно-рефлексивная модель ведет свое начало от Р. Декарта и наиболее полно была развита в немецкой классической философии (Г. Гегель, И. Фихте, в трансцендентальной доктрине И. Канта). Эта модель ориентировалась на внутреннюю активность субъекта. Эта активность понималась, прежде всего, как духовная деятельность человека, его мысленное воздействие на познаваемый предмет, размышление (рефлексия) над ним. Основной тезис этой модели – субъект познания влияет на объект.

• *Наукоцентризм*. Теория познания приобрела классический вид благодаря возникновению науки Нового времени и во многом помогла ей узакониться. Большинство систем теории познания исходили из того факта, что именно научное знание, каким оно было представлено в математике и механике, является высшим типом знания, а то, что говорит наука о внешнем мире, то существует в действительности.

Во второй половине XX в. благодаря достижениям в естествознании и психологии постепенно сформировалась *неклассическая теория познания*. Изменения теории познания были связаны с новым пониманием познания и знания, а также отношения теории познания и других наук о человеке и культуре. Отказ от основных положений классической теории познания был связан с обнаружением изменчивости познавательных норм, а также с утвердившимся положением в современной гносеологии, что наука не является единственным способом познания действительности.

2. Специфика познавательного отношения человека к миру

Человек живет в мире, осуществляя с ним постоянный информационный и энергетический обмен по следующей схеме: воздействие внешнего мира на человека – восприятие – обработка информации – ориентировка – принятие решения – действие. Когда все ясно и понятно, тогда осуществляется обычное взаимодействие человека и действительности. Как только данная схема начинает давать сбой и не позволяет принимать ясные и привычные решения, человек начинает задаваться вопросами: «Почему так происходит?», «Какие средства необходимы для устранения неопределенности?». Описанная ситуация называется познавательной. Она может возникнуть как в повседневной жизни, так и в научной практике. В данном случае осуществляется присущая только для человека особая форма деятельности – *познавательная деятельность*, которая направлена на получение достоверных знаний.

Многообразие видов познавательных способностей, исторические и социокультурные условия существования человека, разнообразные средства и методы получения знания породили различные формы познания. Познание может быть мифологическим, религиозным, художественным, научным и обыденным и т. д., оно может осуществляться в естественных, гуманитарных, технических науках. Рассмотрим некоторые из них.

Еще на ранних этапах человеческой истории существовало *обыденно-практическое знание*, доставлявшее элементарные сведения о природе и окружающей действительности. Его основой был опыт повседневной жизни, имеющий, однако, разрозненный, несистематический характер, представляющий собой простой набор сведений. Последнее включает в себя здравый смысл, приметы, назидания, рецепты, личный опыт, традиции. Обыденное знание, хотя и фиксирует истину, но делает это несистематично и бездоказательно.

К исторически первым формам человеческого знания относят *игровое познание*, которое строится на основе условно принимаемых правил и целей. Оно дает возможность возвыситься над повседневным бытием, не заботиться о практической выгоде и вести себя в соответствии со свободно принятыми игровыми нормами. Оно носит обучающий и развивающий характер, выявляет качества и возможности человека, позволяет раздвинуть психологические границы общения.

Важную роль на начальном этапе истории человечества играло *мифологическое познание*, спецификой которого было фантастическое отражение действительности в художественной форме. В рамках мифологии вырабатывались определенные представления о природе, обществе, людях и т. д.

Художественная форма познания, зародившись на заре человечества, наибольшее развитие получила в искусстве. В каждом произведении искусства в форме, соответствующей жанру искусства, всегда включаются те или иные знания о людях, обществе, природе.

В гносеологии познание рассматривается с учетом его взаимодействия *с практикой*. В философии под *практикой* понимают деятельность человека, направленную на преобразование им окружающего мира или отдельных его фрагментов в целях удовлетворения своих потребностей. Основными формами практики являются:

- Материальное производство (труд), преобразование природы.
- Социальное действие – преобразование общества, изменение существующих социальных отношений с помощью революции, реформы, войны, преобразование тех или иных социальных структур и т. п.

- Научный эксперимент – активная (в отличие от наблюдения) деятельность, в процессе которой исследователь искусственно создает условия, позволяющие ему исследовать интересующие его фрагменты действительности. Можно говорить о таких формах практики как политическая, военная, революционная, педагогическая и т. д.

К основным функциям практики в процессе познания относятся следующие:

- Практика является истоком и основой, движущей силой познания. Конкретные запросы практики всегда вызвали к жизни познавательные потребности и задачи человечества. Например, практика земледелия в Древнем Египте стимулировала появление геометрии и математики, судоходство и торговое дело привели к появлению географии и астрономии.

- Практика с ее насущными запросами – это одновременно и конечная цель познания. Полученные человечеством знания предназначены для применения их в своей жизни – в быту, промышленности.

- Практика является критерием истинности человеческих знаний и представлений. Она выступает в качестве основного способа проверки на достоверность полученных в науке результатов, гипотез, теорий. Этот критерий не является универсальным, так как далеко не все идеи можно проверить на практике по разным причинам. По-

этому наука для обоснования своих знаний прибегает к таким способам, как логическое доказательство, мысленный эксперимент, обоснование и т. д.

3. Структура и основные характеристики познавательного процесса

Процесс познания представляет собой развивающийся, динамичный в своей основе процесс. Это обусловлено, прежде всего, появлением у человека и общества новых потребностей, развитием и совершенствованием практики, всей деятельности человека. Познание всегда предполагает переход от улавливания внешних, лежащих на поверхности свойств и отношений, к постижению внутренних, относительно устойчивых связей. В итоге это дает человеку знание сущности предмета, явления. *От живого созерцания (наблюдения) к абстрактному мышлению (размышлению), от явления к сущности – такова, в основном, логика движения процесса познания.*

Несколько упрощая сложный процесс познания, в нем можно выделить *чувственный и рациональный уровни.*

Первый уровень представляет собой *чувственное (эмпирическое) познание.* Чувственное познание ограничено в своих возможностях, поскольку фиксирует лишь внешнюю сторону предметов и явлений. Формами чувственного познания являются ощущение, восприятие, представление.

Ощущение – это отражение отдельных свойств, качеств предметов и явлений объективного мира, непосредственно воздействующих на органы чувств. Существует достаточно много видов ощущений, из которых в качестве основных можно выделить зрительные, слуховые, осязательные, обоняние, вкусовые. *Восприятие* – целостный образ предмета, непосредственно воздействующий на органы чувств. Этот образ возникает как результат синтеза всех конкретных актов ощущения отдельных свойств воспринимаемого объекта. Характер восприятия определяется как устройством самого предмета, так и возможностями органов чувств, способностью мозга к синтезу и практическим опытом человека. *Представление* – чувственный образ ранее воспринимаемого предмета или образ, вновь созданный творческой, активной деятельностью мышления. Для получения таких образов необходимы память и воображение. Поэтому представления уже от-

носят к опосредованному мышлению и связаны с образованием понятий.

Рациональное (теоретическое) познание позволяет человеку постигнуть внутреннее (скрытое) в вещах – их структуру, сущность, законы. Рациональное познание наиболее полно и адекватно выражено в мышлении. *Мышление* – высший психический познавательный процесс, позволяющий отразить в сознании человека существенные свойства и отношения вещей и явлений. Человеческое мышление осуществляется в теснейшей связи с речью, а его результаты фиксируются в языке, который может быть естественным или искусственным (язык математики, формальной логики и т. д.). Формами рационального познания выступают *понятие, суждение, умозаключение*. *Понятие* – форма мышления, отображающая наиболее общие, существенные, необходимые свойства реальных предметов и процессов, которые закрепляются в их определениях. Понятия выражаются в языковой форме – в виде отдельных слов («атом», «водород» и др.) или в виде словосочетаний, обозначающих классы объектов («экономические отношения», «элементарные частицы» и др.). *Суждение* – форма мышления, в которой устанавливается наличие или отсутствие какого-нибудь свойства или отношения между вещами и процессами, что-то утверждается или же отрицается. Это мыслительное отражение, обычно выражаемое повествовательным предложением, может быть либо ложным («Гомель – столица Белоруссии»), либо истинным («Л. Н. Толстой – автор романа «Война и мир»»). *Умозаключение* – форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений, называемых посылками, выводится новое знание. Важными условиями достижения истинного выводного знания являются не только истинность посылок (аргументов, оснований), но и соблюдение правил вывода, недопущение нарушений законов и принципов логики и диалектики.

Выделение в теории познания двух уровней (чувственного и рационального) не означает, что они существуют сами по себе и обособленно друг от друга. Живое наблюдение всегда предполагает мыслительную деятельность человека. С другой стороны рациональное познание не даст никакого результата, если не станет опираться на эмпирические данные из внешнего мира.

Познание – это всегда творчество, т. е. постоянное создание чего-то нового, ранее не существовавшего в знаниях. Главным критерием (показателем) творчества является новизна и значение полученных результатов для всего общества. Творчество требует больших ум-

ственных и физических усилий, часто гражданского мужества и самопожертвования. Большое значение в процессе познания, особенно в процессе творческого познания, имеют такие явления, как воображение, воля, интуиция и др., которые составляют иррациональную сторону познания.

Особую роль в познании играет *интуиция* (внезапное озарение) – способность прямого, непосредственного постижения истины без предварительных логических рассуждений и доказательств. Интуиция основывается на единстве чувственных и рациональных знаний. Это своеобразный тип мышления, при котором отдельные звенья процесса мышления происходят неосознанно, а истина достигается как бы сама по себе. Но на самом деле интуиция основывается на сумме всех знаний человека. В истории философии на важную роль интуиции (хотя и по-разному понимаемой) в процессе познания указывали многие мыслители (Р. Декарт, А. Бергсон, А. Пуанкаре и др.). *Воображение* – способность к созданию образов, ранее не воспринимавшихся. Воображение связано с отрывом от реальности, фантазированием, предсказанием и является необходимым элементом человеческой жизнедеятельности. Научные открытия, выдвижение гипотез невозможны без воображения, тесно связанного с интуицией. *Воля* – способность к постановке, выбору цели и ее достижение. Постоянная постановка проблем и стремление к их решению – двигательный механизм человеческого познания.

Функцию ориентации человека в окружающем его мире выполняет знание. *Знание* – это высший уровень информации о мире, получаемый человеком с помощью его сознания и специальных технических средств. Знание – это человеческий способ представления мира. Оно зависит от природы человеческих познавательных способностей. Знание, как состояние ума, существует в форме образов, понятий, знаков, и применяется в виде идеального плана для практической деятельности человека. Без знаний (обыденных, научных, художественных и иных) невозможно формирование целостной картины мира или его отдельных фрагментов. Знание следует отличать от *мнения*, которое, по словам Г. Гегеля, представляет собой «субъективное представление, произвольную мысль, плод воображения». Мнение не всегда бывает истинным.

Рассуждая о знании, не следует его противопоставлять *вере*, как это было в средневековой философии. *Вера* – это психологическая установка на восприятие воображаемой реальности как действительно существующей. В этом смысле вера является особым состоянием

души человека. («Я верю, что есть Бог», «Я верю, что сдам сессию», «Я верю, что у меня все будет хорошо» и т. д.). Если разум открывает человеку вещи очевидные, явные, видимые, то вера стремится к тому, чтобы обнаружить вещи еще невидимые и поэтому таинственные для человека. Именно поэтому вера является обязательным, причем активным компонентом познавательного процесса. При этом не следует отождествлять веру исключительно с религией.

По своему проявлению вера бывает *ложной и разумной*. В основе *ложной веры* лежит фанатизм, ослепление разума и интеллектуальная слабость человека. Разумная вера способствует интеллектуальной и эмоциональной активности человека, стимулирует процесс познания, так как ее предпосылками являются мышление, знания, факты, наблюдения, размышления.

4. Познание как постижение истины

С давних пор одной из важнейших целей познания считалось достижение истины. Проблема истины – это проблема соответствия знания действительности. На вопрос «Что такое истина?» ответы могут быть самыми разнообразными:

- Истина – это то, что не подлежит сомнению.
- Истина – это то, что мы видим, слышим, что существует в действительности.
- Истина – это доказанные положения науки.

Однако познавательный процесс приводит не только к истине. Нередко он сопровождается заблуждениями. *Заблуждение* – форма иллюзорного отражения окружающего мира в сознании. Например, в древности существовало представление о том, что Земля покоится на трех китах, в науке имеются попытки воплотить на практике идею вечного двигателя. Не следует отождествлять заблуждение с недомыслием и глупостью человека. Очень часто в заблуждении присутствует доля истины. Заблуждение разнообразно в своих проявлениях, существует как в индивидуальном, так и в общественном сознании. Оно выражает собой сложный, запутанный и противоречивый путь движения от незнания к знанию. Заблуждение часто свидетельствует о неразвитости и ограниченности практики, социальных, технических, научных возможностей человечества. Приближаясь к истине, заблуждение может стать ею. Заблуждение не следует путать с ло-

жью. *Ложь* – это преднамеренное, сознательное искажение человеком действительности, обман людей.

Философские представления об истине прошли долгий путь в своем развитии. Они существуют в виде нескольких концепций.

Классическая концепция истины до сих пор является наиболее признанной. Она берет свое начало с Античности. Наиболее четко ее выразил Аристотель. В ее рамках, истина есть совпадение человеческой мысли с окружающей действительностью.

Действительность в данном случае понимается очень широко – это не только внешний мир, но и любая область мыслительной деятельности, в том числе фантастические, сказочные, мифологические и т. д. Проверяется соответствие наших знаний действительности практикой, которая и выступает критерием истины. Рассматриваемая концепция характеризует истину по нижеуказанным параметрам.

С точки зрения содержания говорят об объективности и субъективности истины. Объективная истина – это истина, порожденная внешним миром, это знания о мире, полностью соответствующие этому миру. Субъективная истина – это узкая точка зрения одного человека или группы людей (чье-либо мнение), не претендующая на всеобщность и объективность.

С точки зрения полноты и степени достоверности знания, представленного в истине, последнюю характеризуют как относительную и абсолютную. Относительная истина – это неполное, приблизительное и незавершенное отражение человеком окружающего мира и его предметов (например, геометрия Евклида, классическая механика И. Ньютона). Абсолютная истина традиционно трактуется в двух смыслах. В узком смысле, абсолютным считается любое знание, которое никогда не может быть опровергнутым («Птица имеет клюв»). В широком смысле, под абсолютной истиной понимается исчерпывающее, законченное знание о предмете или событии. Понятно, что таких истин не существует. В данном случае под абсолютной истиной понимают предел, к которому приближается наше знание, никогда не достигая его.

С точки зрения соответствия истины реальной действительности говорят о конкретности истины. Конкретность истины означает, что нет истины, применимой всегда, везде и во все времена. Истина всегда рождена при данной эпохе и ее обстоятельствах; также конкретность истины означает, что конкретная истина стремится отразить и учесть все стороны и связи предмета.

С течением времени, классическая концепция истины выявила достаточно много недостатков. В современной философии существует достаточно много *альтернативных подходов к интерпретации истины*:

- *Прагматическая концепция истины*. Истина есть такое знание, которое полезно для человеческого действия.
- *Экзистенциальная концепция истины*. Истина есть форма психического состояния человека.
- *Конвенциональная концепция истины*. Истина есть соглашение (конвенция) ученых, обусловленное соображениями целесообразности, экономии, простоты и т. д.
- *Плюралистическая концепция истины*. В настоящее время получила широкое распространение концепция плюрализма (множественности) истин. Эта концепция приходит к выводу о наличии не одной, а многих истин об одном и том же предмете или явлении. Каждая из них в чем-то верна, отражает предмет, и поэтому нельзя отдать предпочтение ни одной из них.

5. Философия науки, методология и логика науки

В ходе своего развития теория познания сформировалась как раздел философии, предметом которого стали всеобщие предпосылки, формы, пути и возможности познания. Теория познания изначально не ориентировалась на осмысление исключительно научного знания, хотя наиболее интенсивно гносеология рассматривала именно критерии научного знания. Уже на первых этапах развития гносеологии сформировалась потребность в рефлексии (от лат. reflexio – отражение, обращение назад) научного познания.

Привлечение понятийного аппарата гносеологии для осмысления научного знания имело два важных следствия:

- начала формироваться общенаучная методология;
- традиционные гносеологические проблемы и вопросы постепенно превратились в методологические, в ходе чего определенной частью мыслителей была осознана необходимость формирования особой философской дисциплины, которая бы занималась исследованием специфики научного знания.

В результате к настоящему времени сформировался ряд дисциплин, предметом исследования которых выступают те или иные ас-

пекты науки и научного знания – *методология и логика науки, философия науки, эпистемология* и т. д.

Первоначально в XVII в. возникает *методология науки*, которая рассматривалась как учение о методах мышления, входящего в качестве составной части в логику (логика Пор-Рояля, учение о методах мышления Лейбница, Вольфа, Милля). К 60–70-м гг. XX в. методология науки сформировалась в качестве самостоятельной философской дисциплины.

В настоящее время под методологией науки понимают в узком смысле слова учение о методах научного познания; в широком смысле слова – раздел философии, предметом изучения которого выступает структурная динамика научного познания и рациональное обоснование оптимальных путей приращения научного знания.

К числу философских дисциплин, изучающих познавательные научные действия, относится *логика науки*. Под логикой науки следует понимать научно-теоретическую форму осмысления познавательных действий, к проблемному полю которой можно отнести:

- исследование специфики различных логических выводов (по индукции, дедукции, умозаключению по аналогии);
- выявление закономерностей конструирования искусственных (формальных) языков науки;
- определение смыслов эмпирических и теоретических терминов;
- анализ перевода языка теорий на язык наблюдений;
- разработка логических критериев истинности научного знания (трактовка принципов непротиворечивости, полноты, процедуры доказательств и т. д.).

Столь же широкую направленность, как и методология в широком смысле слова, имеет еще одна форма научно-теоретического осмысления познавательных действий – *эврилогия*. *Эврилогия* – наука о путях и средствах создания нового, новой идеи, теории, новых материальных объектов, а также создание средств регуляции этих процессов.

Как дисциплина эврилогия состоит из трех разделов. В первом разделе раскрываются онтологические основания творческих процессов. В нем анализируются процессы, существующие в независимой от сознания и воли человека природе, обуславливающие появление чего-либо нового (жизни, сознания, мышления, самого человека как творческого существа). Во втором разделе раскрываются формы взаимодействия творческих мыслительных процессов с процессами, происходящими в организме человека, в частности, в его нервной системе и мозгу. В третьем разделе исследуются особенности индивидуальной

творческой работы, влияние на творческую работу социальных факторов, проблемы управления творчеством и т. д.

Существует еще одна форма рефлексивного осмысления познавательных действий в науке – философия науки. *Философия науки* – это раздел философии, исследующий общую структуру и закономерности функционирования и развития науки как системы научного знания, познавательной деятельности, социального института, основы инновационных преобразований общества.

Если для методологии и логики науки наиболее важным является исследование методов, операций, способствующих получению истинного знания, то *философия науки исследует науку как социокультурный феномен*. Объектом изучения философии науки является изучение науки как особой социальной реальности. Предметом изучения философии науки является целостное и ценностное осмысление науки как специфической области человеческой деятельности во всех ее проявлениях (познавательном, институциональном, методологическом, лингвистическом, коммуникационном). *Центральной проблемой философии науки является проблема роста научного знания*.

История философии науки насчитывает не одну сотню лет. Ее генезис неотделим от генезиса философии как таковой. В состав философского знания всегда (в Античности, Средневековье, в Новое и Новейшее время) входило то, что называется наукоучением, т. е. учением о структуре, функциях, целях, методах, процедурах, способах исследования и изложения истинного научного знания. Как особая область философских исследований философия науки возникла в середине XIX в. Упоминание о философии науки как самостоятельной области знания впервые встречается в работах английского философа и историка науки Уильяма Уэвелла (1794–1886). Одним из первых использовал термин «философия науки» также немецкий философ Евгений Дюринг (1833–1921) в книге «Логика и философия науки». Затем философия науки формируется в работах родоначальника позитивизма Огюста Конта, английского исследователя Стюарта Милля и других философов и ученых.

О науке философы и ученые рассуждали и до XIX в., но делалось это исключительно в рамках общей теории познания. Лишь в XIX в. наука стала превращаться в сферу профессиональной деятельности огромного количества людей. Именно в этих условиях увеличивается количество работ, посвященных различным проблемам философии науки. Современная философия науки выступает в качестве связующего звена между естественнонаучным и гуманитарным знанием. Она пытается понять место науки в современной цивилизации (в ее

многообразных отношениях к политике, этике, образованию, религии).

Перечислим функции философии науки:

- *Значимая функция* философии науки, выражающаяся в участии в выработке и совершенствовании языка науки.

- *Социальная функция.* Философия науки призвана создавать позитивный образ науки в общественном сознании.

- *Нормативная функция.* Проводимое в философии науки описание деятельности ученого можно рассматривать и как предписание – «делай так же».

Помимо вышеперечисленных разделов философии, наука исследуется целым рядом социальных дисциплин:

- *Историей науки*, с одной стороны, освещающей возникновение и совершенствование науки, а с другой – исследующей развитие взглядов на нее.

- *Социологией науки*, которая исследует науку как компонент социальной системы; исследует взаимоотношения науки как социального института с социальной структурой общества, взаимодействие формальных и неформальных профессиональных сообществ ученых, динамику их групповых взаимодействий, а также конкретные социокультурные условия развития науки в различных типах общественного устройства.

- *Наукометрией*, занимающейся изучением науки с помощью математики и статистики.

- *Эпистемологией* – философско-методологической дисциплиной, в которой исследуется объективная структура научного знания, знания как такового.

- *Науковедением (наукой о науке)*, которое сложилось к началу 60-х гг. XX в. В настоящее время к науковедческим исследованиям относят разработку теоретических основ политического и государственного регулирования науки, выработку рекомендаций по повышению эффективности научной деятельности, выявление принципов организации и планирования научных исследований, а также управление ими.

- *Психологией науки*, изучающей психологию ученых, психологическую жизнь исследовательских коллективов и т. д.

- *Экономикой науки*, которая изучает связь науки и экономики, раскрывает влияние экономических отношений на функционирование науки, освещает проблемы ее инвестирования, вырабатывает методы экономического стимулирования деятельности ученых и т. д.

- Теорией правового обеспечения науки, очерчивающей параметры правового поля научно-исследовательской деятельности.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. В чем состоит главная особенность познавательного отношения человека к миру?
2. Почему с точки зрения неклассической теории познания есть основания для существования скептицизма и агностицизма?
3. Каковы основные положения современной концепции познавательного процесса?
4. Как соотносятся познание и практика?
5. Какие основные формы практики вы знаете?
6. В чем состоят основные различия между ощущениями, восприятиями и представлениями по их познавательным результатам?
7. Почему именно воображение в наибольшей мере формирует эвристический потенциал познания?
8. Каковы формы рационального познания? Охарактеризуйте их.
9. Деятельность всегда предметна, в ней есть субъект и объект познания. Что является объектом познания в художественном творчестве?
10. Чем мнение отличается от знания?
11. Какие концепции альтернативные классической концепции истины вы знаете? Охарактеризуйте их.
12. Перечислите формы научно-теоретической рефлексии научного познания.

Тема 14. Наука в ее историческом развитии

План

1. Возникновение науки и основные стадии ее развития.
2. Типы научной рациональности.
3. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.
4. Историко-критический подход к исследованию науки (постпозитивистская философия науки).
5. Антициентистские интерпретации сущности философии и науки.

1. Возникновение науки и основные стадии ее развития

Истоки науки уходят своими корнями в практическую жизнь ранних человеческих сообществ. Первоначальные знания носили практический характер, выполняя роль методических руководств конкретными видами человеческой деятельности. В странах *Древнего Востока (Вавилоне, Египте, Индии, Китае)* было накоплено значительное количество такого рода знаний, которые составили важную предпосылку будущей науки. Отдаленной предпосылкой науки можно считать и мифологию, в которой впервые была реализована попытка построить целостную, всеобъемлющую систему представлений об окружающей человека действительности.

Культуры традиционных обществ (*Древнего Китая, Индии, Древнего Египта и Вавилона*) не создавали науку. Хотя в них возникло множество конкретных видов научного знания, все эти знания не выходили за рамки преднауки. Для перехода к собственно научной стадии необходим был особый способ мышления (видения мира). Такой способ мышления не мог утвердиться в культуре кастовых и деспотических обществ Востока эпохи первых городских цивилизаций (где начиналась преднаука). Кроме того, формирование науки требовало в качестве предварительного условия критики и разрушения мифологических систем. Для возникновения науки были необходимы также определенные социальные условия: достаточно высокий уровень развития производства и общественных отношений (приводящий к разделению умственного и физического труда и тем самым открывающий возможность систематических занятий наукой), а также наличие богатой и широкой культурной традиции, допускающей свободное восприятие достижений разных культур и народов.

Эти условия сложились к VI в. до н. э. в *Древней Греции*, где и возникли первые теоретические системы (Фалес, Демокрит и др.), в противовес мифологии объяснявшие действительность через естественные начала. Отделившееся от мифологии теоретическое натурфилософское знание (натурфилософия) на первых порах соединяло в себе собственно науку и философию в ее самых умозрительных вариантах. Тем не менее, это было именно теоретическое знание, в котором на первый план выдвигались его объективность, логическая убедительность. Древнегреческая наука (Аристотель и др.) ввела в практику мыслительной деятельности систему абстрактных понятий, относящихся к миру в целом, и заложила основы доказательного способа изложения материала, что составило важнейшую черту науки. В

эту же эпоху от натурфилософии начинают обособляться отдельные области знания. Эллинистический период древнегреческой науки ознаменовался созданием первых теоретических систем в области геометрии (Евклид), механики (Архимед), астрономии (Птолемей).

Несмотря на двойственный характер *средневековой науки* (наука была одновременно сферой деятельности по получению достоверных знаний о мире и средством подтверждения богословских учений), в ней никогда не утихала работа методологического характера по осмыслению содержания научного знания. Поскольку ни античная, ни средневековая наука не использовала экспериментального метода, то осмысление картины мира происходило прежде всего умозрительным способом. Спецификой науки того времени становится ее устремление на искусство истолкования, герменевтику. Понять сокровенный смысл Божественного слова и постичь скрытый в нем символический смысл, проникнуть в смысл Священного Писания – в этом была задача мыслящего человека. Важнейшим аргументом того времени была ссылка на авторитет Священного Писания. Средневековая схоластика сделала Слово единственной реальностью, целью и предметом ума, превосходно разработала логический аппарат новой науки.

В современном ее понимании наука начала складываться в *Новое время* (с XVI–XVII вв.) под влиянием потребностей развивавшегося капиталистического производства. Помимо накопленных в прошлом традиций, этому содействовали два обстоятельства. Во-первых, в эпоху Возрождения было подорвано господство религиозного мышления, а противостоящая ему картина мира опиралась как раз на данные науки, иными словами, наука начала превращаться в самостоятельный фактор духовной жизни, в реальную базу мировоззрения (Леонардо да Винчи, Н. Коперник). Во-вторых, наряду с наблюдением наука Нового времени берет на вооружение эксперимент, который становится в ней ведущим методом исследования и радикально расширяет сферу познаваемой реальности, тесно соединяя теоретические рассуждения с практическим «испытанием» природы. В результате резко усилилась познавательная мощь науки. Это глубокое преобразование науки в XVI–XVII вв. было первой научной революцией (Г. Галилей, И. Кеплер, У. Гарвей, Р. Декарт, Х. Гюйгенс, И. Ньютон и др.). Быстрый рост успехов науки, занятие ею ведущих позиций в формировании новой картины мира привели к тому, что наука начала выступать в новое время как высшая культурная ценность, на которую так или иначе стало ориентироваться подавляющее большинство

философских школ и направлений. В области познания явлений общественной жизни это проявилось в поисках «естественных начал» религии, права, морали, опиравшихся на представления о «человеческой природе» (Г. Гроций, Б. Спиноза, Т. Гоббс, Дж. Локк и др.).

Успехи механики, систематизированной и завершенной в своих основаниях к концу XVII в., сыграли решающую роль в формировании механистической картины мира, которая вскоре приобрела универсальное мировоззренческое значение (Л. Эйлер, М. В. Ломоносов, П. Лаплас и др.). В ее рамках осуществлялось познание не только физических и химических, но также и биологических явлений – в том числе и объяснение человека как целостного организма (концепция «человека-машины» Ж. Ламетри). Опора науки Нового времени на эксперимент, развитие механики обусловили установление связи науки с производством, хотя прочный и систематический характер эта связь приобрела лишь в конце XIX в.

На базе механистической картины мира к началу XIX в. был накоплен, систематизирован и теоретически осмыслен значительный материал, относящийся к отдельным областям действительности. Однако этот материал все более не укладывался в рамки механистического объяснения природы и общества и требовал нового, более глубокого и широкого синтеза. Открытие закона сохранения и превращения энергии (Р. Майер, Дж. Джоуль, Г. Гельмгольц) позволило поставить на общую основу все разделы физики и химию. Создание клеточной теории (Т. Шванн, М. Шлейден) показало единообразную структуру всех живых организмов. Эволюционное учение в биологии (Ч. Дарвин) внесло в естествознание идею развития. Периодическая система элементов (Д. И. Менделеев) доказала наличие внутренней связи между всеми известными видами вещества. В середине XIX в. создаются социально-экономические, философские и общенаучные предпосылки для построения научной теории общественного развития, реализованные основоположниками марксизма. К. Маркс и Ф. Энгельс осуществили революционный переворот в развитии общественной науки и философии, приведший также к созданию методологической базы для формирования комплекса наук об обществе.

Крупные изменения в основах научного мышления, а также ряд новых открытий в физике (электрона, радиоактивности и др.) привели на рубеже XIX–XX вв. к кризису классической науки Нового времени и, прежде всего к краху ее философско-методологической основы – механистического мировоззрения. Сближение науки с производством во второй половине XIX в. привело к тому, что в ней резко вырос

объем коллективного труда. Это потребовало новых организационных форм ее существования. Науку XX в. характеризуют тесная и прочная взаимосвязь с техникой, все более глубокое превращение науки в непосредственную производительную силу общества, возрастание и углубление ее связи со всеми сферами общественной жизни, усиление ее социальной роли. Современная наука составляет важнейший компонент научно-технической революции, ее движущую силу.

К середине XX в. на одно из первых мест в естествознании выдвинулась биология, в которой совершены фундаментальные открытия (например, Ф. Криком и Дж. Уотсоном установлена молекулярная структура ДНК, открыт генетический код и др.). Особенно высокие темпы развития характерны для тех направлений науки, которые, открывают принципиально новые перспективы решения крупных комплексных проблем современности. Таковы создание новых источников энергии и материалов, оптимизация отношений человека с природой, управление большими системами, космические исследования и т. п. Историческое развитие науки превращает ее в производительную силу общества и важнейший социальный институт.

2. Типы научной рациональности

Начиная с XVII в., в истории развития науки, можно выделить три крупных стадии, каждую из которых открывает глобальная научная революция. Эти стадии можно охарактеризовать как три исторических типа научной рациональности, сменявшие друг друга в истории техногенной цивилизации:

- классическая рациональность (соответствующая классической науке в двух ее состояниях – додисциплинарном и дисциплинарно организованном);
- неклассическая рациональность (соответствующая неклассической науке);
- постнеклассическая рациональность.

Между ними, как этапами развития науки, существуют своеобразные «перекрытия», причем появление каждого нового типа рациональности не отбрасывало предшествующего, а только ограничивало сферу его действия, определяя его применимость только к определенным типам проблем и задач. Каждый этап характеризуется особым состоянием научной деятельности, направленной на постоянный

рост объективно-истинного знания. Если схематично представить эту деятельность как отношения «субъект–средства–объект», то описанные этапы эволюции науки, выступающие в качестве разных типов научной рациональности, характеризуются различной глубиной рефлексии по отношению к самой научной деятельности.

Классический тип научной рациональности отличается стремлением при теоретическом объяснении и описании исключить все, что касается субъекта и его возможного влияния на исследуемые объекты. Это считается необходимым условием получения истинного знания о мире.

Для *неклассического типа научной рациональности* характерно понимание и учитывание связи между результатами познавательной деятельности и средствами, с помощью которых они были достигнуты. Описание этих связей становится частью объективного описания и объяснения реальности. Связи между внутринаучными ценностями и ценностями социального порядка не учитываются.

Наконец, *постнеклассический тип научной рациональности* принимает в расчет и эти связи. В итоге необходимым требованием становится не только выявление связей между результатами познания и особенностями познавательных средств, но и осознание необходимости соотнесения общечеловеческих ценностей и установками научной деятельности, которые определяются социальными запросами. Следует отметить, что появление новых типов научной рациональности не делает предыдущие типы устаревшими.

3. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки

Классическая модель науки сформировалась в XVII в. и господствовала вплоть до XIX в. Классическая модель науки представляла развитие научного знания как простое накопление или суммирование новых данных, полученных в результате опытно-экспериментальной деятельности и их обобщения. Полученные данные позволяли формулировать законы и строить теории, а затем на основе новых данных проверять и подтверждать их. Эта модель получила название логико-эпистемологического подхода к исследованию науки. У ее истоков стояли Ф. Бэкон, Р. Декарт, И. Кант, неокантианцы марбургской школы.

Основатель марбургской школы Г. Коген утверждал, что идеалом познания является математика и математическая физика. Он считал,

что вывести знание из фактов невозможно, так как мы выбираем факты по плану, руководствуясь теорией. Научное знание представляет собой не хаотично собранные факты, а избранные способы их отбора и поиска. Законы не выводятся из фактов, а служат руководством для их обнаружения, сбора и систематизации. Таким образом, теория предшествует эмпирическому исследованию мира.

Главной установкой представителей марбургской школы был тезис о том, что все элементы научного знания подчиняются законам научного метода, в основе которого лежит логика и теория познания. Применение научного метода имеет ряд трудностей, преодолеть которые можно, если четко разделить объект и предмет, рациональное и эмпирическое, теоретическое и фактическое. При этом полагалось, что научное знание должно быть получено таким путем, который можно при необходимости пройти заново. Каждый член научного сообщества может проверить любые заявленные открытия и участвовать в экспертизе любого научного труда.

К логико-эпистемологическому подходу к исследованию науки примыкает и позитивистская традиция в философии науки, но только классический позитивизм и неопозитивизм.

Позитивизм формируется во второй половине XIX в. и достигает наибольшего влияния в первой половине XX в. Возникновение и развитие позитивизма совпало с эпохой индустриализации в Европе и Америке. Как философское течение позитивизм весьма разнообразен и за полтора столетия своей истории он существовал в нескольких формах: *классический позитивизм, эмпириокритицизм, неопозитивизм, постпозитивизм*. Во всех этих формах можно найти некоторые общие черты, что и позволяет объединять их под общим названием – позитивизм.

Важнейшей чертой позитивизма стала борьба с метафизикой. Метафизика ими понималась как философская дисциплина, исследующая высшие, недоступные органам чувств и постигаемые лишь с помощью разума начала всего существующего.

Позитивизм выразил безграничную веру в науку как единственное средство решения всех проблем человечества.

Первая историческая форма позитивизма существовала в 30–90-х гг. XIX в. Ее основателем был французский философ Огюст Конт (1798–1857). По мнению О. Конта, частные науки, особенно естествознание, за историю своего существования значительно продвинулись вперед, проникая в тайны природы и содействовали социальному прогрессу. С философией все наоборот, ставя перед собой глобальные пробле-

мы, она так и не смогла их разрешить. Поэтому, считал, О. Конт, следует отказаться от понимания философии как науки, которая пытается глобально объяснить мир. Но возможно ее сделать эмпирической наукой, если она будет заниматься исключительно исследованием научного знания, если превратиться в методологию науки. Таким образом, основными задачами философии должны стать разработка научных методов для частных наук, чтобы они могли добиться больших результатов; выяснение структуры и предмета исследования любой конкретной науки; выявление связей между отдельными науками, систематизация и классификация знаний.

Вторая историческая форма позитивизма – эмпириокритицизм («критика опыта») – возник в 70-х годах XIX в. и закончил свое существование в начале XX в. Ее создателями были австрийский физик Э. Мах (1838–1916) и швейцарский философ Р. Авенариус (1843–1896). Мах и Авенариус стремились разработать теорию научного познания, свободную от метафизики. Они полагали, что подлинные научные знания настолько переплелись с метафизикой, что это стало помехой на пути к прогрессу науки. Поэтому, основная задача эмпириокритицизма – критика опыта, зараженного метафизикой. Для этого следует выявить и устранить все источники метафизических заблуждений, которые скрыто присутствуют в механизмах реального познавательного процесса.

Третья историческая форма позитивизма – неопозитивизм (аналитическая философия) – сформировалась в 20-е годы XX в. Центрами этого философского течения стали Австрия, Англия и Польша. Родоначальниками неопозитивизма были М. Шлик (1882–1936), Р. Карнап (1891–1970), Л. Витгенштейн (1889–1951). В неопозитивизме выделяются две ветви – логический позитивизм и лингвистическая философия. Первым возник логический позитивизм – основной вариант неопозитивизма. Именно он продолжил традицию разработки проблематики науки. На нем мы и сосредоточим наше внимание. Представители неопозитивизма решили, что теория познания также слишком метафизична, поэтому она не должна исследоваться философией. У философии вообще нет своего предмета, поскольку она не изучает мир, а является особой интеллектуальной деятельностью, направленной на анализ языка. Витгенштейн был уверен, что в каждой языковой единице содержится бездна философских проблем. Какую же роль выполняет философия? В шутку Витгенштейн отвечает: «Философия должна указать мухе выход из мухоловки». Иначе говоря, философия призвана распутывать клубок из разных значений

слов. Представители неопозитивизма видели главную проблему в прояснении языковых символов. Они заметили, что язык — не просто средство мышления, а явление, которое активно влияет на строй наших мыслей и даже формирует их содержание. Нередко он становится источником ошибочных представлений, которых немало было в предшествующей философии. К ним относятся утверждения типа «Случайность есть форма проявления необходимости». Такие высказывания невозможно соотнести ни с какими фактами. Кроме того, язык допускает грамматически правильные, но лишенные смысла выражения, например: «Синий запах меланхолии вызывает пятизначно». Согласно логическому позитивизму, философия должна осуществлять отбор осмысленных научных высказываний, освобождаясь как от метафизических, так и от абсурдных суждений.

В результате селекции остаются только фактуальные и аналитические предложения. Первые носят синтетический характер. Они характерны для естествознания. Такие высказывания всегда содержат некоторую новую информацию. Скажем, высота Эльбруса равна 5 642 м. Но наука не может ограничиваться только фиксацией явлений. Требуется еще систематизация и взаимное согласование фактического материала. В этих целях используются аналитические предложения типа « $7 + 5 = 12$ ». Они не сообщают ничего нового о мире и являются тавтологиями. Это язык математики и логики.

Неопозитивисты зачисляют в состав научных предложений только фактуальные и аналитические высказывания или сделанные на их основе логические выводы. Такие предложения содержат смысл, их можно квалифицировать как истинные или ложные. Как деятельность по анализу языка философия должна, с одной стороны, избавить науку от псевдопроблем и бессмысленных высказываний, а с другой — и это главное — разработать схемы логически корректных рассуждений.

Вполне естественно встает вопрос: «Как определить, является ли некоторое высказывание научным?» В отношении аналитических предложений в качестве критерия принимается их непротиворечивое вхождение в состав языка. Они рассматриваются при этом как своеобразное средство для осуществления формальных операций с фактуальными высказываниями.

Для фактуальных предложений неопозитивисты разработали процедуру проверки на предмет осмысленности, которая получила название *верификация* (от лат. *verificatio* — доказательство, подтверждение). Суть операции — в сравнении высказывания с конкретной

эмпирической ситуацией, которая позволяет судить, является ли оно истинным. Так, установить осмысленность предложения «Этот лист бумаги белый» совсем просто, достаточно на него только взглянуть. Когда же прямая проверка невозможна, тогда надо свести интересующее нас предложение к другому, в котором уже зафиксирован чувственный опыт человека. Подобного рода достоверные высказывания получили название «протокольных» или «атомарных» предложений, тогда как созданные на их основе сложные теоретические выражения, которые уже опосредованно соотносятся с опытом, были названы «молекулярными предложениями».

Исследования, направленные на построение осмысленных научных высказываний, стимулировали разработку методов эффективного анализа языка, благодаря чему были достигнуты серьезные успехи в математической логике, особенно при создании искусственных языков, что в свою очередь весьма способствовало становлению кибернетики. Представители неопозитивизма заметно способствовали процессу упорядочения научного языка.

Однако принцип верификации вызвал в неопозитивизме серьезные трудности, которые привели к самоотрицанию этой философской теории. Сторонники неопозитивизма со временем вынуждены были убедиться, что принцип верификации тоже не принадлежит ни к фактическим, ни к аналитическим высказываниям, а представляет собой обычное метафизическое положение, против которого они активно выступали.

Принцип верификации далеко не во всем отвечал реальному строению и динамике науки. В самом деле, как быть с гипотезами, которые невозможно подтвердить сразу? Но многие из них оправдываются. Невозможно верифицировать явления прошлого и будущего. Однако ученые теоретически восстанавливают события, которые случились давно, и достаточно полно и точно моделируют вероятное развитие определенных систем. Нереализованным оказалось и стремление неопозитивизма создать идеальный язык науки, который обладал бы универсальной способностью описывать любые явления и непротиворечиво включать эмпирический материал в теоретическую систему. К. Гедель доказал, что универсальная формально-логическая структура невозможна в принципе. В любой формальной системе обязательно найдутся положения, которые нельзя ни доказать, ни опровергнуть собственными средствами этой системы. Усилия неопозитивистов были направлены на анализ готовых знаний. Недавно процесс познания рассматривается ими как совокупность фор-

мально-логических операций. Естественно, такое положение становится препятствием на путях постижения процесса формирования и развития научных знаний, механизма смены теорий, поиска причин возникновения новых способов описания и объяснения явлений. Исчерпание творческих возможностей неопозитивизма к 60-м гг. XX в. заметно снизило его влияние среди научной и технической интеллигенции.

4. Историко-критический подход к исследованию науки (постпозитивистская философия науки)

Критика классического и логико-эпистемологического подходов позволили сформировать альтернативный историко-критический подход, созданный на основе постпозитивистской философии. Постпозитивистская философия науки возникла как реакция на неспособность классической модели объяснить действительное развитие науки. Крупнейшими представителями *постпозитивизма* были К. Поппер, И. Лакатос, П. Фейерабенд, Т. Кун, М. Полани и др.

Одним из первых приступил к анализу динамики науки *Карл Поппер*. Он показал ограниченность принципа верификации, который не способен подтвердить законы науки, поставил вопрос о природе рациональности в целом и механизмах развития научного знания.

С точки зрения Поппера, принцип верификации в качестве критерия для определения научности или ненаучности теории представляет собой искусственное построение, не имеющее отношения к проблеме установления истины. Действительно, человек лишь объявляет истинным некоторое полученное им знание на основании им же выдвинутых критериев. Он считал, что любую фантазию можно представить в непротиворечивом виде, а ложные верования часто находят подтверждение. Таким образом, истина не столько выявляется человеком раз и навсегда, сколько представляет собой некоторую цель. Ученый стремится к истине и должен быть уверен в ее достижении. Для этого конструируются различного рода критерии истинности, которые заведомо носят либо предметный, либо самый общий характер. Принцип верификации и является одним из искусственно сконструированных критериев.

По мнению Поппера, философия и наука представляют собой совершенно различные образования и в качестве критерия их различия он предлагает пользоваться *принципом фальсификации* (от лат.

falsus – ошибочный, facio – делаю). Фальсификация понимается Поппером как принципиальная опровергаемость научных утверждений. Согласно Попперу ученые делают открытия, переходя от гипотез к единичным высказываниям, вопреки существующему мнению индуктивистов – от фактов к теории. Научной теорией Поппер называл концепцию, поддающуюся сопоставлению с опытными данными, а значит, в любой момент она может быть сфальсифицирована. Критика научных высказываний стимулирует перестройку теорий и обеспечивает постоянный рост науки.

Философия, по мнению Поппера, не может быть наукой, так как ее высказывания неопровержимы; но это вовсе не означает, что ее высказывания бессмысленны. Принцип фальсификации лишь проводит «демаркацию» между философией и науками и вовсе не отбрасывает саму систему философских знаний как ненужную и бессмысленную. Более того, высказывания, которыми оперирует философия и которые сами по себе, конечно, не фальсифицируемы, могут быть, тем не менее, фальсифицированы вместе с теорией, составной частью которой они являются.

Таким образом, философия, и в этом одно из ее значений, стимулирует научный прогресс, несмотря на то, что представляет собой умозрительную систему. Метафизические идеи указывают направления и тенденции развития науки. Необходимость философии связана также и с психологическими причинами. Ученый должен верить в свою творческую деятельность и в возможность постижения истины. Следовательно, он должен верить в те умозрительные построения, с которых начинается построение научной теории и которые могут носить метафизический характер. Философия не имеет, конечно, специфического метода исследования, но она основана на общем методе, который Поппер обозначает как «метод рациональной дискуссии». Для философии данный метод приобретает особое значение, так как она может участвовать в любых дискуссиях, тогда как ученый ограничен рамками своей дисциплины.

Теория научных революций Т. Куна

Крутой поворот в подходе к изучению науки совершил профессор Принстонского университета американский историк физики *Томас Кун* в своей работе «Структура научных революций», которая появилась в 1962 г. Наука или, точнее, нормальная наука, согласно Куну, – это сообщество ученых, объединенных достаточно жесткой програм-

мой, которую Кун называет парадигмой и которая целиком определяет деятельность каждого ученого.

Парадигма представляет собой совокупность убеждений, ценностных и технических средств, принятых научным сообществом и обеспечивающих существование научной традиции. Парадигма объединяет научное сообщество, находя свое воплощение в учебниках и хрестоматиях. Парадигма определяет круг проблем и методы их решения.

Развитие науки, согласно Куну, происходит по следующей схеме: нормальная наука (господство парадигмы) – научная революция (смена парадигм) – нормальная наука (научное сообщество выбирает новую парадигму).

Исследовательская программа И. Лакатоса

И. Лакатос главной причиной развития науки признает исследовательскую программу. Когда программа создает необходимую интеллектуально-инструментальную базу для эмпирического изучения объектов, налицо прогресс науки. Разные программы конкурируют между собой. Та из них, которая более убедительно объясняет факты, вытесняет другие. Лакатос выделяет внутреннюю и внешнюю стороны истории науки. К внутренней он относит движение идей, смену методологии, – все то, что образует собственное содержание науки. Внешняя сторона, определяется динамикой организационных форм науки и индивидуально-личностными особенностями исследовательского процесса. В отличие от Куна, ведущую роль в развитии науки Лакатос отводит внутренним факторам.

Под научно-исследовательской программой Лакатос понимал теорию, которая способна защитить себя в ситуациях столкновения с противоречащими ей эмпирическими данными. В исследовательской программе Лакатос выделяет ее ядро, т. е. основные принципы или законы, и «защитные пояса», которыми ядро окружает себя в случаях эмпирических затруднений. Лакатос полагает, что теория никогда не фальсифицируется, а только замещается другой, лучшей теорией.

Исследовательская программа может быть либо прогрессирующей, либо регрессирующей. Она прогрессирует, если ее теоретический рост предвосхищает рост эмпирический, т. е. если она с успехом предсказывает новые факты. Она регрессирует, если новые факты появляются неожиданно, а программа только дает им запоздалые объяс-

нения. В этом случае теоретический рост отстает от эмпирического. Если одна исследовательская программа прогрессивно объясняет больше, чем другая, с ней конкурирующая, то первая вытесняет вторую.

Лакатос признает, что в конкретной ситуации «очень трудно решить, в какой именно момент определенная исследовательская программа безнадежно регрессировала или одна из двух конкурирующих программ получила решающее преимущество перед другой». Это в значительной степени лишает его концепцию нормативного характера. Лакатос, однако, все же пытается сформулировать некоторый набор правил в форме «кодекса научной честности». Главную роль там играют скромность и сдержанность.

Научный анархизм П. Фейерабенда

Наиболее радикальные идеи среди представителей потспозитивизма выдвигает американский философ *П. Фейерабенд*, который назвал свою концепцию методологическим анархизмом.

Научный анархизм *П. Фейерабенда* основан на двух принципах: *принципе пролиферации (размножения теорий)* и *принципе несоизмеримости*. Согласно *принципу пролиферации*, нужно изобретать и разрабатывать теории и концепции, несовместимые с существующими и признанными теориями. Это означает, что каждый ученый – вообще говоря, каждый человек – может изобретать свою собственную концепцию и разрабатывать ее, сколь бы абсурдной и дикой она ни казалась окружающим. *Принцип несоизмеримости* защищает любую концепцию от внешней критики со стороны других концепций. Если кто-то изобрел совершенно фантастическую концепцию и не желает с нею расставаться, то с этим ничего нельзя сделать: нет фактов, которые можно было бы противопоставить этой концепции, т. е. она формирует свои собственные факты.

Обосновывая свою позицию, Фейерабенд опирается на следующие аргументы:

- Реальная наука и ее история представляет собой хаотичное переплетение самых разнообразных идей, ошибок, заблуждений, интерпретаций фактов, открытий, эмоций ученых, социальных влияний и т. п. Господствующая в науке концепция выделяет в этом хаосе лишь те элементы, которые важны с ее точки зрения. Все, что не укладывается в рамки господствующей схемы, безжалостно отсекается и оттесняется в область «псевдонауки». Все, что может привести к размыванию

установленных границ, все, что выходит за рамки господствующих в данное время в науке схем, подавляется и искореняется. Совершенно очевидно, что безраздельное господство подобной традиции чрезвычайно обедняет науку, лишая ее множества форм и способов деятельности, не попадающих в русло традиции. Но это означает, что нам нельзя заранее ограничивать себя какими-либо жесткими критериями и принципами.

- Создание определенной научной традиции, ее философское обобщение и закрепление, организация образования в соответствии с требованиями этой традиции – все это, как считает Фейерабенд, несовместимо с гуманизмом. Каждый человек отличается своеобразием, индивидуальным темпераментом, вкусами, склонностями, способностями, условиями жизни. Когда мы заставляем человека подчиняться определенным принципам и стандартам, навязываемым современной наукой и ее логикой, мы калечим его индивидуальность, стесняем его свободное развитие.

- Если у нас имеется хорошо обоснованная теория, то опровергающее ее свидетельство чаще всего можно получить только с помощью альтернативной гипотезы. Поэтому разработка гипотез, несовместимых с принятыми в науке теориями, предохраняет науку от догматизма и окостенения. Кроме того, существование таких гипотез помогает нам лучше понять те теории, которых мы придерживаемся. Многие свойства теорий обнаруживаются не при сравнении их с фактами, а при сравнении их между собой.

5. Антисциентистские интерпретации сущности философии и науки

С конца XIX и в начале XX в. возникает множество философских направлений с приставкой «нео», которая, с одной стороны, обозначала генетическое родство с исходными философскими системами, а с другой, напротив, подчеркивала свое отличие от классических философских школ и направлений. Развитие философии в этот период во многом определяется социокультурными процессами, особенно резким возрастанием роли науки, постепенно занимавшей лидирующую позицию в системе общечеловеческой культуры, которую до этого момента занимала религия. Культура «раскалывается» на тех, кто выступает за научно-технический прогресс, и тех, кто против него.

Сциентизм объявил научное знание наивысшей культурной ценностью, с которой должны соизмерять свое содержание все остальные формы духовной культуры. Этой позиции противостоит антисциентизм, подвергавший критике науку и как социальный институт, и как форму постижения мира. В качестве альтернативы науке, научному познанию выдвигались различного рода ненаучные или внерациональные способы постижения бытия. Наука объявлялась несостоятельной не только в постижении истины, но и в решении проблем сущности человека, его взаимоотношений с другими людьми и с миром в целом.

Первые попытки антисциентистской интерпретации классической философии и науки можно найти в баденской школе неокантианства. Наиболее крупными представителями ее являются В. Виндельбанд (1848–1915) и Г. Риккерт (1863–1936). Здесь особое внимание обращается на роль субъекта в процессе познания, и утверждается, что научное познание не является доминирующим фактором культуры, а научные методы, критерии и принципы не могут рассматриваться в качестве абсолютного эталона для других форм познавательной деятельности. Во взаимоотношениях объекта и субъекта гораздо важнее системы ценностей, на которых основаны в том числе и гносеологические отношения человека с миром.

Цель философии не может быть сведена к анализу только научного познания, она должна исследовать все системы ценностей, которые существуют в человеческой культуре. Представители баденской школы неокантианства, полемизирующие с позитивизмом, который отводит философии «жалкую роль» «сшивать в одно целое лоскутья последних выводов специальных наук», трактуют философию прежде всего как учение о ценностях (В. Виндельбанд).

Такая установка дала возможность выяснить специфику гуманитарного знания, его отличие от естественных и математических наук, анализа; проанализировать философию прежде всего как формы вненаучного, а позже и внерационального сознания. Так складывается антисциентистская традиция в интерпретации философии и науки А. Шопенгауэра (1788–1860), С. Кьеркегора (1813–1855), Ф. Ницше (1844–1900), В. Дильтея (1833–1911), А. Бергсона (1859–1941) и др.

Экзистенциалисты во всеуслышание заявляют об ограниченности идеи гносеологической исключительности науки. В частности, Серен Кьеркегор противопоставляет науку как неподлинную экзистенцию вере как подлинной экзистенции и, совершенно обесценивая науку, засыпает ее каверзными вопросами. Какие открытия сделала наука в

области этики? Меняется ли поведение людей, если они верят, что Солнце вращается вокруг неподвижной Земли? Способен ли дух жить в ожидании последних известий из газет и журналов? Изобретения науки не решают человеческих проблем и не заменяют собой столь необходимую человеку духовность. Даже когда мир будет объят пламенем и разлагаться на элементы, дух останется при своем, с призывами веры. В поздних работах М. Хайдеггер под воздействием негативных последствий научно-технического прогресса занимает еще более жесткую позицию по отношению к научному познанию, отходя от поисков того общего, что есть между философией и наукой, и утверждая, что наука все более отчуждается от философии и культуры. Он характеризует науку как «вычисляющее мышление», которое является принципиально односторонним и основано на узких и прагматичных задачах. Претензии науки на всесторонность исследования (а это одна из ее целей – сделать своим объектом все что угодно) имеют основанием лишь накопление количества исследуемых явлений, а это не позволяет раскрыть сущностную сторону бытия. Именно установка познать «что угодно и насколько угодно» выдает ограниченность науки.

Антисциентисты уверены, что вторжение науки во все сферы человеческой жизни делает ее бездуховной, лишенной человеческого лица и романтики. Дух технократизма отрицает жизненный мир подлинности, высоких чувств и красивых отношений. Возникает неподлинный мир, который сливается со сферой производства и необходимости постоянного удовлетворения все возрастающих вещистских потребностей. Адепты сциентизма исказили жизнь духа, отказывая ему в аутентичности. Делая из науки капитал, они коммерциализировали науку, представили ее заменителем морали. Только наивные и неосторожные цепляются за науку как за близкого спасителя.

Яркий антисциентист Г. Маркузе выразил свое негодование против сциентизма в концепции «одномерного человека», в которой показал, что подавление природного, а затем и индивидуального в человеке сводит многообразие всех его проявлений лишь к одному технократическому параметру. Те перегрузки и перенапряжения, которые выпадают на долю современного человека, свидетельствуют о ненормальности самого общества, его глубоко болезненном состоянии. К тому же ситуация осложняется тем, что узкий частичный специалист (*homo faber*), который крайне перегружен, заорганизован и не принадлежит себе, – это не только представитель технических профессий. В подобном положении может оказаться и гуманитарий, чья

духовная устремленность будет сдавлена тисками нормативности и долженствования.

Бертран Рассел, ставший в 1950 г. лауреатом Нобелевской премии, в поздний период своей деятельности склонился на сторону антисциентизма. Он видел основной порок цивилизации в гипертрофированном развитии науки, что привело к утрате подлинно гуманистических ценностей и идеалов.

Крайний антисциентизм приводит к требованиям ограничить и затормозить развитие науки. Однако в этом случае встает насущная проблема обеспечения потребностей постоянно растущего населения в элементарных и уже привычных жизненных благах, не говоря уже о том, что именно в научно-теоретической деятельности закладываются проекты будущего развития человечества.

Представители антисциентизма уловили целый ряд негативных тенденций научно-технического прогресса. Однако вину за это они возложили на саму науку и технику, не учитывая ответственности всего общества за контроль над использованием их результатов. В рамках антисциентизма детально разрабатывается ценностно-эмоциональная сторона философии, ее понимание как особой формы ценностного сознания.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какие условия должны были сложиться в обществе для появления науки? В каком регионе и когда это произошло?
2. Что нового в способе организации знания появилось благодаря открытию теоретической формы познания?
3. Какие факторы способствовали возникновению науки в современном ее понимании?
4. Какие типы научной рациональности вы знаете? Охарактеризуйте каждый.
5. В чем суть классической концепции науки и когда она была разработана?
6. Какова главная установка представителей марбургской школы?
7. Какие существуют формы позитивизма? Что их объединяет?
8. В чем специфика эмпириокритицизма?
9. В чем суть операции верификации? Какие познавательные задачи решались с ее помощью?
10. Какие суждения с точки зрения неопозитивистов относятся к научным? Приведите собственный пример.

11. Чем вызвано возникновение постпозитивизма? Назовите его представителей.
12. В чем суть операции фальсификации?
13. Что такое «нормальная наука», «парадигма» Т. Куна?
14. Что такое дисциплинарная матрица? Что она в свой состав включает?
15. Что такое «ядро» исследовательской программы И. Лакатоса? Какова ее функция?
16. Какие аргументы выдвигал П. Фейерабенд в пользу анархической методологии?
17. Назовите основные аргументы антисциентизма.
18. Приведите примеры антисциентистских идей в науке и философии.
19. Какова социокультурная роль антисциентизма?

Тема 15. Структура и динамика научного познания. Структура научного познания

План

1. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их структурные компоненты.
2. Теоретический уровень научного познания.
3. Метатеоретические основания науки.

1. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их структурные компоненты

Научное познание, а также знание как его результат представляет собой целостную развивающуюся систему, которая имеет сложную структуру. Взятое в целом научное познание включает в себя два основных уровня: *эмпирический и теоретический*.

Эмпирический уровень научного исследования характеризуется следующими особенностями:

- Научное познание эмпирического уровня основывается на непосредственном практическом взаимодействии исследователя с изучаемым объектом. Оно предполагает осуществление наблюдений и экспериментальную деятельность. Поэтому средства эмпирического ис-

следования включают в себя приборы, приборные установки и другие средства реального наблюдения и эксперимента.

- Кроме средств, которые связаны с организацией экспериментов и наблюдений, на эмпирическом уровне исследования применяются и понятийные средства – особый язык, который часто называют эмпирическим языком науки. Он имеет сложную организацию, в которой взаимодействуют собственно эмпирические термины и термины теоретического языка.

- *Эмпирический и теоретический уровни научного познания* различаются не только по средствам, но и по методам исследовательской деятельности. На эмпирическом уровне в качестве основных методов применяется *описание, сравнение, измерение, наблюдение, эксперимент, анализ, индукция, а его важнейшим элементом является факт* (от лат. factum – сделанное, свершившееся).

- Эмпирическое, опытное исследование направлено непосредственно (без промежуточных звеньев) на свой объект. На эмпирическом уровне преобладают живое созерцание (чувственное познание), рациональный момент и его формы (суждения, понятия и др.) здесь присутствуют, но имеют подчиненное значение. Поэтому исследуемый объект отражается преимущественно со стороны своих внешних связей и проявлений, доступных живому созерцанию и выражающих внутренние отношения. Сбор фактов, их первичное обобщение, описание наблюдаемых и экспериментальных данных, их систематизация, классификация и иная деятельность являются характерными признаками эмпирического познания.

Понятие «факт» имеет следующие основные значения:

- некоторый фрагмент действительности, объективные события, результаты, относящиеся либо к объективной реальности, либо к сфере сознания и познания;

- знание о каком-либо событии, явлении, достоверность которого доказана, т. е. синоним истины;

- предложение, полученное в ходе наблюдений и экспериментов.

2. Теоретический уровень научного познания

Теоретический уровень научного знания характеризуется следующими особенностями:

- Здесь преобладает рациональный момент – понятия, теории, законы и другие формы мышления и «мыслительных операций». Чув-

ственное познание становится подчиненным, но очень важным аспектом познавательного процесса.

- Отражает явления и процессы со стороны их универсальных внутренних связей и закономерностей, постигаемых путем рациональной обработки данных эмпирического знания.

- Важнейшая задача – достижение объективной истины во всей ее конкретности и полноте содержания.

- Направленность на себя, т. е. исследование самого процесса познания, его форм, приемов, методов, понятийного аппарата и т. д. На основе теоретического объяснения и познанных законов осуществляется предсказание, научное предвидение будущего.

Рассматривая теоретическое познание как высшую и наиболее развитую его форму, следует прежде всего определить его *структурные компоненты*. К числу основных из них относятся *проблема, гипотеза, теория и закон*:

- *Проблема* – форма знания, содержанием которой является то, что еще не познано человеком, но что нужно познать. Иначе говоря, это знание о незнании, вопрос, возникший в ходе познания и требующий ответа. Проблема не есть застывшая форма знания, а процесс, включающий два основных момента (этапа движения познания) – ее постановку и решение. Определяющее влияние на способ постановки и решения проблемы имеют, во-первых, характер мышления той эпохи, в которую формулируется проблема, и, во-вторых, уровень знания о тех объектах, которых касается возникшая проблема. Каждой исторической эпохе свойственны свои характерные формы проблемных ситуаций.

Проблема – это возникший в ходе научного исследования вопрос или целостный комплекс вопросов, посредством которых фиксируется достигнутый уровень изученности объектов и определяется направление дальнейшей работы. Например, проблема повышения уровня занятости населения в трансформирующемся обществе включает в себя представление о специфике этого общества и механизмах его социальной эволюции в целом, а также ряд вопросов о причинах падения в нем уровня занятости, наличие различных типов безработицы и т. д.

Важно также подчеркнуть, что проблему характеризует отсутствие четкого, сопряженного с ее содержанием метода решения. Чтобы найти метод нередко приходится корректировать содержание проблемы, менять ее логическую структуру, уточнять формулировку.

- *Гипотеза* – форма теоретического знания, содержащая предположение, сформулированное на основе ряда фактов, истинное значение которого неопределенно и нуждается в доказательстве. Гипотетическое знание носит вероятный, а не достоверный характер и требует проверки, обоснования. В ходе доказательства выдвинутых гипотез одни из них становятся истинной теорией, другие видоизменяются, уточняются и конкретизируются, третьи отбрасываются, превращаются в заблуждения, если проверка дает отрицательный результат. Выдвижение новой гипотезы, как правило, опирается на результаты проверки старой, даже в том случае, если эти результаты были отрицательными.

- При характеристике науки, научного познания в целом необходимо выделить главную задачу, основную функцию науки – открытие *законов* изучаемой области действительности. Без установления законов действительности, выражения их в системе понятий нет науки, не может быть научной теории. Закон – ключевой элемент теории, которая есть не что иное, как система законов, выражающих сущность, глубинные связи изучаемого объекта (а не только эмпирические зависимости) во всей его целостности и конкретности, как единство многообразного. В самом общем виде *закон* можно определить как связь (отношение) между явлениями, процессами. Причем эта связь (отношения) является:

- *Объективной*, так как присуща прежде всего реальному миру, чувственно-предметной деятельности людей, выражает действительные отношения людей.

- *Существенной, конкретно-всеобщей*, т. е. любой закон присущ всем без исключения процессам данного класса, определенного типа (вида) и действует всегда и везде, где разворачиваются соответствующие процессы и условия.

- *Необходимой*, ибо, будучи тесно связанным с сущностью, закон действует и осуществляется с «железной необходимостью» в соответствующих условиях.

- *Внутренней*, так как отражает самые глубинные связи и зависимости данной предметной области в единстве всех ее моментов и отношений в рамках некоторой целостной системы.

- *Повторяющейся, устойчивой*, так как «закон есть прочное (остающееся) в явлении», «идентичное в явлении» их «спокойное отражение» (Гегель). Закон является выражением некоторого постоянства определенного процесса, регулярности его протекания, одинаковости его действия в сходных условиях.

Теория – система обобщенного, достоверного и упорядоченного знания об объекте. Чтобы превратиться в теорию, знание должно достигнуть определенной степени зрелости; для теории обязательным является доказательство входящих в нее положений; важную роль для теории выполняет степень ее проверяемости.

К числу *основных функций* теории можно отнести следующие:

- *Синтетическую функцию*. Любая теория объединяет, синтезирует отдельные достоверные знания в единую целостную систему.
- *Объяснительную функцию*. На основе познанных объективных законов теория объясняет явления своей предметной области.
- *Методологическую функцию*. Теория является средством достижения нового знания во всех его формах.
- *Предсказательную функцию*. На основе теоретических представлений о наличном состоянии известных явлений делаются выводы о существовании не известных ранее фактов, объектов или их свойств, связей между явлениями.
- *Практическую функцию*. Конечное предназначение любой теории – быть воплощенной в практику, быть руководством к действию по изменению реальной действительности.

3. Метатеоретические основания науки

Структура научного знания не исчерпывается эмпирическим и теоретическим уровнями. Она также включает основания науки. Можно выделить по меньшей мере три главных компонента оснований научной деятельности: идеалы и нормы исследования, научную картину мира и философские основания науки. Каждый из них, в свою очередь, внутренне структурирован.

Идеалы и нормы исследовательской деятельности, идеалы и нормы научного познания – совокупность определенных ценностных, методологических и иных установок и стандартов, свойственных науке на каждом конкретно-историческом этапе ее развития. Идеалы и нормы научного познания – это схема метода.

Эта форма предпосылочного знания имеет развитию структуру и включает в себя:

- идеалы и нормы описания и объяснения, обоснования и доказательства, организации и развития знания;

- два типа установок: целевые, определяющие какой тип знания следует получить; ценностные, определяющие для чего нужно знание в целом.

Содержание идеалов и норм научного исследования определяется характером преобладающих в обществе в данное время мировоззренческих представлений и ценностных установок, т. е. социокультурными факторами; характером и системой организации исследуемых объектов.

Основная функция идеалов и норм научного исследования – *организация и регуляция процесса научного исследования, ориентация на более эффективные пути, способы и формы достижения истинных результатов*. При переходе на новый этап научного исследования (например, от классической к неклассической науке) кардинально меняются его идеалы и нормы.

Второй блок оснований науки составляет *научная картина мира* – целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях действительности и типах ее системной организации. Научная картина мира – это схема познаваемого объекта.

Эта форма предпосылочного знания имеет развитую внутреннюю структуру и включает четыре типа представлений:

- о фундаментальных объектах, из которых состоят все другие объекты исследуемой реальности;
- о типологии изучаемых объектов;
- об общих закономерностях их взаимодействий и характере причинно-следственных связей;
- о пространственно-временной структуре исследуемой реальности.

Традиционно выделяют *общенаучную картину мира*, которая включает представления обо всей действительности (т. е. о природе, обществе и самом познании). В общенаучной картине мира определяющим элементом выступает картина мира той области научного знания, которая занимает лидирующее положение на конкретном этапе развития науки. Также выделяют *естественнонаучную картину мира*, которая в зависимости от предмета познания может быть физической, астрономической, химической, биологической и т. п.

Каждая картина мира строится на основе определенных фундаментальных научных теорий, и по мере развития практики и познания одни научные картины мира сменяются другими. Естественнонаучная (и прежде всего физическая) картина строилась сначала (с XVII в.) на базе классической механики, затем электродинамики, потом – кван-

товой механики и теории относительности (с начала XX в.), а сегодня – на основе синергетики. Научные картины мира выполняют эвристическую роль в процессе построения фундаментальных научных теорий. Они тесно связаны с мировоззрением, являясь одним из источников его формирования.

Включение научного знания в культуру предполагает также его философское обоснование. Оно осуществляется посредством философских идей и принципов, которые обосновывают онтологические постулаты науки, а также ее идеалы и нормы.

Понятие «философские основания науки» выражает систему философских категорий, идей и принципов, которые содержатся в данной науке (научной дисциплине, концепции и т. п.) и дают самые общие ориентиры для познавательной деятельности.

Философские основания науки выполняют по отношению к научному знанию ряд функций:

- функцию обоснования уже полученных знаний;
- эвристическую функцию (участвуют в построении новых теорий);
- методологическую функцию (являясь средством (орудием) приращения нового знания, они способствуют формированию новых методов научного исследования);
- прогностическую функцию (в философии периодически создаются философские категории и принципы, которые опережают реально существующую научную познавательную практику и т. д.).

Философские знания выполняют роль связующего звена между культурой конкретной исторической эпохи и функционирующей в ней наукой. Философские основания науки разнородны и историчны; при переходе от одного этапа развития науки к другому в ходе научных революций один их «набор» сменяется другим, но определенная преемственность при этом сохраняется. Философские основания науки не следует отождествлять с общим массивом философского знания. Из большого поля философской проблематики и вариантов ее решений, возникающих в культуре каждой исторической эпохи, наука использует в качестве обосновывающих структур лишь некоторые идеи и принципы.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какие формы знания используются на эмпирическом уровне для выражения результата исследования?

2. Какие формы знания используются на теоретическом уровне для выражения результата исследования?
3. Какие типы теорий вам известны?
4. Укажите основные функции теории.
5. Укажите, в чем разница между научным и юридическим законом.
6. Каково основное содержание идеалов и норм научного исследования?
7. Что такое «научная картина мира»?
8. Какие типы научных картин традиционно выделяют в философии науки?

Тема 16. Динамика научного познания

План

1. Общие закономерности и тенденции развития науки.
2. Природа и типы научных революций.

1. Общие закономерности и тенденции развития науки

В философии науки прошлого века существовали 2 подхода (интернализм и экстернализм), которые с различных позиций объясняли возникновение и развитие научных идей и теорий.

«*Интернализм*» (А. Койре, А. Р. Холл, Г. Герлак и др.) полагал, что наука развивается лишь благодаря внутринаучным факторам: в силу объективной логики возникновения и решения научных проблем, благодаря эволюции научных традиций, т. е. вследствие внутренней потребности самой науки ставить эксперименты, создавать новые понятия, решать проблемы и т. д.

«*Экстернализм*» (Б. Гессен, Д. Бернал, Д. Нидам и др.), возникший в 1930-е гг. в значительной мере под влиянием марксизма, настаивает на том, что решающее воздействие на развитие науки оказывают социально-экономические, т. е. ненаучные, факторы. Поэтому при изучении истории науки основной задачей является реконструкция социально-культурных условий («социальных заказов»), в которых возникают и развиваются те или иные идеи и теории. Наука развивается, реагируя на воздействие социальной среды, в которой она находится. В течение нескольких десятилетий продолжалась дискуссия между интерналистами и экстерналистами, однако к концу 1970-х гг. боль-

шая часть историков и философов науки склонилась к мнению о том, что экстерналистская позиция более адекватна реальной истории. Наука существует в определенных социально-культурных условиях и не может не испытывать влияния этих условий. Тем не менее нельзя упрощать взаимоотношения между наукой и обществом и любое научное достижение рассматривать как ответ на потребности промышленности или на политический заказ. Многие эпизоды развития науки вполне адекватно могут быть описаны как имманентное развитие научного знания.

К общим закономерностям и тенденциям развития науки относятся следующие:

- Объем научной деятельности удваивался в прошлом веке примерно каждые 10–15 лет. Это находило выражение в ускорении роста количества научных открытий и научной информации, а также числа людей, занятых в науке. В результате число ныне живущих ученых и научных работников составляет свыше 90% от общего числа ученых за всю историю науки.

- Развитию науки свойствен кумулятивный характер: на каждом историческом этапе она суммирует в концентрированном виде свои прошлые достижения. Это означает, что каждый научный результат входит неотъемлемой частью в общий фонд науки, не перечеркиваясь последующими успехами познания, а лишь переосмысливается и уточняется («принцип соответствия»).

- Преемственность науки приводит к ее поступательному развитию, необратимому его характеру. Она обеспечивает также функционирование науки как особого вида «социальной памяти» человечества, теоретически кристаллизующей прошлый опыт познания действительности и овладение ее законами.

- Процесс развития науки находит свое выражение не только в возрастании суммы накапливаемых положительных знаний. Он затрагивает также всю структуру науки. На каждом историческом этапе научное познание использует определенную совокупность познавательных форм – фундаментальных категорий и понятий, методов, принципов и схем объяснения, т. е. всего того, что объединяют понятием стиля мышления, парадигмы. Для античного стиля мышления характерно наблюдение как основной способ получения знания; наука Нового времени опирается на эксперимент и господство аналитического подхода; современную науку характеризует стремление к целостному и многостороннему охвату изучаемых объектов.

- Каждая парадигма научного мышления после своего утверждения открывает путь к экстенсивному развитию познания. Однако

накопление нового материала, не поддающегося объяснению на основе существующих схем, заставляет искать новые, интенсивные пути научного развития. Это приводит время от времени к научным революциям, т. е. к выдвиганию новых методов и принципов познания, категорий науки.

- Всю историю науки пронизывает сложное сочетание процессов дифференциации и интеграции. Освоение все новых областей реальности и углубление познания приводят к дифференциации науки, к дроблению ее на все более специализированные области знания.

- Важную интегрирующую функцию по отношению к отдельным отраслям науки выполняет философия, которая обобщает научную картину мира. Подобную роль в известной мере также играют научные дисциплины типа математики, логики, кибернетики, вооружающие науку системой единых методов.

2. Природа и типы научных революций

Развитие естествознания не может быть лишь монотонным процессом количественного накопления знаний об окружающем мире. Начиная с XVII в., в развитии науки наблюдаются переломные этапы, выход на качественно новый уровень знаний, который серьезно меняет картину мира. Эти этапы получили название научных революций.

Научная революция – это фундаментальное изменение содержания научного знания, обусловленное переходом к изучению новых типов объектов, использование новых средств наблюдения, экспериментирования и интерпретации эмпирических данных, обоснованию новой научной картины мира с иными идеалами обоснования и организации научного знания.

Основания науки обеспечивают рост знания до тех пор, пока общие черты системной организации изучаемых объектов учтены в картине мира, а методы освоения этих объектов соответствуют сложившимся идеалам и нормам исследования. По мере развития науки она может столкнуться с принципиально новыми типами объектов, требующими иного видения реальности по сравнению с тем, которое предполагает сложившаяся картина мира. Новые объекты могут потребовать и изменения схемы метода познавательной деятельности, представленной системой идеалов и норм исследования. В этой ситуации рост научного знания предполагает перестройку оснований науки. Последняя может осуществляться в двух разновидностях:

- «Микрореволюция», которая означает создание новой теории в той или иной области науки, меняющей представление о довольно узком круге явлений, но не оказывает влияние на существующую картину мира, не требует смены способа научного мышления.

- «Глобальная революция», в период которой вместе с картиной мира радикально меняются идеалы и нормы науки, а также философские основания науки.

Эти периоды могут приводить к изменению типа научной рациональности.

В истории естествознания можно обнаружить четыре таких революции.

Первой из них была революция XVIII в., ознаменовавшая собой становление классического естествознания. Это была ньютоновская научная революция. Ее исходным пунктом считается переход от геоцентрической модели мира к гелиоцентрической, этот переход был обусловлен серией открытий, связанных с именами Н. Коперника, Г. Галилея, И. Кеплера, Р. Декарта. И. Ньютон подвел итог их исследований и сформулировал основные принципы новой картины мира в общем виде. К основным изменениям относятся следующие моменты:

- Классическое естествознание заговорило языком математики, сумело выделить объективные количественные характеристики земных тел (форма величина, масса, движение) и выразить их в строгих математических закономерностях.

- Наука Нового времени нашла мощную опору в методах экспериментального исследования.

- Естествознание этого времени отказалось от концепции гармоничного, завершенного, целесообразно организованного космоса; по данным представлениям Вселенная бесконечна и в ней действуют общие законы.

- Образцом точного знания классического естествознания становится механика.

Итогом всех этих изменений явилась механистическая научная картина мира на базе экспериментально математического естествознания.

Радикальные перемены в этой целостной и относительно устойчивой системе оснований естествознания произошли в конце XVIII – первой половине XIX в. *Вторая глобальная революция происходила во второй половине XVIII–XIX вв. и была связана с дальнейшим развитием классической науки и стиля ее мышления.* Указанный революционный период в развитии естествознания был связан с деятель-

ностью таких ученых, как Карл Линней, Чарльз Дарвин, Пьер Лаплас, Теодор Шванн, и характеризовался следующими обстоятельствами:

- Во-первых, формированием нового состояния естествознания – дисциплинарно организационной науки.
- Во-вторых, становлением нового типа мышления, для которого характерно исследование процессов изменения и развития в природе и обществе.
- В-третьих, «вымыванием» из естествознания прежних натурфилософских представлений.

Процессы, протекавшие в этот период в естествознании, создали предпосылки для появления принципиально новой научно-философской картины мира в последние десятилетия XIX в. Первая и вторая глобальные революции в естествознании протекали как формирование и развитие классической науки и ее стиля мышления.

Третья глобальная научная революция была связана с преобразованием этого стиля и становлением нового, неклассического естествознания. Она охватывает период с *конца XIX до середины XX в.* Ее еще можно назвать эйнштейновской революцией. Эту революцию обусловила серия открытий (открытие сложной структуры атома, явления радиоактивности, дискретного характера электромагнитного излучения и т. д.). В итоге была подорвана важнейшая предпосылка механистической картины мира – убежденность в том, что с помощью простых сил, действующих между неизменными объектами, можно объяснить все явления природы. К фундаментальным основаниям новой картины мира можно отнести:

- Во-первых, общую и специальную теорию относительности. Новая теория пространства и времени привела к тому, что все системы отсчета стали равноправными, поэтому все наши представления имеют смысл только в определенной системе отсчета, картина мира приобрела релятивный, относительный характер, видоизменились ключевые представления о пространстве, времени, причинности, непрерывности, отвергнуто однозначное противопоставление субъекта и объекта и т. д.

- Во-вторых, квантовую механику, которая выявила вероятностный характер законов микромира и неустранимый корпускулярно-волновой дуализм в самых основах материи. Стало ясно, что абсолютно полную и достоверную научную картину мира не удастся создать.

В современную эпоху в последнюю треть нашего столетия мы являемся свидетелями новых радикальных изменений в основаниях науки. Эти изменения можно охарактеризовать как *4-ю глобальную*

научную революцию, в ходе которой рождается новая постнеклассическая наука. Она происходила в *последние три десятилетия XX в.* и характеризуется новыми радикальными научными достижениями. В ходе этой революции сформировалась постнеклассическая наука. Создана концепция «Большого взрыва», которая позволила проследить развитие Вселенной в «обратную сторону», был расшифрован геном человека, началось клонирование живых организмов и т. д. Интенсивное применение научных знаний практически во всех сферах социальной жизни, изменение самого характера научной деятельности, связанное с революцией в средствах хранения и получения знаний (компьютеризация науки, появление сложных и дорогостоящих приборных комплексов, которые обслуживают исследовательские коллективы и функционируют аналогично средствам промышленного производства и т. д.) меняет характер научной деятельности. Наряду с дисциплинарными исследованиями на передний план все более выдвигаются междисциплинарные и проблемно-ориентированные формы исследовательской деятельности. Объектами современных междисциплинарных исследований все чаще становятся уникальные системы, характеризующиеся открытостью и саморазвитием. Особо важным моментом 4-й научной революции было оформление в последние 10–15 лет космологии как научной дисциплины, предметом изучения которой стала Вселенная в целом.

Четыре глобальных революции предопределили четыре длительных периода развития науки, они являются ключевыми этапами в развитии естествознания. Это не означает, что лежащие между ними периоды эволюционного развития науки были периодами застоя. В это время тоже совершаются важнейшие открытия, создаются новые теории и методы, именно в ходе эволюционного развития накапливается материал, делающий неизбежной революцию.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какие выделяют уровни научного исследования и по каким критериям их выделяют?
2. Приведите основные характеристики эмпирического исследования.
3. Укажите основные характеристики теоретического уровня исследования.
4. Какие элементы включает в себя блок знания, называемый мета-теоретическими основаниями науки?

5. Что выражает понятие «идеалы и нормы исследовательской деятельности»?
6. Что такое научная картина мира? Какие типы научных картин традиционно выделяют в философии науки?
7. Что выражает понятие «философские основания науки»?
8. Какие функции выполняют философские основания науки по отношению к научному знанию?
9. Как соотносятся научная картина мира и мировоззрение?
10. Какие существуют концепции развития науки?
11. Какие существуют типы научных революций и по каким критериям их выделяют?
12. Когда произошла 1-я глобальная научная революция? Какие открытия наиболее четко ее характеризуют?
13. Когда произошла 2-я глобальная научная революция? Какие открытия наиболее четко ее характеризуют?
15. Когда произошла 3-я глобальная научная революция? Какие открытия наиболее четко ее характеризуют?
16. Когда произошла 4-я глобальная научная революция? Какие открытия наиболее четко ее характеризуют?

Тема 17. Методологические инструменты современной науки

План

1. Понятие метода и методологии. Классификация методов научного познания.
2. Диалектическая логика как методология научного познания.
3. Обоснование как логический каркас аргументации.
4. Методы систематизации научного знания.

1. Понятие метода и методологии. Классификация методов научного познания

Метод – совокупность правил, приемов и операций практического и теоретического освоения действительности. Научный метод служит получению и обоснованию объективно-истинного знания. *Научный метод* – это система предписаний, регламентирующих содержание и последовательность познавательных действий, операций, процедур

исследователя. Применяемые в науке методы – мерило ее зрелости и совершенства, показатель сложившихся в ней отношений – выполняют двоякую роль.

Знания, применяемые на предметно-чувственном уровне некоторого научного исследования, составляют базу его *методики*. В эмпирическом исследовании методика обеспечивает сбор и первичную обработку опытных данных, регулирует практику научно-исследовательской работы. Теоретическая работа также требует своей методики. Здесь ее предписания относятся к деятельности с объектами, выраженными в знаковой форме. Например, существуют различные методики вычислений, кодировки, расшифровки, проведения мысленного эксперимента. На современном этапе развития науки как на ее эмпирическом, так и теоретическом уровне исключительно важная роль принадлежит компьютерным технологиям. Хорошее владение методикой – показатель высокого профессионализма.

Деятельность людей в любой ее форме определяется целым рядом факторов. Конечный ее результат зависит не только от субъекта деятельности, но и от того, как совершается данный процесс, какие способы, приемы и средства при этом применяются.

Основная функция метода – внутренняя организация и регулирование процесса познания или практического преобразования того или иного объекта. Любой научный метод разрабатывается на основе определенной теории, которая тем самым выступает его необходимой предпосылкой.

Многообразии видов человеческой деятельности обуславливает многообразие видов методов, которые могут быть классифицированы по самым различным основаниям. Выделяют методы духовной, идеальной и методы практической материальной деятельности. В современной науке существует многоуровневая конструкция методологического знания. В этом плане все методы научного познания могут быть разделены на следующие основные группы (по степени общности и широте применения):

1. *Философские методы*. К ним относятся диалектика и ее альтернативы (прежде всего метафизика), а также философские версии структурализма, феноменология, инструментализм, операционализм и др. Данные методы являются всеобщими методами познания.

2. *Общенаучные методы*, применяющиеся во всех сферах научной деятельности для решения определенных проблем. В структуре общенаучных методов и приемов чаще всего выделяют три уровня:

- методы эмпирического исследования;

- методы теоретического познания;
- общелогические методы и приемы исследования.

3. *Частнонаучные методы* – методы механики, физики, химии, биологии.

Общелогические методы и приемы исследования

К общелогическим методам и приемам исследования относятся:

- *Анализ и синтез.* *Анализ* – реальное или мысленное разделение объекта на составные части с целью их отдельного изучения. В качестве этих частей могут выступать свойства, признаки, отношения предмета и т. д. *Синтез* – объединение в единое органическое целое составных частей (сторон, свойств, признаков и т. д.) изучаемого объекта, расчлененного в результате анализа. При этом синтез не означает простого механического соединения разъединенных элементов в единую систему. Он раскрывает роль каждого элемента в системе целого, устанавливает их взаимосвязь и взаимообусловленность, т. е. позволяет понять подлинное диалектическое единство изучаемого предмета.

Анализ и синтез представляют собой две стороны единого аналитико-синтетического метода познания.

- *Абстрагирование и обобщение.* *Абстрагирование* (от лат. – удаление, отвлечение) – мысленное выделение интересующих нас признаков или сторон объектов и их последующее рассмотрение вне всего остального знания о предмете. Наиболее развитыми абстрактными системами являются математика, логика, диалектика, философия. *Обобщение (генерализация)* – процесс установления общих свойств и признаков предмета, мыслительный процесс, в результате которого формируется представление о предмете и понятие этого предмета.

- *Индукция и дедукция.* *Индукция* – движение мысли от единичного (опыта, фактов) к общему (их обобщению в выводах) и *дедукция* – восхождение процесса познания от общего к единичному. Это противоположные, взаимно дополняющие ходы мысли. Поскольку опыт всегда бесконечен и неполон, то индуктивные выводы всегда имеют проблематичный (вероятностный) характер. Индуктивные обобщения обычно рассматривают как опытные истины (эмпирические законы). Характерная особенность *дедукции* заключается в том, что от истинных посылок она всегда ведет к истинному, достоверному заключению, а не к вероятностному (проблематичному). Дедуктивные умозаключения позволяют из уже имеющегося знания получать новые ис-

тины, и притом с помощью чистого рассуждения, без обращения к опыту, интуиции, здравому смыслу и т. д.

• *Аналогия и моделирование.* *Аналогия* (соответствие, сходство) – вид индуктивного умозаключения, при котором на основе сходства двух объектов по каким-то одним параметрам делается вывод об их сходстве также по другим параметрам. Общая схема умозаключения по аналогии: объект В обладает признаками а, b, с, d; объект С обладает признаками b, с, d; следовательно, объект С, возможно, обладает признаком а. Аналогия дает не достоверное, а вероятное знание. При выводе по аналогии знание, полученное из рассмотрения какого-либо объекта («модели»), переносится на другой, менее изученный и менее доступный для исследования объект. *Моделирование* – метод исследования определенных объектов путем воспроизведения их характеристик на другом объекте – модели, которая представляет собой аналог того или иного фрагмента действительности (вещного или мыслительного). Между моделью и объектом, интересующим исследователя, должно существовать известное подобие (сходство) – в физических характеристиках, структуре, функциях и др. Моделирование бывает *мысленным* (например, модель атома, описанная Э. Резерфордом, напоминала Солнечную систему), *физическим* (модели плотин электростанций, зданий и т. д.), *символическим* (карты, планы, графики), *математическим* и т. д.

Методы эмпирического уровня научного исследования

К методам эмпирического уровня научного исследования относятся:

• *Наблюдение* – целенаправленное пассивное изучение предметов, опирающееся в основном на данные органов чувств. В ходе наблюдения мы получаем знания не только о внешних сторонах объекта познания, но и (в качестве конечной цели) о его существенных свойствах и отношениях. Цель научного исследования – стремление к тому, чтобы наблюдаемое одними людьми при тех же условиях наблюдалось бы и любым другим человеком.

• *Измерение* – процесс, заключающийся в определении количественных значений тех или иных свойств, сторон изучаемого объекта, явления с помощью специальных технических устройств.

• *Эксперимент* – активное и целенаправленное воздействие исследователя на изучаемый объект для выявления и изучения тех или иных его сторон, свойств, отношений. При этом исследователь может преобразовывать исследуемый объект, создавать искусственные

условия его изучения, вмешиваться в естественное течение процессов. В зависимости от *характера проблемы* эксперимент бывает *исследовательским* (дает возможность выявить новые свойства у объекта) и *проверочным* (служит для проверки, подтверждения тех или иных теоретических построений). Исходя из *методики проведения и полученных результатов*, эксперимент бывает *количественным* (выявляет точные количественные зависимости в исследуемом явлении) и *качественным* (выявляет действие определенных факторов на изучаемое явление). В зависимости от *области научного знания* эксперимент бывает *естественнонаучным и прикладным* (в технических, сельскохозяйственных науках и т. д.).

• *Описание* – познавательная операция, состоящая в фиксировании результатов опыта (наблюдения или эксперимента) с помощью определенных систем обозначения, принятых в науке.

Методы теоретического уровня научного исследования

К методам теоретического уровня научного исследования относятся:

• *Метод формализации*, предполагающий оперирование символами (знаками), которые как бы заменяют реальный предмет или процесс. Данный метод активно применяется в математике, химии, физике.

• *Аксиоматический метод*, основанный на использовании аксиом, т. е. положений, истинность которых не подлежит сомнению в силу их многократной доказанности на практике и даже очевидности.

• *Генетический метод*, позволяющий исследовать возникновение тех или иных явлений и процессов (например, изучить появление жизни на земле, проследить происхождение человека).

• *Исторический метод*, который воспроизводит всю историю предмета, взятую во всех ее подробностях и формах проявления.

• *Логический метод*, отслеживающий направленность развития предмета, важнейшие противоречия и тенденции этого процесса. Этот метод тоже воспроизводит историю предмета, но очищает ее от случайного и несущественного, от мелких деталей и выделяет в ней законы и закономерности развития.

• *Метод восхождения от абстрактного к конкретному*. С его помощью осуществляется переход от неполного (абстрактного) знания к относительно полному (конкретному) знанию. Хорошим примером применения этого метода может быть работа К. Маркса «Капитал». В ней автор начал исследование современного ему буржуаз-

ного общества с анализа его простейшей составляющей («товара»), а закончил выводом о необходимости революционного преобразования этого общества как социально несправедливого.

2. Диалектическая логика как методология научного познания

Одно из важнейших требований *диалектического метода* состоит в том, чтобы изучить предмет познания со всех сторон, стремится к выявлению и изучению как можно большего числа его свойств, связей и отношений. Современные исследования во всех областях науки требуют учета возрастающего числа фактических данных, параметров, связей и т. д. Эту проблему становится все труднее решать без привлечения информационных технологий. Чтобы понять, как работает диалектический метод, следует подробно разобрать его принципы.

Принцип всесторонности в современном научном исследовании реализуется в виде *комплексного подхода* к объектам познания, который позволяет учесть множественность свойств, сторон, отношений изучаемых предметов, явлений. Комплексность (как один из важных аспектов диалектической методологии) является составным элементом современного глобального мышления. Основанные на нем поиски решения глобальных проблем современности требуют научно обоснованного (а зачастую и политически взвешенного) комплексного подхода.

Принцип рассмотрения во взаимосвязи. Прогресс научного познания уже в XIX в., а тем более в XX в. показал, что любой ученый, в какой бы области знания он ни работал, неизбежно потерпит неудачу в исследовании, если будет рассматривать изучаемый объект вне связи с другими объектами, явлениями или если будет игнорировать характер взаимосвязей его элементов. В последнем случае окажется невозможным понять и изучить материальный объект в его целостности как систему. Для изучения объекта как системы требуется особый, *системный подход* к его познанию. Последний должен учитывать качественное своеобразие системы по отношению к своим элементам (т. е. что она как целостность обладает свойствами, которых нет у составляющих ее элементов).

Принцип детерминизма. *Детерминизм* (от лат. *determine* – определяю) – это философское учение об объективной, закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального мира. Основу данного учения составляет положение о существовании причин-

ности, то есть такой связи явлений, в которой одно явление (причина) при определенных условиях с необходимостью порождает другое явление (следствие). Современный детерминизм предполагает наличие разнообразных объективно существующих форм взаимосвязи явлений. Все эти формы в конечном счете складываются на основе всеобщей действующей причинности, вне которой не существует ни одно явление действительности.

Принцип изучения в развитии. Принцип изучения объектов в их развитии является одним из важнейших принципов диалектического метода познания. В этом состоит одно из принципиальных отличий диалектического метода от метафизического. Только изучив прошлое интересующего нас объекта, историю его возникновения и формирования, можно понять его нынешнее состояние, а также предсказать его будущее. Принцип изучения объекта в развитии может реализоваться в познании двумя подходами: историческим и логическим (или, точнее сказать, логико-историческим).

3. Обоснование как логический каркас аргументации

Требование аргументации, обоснованности мышления, выраженное Лейбницем словами «Ничего не бывает без достаточного основания», является одной из самых плодотворных идей человеческого познания. Оно означает противоположность всему «безотчетному» и бессловесному. Эталоны и способы аргументации историчны. Они изменяются в зависимости от специфики изучаемого объекта, сферы применения и мировоззренческих оснований той или иной эпохи, но само требование обоснования остается неизменным в науке. Развитие науки невозможно представить себе без аргументации выдвигаемых положений. Всякое нововведение приобретает статус научности, лишь пройдя через процедуру аргументации.

Аргументация – это приведение доводов или аргументов, с намерением вызвать или усилить поддержку другой стороны (аудитории) к выдвинутому положению. «Аргументацией» называется также совокупность таких доводов.

Цель аргументации – принятие аудиторией выдвигаемых положений. Промежуточными целями аргументации могут быть истина и добро, но конечной целью ее всегда является убеждение аудитории в справедливости предлагаемого ее вниманию положения и действия, предполагаемое им.

В аргументации различают *тезис* (утверждения, которые аргументирующая сторона считает нужными внушить аудитории) и *довод*, или *аргумент* (одно или несколько связанных между собою утверждений, предназначенных для поддержки тезиса).

Аргументация – логико-коммуникативный процесс. Поэтому аргументация представляет собой многообразные способы убеждения аудитории с помощью речевого воздействия. Влиять на аудиторию можно не только с помощью слов, но и многими другими способами (жестами, мимикой, интонацией, наглядными образами и т. д.). Даже молчание, в определенных случаях, может служить весомым аргументом. На убеждения можно воздействовать с помощью гипноза, наркотиков, насилия, подсознательной стимуляцией, лекарственными средствами. Эти способы аргументации изучаются психологией, теорией искусства, некоторые методы вообще выходят за рамки допустимого, и тем более теории аргументации.

Анализ аргументации как человеческой деятельности предполагает исследование аудиторий, в которых она разворачивается. Узкой аудиторией могут быть два спорящих между собой человека, или ученый, выдвигающий новую концепцию, и научное сообщество, призванное ее оценить. Более широкой аудиторией в данном случае будут все те, кто присутствует при споре, или все те, кто вовлечен в обсуждение новой научной концепции.

В научной аргументации, направленной на достижение достоверного знания, в качестве аргументов могут выступать аксиомы, ранее доказанные теоретические положения, а также положения, имеющие вероятностный характер (гипотезы), фактические данные, эмпирические обобщения. В любом случае в процессе научной аргументации происходит перенос свойств от одних, уже принятых в науке положений, на другие, еще не принятые, и таким образом, происходит формирование последних.

Доказательство

Наукой о доказательстве в строгом смысле слова является символическая (математическая) логика, которая в узком смысле слова есть теория формальных доказательств, обеспечивающих точное соответствие синтаксиса и семантики в умозаклчениях дедуктивного типа. В данном случае под *доказательством* понимают *логическую процедуру, в которой выражение с неизвестным пока значением выводится из высказываний, истинность которых уже установлена*. Это позволяет исключить всякие сомнения и признать истинность данного

выражения. Примером доказательства могут служить любые математические рассуждения, по результатам которых принимается некоторая новая теория. Различают *доказательства прямые и косвенные*. В *прямом доказательстве* тезис непосредственно вытекает из найденных доводов. В *косвенном доказательстве* идут окольным путем, используя при этом ложность некоторых высказываний, что, однако, приводит к признанию истинности тезиса.

Теория аргументации имеет дело с понятием доказательства в широком смысле как *рассуждением, которое должно убедить нас настолько, что мы сами готовы убеждать с его помощью других*. Иначе говоря, теория аргументации помимо логических законных форм рассуждения исследует и использует любые формы убеждения. Например, когда говорят о доказательстве в криминалистике, прежде всего, имеют в виду фактические (вещественные) данные об обстоятельствах уголовного или гражданского дела (показания свидетелей, заключение эксперта, использование логики при анализе фактического материала). В судебной или адвокатской практике более ощутимо влияние дедуктивной логики. Умение рассуждать стали ценить уже в Античности. Создателем первой научной теории аргументации, которую называют силлогистикой, и которая стала неотъемлемой частью формальной логики, был Аристотель. Основная мысль Аристотеля заключается в том, что умозаключение, чтобы считаться «хорошим» умозаключением, и, следовательно, логически приемлемым, должно быть общезначимым, т. е. не допускать контрпримера. Но проблема общезначимости в строгом смысле разрешается только там, где возможно логическое доказательство. Взятая в широком контексте, аргументация не всегда отвечает условиям принудительной строгости такого доказательства. Часто аргументация может быть более или менее сильной, можно добиться ее усиления, подбирая подходящие аргументы. Но и в этом случае мы вынуждены следовать законам логики, подбирая аргументы таким образом, чтобы они не противоречили друг другу.

Обоснование как логический каркас аргументации

Наряду с доказательствами и аргументацией ключевым для теории аргументации является понятие *обоснование*. В самом общем смысле обосновать некоторое утверждение – значит привести те убедительные и достаточные основания (аргументы), в силу которых оно должно быть принято.

Обоснование и доказательство являются главными составляющими аргументации – обоснование обязательно, а доказательство желательно. Нередко их даже не различают, что особенно заметно в гуманитарной области знания с ее расплывчатым понятием доказательства. Обоснование необходимо при любой значимой аргументации, а доказательство является достаточным, но не необходимым условием этого акта мышления. При этом обоснование может быть и часто бывает слабее доказательства. Все, что требуется от обоснования – это убедительность, а убедительность никогда не бывает абсолютной.

Обоснование теоретических положений – как правило, сложный процесс, не сводимый к построению отдельного умозаключения или проведению одноактной эмпирической, опытной проверке. Обоснование обычно включает целую серию процедур, касающихся не только самого рассматриваемого положения, но и той системы утверждений, той теории, составным элементом которой она является. Существенную роль в механизме обоснования играют дедуктивные умозаключения, хотя лишь в редких случаях рассуждение можно свети к дедуктивному умозаключению или цепочке рассуждений.

Все многообразные способы обоснования делятся на абсолютные и сравнительные. *Абсолютное обоснование* – это приведение тех убедительных или достаточных оснований, в силу которых должно быть принято обосновываемое положение. *Сравнительное обоснование* – система убедительных доводов в поддержку того, что лучше принять обосновываемое положение, чем иное, противопоставляемое ему положение. Совокупность доводов, приводимых в поддержку обосновываемого положения, называется основанием. Обоснование и аргументация относятся друг к другу как цель и средство: способы обоснования составляют ядро всех многообразных способов аргументации. В реальном развитии научного знания используются различные виды обоснования – *опровержение, подтверждение, интерпретация, оправдание, объяснение* и др.

Опровержение – это рассуждение, направленное на разрушение доказательства путем установления ложности или необоснованности ранее выдвинутого тезиса, против выдвинутого тезиса и имеющее целью установление его ложности или истинности.

Подтверждение – это эмпирическая форма обоснования. Оно играет существенную роль при наличии гипотез – положений, истину которых еще следует доказать. Если при доказательстве достигается полное обоснование истинности некоторого высказывания, то, при подтверждении – частичное. Прямое подтверждение – это непосредственное наблюдение тех явлений, о которых говорится в проверяе-

мом утверждении. Косвенное подтверждение – подтверждение в опыте логических следствий обосновываемого положения.

Под *интерпретацией* в логике понимают приписывание некоторого содержательного смысла или значения символам и формулам формальной системы. В результате формальная система превращается в язык, описывающий ту или иную предметную область. Формальная теория считается не обоснованной, пока не имеет интерпретацию. В настоящее время интерпретация выступает мощным средством обоснования знания в наиболее абстрактных науках.

Следует отметить еще одно значение понятия «интерпретация» – истолкование смысла того или иного предложения, исторического источника, художественного произведения и т. д. Способом интерпретации в таких случаях выступают вероятностные выводы.

Термин «*оправдание*» применяется по отношению к некоторому действию (практичному или умственному). Оправдать действие – значит привести в качестве довода некоторое ценностное соображение, т. е. утверждение о том, к чему мы должны стремиться, что является для нас долгом, предпочтением, идеалом. К доводам такого рода относятся моральные и правовые нормы, оценки, соглашения, индивидуальные и групповые интересы, мотивы и т. д. Они, как правило, сопровождаются словами «хорошо», «плохо», «обязательно», «безразлично» и т. д. Во многих случаях оправдательные доводы несут на себе налет субъективизма и, будучи принятыми в одной социальной среде, не принимаются в другой.

Различают объектное и субъектное *объяснение*. В первом случае объяснить какое-то явление, т. е. раскрыть его сущностные характеристики (эссенциальное объяснение), установить, следствием какой причины оно является (причинное объяснение), или выяснить, какую роль оно выполняет при данных обстоятельствах. В стандартном виде объяснение есть силлогизм.

В качестве аргументов при *эссенциальном объяснении* выступают законы или их совокупности (научные теории). Примером подобного объяснения может служить факт возникновения магнитного поля вокруг проводника.

В качестве аргументов *причинного объяснения* выступают положения о причинах тех или иных явлений. Например, причина пожара – удар молнии. При *функциональном объяснении* рассматривается роль, выполняемая некоторым элементом в соответствующей системе. Например, объясняя значение легких в организме высокоорганизованных животных, исследователь объясняет этот факт необходимостью обогащать организм кислородом.

4. Методы систематизации научного знания

Существенным признаком научного познания является его системность, т. е. совокупность знаний, приведенных в порядок на основании определенных теоретических принципов, которые и объединяют отдельные знания в целостную органическую систему. Собрание разрозненных знаний, не объединенных в систему, еще не образует науки. К методам систематизации знания относят такие процессы как *определение понятий, деление и классификация понятий, типология* и др.

Определение понятий

Определение (или дефиниция) понятия – это логическая операция, которая раскрывает содержание имени. Определить имя – значит указать, какие признаки входят в его содержание.

Определение решает две задачи:

- Отличает и ограничивает определяемый предмет от всех остальных. Так, например, определение понятия «трапеция» отличает ее от других предметов и четырехугольников, например, от прямоугольника или ромба: «Трапеция – четырехугольник, у которого две стороны параллельны, а две другие не параллельны».

- Раскрывает сущность определяемых предметов, указывает те их основные признаки, без которых они не способны существовать и от которых в значительной мере зависят все иные их признаки. С этой второй задачей связаны все основные трудности определения.

Дать хорошее определение – значит раскрыть сущность определяемого объекта. Но сущность, как правило, не лежит на поверхности. Кроме того, за сущностью первого уровня всегда скрывается более глубокая сущность второго уровня, за той – сущность третьего уровня и так до бесконечности. Эта возможность неограниченного углубления в сущность даже простого объекта делает понятными те трудности, которые встают на пути определения, и объясняет, почему определения, одних и тех же объектов меняются с течением времени. Углубление знаний об этих вещах ведет к изменению представлений об их сущности, а значит, и их определений. Необходимо также учитывать известную относительность сущности: существенное для одной цели может оказаться второстепенным с точки зрения другой цели.

Определение может быть глубоким и неглубоким. Его глубина зависит, прежде всего, от уровня знаний об объекте. Чем лучше мы знаем объект, тем лучше определение.

Существует много форм реализации процесса определения. Следует различать в первую очередь реальные и номинальные определения, явные и неявные.

Если определяется предмет, то определение будет *реальным*. Если определяется термин, то определение будет *номинальным*. Явные определения имеют форму равенства – совпадения двух имен (понятий). Общая схема таких определений имеет следующий вид: «S есть (по определению) P»; например: «Правильный многоугольник – многоугольник, у которого все стороны конгруэнтны, и все углы равны». Самое распространенное явное определение – это определение через ближайший род и видовое отличие. В нем устанавливаются существенные признаки определяемого предмета.

Правила явного определения. Ошибки при определении

К явным определениям предъявляются простые правила определения:

1. Определяемое и определяющее понятия должны быть взаимозаменяемы, т. е. объем определяющего понятия должен быть равен объему определяемого понятия. Это правило часто нарушается, в результате чего возникают логические ошибки в определении. Логические ошибки бывают следующих типов:

- **Широкое определение.** Такая ошибка содержится в следующем определении: «Лошадь – млекопитающее и позвоночное животное». Здесь понятие «лошадь» трудно отличить от понятия «корова» и «коза».

- **Узкое определение.** Такая ошибка содержится в следующем определении: «Совість – это осознание человеком ответственности перед ним самим за свои действия и поступки» (а перед обществом?).

2. Определение не должно содержать круга. Круг возникает и тогда, когда определяемое понятие характеризуется через него же, лишь выраженное иными словами, или когда определяемое понятие включается в определяющее понятие в качестве его части. Эти определения называются тавтологией. Например: «Халатность заключается в том, что человек халатно относится к своим обязанностям», «круг круглый», «поиграем в игру», «заданная задача».

3. Определение должно быть точным и ясным. Оно должно быть свободным от двусмысленности, не допускается подмена метафора-

ми, сравнениями. Трудно назвать определениями выражения: «Верблюды – корабль пустыни», «Такт – это разум сердца». Люди могут истолковать их по-разному.

Неявные определения не имеют формы равенства двух имен. Особый интерес среди неявных определений занимают *контекстуальные и остенсивные определения*.

Контекстуальное определение позволяет выяснить содержание незнакомого слова, выражающего понятие через контекст, не прибегая к словарю для перевода, если текст дан на иностранном языке, или к толковому словарю, если текст дан на родном языке. Всякий отрывок текста, всякий контекст, в котором встречается интересующее нас имя, является в некотором роде его неявным определением.

Остенсивное определение – это определение путем показа. Определения такого рода напоминают контекстуальные, но контекстом в данном случае является не текст, а ситуация, в которой встречается интересующий нас объект. Определить путем показа можно только самые простые имена. Именно остенсивные определения связывают слова и вещи, без них язык лишен объективного, предметного содержания.

Приемы, сходные с определением

Всем понятиям невозможно дать определения, к тому же в этом нет необходимости. Поэтому в науке и в процессе обучения используются другие способы введения понятий – описание, характеристика, разъяснение посредством примера.

Описание состоит в перечислении внешних черт предмета с целью нестрогого отличия его от сходных с ним предметов. Описание дает чувственно наглядный образ предметов, который человек может составить с помощью творческого и воспроизводящего представления. Описание включает как существенные, так и несущественный признаки; применяется в литературе, истории.

Характеристика дает перечисление лишь некоторых внутренних, существенных свойств человека, явления, предмета, а не его внешне-го вида, как это делается при описании.

Различение показывает отличие каких-либо объектов не от всех других, а лишь от наиболее сходных с ними. Например, понятие отличается от суждения отсутствием утверждения или отрицания о явлениях действительности. Различение необходимо и тогда, когда различные понятия выражаются одним и тем же словом, и когда разными словами выражается одно и то же понятие.

Пояснение состоит в раскрытии не всего содержания понятия, а лишь части его с какой-либо определенной целью, которая может состоять в том, чтобы подготовить строго логическое определение. Например, способность к абстрактному мышлению является признаком, отличающим человека от животных.

Значение определений заключается в том, что в них подытоживается главное в наших знаниях об исследуемых объектах. Они являются основой для дальнейшего развития наших знаний. Без них невозможно обойтись ни в одной науке, очень часто и в практической деятельности.

Деление понятий. Классификация

Деление – это операция распределения на группы тех предметов, которые мыслятся в исходном имени. Например, слоги делятся на ударные и безударные; органы чувств делят на органы зрения, слуха, обоняния, осязания, вкуса. Если с помощью определения понятия раскрывается его содержание, то с помощью деления понятия раскрывается его объем, выясняется из каких подклассов состоит класс.

Признак, по которому производится деление объема понятия, называется *основанием деления*. Группы, на которые разделен объем понятия, называются членами деления. В каждом делении имеются делимое понятие, основание деления, члены деления. Можно привести следующий пример деления: «В зависимости от источника энергии электростанции делят на гидроэлектростанции, гелиоэлектростанции, геотермальные и ветровые ТЭС, атомные электростанции.

К операции деления мы прибегаем практически в каждом рассуждении. Требования, предъявляемые к делению, достаточно просты.

Чтобы деление было правильным, необходимо соблюдать следующие правила:

- *Соразмерность деления* – объем делимого понятия должен быть равен сумме объемов членов деления. Нарушение этого правила приводит к такой ошибке, как *несоразмерность деления*.

- *Деление* должно проводиться только *по одному основанию*. Если будет нарушено это правило, то произойдет ошибка – *подмена основания*, т. е. деление производится не по одному признаку.

- *Члены деления должны исключать друг друга*, т. е. не иметь общих элементов, быть соподчиненными понятиями, объемы которых не пересекаются. Нарушение этого правила ведет к такой ошибке, как *не взаимоисключение членов деления*.

• *Деление должно быть последовательным.* Нарушение этого правила ведет к такой ошибке, как *скачок в делении*.

Классификация – это многоступенчатое, разветвленное деление. Результатом классификации является система соподчиненных имен: делимое имя является родом, новые имена – видами, видами видов (подвидами) и т. д. Классификация сохраняется весьма длительное время, если она имеет научный характер. Например, постоянно уточняется и добавляется классификация элементарных частиц, содержащая теперь уже более 200 видов. Для классификации обязательно выполнение всех правил, сформулированных относительно операции деления понятий. Затруднение с классификацией имеет чаще всего объективный характер. Дело не в недостаточной проницательности человеческого ума, а в сложности окружающего нас мира, в отсутствии в нем жестких границ и ясно очерченных классов. Всеобщая изменчивость вещей еще больше усложняет и размывает эту картину.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое метод, каковы его цели, функции в научном исследовании?
2. Какова роль методики на эмпирическом и теоретическом уровне научного исследования?
3. В чем заключается специфика диалектического метода и каковы его основные принципы?
4. Перечислите и охарактеризуйте основные общелогические методы и приемы исследования.
5. Приведите примеры применения метода моделирования в экономических науках.
6. Перечислите и охарактеризуйте эмпирические методы исследования.
7. Перечислите и охарактеризуйте основные теоретические методы и приемы научного исследования.
8. Что такое аргументация и какова ее цель?
9. Охарактеризуйте структуру аргументации.
10. Какие аргументы используются в научной аргументации?
11. Что понимается под доказательством в теории аргументации и какие существуют виды доказательств?
12. Что такое обоснование и какие существуют способы обоснования?
13. Перечислите методы систематизации знания.
14. Что такое определение? Какие задачи оно решает?

15. Почему определения науки постоянно корректируются?
16. Приведите примеры контекстуального и остенсивного определения.
17. Назовите и охарактеризуйте приемы, сходные с определением.
18. Что такое деление понятия? Какие требования предъявляют к делению понятия?
19. Что такое классификация? Чем она отличается от деления понятия?

Тема 18. Наука как социальный институт

План

1. Организационные формы науки.
2. Научное сообщество.
3. Наука в системе социальных ценностей.

1. Организационные формы науки

Социальные институты – это исторически обусловленные формы организации и регулирования общественной жизни. Институты возникают в ходе развития человеческого общества, и их возникновение связано с объективными потребностями общества. Социальные институты чрезвычайно многообразны. В зависимости от выполняемых функций можно разделить социальные институты на следующие группы: экономические; политические; воспитательные и культурные, включая науку; социальные институты в узком смысле слова (клубы, добровольные общества и т. д.).

Любые социальные институты представляют собой открытые системы, которые постоянно оказывают влияние на окружающую среду и в то же время находятся под непрерывным воздействием с ее стороны. Этот общий анализ необходим, чтобы перейти к анализу науки как одного из таких институтов.

Возникновение науки как социального института связывают с кардинальными изменениями в общественном строе и с эпохой буржуазных революций, которая дала могучий толчок развитию промышленности, торговли, строительству, горному делу, мореплаванию. Как социальный институт наука возникла в Западной Европе в XVI–XVII вв. в связи с необходимостью обслуживать зарождающееся капиталисти-

ческое производство. Наука как социальный институт имеет свою собственную разветвленную структуру и использует как когнитивные, так и организационные и моральные ресурсы. Наука как социальный институт включает в себя следующие компоненты:

- Научные идеи, гипотезы, факты их носителей – кадры ученых, и средства материализации научных идей – книги, карты, графики, чертежи и т. д. Сюда же относятся и различные методики, т. е. способы и приемы конкретного исследования и соответствующие материальные средства наблюдения, эксперимента и фиксации полученных данных. Наконец, это совокупность методов и методология.

- Особую цель, связанную с выработкой социально значимых ценностей. Такой специфической целью является познание законов объективной действительности для удовлетворения общественной практики.

- Специфические средства и учреждения. Учреждениями науки выступают академии наук, научно-исследовательские институты и лаборатории, научные общества, высшие учебные заведения, информационные центры, издательства, библиотеки, музеи, органы координации и планирования научных исследований.

- Материальные средства – технику, здания, вычислительные центры, экспериментальные заводы и испытательные полигоны. Символические средства – научную терминологию, системы мер, научную символику, различные формы «технического языка».

- Различные средства и способы контроля, оценки, санкции и системы поощрений (ученые звания, защита авторских прав, борьба с плагиатом и т. д.).

Оформление науки в качестве социального института произошло в XVII – начале XVIII в., когда в Европе были образованы первые научные общества и академии, началось издание научных журналов. *Дисциплинарный образ науки* начал формироваться в древнеримской культуре. Знание начинает рассматриваться с позиций «учитель–ученик» под углом зрения трансляции его будущим поколениям и пониматься не как теория, а как дисциплина. Для римской культуры показательным стремлением все организовать, систематизировать, привести в порядок (создание энциклопедий).

Величайшим достижением культуры Средних веков явилось создание университетов, выполнявших функцию учебного заведения и функцию лаборатории для научного исследования. Тесно взаимосвязанной с дисциплинарной структурой знания была и дисциплинарная организация учебного процесса, основанного на дисциплине. Все виды деятельности были тесно регламентированы. Формами обучения

были лекции и диспуты, причем диспут был ведущей формой организации научной работы. Диспуты были ординарные (имели отношение к изучаемому предмету) и публичные. По мере развития рационально-научного знания католическая церковь начинает прибегать к запрещению дискуссий. В Средние века существовали многообразные варианты дисциплинарного расчленения наук (по дням божественного творения, классификация Августина на основе восхождения от чувственного знания к абстрактному). Наиболее известной и признанной была система «семи свободных искусств»: тривиум (грамматика, риторика, диалектика) и квадривиум (арифметика, геометрия, астрономия, музыка). В XI–XII вв. европейская научная мысль обогащается арабской культурой. Выдающийся арабский мыслитель Ибн Сина разделил все знание на теоретическое (физика, математика и метафизика) и практическое (медицина, астрология, магия, алхимия, алгебра и т. д.).

На рубеже XIV–XV вв. (эпоха Возрождения) происходит существенный культурно-исторический сдвиг в отношении человека к природе и природознанию. Возникает новый дух – дух исканий (свидетельством тому явились великие географические открытия Колумба, Магеллана и др.). Изобретенное Гуттенбергом в середине XV в. книгопечатание быстро распространяется по всей Европе. Научные изыскания перемещаются в кружки интеллектуалов, любителей науки.

В XVI в. в Италии возникают академии. Гуманисты Возрождения выдвигают новый идеал – образование как формирование и развитие личности в целостности ее способностей. Мыслители решительно выступают против внешней и внутренней дисциплины в обучении и в изложении своих взглядов. В это время начинает складываться прослойка из учителей, врачей, студентов, магистров, которая находится в оппозиции к существующим культурным ценностям.

В XVI в. возникают первые формы специализации исследовательской деятельности, такие как формирование научной астрономии (Н. Коперник), механики (Л. да Винчи) и др. Наука как профессиональная деятельность начинает формироваться в крупнейших странах Европы. Пришло время «века гениев» (Дж. Бруно, И. Кеплер, Г. Галилей и др.). У истоков науки как профессиональной деятельности стоит Ф. Бэкон. По его мнению, чтобы создать новое естествознание, необходим правильный метод, мудрое управление наукой и общее согласие в работе, восполняющее недостаток сил одного человека. Идеально организованный коллектив ученых («дом Соломона») описан Бэконом в «Новой Атлантиде». Среди членов сообщества суще-

ствуется разделение труда, проводятся общие собрания членов, обсуждаются результаты работы. Идеи Бэкона воплотились в создании первых естественно-научных обществ (или академий) в Европе. К середине XVII в. идеи научного общества получают широкое распространение (Лондонское королевское общество, Парижская, Берлинская, Петербургская академии наук).

Возникает особая форма закрепления и передачи знаний – переписка между учеными. Систематическая переписка велась на латыни. По мере углубления специализации научной деятельности, коммуникация между исследователями начинает осуществляться на национальном языке. Появляются научные журналы, через которые происходит обмен информацией.

В конце XVII – первой половине XIX в. в связи с увеличением объема научной информации возникают общества, объединяющие исследователей, работающих в различных областях знаний. Возникает необходимость в специальной подготовке ученых, чему способствовали университеты, в которых образование начинает строиться как преподавание групп отдельных научных дисциплин, обретая ярко выраженные черты дисциплинарно организованного обучения.

До конца XIX в. наука оставалась «малой», занимая в своей сфере относительно небольшое число людей. На рубеже XIX и XX вв. возникает новый способ организации науки – крупные научные институты и лаборатории с мощной технической базой, что приближает научную деятельность к формам современного индустриального труда. Тем самым происходит превращение «малой» науки в «большую».

2. Научное сообщество

Современная наука все глубже связывается со всеми без исключения социальными институтами. Она пронизывает не только промышленное и сельскохозяйственное производство, но и политику, административную и военную сферу. В свою очередь, наука как социальный институт становится важнейшим фактором социально-экономического потенциала, требует растущих затрат. В эпоху научно-технической революции наука постоянно изменяет структуру и содержание материальной деятельности.

В условиях современной науки первостепенное значение приобретают проблемы организации и управления развитием науки. Появляется понятие «научное сообщество». *Научное сообщество* – одно из основных понятий современной философии и социологии науки. Оно

обозначает совокупность исследователей со специализированной и сходной научной подготовкой, единых в понимании целей науки, придерживающихся сходных нормативно-ценностных установок (этика науки). Понятие «научное сообщество» ввел в обиход М. Полани в своих исследованиях условий свободных научных коммуникаций и сохранения научных традиций. С появлением работы Куна «Структура научных революций» (1962 г.), в которой развитие науки прямо связывается со структурой и динамикой научного сообщества, это понятие прочно вошло в арсенал различных дисциплин, изучающих науку и ее историю.

Концентрация и централизация науки вызвала к жизни появление общенациональных и международных научных организаций и центров, систематическую реализацию крупных международных проектов. В системе государственного управления сформировались специальные органы руководства науки. На их базе складывается механизм научной политики, активно и целенаправленно воздействующий на развитие науки. Первоначально организация науки была почти исключительно привязана к системе университетов и других вузов и строилась по отраслевому признаку.

В XX в. широко развиваются специализированные исследовательские учреждения. Обнаружившаяся тенденция к снижению удельной эффективности затрат на научную деятельность, особенно в области фундаментальных исследований, породила стремление к новым формам организации науки. Получает развитие такая форма организации науки, как научные центры отраслевого (например, Пущинский центр биологических исследований АН РАН в Московской области) и комплексного характера (например, Новосибирский научный центр). Возникают исследовательские подразделения, построенные по проблемному принципу. Широкое распространение получают неформальные проблемные объединения ученых, – так называемые невидимые коллективы. Наряду с ними в рамках «большой» науки продолжают существовать и развиваться такие неформальные образования, как научные направления и научные школы, возникшие в условиях «малой» науки.

3. Наука в системе социальных ценностей

Наука является социокультурным феноменом, производится человеком и существует для человека. Поскольку наука представляет собой определенный вид человеческой деятельности, связанный с про-

изводством знаний, следовательно, те люди, которые занимаются наукой, вступают во взаимодействие и в общение. Это общение, как правило, носит специализированный характер и требует от его участников особой подготовки, предполагает наличие определенных норм общения и взаимодействия. Именно в этих измерениях проявляются аксиологические и этические аспекты функционирования научного знания.

Среди норм регулирования научной деятельности можно выделить две основные разновидности:

- Познавательные установки, которые регулируют процесс восприятия объекта в различных формах научного знания и управляют процессом коммуникации исследователей.
- Социальные нормативы, которые фиксируют роль науки и ее ценность для общественной жизни на определенном этапе исторического развития, регулируя отношения научных сообществ и учреждений с обществом в целом.

Нормативная структура и нормативная регуляция научной деятельности, рассматриваемая, разумеется, под специфическим углом зрения, представляет собой объект изучения и в этике науки.

Нормы научной этики, как уже отмечалось, редко формулируются в виде специфических перечней и кодексов. Однако известны попытки выявления, описания и анализа этих норм. Норвежский философ Г. Скирбекк писал, что наука, «будучи деятельностью, направленной на поиск истины, регулируется следующими нормами: *«ищи истину»*, *«избегай бессмыслицы»*, *«выражайся ясно»*, *«старайся проверять свои гипотезы как можно более основательно»*; примерно так выглядят формулировки этих внутренних норм науки».

Наиболее популярна в этом отношении концепция Р. Мертон, представленная в работе «Нормативная структура науки» (1942 г.). В ней Р. Мертон дает описание этоса науки, который понимается им как комплекс ценностей и норм, воспроизводящихся от поколения к поколению ученых и являющихся обязательными для человека науки. С точки зрения Р. Мертона, нормы науки строятся вокруг четырех основополагающих ценностей:

1. *Универсализм* – убеждение в том, что изучаемые наукой природные явления повсюду протекают одинаково и что истинность научных утверждений должна оцениваться независимо от возраста, пола, расы, авторитета, титулов и званий тех, кто их формулирует. Требование универсализма предполагает, в частности, что результаты маститого ученого должны подвергаться не менее строгой проверке и

критике, чем результаты его молодого коллеги. Наука, стало быть, внутренне демократична.

2. *Общность*, смысл которой заключается в том, что научное знание должно свободно становится общим достоянием. Тот, кто его впервые получил, не вправе монопольно владеть им, хотя он и имеет право претендовать на достойную оценку коллегами собственного вклада.

3. *Незаинтересованность*. Первичным стимулом деятельности ученого является бескорыстный поиск истины, свободный от соображений личной выгоды – завоевания славы, получения денежного вознаграждения. Признание и вознаграждение должны рассматриваться как возможное следствие научных достижений, а не как цель, во имя которой проводятся исследования.

4. *Организованный скептицизм*. Каждый ученый несет ответственность за оценку доброкачественности того, что сделано его коллегами, и за то, чтобы эта оценка стала достоянием гласности. Причем ученый, опиравшийся в своей работе на достоверные данные, заимствованные из работ его коллег, не освобождается от ответственности, коль скоро сам он не проверил точность используемых данных.

Предпринятый Р. Мертоном анализ ценностей и норм науки неоднократно подвергался критике, не всегда, впрочем, обоснованной. Отмечалась, в частности, абстрактность предложенных Р. Мертоном ценностей, и то, что в своей реальной деятельности ученые нередко нарушают их, не подвергаясь при этом осуждению со стороны коллег.

Во многом под воздействием этой критики Р. Мертон вновь обратился к проблеме этоса науки в 1965 г. в работе «Амбивалентность ученого».

В ней он отметил наличие противоположно направленных нормативных требований, т. е. норм и «контрнорм», на которые ориентируются ученые в своей деятельности. Противоречивость этих требований приводит к тому, что ученый нередко оказывается в состоянии амбивалентности, неопределенности по отношению к ним.

Приведем примеры:

- ему надлежит как можно быстрее делать свои результаты доступными для коллег;
- он должен быть восприимчивым по отношению к новым идеям;
- от ученого требуется знать все относящиеся к области его интересов работы предшественников и современников;

- вместе с тем он должен тщательно проверить эти результаты перед их публикацией;
- он не должен слепо подчиняться интеллектуальной моде;
- его эрудиция не должна подавлять самостоятельность мышления ученого.

Таким образом, ученый может и должен проявлять определенную гибкость, поскольку нормативно-ценностная структура науки не является жесткой.

Тем не менее, наличие норм и ценностей (пусть не именно этих, но в чем-то сходных с ними по смыслу и способу действия) очень важно для самоорганизации научного сообщества.

В отличие от профессиональной, *социальная ответственность* ученых реализуется во взаимоотношениях науки и общества. Поэтому ее можно характеризовать как внешнюю (иногда говорят – социальную) этику науки. При этом следует иметь в виду, что в реальной жизни ученых проблемы внутренней и внешней этики науки, профессиональной и социальной ответственности ученых бывают тесно переплетены между собой.

Стремительное развитие науки и техники в XX в. коренным образом изменило все сферы жизнедеятельности современного общества. Глобальный характер негативных последствий, порожденных научно-техническим прогрессом, привел мировое научное сообщество к осознанию необходимости пересмотреть проблему социальной ответственности ученого.

История исследования проблемы ответственности своими корнями уходит в XVIII в., где ответственность рассматривалась как публичная подотчетность, регламентация действий власти в отношении своих подданных. В XIX в. проблема ответственности поднималась в философском романтизме и представляла собой критическую оценку науки и индустрии. С середины XX в. обсуждение проблемы социальной ответственности было вызвано потребностью самих ученых, занимавшихся ядерными исследованиями, ознакомить общественность с возможными негативными последствиями ядерной техники. С 70-х годов XX в. в связи с комплексным характером проблем (загрязнение окружающей среды, угроза ядерной войны и т. д.), порожденных научно-техническим развитием, под социальной ответственностью стали понимать программу управления научно-техническим прогрессом. Программа включает в себя ряд положений:

- рационализацию социального устройства в планетарном масштабе;

- углубление научно-гуманитарных исследований с учетом сложности мира как целого;

- оценку новых технологий с целью постановки научно-технического прогресса на службу повышения уровня жизни, гуманизации труда и т. д.

Эффективное управление научно-техническим прогрессом требует разделения задач и видов социальной ответственности. Условно можно выделить три вида ответственности:

- индивидуальную ответственность ученого в сфере повседневной практики;

- коллективную ответственность специалистов за применение результатов научных исследований;

- гражданский контроль за внедряемыми результатами научных исследований в виде публичных обсуждений их возможных негативных последствий.

Глобальные проблемы, порожденные научно-техническим развитием, носят системный характер. В XX в. человеческая научно-техническая деятельность привела к значительному сокращению ресурсов планеты, исчезновению многих видов растений и животных. В результате, недостаточность ресурсов в слаборазвитых странах стала причиной политических, экономических, этнических конфликтов и т. д. Рассмотрение проблемы социальной ответственности требует переосмысления мировоззренческих установок современной цивилизации, воспитания в духе экологического мышления. Выход из глобальных проблем человечество сможет найти, если поймет приоритетность научных исследований в области синергетики, космологии, теории информации, молекулярной биологии, трансперсональной психологии и др.

Гуманитарная направленность исследования проблемы ответственности в очередной раз подтверждает, что решение этических, а не технических проблем определяет будущее человечества. Сегодня, когда социальные функции науки быстро умножаются и разнообразятся, непрерывно увеличивается число каналов, связывающих науку с жизнью общества, обсуждение этических проблем науки остается одним из важных способов выявления и ее изменяющихся социальных и ценностных характеристик.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что понимают под социальным институтом?

2. Когда произошло оформление науки как социального института?

3. Укажите причину возникновения дисциплинарно организованной науки.

4. Когда и благодаря каким факторам произошло превращение «малой» науки в «большую»?

5. В чем отличие научного сообщества, научной школы и научного коллектива?

6. Каковы институциональные методы и неинституциональные факторы экономического влияния на научную жизнь?

7. Какие нормы, регулирующие поведение научного сообщества, выделяет Р. Мертон? Охарактеризуйте каждую норму.

8. Почему на рубеже XX–XXI вв. повысилась актуальность этики науки?

9. Как понималась проблема ответственности в XVIII, XIX и XX вв.?

10. Укажите виды ответственности ученого, которые выделяются в философии науки.

11. Какие альтернативные позиции существуют по отношению к проблеме социальной ответственности ученых?

12. Почему ценность науки не подвергалась сомнению до середины XX в.?

Раздел III. ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДИСЦИПЛИНАРНО ОРГАНИЗОВАННОЙ НАУКИ

Модуль А. Философия естествознания и техники

Тема 19. Философия техники и техническая рациональность

План

1. Философия техники как дисциплина. Определение техники.
2. Этапы развития техники. Научно-технический прогресс.
3. Техноэтика.

1. Философия техники как дисциплина. Определение техники

Научно-технические революции, создавшие в XX в. единое представление о научно-техническом прогрессе, сделали актуальными в философии исследование такого явления как техника. Техника в XX в. становится предметом изучения самых различных дисциплин как технических, так естественных и общественных, как общих, так и частных. Техника в целом не является предметом исследования технических дисциплин. Многие естественные науки в связи с усилением их влияния на природу (в том числе в глобальном масштабе) вынуждены принимать во внимание технику и даже делают ее предметом специального исследования. Без технических устройств невозможно проведение современных естественнонаучных экспериментов. В силу проникновения техники практически во все сферы жизни современного общества многие общественные науки, прежде всего социология и психология, обращаются к специальному анализу технического развития.

Как самостоятельная философская дисциплина философия техники возникла лишь в XX в. Однако первым, кто использовал словосочетание «философия техники» был немецкий философ Эрнст Капп в книге «Основные направления философии техники. К истории возникновения культуры с новой точки зрения» в 1877 г.

Философия техники, во-первых, исследует феномен техники в целом, во-вторых, – место техники в общественном развитии, в-третьих, – принимает во внимание историю развития техники.

Уже в эпоху Античности можно встретить первые рассуждения о технике. *Техника* (от греч. «техне» – *искусство, мастерство, умение*) понималась как искусство делания вещей и рукотворная реальность, продолжающая и копирующая природный мир. Техника в отличие от природы не является естественным образованием, она создается. Произведенный человеком объект часто называют артефактом. Латинское слово «артефактум» означает буквально искусственно сделанный. Техника – совокупность артефактов. Философия техники стремится объединить узкое и широкое понимание техники. В настоящее время под *техникой* понимают:

- Совокупность технических устройств, артефактов (от отдельных простейших орудий до сложнейших технических систем).

- Совокупность различных видов технической деятельности по созданию этих устройств – от научно-технического исследования и проектирования до их изготовления на производстве и эксплуатации, от разработки отдельных элементов технических систем до системного исследования и проектирования.

- Совокупность технических знаний.

- Производство научно-технических знаний.

Как видим, техника является настолько сложным явлением, что сформулировать его определение, а также дать сущностные характеристики становится очень трудным. Наиболее общепризнанную и удачную схему *специфических черт техники* как социокультурного явления дал К. Ясперс:

- Техника является частью общей рационализации общества. Она покоится на деятельности исчисляющего рассудка.

- Техника есть применение силы природы против самой природы.

- Применение техники осуществляется методами, внешними по отношению к предмету. Она характеризует способность делать и господствовать, а не созидать и выращивать.

- Техника ставит на место непосредственного отношения между человеком и природой опосредованное отношение.

- Применение силы природы против самой природы основано на знании, в конечном счете, научном знании.

- Применение техники имеет своим следствием «облегчение жизни, сокращение каждодневных усилий, затрачиваемых на поддержание условий физического существования, увеличение досуга и удобства».

- Если животное находит уже данную среду и живет в ней, человек посредством техники преобразует эту среду.

- Эта среда, выведенная в беспредельность, есть новая, искусственная среда обитания, вторая природа. Жизнь в среде, отчасти созданной им самим, является признаком самой сущности человека.

- Созданный техникой искусственный мир, в свою очередь, воздействует на человека, развивая, в частности, в нем дух изобретательства и предпринимательства.

2. Этапы развития техники. Научно-технический прогресс

Понимание сущности техники во многом связано с решением вопроса о ее происхождении. В настоящее время предложен целый ряд гипотез, претендующих ответить на этот вопрос. Остановимся на некоторых из них. Согласно *натуралистическому подходу* (Б. Поршнев), человеку в отличие от животных недостает специализированных органов, поэтому он вынужден компенсировать свои недостатки созданием артефактов. Согласно *волевой интерпретации* техники (Ф. Ницше), человек реализует посредством создания артефактов и техноло-

гических цепей свою волю к власти. *Естественнонаучный подход* рассматривает технику как прикладную науку.

Исследователи предложили ряд периодизаций развития техники. Одну из них предложил Г. Волков. Критерием данной периодизации является способ соединения человека и техники. Таких этапов он насчитал три. На первом этапе господствуют орудия ручного труда, на втором – машины, на третьем – автоматы.

Первоначально, на этапе ручного труда, техника имела в основном инструментальное значение; технические инструменты продолжали, расширяли возможности естественных органов человека, увеличивали его физическую мощь. В древнем мире техника, техническое знание и техническое действие были тесно связаны с магическим действием и мифологическим миропониманием. Понятие техники существенно отличалось от современного. В Античности понятие «тэхнэ» включает технику, техническое знание, искусство, но оно не включает теорию. Поэтому у древнегреческих философов, например, Аристотеля, нет специальных трудов о «тэхнэ». Более того, в античной культуре наука и техника рассматривались как принципиально различные виды деятельности.

На этапе механизации техника становится самостоятельной силой, труд механизуется. Техника как бы отделяется от человека, который, однако, вынужден находиться рядом с ней. Теперь не только машина является продолжением человека, но и сам человек становится придатком машины, он дополняет ее возможности. В Средние века архитекторы и ремесленники полагались в основном на традиционное знание, которое держалось в секрете и которое со временем изменялось лишь незначительно. Вопрос соотношения между теорией и практикой решался в моральном аспекте – например, какой стиль в архитектуре является более предпочтительным с божественной точки зрения.

В науке Нового времени можно наблюдать иную тенденцию – стремление к специализации и вычленению отдельных аспектов и сторон предмета как подлежащих систематическому исследованию экспериментальными и математическими средствами. Одновременно выдвигается идеал новой науки, способной решать теоретическими средствами инженерные задачи, и новой, основанной на науке, техники. Именно этот идеал привел в конечном итоге к дисциплинарной организации науки и техники. В социальном плане это было связано со становлением профессий ученого и инженера, повышением их статуса в обществе.

На третьем этапе развития техники, в результате комплексного развития автоматизации и превращения техники в технологию, человек выступает ее (технологии) организатором, творцом и контролером. На первый план выходят уже не физические возможности человека, а сила его интеллекта, реализуемая посредством технологии. Происходит объединение науки и технологии, следствием которого является научно-технологический прогресс, называемый часто научно-технологической революцией. Идет параллельное развитие различных сторон научно-технического прогресса (НТП).

Научно-технический прогресс – единый процесс восходящего развития науки и техники, которые являются составными частями общества. НТП не существует изолированно от общественного прогресса, но может различным образом влиять на него.

Прежде всего, под воздействием НТП и научно-технической революции (НТР) изменяется место и роль человека в системе материального производства. Он все больше заменяет себя машинами и механизмами, выступая в качестве контролера над этим техническим миром.

НТП затрагивает характер общественного труда. В нем все большую роль играет интеллектуальный труд как следствие. Возрастает роль научной интеллигенции, а ценность физического труда неуклонно снижается.

В связи с быстрым развитием техники и науки растет образовательный уровень и квалификация работников. Это ставит проблему хранения, переработки все более нарастающих объемов информации, непрерывного образования.

НТП ведет к изменению в социальной структуре общества, что связано с появлением новых профессий, и, как следствие, появляются новые профессиональные группы.

НТП имеет и отрицательные стороны. Он разрушает природную красоту окружающего мира. Человек становится эмоционально более бедным. Развитие техники уменьшило физические нагрузки на человека, а это привело к ряду болезней постиндустриального мира (гиподинамией, стрессам, сердечно-сосудистым заболеваниям). НТП коснулся и духовной сферы общества, происходят серьезные изменения, и часто не в лучшую сторону (в языке, фольклоре, морали, меняется отношение к семье и т. д.).

3. Техноэтика

Инженер обязан прислушиваться не только к голосу ученых и технических специалистов, голосу собственной совести, но и к общественному мнению, особенно если результаты его работы могут повлиять на здоровье и образ жизни людей, затронуть памятники культуры, нарушить равновесие природной среды и т. д. Когда влияние инженерной деятельности становится глобальным, ее решения перестают быть узкопрофессиональным делом, становятся предметом всеобщего обсуждения, а иногда и осуждения. Хотя научно-техническая разработка остается делом специалистов, принятие решения по такого рода проектам – прерогатива общества. Никакие ссылки на экономическую, техническую и даже государственную целесообразность не могут оправдать социального, морального, психологического, экологического ущерба, который может быть следствием реализации некоторых проектов.

Проблемы негативных социальных и других последствий техники, проблемы этического самоопределения инженера возникли с самого момента появления инженерной профессии. Леонардо да Винчи, например, был обеспокоен возможным нежелательным характером своего изобретения и не захотел предать гласности идею аппарата подводного плавания. Конечно, подобные решения тормозили технический и экономический прогресс, приходили в противоречие с требованиями нарождающейся рыночной экономической системы. Однако сегодня человечество находится в принципиально новой ситуации, когда невнимание к проблемам последствий внедрения новой техники и технологии может привести к необратимым негативным результатам для всей цивилизации и земной биосферы. Кроме того, мы находимся на той стадии научно-технического развития, когда такие последствия возможно и необходимо, хотя бы частично, предусмотреть и минимизировать уже на ранних стадиях разработки новой техники. Перед лицом вполне реальной экологической катастрофы, могущей быть результатом технологической деятельности человечества, необходимо переосмысление самого представления о научно-техническом и социально-экономическом прогрессе. В развитых западных странах это связано с так называемой «оценкой техники», которая становится сегодня составной частью инженерной деятельности. Вероятно, следовало бы говорить о социальной оценке техники, но в таком случае не фиксируются такие важные аспекты, как например, экологический. Иногда оценку техники называют также социально-гуманитарной (социально-экономической, социально-экологической и т. п.) экспертизой технических проектов. Оценка техники, или оценка последствий техники, является междисциплинарной зада-

чей и требует, несомненно, подготовки специалистов широкого профиля, обладающих не только научно-техническими и естественно-научными, но и социально-гуманитарными знаниями. Однако это не означает, что ответственность отдельного рядового инженера при этом уменьшается – напротив, коллективная деятельность должна сочетаться с индивидуальной ответственностью. Такая ответственность означает необходимость развития самосознания всех инженеров в плане осознания необходимости социальной, экологической оценки техники.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какие социокультурные предпосылки привели к возникновению философии техники?
2. Охарактеризуйте предметное поле философии техники.
3. Что в настоящее время понимают под словом «техника»?
4. Какие специфические черты техники как социокультурного явления выделял К. Ясперс?
5. Назовите и охарактеризуйте гипотезы происхождения техники.
6. Что такое научно-технический прогресс?
7. Приведите примеры негативного и позитивного воздействия НТП на общественную практику из истории НТП в целом, а также из истории вашей отрасли знания.
8. Каковы социальные последствия компьютеризации науки?
9. Какие причины привели к возникновению такого раздела этики как «техноэтика»?
10. По каким критериям должна проходить «оценка техники»?

Модуль Б. Философия социально-гуманитарного познания

Тема 20. Социальная философия и методология социально-гуманитарного познания

1. Специфика социально-гуманитарного знания.
2. Методология социально-гуманитарных наук.
3. Философия и методология экономической науки.

1. Специфика социально-гуманитарного знания

Важно провести различие понятий «социально-гуманитарное знание» и «социально-гуманитарные науки». Содержание первого понятия включает результаты научных исследований, но не сводится к ним, поскольку предполагает так же и иные, внеученные формы творчества. В состав гуманитарного знания, понятого в широком смысле слова, часто включают философскую эссеистику, публицистику, литературную критику, произведения литературы, поэзии и т. д. Что касается социально-гуманитарных наук, то они ограничиваются рамками научной деятельности.

Оформление социально-гуманитарных дисциплин произошло значительно позднее математики и естествознания – во второй половине XVIII–XIX в. Наряду с их самоопределением тогда же началась их дифференциация на социальные и гуманитарные. Большая часть XX в. прошла под знаком специализации социальных и гуманитарных наук, а последняя четверть XX в. и начало XXI в. отмечены стремлением возродить единство научного знания, свидетельством чего является отчетливо выраженная тенденция использовать междисциплинарные методологии, созданные на основе социальных, гуманитарных и естественных дисциплин.

В современном социально-гуманитарном познании наиболее перспективными являются исследования, осуществляемые на стыках наук: в экономических науках с психологией, социологией, социальной экологией, правоведением и этикой; в политических – с социологией, психологией, теорией социальных коммуникаций; в филологических – с нейролингвистикой и т. д.

Особенности социально-гуманитарного познания

К особенностям социально-гуманитарного познания относится следующее:

1. Объектом социально-гуманитарного познания в широком смысле слова выступают общество и его феномены: социальные отношения и функционирование социальных институтов, социальные действия и взаимодействия людей и их результаты, представленные в памятниках материальной и духовной культуры, событиях, исторических фактах, знаково-символических структурах и т. д.

2. В роли субъекта социально-гуманитарного познания может выступать сообщество ученых или отдельный индивид. Если обыденное социально-гуманитарное познание не требует специальной подготовки, то научное социально-гуманитарное познание осуществляется

специалистами, которые обладают профессиональными знаниями и навыками использования социально-гуманитарной методологии.

3. Принципиальной особенностью социально-гуманитарного познания является то, что в нем субъект и объект познания в значительной мере совпадают друг с другом и в обоих присутствует отчетливо выраженный и существенно важный идеальный компонент, связанный с разумом, волей, целеполаганием.

4. В социально-гуманитарном познании не только эмпирический, но и теоретический уровень исследования фактически связан с непосредственным взаимодействием субъекта и объекта. В результате, свои собственные мысли об изучаемых явлениях и свои чувства субъект вполне может принять за содержание этих явлений. Например, в исторических науках достаточно распространена погрешность, которую французский историк Л. Февр назвал «психологическим анахронизмом»: предрасположенность историка-исследователя к «проецированию в прошлое» самого себя, со всеми своими чувствами, мыслями, интеллектуальными и моральными предрассудками. Причем, это совершенно не является погрешностью познания: ведь изучаемые явления и были рассчитаны на определенный отклик в сознании и чувствах людей.

5. Важное значение имеет относительная самостоятельность духовной жизни общества по отношению ко многим характеристикам материальной жизни. Эта самостоятельность вызывается многими факторами. Прежде всего, это воздействие географической среды, которая приводит к развитию определенных видов художественного творчества в различных регионах мира. Во-вторых, можно отметить сложность структур духовной жизни. Третья категория причин относительной самостоятельности духовной жизни общества связана с взаимодействием существующих явлений духовной культуры с остатками старых и т. д. В результате действия этих причин многие закономерности, устанавливаемые в социально-гуманитарном познании, носят статистический, а не динамический характер.

6. Процедура объяснения и прогнозирования в социально-гуманитарных областях также обладает своими особенностями:

- Используется, как правило, несколько законов. Объясняя определенные явления и процессы в жизни того или иного общества, мы привлекаем установленные закономерности материальных и духовных процессов, а также факторы географической среды, факторы преемственности внутри данного сообщества и взаимосвязи его жизни с жизнью другого общества и т. д. Таким образом, в объяснении

нередко не удается выделить единственную причину. Предсказание оформляется в виде совокупности различных «сценариев», которые наряду с варьированием условий, учитывают взаимодействие законов.

- Логико-методологическая схема процедур объяснения и предсказания в социально-гуманитарном познании претерпевает изменения. Вместо динамических законов и классической асерторической логики здесь часто используют статистические законы. Соответственно, предсказания и объяснения носят вероятностный характер.

- Важное значение в социально-гуманитарном исследовании приобретают «законы-тенденции», которые часто противоречат друг другу. Совокупности этих законов содержат много неопределенностей, от их анализа трудно ожидать однозначных заключений, на которые мы обычно рассчитываем в естественных и технических науках. Вместе с распространенной в социально-гуманитарном познании дедуктивно-статистической схемой объяснения и предсказания это означает, что если мы подвели объясняемое (предсказываемое) явление под совокупность законов, то тем самым мы не показали, что должно было (будет) иметь место.

- Немалую роль в объяснении и предсказании играют ссылки на психологические данные, относящиеся как к коллективной психологии, так и к индивидуальной. Кроме того, даже если нам удалось показать необычность действий некоторого человека, это не означает, что мы доказали их бессмысленность.

- В объяснении, как правило, присутствует генетический компонент, связанный с происхождением и условиями происхождения и генезиса того или иного социального явления. Здесь таится опасность принять описание истоков за собственно объяснения. Например, такое часто встречается у неискушенных этимологов: им кажется, что они все объяснили, если толкуя современное значение слова, они привели самое древнее из всех значений, которое им известно, – как будто суть проблемы состоит не в том, чтобы выяснить, как и почему произошел «сдвиг» значения.

2. Методология социально-гуманитарных наук

В социально-гуманитарных науках результаты наблюдения в большей степени зависят от личности наблюдателя, его жизненных установок, ценностных ориентаций и других субъективных факторов.

В этих науках различают простое (обычное) наблюдение, когда факты и события регистрируются со стороны, и соучаствующее (включенное наблюдение), когда исследователь включается, «вживается» в определенную социальную среду, адаптируется к ней и анализирует события «изнутри». В психологии давно применяются такие формы наблюдения, как самонаблюдение (интроспекция) и эмпатия – проникновение в переживания других людей, стремление понять их внутренний мир (чувства, мысли, желания и т. д.).

Все шире развиваются социальные эксперименты, которые способствуют внедрению в жизнь новых форм социальной организации и оптимизации управления обществом. Объект социального эксперимента, в роли которого выступает определенная группа людей, является одним из участников эксперимента, с интересами которого приходится считаться, а сам исследователь оказывается включенным в изучаемую им ситуацию. Социальные эксперименты требуют от исследователя строгого соблюдения моральных и юридических норм и принципов.

В социально-гуманитарных науках, кроме философских и общенаучных, применяются специфические средства, методы и операции, обусловленные особенностями предмета этих наук, например:

- Идиографический метод – описание индивидуальных особенностей единичных исторических фактов и событий.
- Диалог («вопросно-ответный» метод).
- Понимание и рациональное (интенциональное) объяснение.
- Качественный и количественный анализ документов.
- Опросы – либо «лицом к лицу» (интервью), либо заочно (анкетный, почтовый, телефонный и т. п. опросы). Различают опросы массовые и специализированные, в которых главным источником информации являются компетентные эксперты-профессионалы.
- Проективные методы (характерные для психологии) – способ опосредованного изучения личностных особенностей человека по результатам его продуктивной деятельности.
- Тестирование (в психологии и педагогике) – стандартизированные задания, результат выполнения которых позволяет измерить некоторые личностные характеристики (знания, умения, память, внимание и т. п.). Выделяют две основные группы тестов – тесты интеллекта (знаменитый коэффициент IQ) и тесты достижений (профессиональных, спортивных и др.). При работе с тестами очень важным является этический аспект: в руках недобросовестного или некомпетентного исследователя тесты могут принести серьезный вред.

- Биографический и автобиографический методы.
- Метод социометрии – применение математических средств к изучению социальных явлений. Чаще всего применяется при изучении «малых групп» и межличностных отношений в них.
- Игровые методы, применяемые при выработке управленческих решений – имитационные (деловые) игры и игры открытого типа (особенно при анализе нестандартных ситуаций). Среди игровых методов выделяют психодраму и социодраму, во время которых участники проигрывают соответственно индивидуальные и групповые ситуации.

3. Философия и методология экономической науки

Экономическую науку иногда называют «мирской философией» – она обращена к проблемам повседневной жизни людей, которую стремится осмысливать систематически и научными методами.

Экономическая наука является составной частью социальных наук, включая в себя политическую экономику, историю экономических учений, историю народного хозяйства, планирование народного хозяйства, управление общественным производством, экономическую статистику, финансы и кредиты, экономику труда, экономику отраслей народного хозяйства. Теоретической и методологической основой экономических наук выступает политическая экономика. Основной целью экономической науки является анализ возможных, оптимальных способов использования органических ресурсов, необходимых для достижения определенных целей в жизнедеятельности человека.

Экономика как самостоятельная наука сложилась в Западной Европе в XVIII в. на основе обобщения идей и опыта так называемой эпохи меркантилизма – двух столетий полемики о принципах экономической политики государства. Другим мощным фактором ее формирования служил идеал науки, который в век Просвещения опирался на опыт и успехи классической механики. Под влиянием этих двух факторов были предложены две модели новой науки, которую стали называть политической экономией. Эти две модели наиболее ярко демонстрируют идеи двух ученых: сэра Джеймса Стюарта и доктора Адама Смита.

Дж. Стюарт («Принципы исследования политической экономии») ставил экономическую науку на службу экономики как искусства.

Стюарт изначально предполагал, что экономика нуждается в мудром правителе, и задача новой науки – вооружить его принципами, которые помогут всякий раз в меняющихся условиях выбирать верный курс экономической политики. Стюарт не претендовал на открытие универсальных экономических законов, для него важно было, чтобы содержание знания соответствовало природе изучаемого предмета.

В содержательном и методологическом плане законодателем моды в новой науке стал А. Смит («Исследование о природе и причинах богатства народов»). Научным идеалом для Смита была механика Ньютона. За внешним непостоянством и разнообразием экономических явлений Смит искал их общие причины и неизменную природу. Для Смита экономика ассоциировалась скорее с таким часовым механизмом, который часто барахлит и постоянно нуждается в настройщике. В столкновении простоты и сложности победила модель Смита, экономическая наука стала развиваться как наука теоретическая, ориентированная на нормы естествознания.

Представление об экономике как объекте теоретического познания шло по двум линиям: одна выстраивалась вокруг особого предмета – материального богатства, другая – вокруг особого типа поведения людей, мотивированного исключительно их частными интересами. На этой основе сформировались две базовые картины экономической реальности, или онтологии, которые с долей условности можно соответственно назвать *продуктовой* и *поведенческой*.

Первая научная картина экономической реальности – классическая, в ее основе лежит образ мира богатства, и связана с именами А. Смита, Д. С. Милля (XVIII в.) Основное внимание здесь уделялось внешним предметам – богатству, экономическим благам, образующим естественное или произведенное богатство той или иной нации. Важно было выявить динамику движения этих «предметов» в ходе экономической деятельности людей: их появление (производство), исчезновение (потребление), смену собственников (распределение и обмен). Однако другие аспекты экономической реальности, прежде всего деятельность, практически не рассматривалась. Смит в описании рыночного механизма не шел дальше здравого смысла и верил, что мир гармоничен в силу его божественного происхождения.

В XIX в. складывается *вторая картина экономической реальности*, в центре которой был мир хозяйственной культуры. На первый план выходит определенная человеческая общность – народ как целостный субъект, являющийся результатом длительного историческо-

го развития и осуществляющий экономическую деятельность в формах, нормах и правилах, присущих только ему.

Каждой картине экономической реальности соответствует своя эмпирическая база и свои методы ее изучения. Продуктивная онтология ориентирует на работу с макроэкономическими данными. Поведенческая онтология – онтология микроуровня. В экономической науке используют самые разнообразные методы познания. Важное значение для становления развития экономической науки имеют исторический и логический методы, метод восхождения от абстрактного к конкретному. Особое внимание в наше время уделяется экономико-математическому моделированию, системному подходу, построению синергетически открытых экономических прогнозов. В современных условиях реформирования экономики перед методологией экономической науки встают фундаментальные задачи по разработке методов, норм и механизмов создания рыночной экономики с равноправным функционированием государственной и частной собственности, наличием конкуренции и социальной защищенностью. Важнейшей задачей методологии экономической науки является разработка адекватных механизмов взаимодействия государственного регулирования рыночной экономики, формирования налоговой политики, реформирования форм собственности, методологии предпринимательской деятельности.

Экономика и этика. Вопрос о соотношении экономики и этики – давняя проблема философии экономики. Она была предметом острых дискуссий особенно в конце XIX в. Г. Шмоллер и другие представители исторической школы рассматривали экономику как часть культуры народа, полагая, что в основе экономических явлений лежат этические принципы, от обсуждения которых нельзя уходить. Карл Менгер, их главный оппонент, не отрицая принадлежности экономики к миру этики, настаивал, что в этой области возможно точное знание, не зависящее от мнения людей. Пытаясь примирить противоборствующие стороны, Д. Невиль Кейнс предложил решить проблему соотношения экономики и этики путем уточнения классификации экономического знания. Деление политической экономии на науку и искусство (Д. С. Милль) он дополнил делением самой экономической науки на две части: позитивную и нормативную. В то время как позитивная экономическая наука занята «поисками закономерностей», а нормативная наука – «определением идеалов», искусство экономики отвечает за «формирование предписаний».

Точка зрения, что позитивная экономическая теория описывает существенные черты того, что есть, и потому не зависит от ценностей, быстро завоевала популярность среди ученых. Более того, она стала нормой и на ее основе подвергли критике утилитаристскую идею маржиналистов. Из доктрины маржинализма следовало, что *меры государственной политики по смягчению неравенства в доходах увеличивают суммарную общественную полезность*. Критики обратили внимание, что такую процедуру невозможно проверить эмпирически, поэтому нельзя считать научной.

Взамен, в качестве ценностно-нейтрального критерия выбора наилучших экономических решений, был выдвинут знаменитый критерий «Парето-улучшений», согласно *которому одно состояние лучше другого только при условии, что оно лучше хотя бы для одного члена общества и ни для кого из членов общества не хуже*. Сам по себе критерий Парето как инструмент сравнения состояний систем этически нейтрален. Но когда его применяют в конкретных ситуациях, экономисты вынуждены отдавать себе отчет в том, что тем самым неявным образом они соглашаются с существующим распределением ресурсов.

Дискуссии вокруг критерия Парето стимулировали поиск новых подходов к этическим основаниям распределительной политики, среди которых особый интерес представляет теория справедливости американского философа Джона Ролза. Теория Ролза – яркий пример нормативной концепции. Первое условие Ролза – равное право каждого на свободу, совместимое с таким же правом для других. Вместе с тем Ролз исходит из того, что, полностью устранить социальное неравенство невозможно, что уравниловка подрывает стимулы к активной и эффективной деятельности. Ролз высказывается за такое социальное устройство, которое предусматривает максимально возможную поддержку для обездоленных. Ролз вывел так называемый принцип ролзианской справедливости. *В соответствии с этим принципом допустимым считается только такое неравенство, которое «максимизирует минимум», т. е. уровень доступности основных благ, который обеспечивается наиболее обездоленной части населения*. По критерию Ролза, несправедливым окажется общество, где улучшение положения сильных мира сего не ведет одновременно к улучшению положения слабых.

До сих пор речь шла об этически значимых последствиях экономических процессов, в особенности связанных с распределением общественного богатства и доходов, но этические нормы встроены в

само экономическое поведение. Человек ведет себя разумно в соответствии с принятыми в обществе культурными нормами. Экономисты отмечали также важность для экономического процветания атмосферы доверия, оно экономит время, снижает издержки при заключении договоров и т. д. Подобное поведение не всегда соответствует действительности. Именно из-за этого в экономической науке появилась категория «оппортунистическое поведение». Современный «экономический человек» может заниматься вымогательством, скрывать важную информацию, нарушать обязательства, отлынивать от работы и т. д. Это в свою очередь предполагает ответные действия со стороны контрагентов: надзор за ходом выполнения договоров, судебные тяжбы, денежные премии и т. д. Из этого следует, что уровень деловой и трудовой этики имеет прямые экономические последствия: влияет на уровень издержек производства и т. д. Значимость этого фактора показывают расходы на охранные службы. Не менее известный факт – обратная зависимость инвестиционной привлекательности государства от степени коррумпированности местных чиновников.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Как различаются по содержанию понятия «социально-гуманитарное знание» и «социально-гуманитарные науки»?
2. Когда произошло оформление социально-гуманитарных наук в самостоятельные дисциплины?
3. Что является объектом и субъектом социально-гуманитарного познания? Как они между собой соотносятся?
4. Какими особенностями обладает процедура объяснения и прогнозирования в социально-гуманитарном познании?
5. Раскройте содержание методов, характерных для социально-гуманитарных наук.
6. В чем выражается сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания в современной науке?
7. Противоречат ли друг другу ценности естественных и социально-гуманитарных наук?
8. Какие картины экономической реальности сложились в философии и методологии экономических наук? Охарактеризуйте каждую.
9. Какие задачи в настоящее время встают перед методологией экономических наук?
10. Раскройте содержание теории справедливости Д. Ролза.

11. Каким образом этические нормы находят свое выражение в экономическом поведении?

12. Какие экономические последствия имеет уровень деловой и трудовой этики?

Раздел IV. ФИЛОСОФИЯ, НАУКА, ЧЕЛОВЕК В НАЧАЛЕ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

Тема 21. Философия конца XX – начала XXI в.

1. Философия постмодернизма.
2. Философские идеи феминизма.

1. Философия постмодернизма

Постмодернизм представляет собой совокупность общекультурных, в том числе философских, идей, отражающих специфику переживания человеком западной цивилизации реалий конца XX – начала XIX вв. Постмодернизм представлен такими мыслителями как Ж. Деррида, Ж. Делез, Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Бодрийар и др.

К основным идеям постмодернизма относятся следующие:

- Идея «смерти философии» в ее традиционном понимании как научной дисциплины. Философия больше не считается наукой, так как, во-первых, в отличие от науки она не имеет преемственности проблем и прогресса в их решении. Нет критериев «соизмеримости» философских идей, поэтому нельзя утверждать, что концепции философов XX в. более прогрессивны, чем идеи античных мыслителей. Во-вторых, произведения представителей неклассической философии представляют собой тексты на «стыке» философии, литературы, психологии и т. д. Их нельзя назвать исключительно философскими. Потеряв статус науки, философия должна соединиться с искусством, стать «искусством мышления».

- Реальность представляет собой не целостный, закономерный, упорядоченный мир, а мозаику не связанных друг с другом фрагментов. Впечатление целостности мира появляется в результате связного его описания, либо в результате насильственного соединения фрагментов. Однако хаотичный мир сопротивляется человеческому кон-

струированию, поэтому любой проект преобразования природы и общества обречен на провал.

- Нельзя не только преобразовать, но даже познать реальность. Теория постоянно отстает от событий, она консервативна, а события постоянно меняются. Для изучения таких открытых и динамичных систем как природа, общество, экономика, политика и др. не подходят теории, созданные на основе традиционной логики и системы понятий со строго фиксированным смыслом. Нужен иной стиль мышления, новые правила интеллектуальной деятельности, принципиально новые понятия.

Постмодернисты предлагают свой проект «логики», который предполагает отказ от жесткого противопоставления противоположностей (черное – белое, Запад – Восток, добро – зло и т. д.), отказ от наделения одной из противоположностей негативными характеристиками (черное, женщина, блондинка и т. п.), доказательство равенства негативного термина позитивному (тьма равна свету и т. п.), уничтожение иерархии противоположностей, употребление нейтральных понятий (вместо мужчины и женщины – человек и т. д.).

Для описания открытых, динамичных систем логика должна быть заменена игрой, ассоциациями, которые придают понятиям «скользящий» смысл. Ассоциативно-игровой стиль мышления вместо жесткого логико-конструктивного стиля мышления больше соответствует состоянию современного человека, который устал не только жить и мыслить, но даже последовательно и четко выражать свои мысли. Постмодернистские проекты по изменению структуры мысли и стиля мышления направлены против логоцентризма западноевропейского сознания с целью его разрушения, которое позволит изменить культуру, а через нее и весь мир.

- Отрицание жестко-однозначного логико-конструктивного стиля мышления, утверждение ассоциативно-игрового стиля мышления ведет к выводу о том, что истина не одна, истин всегда больше. Это относится к естествознанию, которое в настоящее время занимается изучением таких объектов, которые не воспринимаются органами чувств (например, микробъекты). Теоретические конструкции и схемы можно трактовать по-разному. Это же относится и к гуманитарному знанию, основанному на интерпретации текстов. Каждый текст имеет веер равнозначных интерпретаций, зависящих от уровня развития, накопленных знаний, личного жизненного опыта, экономических и политических интересов интерпретатора. Истина – всего лишь соглашение, установленное властью господствующих групп.

- Отрицание возможности творчества в современной культуре. Творчество – это создание принципиально нового, чего раньше не было. Включаясь в культуру, человек приобретает багаж знаний, усваивает нормы мышления и действия, затрудняющие творчество, проявление уникальности и неповторимости. В информационном обществе произведение современного художника – это совокупность заимствований, цитат из ранее созданного. Процесс художественного творчества начинается с расчленения культурного наследия на ряд составляющих и получения затем из них новых комбинаций (идея деконструкции Деррида).

- Констатация кризиса основ западной цивилизации, кризиса системы ценностей общества. Ценности в культуре присутствуют, но в хаотичном виде, нет их иерархии, системы соподчинений. Это вызывает у человека ощущение разорванности, разрозненности индивидуального опыта. Такое состояние общественного сознания можно назвать коллективной шизофренией. Человек обращается к системам ценностей предшествующих эпох (протестантская этика, технократическая система ценностей), но они не работают в современных условиях, не дают целостной картины мира, не обеспечивают душевного покоя. Новая система ценностей только формируется. Ее нельзя рационально сконструировать, она должна вырваться в недрах самого общества. Остается ждать, когда это произойдет, а пока человек должен сформировать ироническое отношение ко всему происходящему. Нет истины, нет системы ценностей, нет жизненных ориентиров, все относительно, жизнь – игра, нет смысла ни к чему относиться серьезно. Такое мироощущение свидетельствует о ситуации кризиса культуры, общество находится в переходном состоянии.

2. Философские идеи феминизма

Феминизм – это движение женщин против дискриминации по признаку пола, то есть против сексизма (от англ. sex – пол). Статус человека в обществе определяется участием в экономической и политической жизни, контролем над собственностью и продуктами труда, существующей системой власти. По данным параметрам можно проследить зависимое положение женщины в обществе. Достаточно широко распространена профессиональная дискриминация: исключительно горизонтальное профессиональное перемещение, – и сегрегация женщин: формирование «женских» рабочих мест внутри профессий, как правило, непрестижных и малооплачиваемых.

Появление первых женщин-феминисток традиционно относят к XVIII в. В женском движении принято выделять два основных этапа. В первый (с середины XIX в. до 1960-х гг.) женщины боролись за «равенство полов», за равные права, в частности за предоставление им избирательных прав (так называемый «суфражизм»). Второй этап начался в конце 1960-х – начале 1970-х гг. под новым лозунгом – «равенство в различии».

Феминизм исходит из идеи экзистенциализма о том, что человек ничем не предопределен, не запрограммирован (природой, Богом ли) и сам свободно выбирает, кем и каким ему быть. Нет никакого предопределенного сценария нашей жизни. Наша свобода и ответственность в том и состоят, что каждый сам выступает в роли автора и пишет сценарий собственной жизни.

Исходя из этих идей, известная представительница феминизма Симона де Бовуар (1908–1986) подвергла критическому осмыслению социальное положение женщин. Она утверждала, что в европейской культуре (патриархатной по своей природе) существует культ силы и агрессии, рациональности в ущерб эмоциональности. В ней доминирует мужская высокая самооценка и оценка женщин как второго, а по смыслу – второсортного пола. Женщина долгое время была исключена из общественной жизни. Ее сущность определялась через ряд негативных характеристик, противоположных мужским качествам: иррациональность, эмоциональность, чувственность и т. п. Женщина считалась неполноценным и зависимым существом, низшим по сравнению с мужчиной, ограниченным и слабым, весь смысл жизни которого – служить мужчине и быть ему полезной. Вне сферы сексуальности и материнства ее жизнь бессмысленна. Даже в домашней сфере ей отводилась исключительно обслуживающая роль. Женщине отказывали в обладании мыслительными способностями и в статусе гражданина. Сфера принятия решений, наследование – это прерогатива мужчины. Гегель, например, вообще предлагал не признавать женщин человеческими существами. Такое зависимое положение женщин закрепляется и в религиозной мысли. Поскольку Бог мыслился мужского рода, постольку мужчины считались более близкими Богу, чем женщины. Женщина – принципиально вторичное существо, сотворенное из ребра Адама, «животное, которое лишено твердости и постоянства» (Августин), «врата ада» (Тертуллиан), «неудавшийся мужчина» (Фома Аквинский). На протяжении истории христианской церкви формировалась целая практика унижения женщины.

Такой уцененный статус женщин объявляется данным от природы и потому неизменным, навязывается женщинам, и они с ним смиря-

ются. В результате женщины по сравнению с мужчинами обладают значительно меньшей свободой индивидуального выбора форм своей жизни. Для феминисток это означает исключительно серьезное унижение женщины, так как она лишается возможности проявить свою человеческую сущность – свободу лично решать, кем быть. Феминистки считают, что различие между женщиной и мужчиной является следствием социального устройства, а не биологического, и подчеркивают разницу между гендером и полом. *Пол* относится к биологической характеристике, *гендер* – к социальной роли и культурным нормам, связанным с полом.

Для изменения статуса женщины в обществе необходимо, чтобы мужчины и женщины изменили гендерные стереотипы, пришли к новому и более равноправному пониманию самих себя и друг друга. Это не означает, что между ними не должно быть различий и что их жизненные проекты должны быть одинаковы. Равенство полов, которое отстаивают феминистки, означает не их одинаковость, а юридическое, материальное и социальное равенство. Женщины должны иметь полное право и возможность самим решать, каким видом деятельности они хотят заниматься, создавать ли им семью, обзаводиться ли детьми и т. п. При этом признается фундаментальное различие полов, которое должно оцениваться не в понятиях «высшее-низшее», а в понятиях взаимодополнительности.

Активизация женского движения способствовала постановке целого ряда серьезных теоретических социально-философских проблем: о природе женщины и специфике женского бытия, о социальной роли женщины и исторических формах семьи, об отношении культуры к женскому жизненному опыту. Появились специальные академические исследования на женскую тему, повлекшие за собой открытие факультетов университетов, центров и программ, специализирующихся в этой проблематике. Феминистская мысль акцентирует внимание на таких фактах, как отождествление в философии человека с мужчиной, неучтенность и нецененность в культуре опыта выдающихся женщин. В этике критикуется индивидуалистическая мораль западного общества как мужская по своей сути. Ей противопоставляется «этика заботы» с ее принципами ответственности за других, ориентацией на мир людей, а не на мир предметов. В целом феминистская философия социоцентрична, концентрируется на проблемах власти, неравенства, справедливости, стремится ревизовать сложившиеся социальные стереотипы.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое постмодернизм?
2. Что означает постмодернистская идея «смерти философии» как научной дисциплины?
3. Чем объясняется постмодернистский пессимизм в отношении надежд на усовершенствование общества?
4. Какой стиль мышления должен прийти на смену логико-конструктивному стилю, по мнению постмодернистов?
5. Что такое истина с точки зрения постмодернистов?
6. В чем суть идеи деконструкции?
7. Какое состояние общественного сознания постмодернисты определяют как коллективную шизофрению?
8. Что такое феминизм?
9. Что такое сексизм?
10. Объясните разницу между понятиями «пол» и «гендер».

Тема 22. Философия и футурология

1. Философия и футурология.
2. Глобальные проблемы современности.

1. Философия и футурология

Футурология – учение о будущем применительно к историческому и социальному времени. В 60–70-е гг. XX в. были разработаны основные концепции будущего – «нового индустриального общества» (Гэлбрейт и др.), «постиндустриального общества» (Арон, Белл и др.), «информационного» и других обществ. Футурология превратилась в общее движение научной и философской мысли, обращенной к анализу социальной динамики и ее результатов. На основе футурологических научных исследований стала формироваться быстро развивающаяся *прогностика* (исследования, проводящиеся с целью выработки прогнозов социодинамики) со своим математическим и методологическим аппаратом, с представлениями о мире как развивающемся едином образовании, с идеологией постоянной смены эпох, непрерывной модернизации общества.

В истории общества сложилось два вида прогностического исследования. Первый вид – это *интуитивное (ненаучное) предсказание*, дающее возможные варианты будущего хода событий на основе ир-

рациональных сфер человеческого духа (религиозное или экстрасенсорное пророчество, логически необъяснимое предчувствие человека, предвидение, основанное на аналогиях, приметах и др.). Второй вид – *научное предвидение*, которое опирается на знание причинно-следственных зависимостей, а также умение экстраполировать сложившиеся тенденции общественного развития в будущее. Научный прогноз в отличие от прорицания обладает высокой степенью обоснованности, доказательности, объективности. Используя современные методы сбора и обработки информации и выстраивая механизмы принятия научно оправданных решений, научная прогностика тем самым становится важнейшим компонентом социального, экономического и политического управления, играя значительную роль в объяснении, предупреждении и устранении ряда кризисов и налаживании рациональной организации современного мира.

Разумеется, возможности науки в предвидении будущего ограничены и уменьшаются по мере удаления от настоящего, поэтому в современной футурологии используют четкую периодизацию будущего, в рамках которой выделяют непосредственное, обозримое и отдаленное будущее. Чем дальше наука продвигается в будущее, тем менее надежными становятся ее прогнозы, что обусловлено самой природой социального развития, являющейся сложным сплавом объективного и субъективного, закономерного и случайного.

В исследовании будущего применяется обширный арсенал научных методов, логических и технических средств познания. К основным методам прогнозирования относятся *экстраполяция, историческая аналогия, компьютерное моделирование, сценарий будущего, экспертная оценка*. Каждый из этих методов имеет свои достоинства и недостатки. Точность экстраполяции, например, резко убывает по мере продвижения в будущее, которое никак не может быть простым количественным продолжением настоящего. Ограничена применимость исторической аналогии, так как в каждую эпоху возникают новые исторические обстоятельства, исключаящие полный повтор прошлого. Ограничены и возможности компьютерного моделирования, так как у компьютеров нет воображения, интуиции, они не видят принципиально новых возможностей развития. Компьютерные и прочие информационные технологии используются в прогнозировании, но выполняют сугубо вспомогательные функции. Метод сценариев будущего является весьма популярным, так как открывает простор фантазии и воображению, но при этом страдает ярко выраженной субъективностью. Наиболее надежным методом социального прогнозирования является, пожалуй, экспертная оценка при условии, что она

опирается на результаты, полученные с помощью других методов, и дает этим результатам правильную интерпретацию.

Специфика социального предвидения состоит в учете того факта, что развитие общества не имеет окончательного предопределения, а осуществляется в соответствии с принципом многовариантности, носит нелинейный характер, поэтому прогнозы имеют не точный, а вероятностный характер. Особое значение для выработки правильного прогноза имеет учет и анализ духовных факторов общественного развития, что особенно важно в переходные периоды, когда происходит распад и крушение традиционных ценностных систем и возникает обостренная потребность в обретении новых духовных координат.

Прогнозирование не нейтрально к сценариям будущего. Являясь формой проявления субъективного фактора истории, оно способно оказывать влияние на жизнь общества. Прогноз, касающийся будущего социального субъекта (класса, группы и т. д.) и затрагивающий его интересы, так или иначе оказывает влияние на деятельность данного субъекта и тем самым – на свое собственное осуществление. То, что люди узнают об ожидаемом их будущем, неизбежно воздействует на их дела и поступки «здесь и сейчас», заставляет их либо содействовать воплощению прогноза в жизнь, либо противодействовать, либо пассивно ожидать его. Поэтому любой социальный прогноз сочетает в себе как научно-познавательное содержание, так и определенное идеологическое назначение. Прогностическая деятельность, таким образом, предполагает высокую степень ответственности.

В настоящее время прогнозирование будущего нередко используется в спекулятивных целях: фабрикуются прогнозы, обещающие «земной рай», или, наоборот, прогнозы-катастрофы. Подлинная, гуманистически оправданная задача прогноза состоит в том, чтобы пробудить творческую энергию людей ради достижения действительно высоких и благородных целей.

2. Глобальные проблемы современности

Термин «глобальные проблемы» в научной литературе начал употребляться с конца 60-х гг. XX в. в связи с беспрецедентным ростом численности народонаселения, загрязнением окружающей среды, истощением природных ресурсов и т. п. *Глобальные проблемы* – это совокупность социальных, социоприродных и социокультурных проблем, от отношения к которым зависит прогрессивное развитие и со-

хранение цивилизации и которые требуют для своего разрешения объединенных усилий всего человечества.

Выделяют *три основные группы глобальных проблем*:

- Глобальные проблемы, связанные с пересмотром международных отношений для их разрешения: проблема предотвращения мировой ракетно-ядерной войны, установление нового международного порядка на принципах равноправия и взаимовыгодного сотрудничества, развитие экономической интеграции и т. д.

- Ресурсные глобальные проблемы, связанные с проблемами оптимизации отношений общества к природе: экологические проблемы во всех своих проявлениях, демографические, энергетические, продовольственные проблемы, проблемы использования космоса и т. д.

- Глобальные проблемы социокультурного, гуманитарного плана, которые связаны с демократизацией отношений общества и личности: проблема ликвидации эксплуатации, нищеты и других форм социального неравенства; проблемы здравоохранения, образования; проблема планирования и регулирования роста уровня и качества жизни; гарантия прав человека и т. д.

Системный характер глобальных проблем проявляется, прежде всего, в том, что невозможно решение ни одной данной проблемы как самостоятельной, без взаимосвязи с другими, без решения целого ряда социокультурных проблем, без прекращения гонки вооружений, решения демографической, энергетической, продовольственной и других проблем. Системная целостность глобальных проблем предполагает и определенную систему знаний с междисциплинарными и трансдисциплинарными подходами для их разрешения. Трансдисциплинарный характер современной науки означает усиление участия общественности в принятии решений в области научно-технической политики и необходимость разъяснения содержания научно-технических проектов за рамками научного сообщества. В соответствии с этим необходимо сознательно и целенаправленно создавать и развивать глобалистику как новую целостную систему знания, решающую вопросы сохранения цивилизации на нашей планете. Свою лепту должна внести и современная философия, объединяя философов и философствующих ученых по выработке новых мировоззренческих приоритетов и ценностей личностного и вещного бытия человека.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое футурология?
2. Охарактеризуйте два вида прогностического исследования.

3. Охарактеризуйте основные методы социального прогнозирования.
4. В чем состоит специфика социального предвидения?
5. Что такое глобальные проблемы современности?
6. Назовите и охарактеризуйте три основные группы глобальных проблем современности.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

Онтология, гносеология

1. Философия: ее возникновение и роль в культуре.
2. Философия и наука.
3. Философия и религия, философия и искусство.
4. Онтология как метафизика бытия. Бытие и сущее.
5. Понимание бытия в античной философии.
6. Бытие и человеческое существование.
7. Проблема бытия в экзистенциализме.
8. Рационализм и эмпиризм как основные типы теорий познания.
9. Синтез эмпиризма и рационализма в теории познания Канта.
10. Проблема истины в теории познания.

Социальная философия

11. Социальная философия и теоретическая социология.
12. Эволюция средств коммуникации. Коммуникация устная, письменная, печатная и машинно-компьютерная.
13. Средства массовой коммуникации в современном обществе.
14. Возрастные общности в социуме. Проблема «отцов и детей».
15. Социально-экономические классы и профессиональная структура общества.
16. Профессиональная идентичность как ценность в цивилизованном обществе.
17. Этнос и окружающая среда.
18. Натуралистические представления в социальной философии и геополитические доктрины.
19. Основные черты новоевропейской цивилизации.

Философская антропология

20. Происхождение человека, его специфика в ряду других существ.
21. Человек как творец и творение культуры.
22. Экзистенциальность человека.
23. История антропологических учений.

24. Проблема человека в современной культуре.
25. Философская антропология и конкретные науки о человеке.
26. Проблема телесности в философской антропологии.
27. Феномен «массового» человека и его критика.
28. Структура личности в психоанализе.
29. Проблема человека в экзистенциальной философии.
30. Н. А. Бердяев о природе человека.
31. Основные категории человеческого существования.

Философия науки

32. Наука как система знаний, как процесс получения нового знания, как социальный институт и как особая область и сторона культуры.

33. Характерные черты и многообразие научного знания.
34. Средства и методы эмпирического познания.
35. Средства и методы теоретического познания.
36. Формы организации науки.
37. Общекультурное значение истории науки и ее роль в понимании сущности науки.
38. Неопозитивистская модель развития науки.
39. Концепция развития научного знания К. Поппера.
40. Концепция смены научных парадигм Т. Куна.
41. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
42. Анархизм науки П. Фейерабенда.
43. Эволюционистская модель развития науки.
44. Тематический анализ науки Дж. Холтона.
45. Взаимосвязь научных и технических революций.
46. Дифференциация и интеграция в науке. Методологическое единство и многообразие современной науки.
47. Компьютеризация и информационные технологии как фактор развития современной науки.
48. Проблема классификации современного научного знания.
49. Гипотеза, данные опыта и теория. Структура теории. Типология теорий.
50. Язык науки. Понятия и виды описания. Принцип дополнительности описаний.
51. Понятия и виды объяснения и понимания. Соотношение понимающего и объясняющего подходов в различных науках.
52. Предсказание (ретросказание) и прогнозирование. Особенности прогнозирования социальных явлений.
53. Ценностные ориентации современной науки.

Философия истории

54. Философия истории Просвещения.
55. Кант и Гегель: история как развитие человеческого разума и свободы.
56. Критическая философия истории как методология исторической науки.
57. Философия истории К. Ясперса.
58. Спекулятивная и критическая философии истории.

Философия культуры

59. Проблема культуры в истории философии.
60. Культура и природа человека.
61. Методы познания природы и методы познания культуры.
62. Философское осмысление кризиса культуры в первой половине XX в.
63. Проблема единства и многообразия культуры. Культура и модернизация.

Философия и экономика

64. Формы хозяйства и типы экономического знания в эпоху Античности и Средние века.
65. Макс Вебер: «Протестантская этика и дух капитализма».
66. Свобода и экономика. Свобода индивида и экономическая свобода.
67. Дискуссии «план-рынок».
68. Богатство и бедность в перспективе рыночной модернизации.
69. Экономика и этика.
70. Критика социалистического хозяйства Б. Д. Бруцкусом.
71. Критика социалистического хозяйства Л. фон Мизесом.
72. Философия экономики Ф. А. Хайека.
73. Ф. Бродель о генезисе и динамике капитализма.
74. П. Бергер о природе капиталистического хозяйства.

Философия техники

75. Традиционные и техногенные цивилизации.
76. Технократические социальные учения.
77. Философия техники К. Ясперса.
78. Философия техники М. Хайдеггера.
79. Философия техники Н. А. Бердяева.
80. Прогнозы Римского клуба.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА

Написание реферата является необходимым компонентом профессиональной подготовки аспиранта или магистранта в рамках освоения курса «Философия и методология науки». Основная его задача состоит в том, чтобы на примере рассмотрения одной из актуальных проблем современной философии и методологии познания развить навыки самостоятельной работы с оригинальными научными и философскими текстами, информационно-аналитической литературой, монографическими исследованиями и разработками. В тексте реферата его автор должен продемонстрировать достаточный уровень логико-методологической культуры мышления, творческий подход к исследованию конкретной научной проблемы в контексте ее философского понимания и интерпретации.

Подготовка и написание реферата осуществляется в рамках контролируемой самостоятельной работы (КСР) аспиранта или магистранта и предшествует экзамену кандидатского минимума по философии и методологии науки.

На кафедре разработана обширная тематика рефератов, отражающая наиболее актуальные вопросы базовых разделов программы курса «Философия и методология науки». Значительная часть предлагаемых тем посвящена анализу методологических идей и концепций крупнейших представителей современной философии науки.

Аспирант или магистрант имеет право свободного выбора темы реферата из предлагаемого списка тем. Он может получить соответствующие консультации и разъяснения у преподавателей кафедры, читающих лекционный курс или обеспечивающих проведение практикумов и семинарских занятий. В исключительных случаях допускается самостоятельная формулировка темы реферата, которая связана с научными интересами аспиранта или соискателя и посвящена философско-методологическим аспектам осуществляемого им диссертационного исследования. В таких случаях предложенная тема в обязательном порядке утверждается заведующим кафедрой иностранных языков. В заявлении на имя заведующего кафедрой должно содер-

жаться развернутое обоснование причин выбора индивидуальной темы реферата.

Главное требование при выборе темы реферата – наличие репрезентативной философско-методологической компоненты в структуре исследования, позволяющей оценить уровень философской подготовки аспиранта или магистранта, качество знаний, владение категориальным аппаратом философии и методологии науки, умение использовать его для анализа и решения конкретных научных проблем.

Реферат должен соответствовать следующим требованиям:

- Объем реферата должен составлять 25–30 страниц печатного текста (формат А4; поля зеркальные – 2,5 см; шрифт – Times New Roman, 14 пунктов; междустрочный интервал одинарный; выравнивание по ширине; отступ – 1,25 см). Работа выполняется на русском или белорусском языке.

- Реферат должен включать план, введение, основную часть и заключение. Во введении необходимо отразить актуальность, степень разработанности проблемы, ее место в системе философско-методологического знания, цель и задачи работы. В основной части выделяются несколько (не менее двух) разделов, формулировка названий которых должна соответствовать пунктам плана. Проблематика, рассматриваемая в разделах реферата, должна быть теоретически и логически взаимосвязанной, а ее рассмотрение должно способствовать содержательному освещению темы. В заключении необходимо подвести итоги анализа и сделать основные выводы.

- Реферат завершается списком использованной литературы, включая оригинальные тексты, монографические исследования, статьи, учебные пособия и др.

- Текст необходимо тщательно выверить, он должен соответствовать нормам научного литературного языка.

В установленные сроки реферат представляется в отдел аспирантуры Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации (БТЭУ), регистрируется там и передается для проверки на кафедру иностранных языков. Решением заведующего кафедрой из профессорско-преподавательского состава назначается преподаватель (доктор или кандидат философских наук), который осуществляет рецензирование представленного реферата.

В ходе рецензирования реферата проводится анализ его содержательных и формальных параметров, результаты которого фиксируются в баллах (таблица 2).

Таблица 2 – Основные параметры оценки реферата

Основные параметры оценки реферата	Максимально возможная оценка параметра в баллах
Обоснование актуальности темы реферата, ее философско-методологического статуса и связи с научной специальностью аспиранта или соискателя. Четкая постановка цели и задач исследования	8
Обоснованность плана и структуры реферата, их соответствие поставленным целям и задачам	6
Теоретический уровень анализа заявленной проблемы. Глубина ее философско-методологического осмысления и использования категориального аппарата современной философии	12
Наличие исследовательской компоненты в анализе рассматриваемой проблемы, самостоятельный и творческий характер работы	10
Качественные и количественные параметры литературных источников, использованных при написании реферата, их соответствие заявленной теме и современному уровню философско-методологических исследований	8
Оформление реферата в соответствии с нормами и требованиями, предъявляемыми к научным работам и аттестационным текстам (язык изложения, стилистические особенности, правильность оформления аппарата ссылок и в целом текста реферата)	6

Рецензия оформляется в виде таблицы, в приложении к которой в обязательном порядке даются краткие содержательные комментарии с фиксацией как положительных моментов работы, так и ее недостатков, повлиявших на итоговую оценку. Рецензент дает общую оценку реферата («зачтено» или «не зачтено»), а в случае общей позитивной оценки дифференцирует ее с учетом количества баллов:

- оценка «четыре» – 25–27 баллов;
- оценка «пять» – 28–31 баллов;
- оценка «шесть» – 32–36 баллов;
- оценка «семь» – 37–41 баллов;
- оценка «восемь» – 42–44 баллов;

- оценка «девять» – 45–47 баллов;
- оценка «десять» – 48–50 баллов.

Выставленная оценка за подписью рецензента с указанием его фамилии, ученой степени и звания фиксируется как в тексте рецензии, так и на титульном листе реферата с указанием даты его проверки. В случае выставления оценки «не зачтено» автор реферата не допускается к сдаче кандидатского экзамена по курсу «Философия и методология науки» и обязан в следующем учебном году представить на рецензию новый текст реферата.

Аспирант или магистрант знакомится с рецензией на его реферат до срока сдачи им кандидатского экзамена. Собеседование по теме реферата (его защита аспирантом или соискателем) включается в структуру кандидатского экзамена в качестве одного из экзаменационных вопросов.

ГЛОССАРИЙ

Агностицизм – учение (или убеждение, установка), представители которого отрицают (полностью или частично) принципиальную возможность познания сущности вещей и процессов, но при этом они не отрицают сам факт существования познания.

Антропосоциогенез – длительный процесс одновременного становления человека и общества.

Антропоцентризм – исторический тип философского мировоззрения, сформировавшийся в эпоху Возрождения, согласно которому в центре внимания философии стоит не Космос и не Бог, а живой, деятельный, стремящийся к свободе Человек.

Аргументация – приведение доводов, или аргументов, с намерением вызвать или усилить поддержку другой стороны (аудитории) к выдвинутому положению. Аргументацией называется также совокупность таких доводов.

Биосфера (от греч. *bios* – жизнь, *sphaire* – шар) – сфера жизни. Под биосферой понимают оболочку Земли, занятую совокупностью живых организмов с продуктами их жизнедеятельности.

Верификация (от лат. *verificatio* – доказательство, подтверждение) – сравнение высказывания с конкретной эмпирической ситуацией, которая позволяет судить, является ли оно истинным.

Власть – реальная способность индивида или группы людей осуществлять свою волю, влиять на других людей для реализации своих интересов, опираясь на соответствующие институты общества, законы, идеи, авторитет и иные ресурсы.

Воображение – способность к созданию образов, ранее не воспринимавшихся.

Волюнтаризм – 1) направление в философии, считающее волю первоначалом и правящей миром силой; 2) социально-политическая практика, не считающаяся с объективными законами исторического процесса и руководствующаяся субъективными желаниями и произвольными решениями осуществляющих ее лиц.

Воля – способность постановки цели и концентрации усилий на ее

достижении, исходя из соображений «надо», «я должен».

Восприятие – целостный образ предмета, непосредственно данный в живом, непосредственном созерцании.

Время – форма бытия материи, выражающая длительность существования и последовательность смены состояний различных систем.

Гендер – сложившиеся в обществе представления о нормах поведения людей соответственно половой принадлежности.

Герменевтика – искусство и теория истолкования текстов, существующая в философии и гуманитарных науках.

Гипотеза – форма теоретического знания, содержащая предположение, сформулированное на основе ряда фактов, истинное значение которого неопределенно и нуждается в доказательстве.

Гуманизм – идейное течение эпохи Возрождения, признающее ценность и значимость человеческой личности, право человека на творчество, свободу и счастье.

Гносеология (от греч. gnosis – знание, logos – понятие, учение) – философское учение о путях, способах и формах познания человеком окружающего мира.

Гносеологический оптимизм – учение, представители которого утверждают, что мир познаваем, а человек в процессе своей познавательной деятельности в состоянии раскрыть сущность изучаемых явлений и вещей.

Дао (от кит. «путь») – безличный мировой закон, которому люди должны подчиниться и следовать в своей повседневной жизни.

Деизм – тип философского мировоззрения, допускающий существование Бога, который якобы после сотворения им мира уже не вмешивается в его дальнейшее развитие.

Демократия (от греч. demos – народ, kratos – власть) – способ общественно-политического устройства, при котором всем гражданам и социальным группам созданы равные правовые возможности для заявления и реализации своих интересов.

Деятельность – способность человека к активному, целенаправленному преобразованию объективной действительности и самого себя.

Диалектика – 1) философское учение о всеобщих связях бытия, о движении и развитии всего сущего; 2) метод философского мышления.

Дуализм – философское учение, считающее, что в основе мира лежат два равноправных и невыводимых друг из друга первоначала – материальное и идеальное.

Дух – способность человека воспринимать ценности неутилитарного характера (этические, эстетические, религиозные и др.) и потребность в них.

Духовная культура – культура, ориентированная на трансформацию самого человека, его внутреннего мира, удовлетворение духовных потребностей, создание духовных ценностей.

Душа – духовная составляющая человека в противоположность телу (материальной составляющей), внутренний мир человека, возникающий как реакция на воздействие внешнего мира.

Заблуждение – форма иллюзорного отражения окружающего мира в сознании человека.

Западничество – философское течение в русской философии XIX в., активно выступавшее за европеизацию России, решительную ликвидацию феодально-крепостнических отношений и развитие общества по капиталистическому пути.

Идеализм – философское учение, считающее основой мира идеальное (духовное, нематериальное) начало.

Идеология – консолидирующая система идей, взглядов, убеждений, ценностных ориентаций, моральных норм, определяющих, направляющих социальную активность различных социальных групп.

Интеллект (мышление, рассудок, ум) – способность познавать существенные свойства и отношения объектов действительности, прогнозировать события, целесообразно действовать.

Интуиция – способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью доказательства, т. е. без опоры на логику и язык.

Иррационализм – философское учение, основанное на вере в алогичное устройство мира и невозможность его познания разумом.

Искусственный интеллект – система созданных людьми средств (компьютерных), воспроизводящих определенные функции человеческого мышления.

Искусство – сфера художественной деятельности и ее продукты (художественные произведения).

Истина – совпадение человеческой мысли с окружающей действительностью (классическая концепция истины).

Знание – высший уровень информации о мире, получаемый человеком с помощью его сознания и специальных технических средств.

Карма (санскрит) – нравственный закон воздаяния за прошлые де-

яния человека.

Класс – большая группа людей, различающаяся по своему месту в исторически определенной системе общественного производства, по отношению к средствам производства, по роли в общественной организации труда, способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают.

Креационизм – учение о том, что все существующее сотворено Богом из ничего одной лишь его волей.

Коммунизм – предполагаемый этап развития общества, который будет характеризоваться общественной собственностью на основные средства производства и высоким уровнем развития материального и духовного производства.

Коммуникация – процесс обмена информацией, предполагающий активную взаимосвязь двух или более субъектов взаимодействия.

Контркультура – культура, находящаяся в конфликте с доминирующей культурой.

Коэволюция – совместное (партнерское) существование человека и природы, равенство всех форм жизни на планете и равновесие в системе «общество – природа».

Культура – система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой деятельности, поведения и общения.

Ложь – преднамеренное, сознательное искажение человеком действительности, обман людей.

Маргинальная культура – культура промежуточных, пограничных социальных слоев.

Маргинальные слои – группы людей, по ряду причин выбитые из привычного для них образа жизни (беженцы, эмигранты и т. д.).

Массовая культура – современная культура, рассчитанная на массового, не слишком взыскательного потребителя.

Материализм – философское учение, считающее основой мира материальное начало.

Материальная культура – культура, ориентированная на преобразование предметной реальности, удовлетворение материальных потребностей людей, создание материальных ценностей.

Материя – объективная реальность, существующая независимо от человеческого сознания и отображаемая им.

Мировоззрение – система взглядов на мир и место человека в нем, на основе чего формируется отношение человека к окружающей

его действительности и самому себе.

Метафизика – учение о сверхчувственных основах и принципах бытия, постигаемых посредством умозрения.

Метод – совокупность правил, приемов и операций практического и теоретического освоения действительности.

Механицизм – тип исторического философского мировоззрения, господствовавший в XVII–XVIII вв., согласно которому мир и человек – это сложные машины, устроенные и существующие по законам механики.

Монизм – философское учение, которое признает одну субстанцию (материальную или идеальную) в качестве первоначала мира.

Мораль (нравственность) – система ценностей и норм поведения и общения людей, принятых в обществе.

Наблюдение – целенаправленное пассивное изучение предметов, опирающееся в основном на данные органов чувств.

Натурфилософия (философия природы) – умозрительное истолкование естественного мира в целом.

Наука – специфическая сфера деятельности человека, где целью и результатом является система достоверных и объективных знаний о природе, обществе и человеке.

Неклассическая философия – тип философствования, сформировавшийся во второй половине XIX – начале XX вв., главным признаком которого является иррационализм.

Нирвана (на санскрите «угасание», «покой», «тушение огня») – в буддизме состояние полной невозмутимости и блаженства, конечная цель стремлений человека, отрешенность от всех жизненных забот и стремлений.

Ноосфера (сфера разума) – качественно новое состояние биосферы, результат деятельности человека, плод его знаний и труда.

Общество – часть материального мира, которая обособилась от природы и определенным образом взаимодействует с нею.

Онтологизм – тип мировоззрения, характерный для эпохи Античности, ориентирующий философское мышление на постижение сущности и устройства мира.

Онтология (от греч. *ontos* – сущее, *logos* – учение) – учение о бытии, его формах и фундаментальных принципах, наиболее общих определениях и категориях бытия.

Отражение – способность материальных объектов воспроизво-

дить в своих изменениях особенности и черты взаимодействующих с ними объектов.

Пантеизм – философское направление, возникшее в эпоху Возрождения, согласно которому Бог растворен в окружающей природе, во всех ее вещах и процессах.

Политика – деятельность социальных групп и индивидов по осознанию и представлению своих противоречивых коллективных интересов, выработке обязательных для всего общества решений, осуществляемых с помощью государственной власти.

Понятие – форма мышления, отображающая наиболее общие, существенные, необходимые свойства реальных предметов и процессов, которые закрепляются в их определениях.

Право – система социальных норм и отношений, охраняемых силой государства и выражающих требования формального равенства.

Практика – деятельность человека, направленная на преобразование им окружающего мира или отдельных его фрагментов в целях удовлетворения своих потребностей

Природа – 1) мир в целом, все существующее; 2) внутренняя сущность вещей; 3) естественная среда обитания человека.

Природа человека – совокупность стойких, неизменных черт, присущих человеку разумному во все времена и в любом обществе, выражающих специфику человека как живого существа.

Проблема – форма знания, содержанием которой является то, что еще не познано человеком, но что нужно познать.

Провиденциализм – учение, согласно которому воля и замысел Божий имеет место в истории общества и жизни каждого человека.

Пространство – форма бытия материи, выражающая структурность и протяженность различных систем.

Психика – форма отражения окружающей среды и взаимодействия с ней посредством органов чувств, процессов восприятия, памяти, внимания, мышления.

Позитивизм – философское направление, основанное на принципе, что все подлинное (позитивное) знание может быть получено лишь как результат отдельных специальных наук и что философия как особая наука, претендующая на самостоятельное исследование реальности, не имеет права на существование.

Постмодернизм – современный тип философствования, противопоставляющий себя как классической, так и неклассической философии.

фии, т. е. постнеклассическая философия.

Право – система социальных норм и отношений, охраняемых силой государства и выражающих требования формального равенства.

Практика – деятельность человека, направленная на преобразование им окружающего мира или отдельных его фрагментов в целях удовлетворения своих потребностей.

Развитие – упорядоченное, закономерное и необратимое изменение объекта, связанное с возникновением новых тенденций существования системы.

Разум – одухотворенное сознание, единство сознания и духа, максимальная реализация человеческих потенций.

Рационализм (от лат. *ratio* – разум) – философское учение, считающее разум источником и главным средством познания.

Революция – качественное, резкое изменение всех сторон общественной жизни.

Революция научная – фундаментальное изменение содержания научного знания, обусловленное переходом к изучению новых типов объектов, использование новых средств наблюдения, экспериментирования и интерпретации эмпирических данных, обоснованию новой научной картины мира с иными идеалами обоснования и организации научного знания.

Религия – система воззрений и действий, основанных на вере в сверхъестественные силы и сущности.

Реформа – преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни, при котором сохраняются основы существующей социальной структуры.

Самосознание (рефлексия) – способность мыслящего субъекта превращать самого себя в объект познания.

Сансара (санскрит) – в буддизме и индуизме идея вечного круговорота жизни.

Свобода – отсутствие принуждения, возможность действовать по своей воле.

Синергетика – учение о процессах самоорганизации, саморазвития в открытых неравновесных системах.

Система – упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, обладающих структурой.

Сознание – способность направлять свое внимание на объекты действительности с целью их познания и одновременно понимание

того, почему человек об этом мыслит, как он мыслит, есть ли какая-то цель в его мыслительном внимании к данному объекту и т. д.

Социализация – процесс приобщения человека к определенной социальной среде, в ходе которого он овладевает необходимыми для жизни в обществе знаниями и навыками.

Социальная стратификация – естественное разделение общества на слои, которые образуют определенную иерархию.

Социальная философия – всеобщая теория общественной жизни, ее основ и важнейших форм проявления.

Средства познания – познавательные способности, данные человеку от природы (ощущения, представление, восприятие, разум, воля, интеллект, талант, интуиция, память, воображение) и материально-технические средства, созданные человеком.

Субкультура – часть общей культуры нации, в отдельных аспектах отличающаяся или противостоящая доминирующей культуре, но в главных чертах согласующаяся и продолжающая ее.

Субстанция (от лат. substantia – первооснова, сущность) – некая реальная основа конкретного мира, проявляющаяся в самых различных формах существования предметов и явлений.

Суждение – форма мышления, в которой устанавливается наличие или отсутствие какого-нибудь свойства или отношения между вещами и процессами, что-то утверждается или же отрицается.

Сущность человека – определяющая, главенствующая черта человека.

Схоластика («школьная философия») – второй этап развития средневековой философии (VIII–XV вв.), на котором происходила разработка логического разъяснения и обоснования принятых на этапе патристики догматов религии.

Теория – система обобщенного, достоверного и упорядоченного знания об объекте.

Техника (от греч. technē – искусство, мастерство) – 1) совокупность технических устройств, артефактов (от отдельных простейших орудий до сложнейших технических систем); 2) совокупность различных видов технической деятельности по созданию этих устройств; 3) совокупность технических знаний, а также само производство этих знаний; 4) совокупность навыков и приемов в каком-либо виде деятельности, мастерство.

Убеждение – твердая уверенность человека в истинности своих знаний и представлений, правоте своей жизненной позиции.

Умозаключение – форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений, называемых посылками, выводится новое знание.

Человек – разумное существо, субъект труда, социальных отношений и общения.

Фатализм – вера в предопределенность судьбы богами или некими высшими силами.

Феминизм – движение женщин против дискриминации по признаку пола.

Философская антропология – раздел философии, в котором изучается человек как особый род сущего, осмысливаются проблемы человеческой природы и человеческого бытия.

Философия – исторически изменяющаяся система фундаментальных знаний о бытии, познании, человеке, отношении человека к миру.

Ценности (духовные) – идеи и понятия, с помощью которых люди определяют предметы, процессы и явления мира как положительные или отрицательные для них (добро и зло, прекрасное и безобразное и т. д.).

Эволюция – сравнительно плавные, количественные, постепенные преобразования отдельных сторон общественной жизни.

Эврилогия – наука о путях и средствах создания нового, новой идеи, теории, новых материальных объектов, а также создание средств регуляции этих процессов.

Экзистенциализм – иррационалистическое направление философии, стремящееся постигнуть субъективное переживание человеком своего «бытия в мире» – экзистенцию.

Эксперимент – активное и целенаправленное воздействие исследователя на изучаемый объект для выявления и изучения тех или иных его сторон, свойств, отношений.

Элитарная культура – культура, создателями и потребителями которой является высокообразованная часть общества, профессионально занимающаяся производством культурных продуктов.

Эмпиризм (от греч. *emprígia* – опыт) – философское учение, согласно которому источником достоверного знания о мире являются ощущения, чувственный опыт человека.

Эстетика – философская наука о прекрасном, изучающая эстетическое отношение человека к миру и искусство как сферу художественной деятельности людей.

Эсхатология – религиозное «учение о конце света», входящее составной частью во многие религии; особенно большое развитие получило в иудаизме и христианстве.

Этика – философская наука, изучающая мораль как общественное явление, форму духовной культуры.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Берков, В. Ф. Философия и методология науки / В. Ф. Берков. – Минск : Новое знание, 2004. – 336 с.

Голубинцев, В. О. Философия науки / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д : Феникс, 2007. – 543 с.

Лекции по философии науки : учеб. пособие / под ред. В. И. Пржиленского. – Ростов н/Д : МарТ, 2008. – 590 с.

Лукашевич, В. К. Философия и методология науки : учеб. пособие / В. К. Лукашевич. – Минск : Современ. шк., 2006. – 320 с.

Яскевич, Я. С. Философия и методология науки. Вопросы и ответы: полный курс подготовки к кандидатскому экзамену / Я. С. Яскевич. – Минск : Высш. шк., 2007. – 656 с.

Дополнительная литература

Алексеев, П. В. Философия : учеб. / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М. : ТК Велби, 2005. – 608 с.

Калмыков, В. Н. Философия : учеб. пособие / В. Н. Калмыков. – Минск : Высш. шк., 2008. – 541 с.

Классическая философия науки : хрестоматия / под ред. В. И. Пржиленского. – М. : МарТ, 2007. – 592 с.

Маслобаева, О. Д. Философия для студентов экономических вузов / О. Д. Маслобаева. – СПб. : Питер, 2006. – 336 с.

Философия социальных и гуманитарных наук : учеб. пособие / под ред. С. А. Лебедева. – М. : Акад. проект, 2006. – 912 с.

Философские проблемы естествознания : учеб. пособие / С. Т. Милухин [и др.]. – М. : Высш. шк., 1985. – 777 с.

Новейший философский словарь. – Минск : Интерпрессервис : Кн. Дом, 2001. – 1208 с.

Семенов, А. Н. Философия: словарь неопита / А. Н. Семенов. – СПб. : Амфора, 2007. – 464 с.

Современная философия : словарь и хрестоматия / сост. : Л. В. Жаров [и др.]. – Ростов н/Д : Феникс, 1995. – 511 с.

Философский энциклопедический словарь / сост. : Е. Ф. Губский [и др.]. – М. : ИНФРА-М, 2007. – 576 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка.....	3
Планы семинарских занятий, краткие теоретические сведения, вопросы и задания для самоконтроля	4
Раздел I. ФИЛОСОФИЯ И ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	4
Тема 1. Статус и предназначение философии в жизни общества	4
Тема 2. Философское осмысление проблемы бытия.....	11
Тема 3. Природа как предмет философского и научного познания.....	24
Тема 4. Философия глобального эволюционизма	32
Тема 5. Проблема человека в философии.....	39
Тема 6. Экзистенциальные вопросы личности	55
Тема 7. Проблема сознания в философии	65
Тема 8. Специфика социальной реальности.....	70
Тема 9. Основные проблемы социальной динамики.....	82
Тема 10. Развитие общества как цивилизационный процесс	90
Тема 11. Философия культуры	98
Раздел II. ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУКИ	108
Тема 12. Наука как важнейшая форма познания в современном мире. Наука как деятельность, социальный институт и система знаний.....	108

Тема 13. Формы рефлексивного осмысления научного познания.....	117
Тема 14. Наука в ее историческом развитии	132
Тема 15. Структура и динамика научного познания. Структура научного познания	150
Тема 16. Динамика научного познания	157
Тема 17. Методологические инструменты современной науки	163
Тема 18. Наука как социальный институт	179
Раздел III. ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДИСЦИПЛИНАРНО ОРГАНИЗОВАННОЙ НАУКИ	188
Модуль А. Философия естествознания и техники.....	188
Тема 19. Философия техники и техническая рациональность	188
Модуль Б. Философия социально-гуманитарного познания.....	194
Тема 20. Социальная философия и методология социально-гуманитарного познания	194
Раздел IV. ФИЛОСОФИЯ, НАУКА, ЧЕЛОВЕК В НАЧАЛЕ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ	204
Тема 21. Философия конца XX – начала XXI в.	204
Тема 22. Философия и футурология	209
Темы рефератов	213
Методические рекомендации по написанию реферата	216
Глоссарий.....	220
Список рекомендуемой литературы	229

Учебное издание

ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ

Пособие

**для реализации содержания образовательных
программ высшего образования II ступени**

Авторы-составители:

Юрис Татьяна Анатольевна

Мижевич Ольга Михайловна

Редактор Ю. Г. Старовойтова

Компьютерная верстка Е. А. Шведова

Подписано в печать 08.12.15. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.

Бумага типографская № 1. Гарнитура Таймс. Ризография.

Усл. печ. л. 13,48. Уч.-изд. л. 13,60. Тираж 50 экз.

Заказ №

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/138 от 08.01.2014.
Просп. Октября, 50, 246029, Гомель.
<http://www.i-bteu.by>.

БЕЛКОСПСОЮЗ
УЧРЕЖДЕН ИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ»

Кафедра иностранных языков

ФИЛОСОФИЯ
И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ

Пособие
для реализации содержания образовательных
программ высшего образования II степени

Гомель 2015