

ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ НА ЭТАПЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

В статье проводится небольшое теоретическое исследование проблем взаимосвязи развития инновационной экономики с общей и профессиональной культурой [1–5]. Производство с каждым годом усложняется. Использование только материальных и денежных факторов не позволяет достигать поставленных целей. Происходит контроль за состоянием общей и профессиональной культуры, формирование новых ценностей и ограничение полезности материального потребления.

In article an attempt to conduct small theoretical research of problems of interrelation of development of innovative economy with the general and professional culture is made. Production becomes complicated every year. Use of only material and monetary factors doesn't allow to reach goals. Attention strengthening to a condition of the general and professional culture, formation of new values and limitation of usefulness of material consumption.

Проведенные несколькими десятилетиями реформы под знаком повышения экономической эффективности и получения максимально возможной прибыли обострили ряд институциональных проблем общественного развития. Сложно обозначить все проблемы и противоречия современного этапа социально-экономического развития. Наибольшую актуальность приобрели противоречия между уровнем материальной базы, объемами производства товаров в вещественной форме и состоянием общей и профессиональной культуры. Все чаще возникают дискуссии, проводятся научно-практические конференции, публикуются статьи и монографии по проблемам общей и профессиональной культуры человека, о механизмах ее влияния на результативность производственной деятельности.

В течение длительного времени общество развивается на принципах дифференциации и узкой специализации. Культура человека оказалась в сфере интересов отдельных специалистов. До настоящего времени она отождествляется с эстетическими ценностями, формами проведения досуга и развлечениями. В последние годы культура подвергается настойчивому делению на приносящую доход (шоу-бизнес) и находящуюся на финансировании государства. Ответственность за формирование общей и профессиональной культуры практически полностью переложена на человека. Великий ученый П. Сорокин неоднократно обращал внимание на то, что жизнь и судьба человека зависят не только от него самого, но и от других людей. Эта мудрость наиболее ярко проявляется в отношениях между людьми. Недовольство современными нравами, культурой поведения и общения проявляется на вербальном уровне. В общественном сознании и управленческой деятельности культура оценивается как нечто «вторичное». По мнению Яна Щепаньского, «культура представляет третий комплекс факторов и сил, определяющих явления и процессы общественной жизни» и при этом «сложно представить себе термин более многозначительный и более распространенный, чем «культура» [1, с. 38].

На наш взгляд, опасность недостаточного внимания к проблемам культуры в современной жизнедеятельности человека чревата серьезными, далеко идущими последствиями. Во-первых, она не появляется вместе с рождением человека, не передается по наследству. Во-вторых, формирование определенного набора принципов и форм выражения культуры должно сопровождаться большим трудом не только отдельного человека, но и всего общества. В-третьих, культура в современном мире представлена не только духовными и материальными ценностями, отношением к ним, но и действующими механизмами реализации. С точки зрения современной экономической науки, культура не имеет количественных измерителей. Только гипотетически можно утверждать, что духовная и нравственная компоненты оказывают решающее воздействие на общую и индивидуальную производительность. Состояние культуры отражается в социально-экономической структуре общества.

Созидательная или разрушительная деятельность человека зарождается в его уме, воплощается господствующими методами и способами в заданных условиях. Усложнение процесса производства

закономерно требует переосмысления места и роли культуры. Процесс самореализации творческого потенциала человека, его идентификация в обществе осуществляются в форме общей и профессиональной культуры. Она отражает вещественные результаты деятельности людей (машины, технические сооружения, результаты познания, произведения искусства и т. д.), а также формирует принципы, механизмы развития и использования интегрального потенциала человека. Последний представляет сложную систему знаний, навыков, уровень интеллектуального, эстетического и нравственного развития, способы и формы их рационального использования. Перечисленные компоненты человеческого потенциала вызывают неоднозначное отношение современного общества.

Объявленный государством курс на инновационное развитие основан на преклонении перед техническими и материальными факторами. Гуманитарное знание о человеке в настоящее время оказалось за пределами активного участника общественно-производственной деятельности. Исследования гуманитарных проблем носят ограниченный характер. Общество в буквальном смысле слова «заражено» утилитарной экономической выгодностью, т. е. постоянным и безграничным стремлением получить прибыль. Арифметический экономический эффект, являющийся единственным критерием выбора деятельности и научного поиска, подвергся комплексному исследованию лауреатом Нобелевской премии 1992 г. по экономике Гэри Беккером. Он одним из первых провел системный анализ влияния человеческого поведения на результативность общественного производства. Попытался показать, что альтруизм выгоднее смитовского личного эгоизма. По глубокому убеждению Г. Беккера, альтруизм является высочайшим проявлением культуры человеческого поведения и всегда приносит больше выгоды.

Экономическая теория использует такое понятие, как полезность. При этом стремление производителя к производству товара с высокой потребительной полезностью не означает этического и морально-нравственного отношения к профессиональным обязанностям, четкому и полномасштабному соблюдению требований технологии. Функция полезности товара усиливает требования к этическому и эстетическому поведению производителя. Следуя логике Г. Беккера, позитивные внешние результаты от действия альтруистов могут перевесить все непосредственные потери, которые они несут на первом этапе. На более высокой ступени включения других людей в процесс целенаправленной деятельности усиливается позитивное взаимодействие между участниками экономических отношений. Таким образом, происходит умножение источников индивидуальной полезности. Противоречие между возрастающей ролью этических действий, отношение производителей и потребителей между собой носит латентный характер. Практические измерения этико-нравственного и эстетического воздействия производителя на остальных участников рыночных отношений в настоящее время сложны. Можно только предположить, что обозначенный процесс носит закономерный характер.

Общество в погоне за материальным насыщением отбрасывает эмоциональные отношения, господствующие в процессе производственной деятельности. Принято, что любое прямое переживание и идентификация с другими производителями и потребителями снижают эффективность производственной деятельности. В жизни человек при выполнении профессиональных функций полностью отказался от эмоционального восприятия происходящих событий. Любая экономико-профессиональная деятельность неотделима от культурной компоненты.

Интенсивное развитие производственного потенциала в XX в. привело, по мнению великого французского философа и социолога Алена Турена, к усиливающемуся отделению общества от экономики. А это, в свою очередь, послужило катализатором раскола социального мышления. Центральным действующим субъектом общественных отношений стал смитовский «рациональный человек». Классический рационализм реализуется на практике только в условиях узкой специализации и дифференциации производства. Человек, отождествленный с производственной функцией, отражает расширяющееся господство в экономической практике субъективного восприятия общественного развития и отрицание роли социальных факторов. Человеческая жизнь все сильнее подчиняется экономической эффективности, финансовой целесообразности и производственной значимости. Реализация инновационной политики, разработанные планы и направления финансирования нацелены на дальнейшее повышение материально-вещественного благосостояния. Практическая значимость и материально-вещественное благополучие настойчиво вытесняют из сознания и поведения человека важнейшие человеческие ценности. Внутренняя устойчивость культурного осмысления происходящего оказалась в прямой зависимости от диверсификации примитивного вещного потребления. Мораль, нравственность, сострадание, соучастие, забота, гуманизм и прочие социальные свойства человека, выделяющие его из всего

живого мира, заменяются монетарными отношениями обмена, широким проникновением различных способов обогащения и массового развлечения.

Новая экономика, или, как принято говорить, инновационная экономика, не ограничивается ростом производства и потребления новых товаров, техники и технологий. Любая инновация неизбежно сопровождается новым социальным содержанием человеческих отношений. Определение отношений – ключевое понятие в материальной этике ценностей. Формирование более высоких жизненных и духовных ценностей происходит только в процессе реализации социально-экономических отношений. На наш взгляд, теоретическое положение о том, что экономика вместе с наукой и искусством образует три главные системы культуры, является актуальным, как никогда ранее. Пока они остаются разделенными по различным наукам. Способность разумно определять свое отношение к объектам экономики, науки, искусства составляет основу духовной жизни человека. Воспитание и образование – самые действенные социально-экономические институты, побуждающие человека к процессу постоянного самосовершенствования, системной реализации культурного потенциала. Воспитание состоит в предоставлении объектов для духовного усвоения, а образование – в формировании собственной сущности, роли и ответственности при принятии решений в сфере производственных и гражданских отношений.

Экономическая ценность всегда отражала и будет отражать эстетическую, этическую и культурную ценности. Стремление к новой структуре экономики и новым ценностям требует переосмысления сути экономического блага. Инновационная экономика гипотетически должна базироваться на том, что экономическое благо не является тривиальным потребительским благом. Этика в самом широком смысле слова не должна оставлять ни одного противоречия между образом мыслей (моралью) и ориентированностью на успех (экономика), между миром ценностей и миром бытия. Индивид, принимающий решения, должен уметь планировать, т. е. переживать, оценивать стратегии, возможные события и последствия своей деятельности. Определяя стратегию, действующий субъект именно с точки зрения своих предпочтений подбирает картину будущего производства и окружающей его среды. Выбор – одна из ключевых теоретических проблем современной экономической науки. Осуществляется он в основном без учета индивидуальных ценностей и обоснован утилитарной экономической эффективностью. В жизни действующий субъект делает выбор между тем, что уже существует (в том числе этические, нравственные нормы и принципы), и тем, чего хотел бы достичь. Действующий отрыв экономики от общей и профессиональной культуры порождает новые проблемы в отношениях между людьми, человеком и окружающей средой.

Новая экономика – новое место и роль человека в сфере производства и потребления. В последние годы на всех уровнях государственного управления понятия «инновационная экономика», «модернизация производства», «инвестиции» стали наиболее употребляемыми. Неоднозначность ситуации проявляется не только в обилии различий в толковании понятий, но и в большом количестве предложений стимулирования инновационного развития. Объединяет их использование марксистского принципа о прямой корреляционной зависимости между материально-технической базой и развитостью сознания и культуры человека. История развития цивилизации показала, что уровень культуры, выражающийся в сознательной деятельности человека, не зависит от наличия материального богатства и степени удовлетворения потребностей. Мир человеческих ценностей, затронутый бурными переменами, стал очень изменчив и противоречив. Кризис системы ценностей означает не отказ от прежних, а радикальное изменение их внутреннего строения. Ценности культуры, механизмы создания, взаимовлияния становятся другими по форме, содержанию и рангу. Появление нового элемента неизбежно влечет за собой латентное изменение структуры и иерархии остальных элементов.

Список литературы

1. **Щепаньский, Я.** Элементарные понятия социологии / Я. Щепаньский. – М. : Прогресс, 1969. – 238 с.
2. **Беккер, Г. С.** Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории : [пер. с англ.] / Г. С. Беккер. – М. : ГУ ВШЭ, 2003. – 672 с.
3. **Эрхард, Л.** Благосостояние для всех. Репринт. Воспроизведение : [пер. с нем.] / Л. Эрхард. – М. : Начало, 1991. – 334 с.

4. **Сорокин, П. А.** Человек. Цивилизация. Общество : [пер. с англ.] / П. А. Сорокин. – М. : Политиздат, 1992. – 543 с.

5. **Турен, А.** Возвращение человека действующего. Очерк социологии / А. Турен. – М. : Научный мир, 1998. – 204 с.