

Е. Ю. Дубровская (Lenchik9_9@mail.ru),

аспирант

Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации
г. Гомель, Республика Беларусь

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РИСКА КАК ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ

В данной статье рассмотрены основные подходы к определению понятия риска, проанализированы его черты. Предложено авторское определение риска с учетом выявленных недостатков и достоинств в определении данной экономической категории современными исследователями и требований международных стандартов управления рисками.

In this article the main approaches to definition of concept of risk are considered, its lines are analysed. Author's definition of risk, taking into account the revealed shortcomings and advantages, of definition of this economic category by modern researchers and requirements of the international standards of risk management is offered.

В ходе осуществления любого вида предпринимательской деятельности постоянно возникают риски. Количество рисков, с которыми сталкивается хозяйствующий субъект, напрямую зависит от его автономности. Чем больше бизнес связан с внешней средой, тем с большими рисками должен будет справиться предприниматель.

Дискуссии по поводу риска в экономической литературе продолжают уже не одно десятилетие, но до сих пор сохраняется несовершенство знаний о нем.

Для того чтобы выделить свое определение понятия и сущности риска, необходимо рассмотреть многие значения этого термина, появление которого связано с возникновением товарно-денежных отношений.

Анализ современной экономической литературы показал, что среди исследователей нет единого мнения по поводу определения риска как экономической категории. Нет на сегодня и однозначного понимания сущности, природы рисков, а следовательно, и методов управления ими. Непонятно какая взаимосвязь существует между экономическими категориями «риск», «неопределенность» и «вероятность».

Рассмотрим, как законодательно определяется понятие риска. Для этого необходимо обратиться к понятию «предпринимательская деятельность». Предприниматель, определив характер и масштабы риска, должен взять на себя определенную его долю. Гражданский кодекс Республики Беларусь определяет предпринимательскую деятельность как «самостоятельную деятельность юридических и физических лиц, осуществляемую ими в гражданском обороте от своего имени, на свой *риск* и под свою имущественную ответственность и направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи вещей, произведенных, переработанных или приобретенных указанными лицами для продажи, а также от выполнения работ или оказания услуг, если эти работы или услуги предназначаются для реализации другим лицам и не используются для собственного потребления» [1].

Таким образом, законодательно установлено, что осуществление предпринимательской деятельности в любом ее проявлении связано с риском.

Вопросами определения риска как экономической категории занимались такие ученые, как А. С. Шапкин, Н. В. Хохлов, А. А. Титович, Г. А. Тактаров, Н. А. Рыхтикова, Е. А. Федорова, В. Н. Уродовских, М. Г. Лапуста, Л. И. Мамаева, С. Е. Королева, Н. А. Казакова, С. М. Васин, Е. Н. Барикаев, В. П. Буянов, Г. В. Савицкая и многие другие исследователи. Однако все же в науке отсутствует универсальная трактовка понятия «риск».

Большинство из вышеназванных авторов выделяют следующие общие черты риска: альтернативность, противоречивость и неопределенность. Хотелось бы заострить внимание на альтернативности (главный элемент, присущий риску). Альтернативность подразумевает наличие двух и более вариантов развития событий. На практике встречаются ситуации, когда вариантов нет, существует только одно решение, а риск продолжает существовать. В такой ситуации исследователи сходятся во мнении, что отказ от выбора есть тоже выбор. На наш взгляд, это не совсем корректно, так как отказ от какого-либо действия признается бездействием. А при отсутствии действия риск не будет существовать вовсе.

Достаточно ли этих свойств, чтобы обозначить границы понятия «риск»? Мы полагаем, что нет. Некоторые авторы выделяют такое свойство риска как вероятность. Вероятность есть математический признак, означающий возможность рассчитать частоту наступления некоторого

события при наличии достаточного количества статистических данных. В случае расчета финансового риска статистических данных может и не быть вовсе. Следовательно, риск нельзя определить только через вероятность, потому как вероятность – лишь один признак или одно из свойств риска.

Определение риска только через неопределенность также неверно, так как неопределенность есть отсутствие возможности определения вероятности исхода какого-либо события, или иначе говоря, недостаток информации о вероятных будущих событиях.

В Словаре русского языка С. И. Ожегова риск определяется следующим образом: «1. Возможность опасности, неудачи. 2. Действие наудачу в надежде на счастливый успех» [2, с. 679]. В данном определении выделим главное. Риск связывается с действием. Под действием в управлении понимается деятельность. Таким образом, риск может возникнуть там, где есть деятельность. Нет деятельности, нет и риска, что подтверждает вышесказанное. Риск связывается не только с возможными потерями и неудачами, но и с надеждой на получение положительного результата.

Таким образом, не трудно заметить, что эта экономическая категория имеет сложную природу и связана с принятием решений в условиях неопределенности.

Исследователи Г. А. Тактаров, Е. М. Григорьева выделяют следующие, на наш взгляд, немаловажные черты риска: небезразличность и потери. Риск должен задевать определенного человека или организацию, которые стремились бы не допустить нежелательное для них развитие событий. То есть последствия, которые возникнут, должны быть значимыми для субъекта хозяйствования. Незначимость последствий и низкая их вероятность отрицают наличие риска. Хотя бы один исход должен быть нежелательным [3, с.43]. По нашему мнению, хотя бы один исход должен быть желательным и один нежелательным, что обусловит существование риска и раскроет его двойственную природу.

Выделяют три компонента факторов значимости риска: то, из-за чего рискуют (ценность достижения), вероятность достижения (получится или не получится) и стоимость достижения. Случается так, что активный индивид достиг желаемого результата, но цена достижения оказалась слишком большой, и он приходит к выводу, что «игра не стоила свеч».

Сравнительный анализ определений понятия «риск» различных отечественных и зарубежных исследователей позволил выделить три существующих подхода, в основу которых положены варианты исхода:

- Позитивный подход. Субъект хозяйствования идет на риск в расчете на удачный исход.
- Негативный подход. Риск рассматривается как возможность опасности, неудачи, потери.
- Нейтральный подход. Определение риска как совокупности благоприятных и неблагоприятных последствий.

Рассмотрим правомерность существования данных подходов более подробно. Два первых подхода, на наш взгляд, с общеэкономической точки зрения ограничены положительным или отрицательным исходом. Большинство исследователей придерживаются данных точек зрения. Нейтральный подход, в отличие от предыдущих, является более строгим и количественно определенным. К тому же он соответствует международным стандартам управления рисками. Таким образом, следует признать наиболее подходящим определение риска как комбинации неблагоприятных и благоприятных последствий.

Первые два подхода подразумевают заранее известный вариант исхода: положительный или отрицательный, что говорит о несвязанности риска с неопределенностью, так как нам заранее известен оттенок последствий. Третий подход связывает риск с будущим, в которое нельзя заглянуть, однако, можно сделать предположение, что возможно наличие благоприятных и неблагоприятных последствий, которые в равной мере имеют право на существование. Следовательно, риск имеет место только по отношению к будущему.

Такого подхода к определению понятия риска придерживается Г. В. Савицкая: «Риск – это вероятность благоприятных и неблагоприятных последствий, которые могут наступить при реализации выбранного альтернативного решения в условиях неопределенности ситуации» [4, с. 187].

Правомерность данного подхода подтверждают китайские иероглифы, обозначающие риск. Первый иероглиф означает «опасность», в то время как второй – «благоприятную возможность». Представленная комбинация опасности и благоприятной возможности прекрасно символизирует риск. Следовательно, можно выдвинуть предположение о том, что последствия, к которым приводит риск, носят двойственный характер.

В большинстве рассматриваемых трактовок экономической категории «риск» есть недостаток:

в них нет рискующего человека, а без личности нет риска. В практическое определение риска следует обязательно ввести лицо, действующее в условиях риска.

Такую точку зрения разделяет Е. А. Федорова: «Риск – это возможность события, неожиданного для активного субъекта, которое может произойти в период перехода субъекта из данной исходной ситуации к заранее определенной этим субъектом конечной ситуации» [5, с. 52].

С учетом всего изложенного выше можно дать следующее определение риска: «Риск – это вероятность благоприятных и неблагоприятных последствий, которые могут наступить при осуществлении деятельности активным субъектом в условиях неопределенности ситуации».

Список использованной литературы

1. **Гражданский** кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей Нац. собр. Респ. Беларусь 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. Нац. собр. Респ. Беларусь 19 нояб. 1998 г. // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2014.

2. **Ожегов, С. И.** Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Азбуковник, 1999. – 944 с.

3. **Тактаров, Г. А.** Финансовая среда предпринимательства и предпринимательские риски : учеб. пособие / Г. А. Тактаров, Е. М. Григорьева. – М. : Финансы и статистика, 2006. – 256 с.

4. **Савицкая, Г. В.** Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты / Г. В. Савицкая. – М. : ИНФРА-М, 2011. – 272 с.

5. **Федорова, Е. А.** Финансовая среда предпринимательства и предпринимательские риски : учеб. пособие / Е. А. Федорова. – М. : КНОРУС, 2010. – 360 с.