

## ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ

В статье рассмотрены особенности оценки туристско-рекреационного потенциала территории, описаны этапы и типы оценки. Особое внимание уделено проблемам оценочного подхода.

The article discusses the assessment of tourist and recreational potential of the area, describes the stages and types of evaluation. Particular attention is paid to the problems of evaluation approach.

Оценка туристско-рекреационного потенциала (ТРП) территории является важной основой оптимизации и рационализации пространственной и хозяйственной организации территориальных туристско-рекреационных систем, определения ценности отдельных ресурсов и их сочетаний, выявления территориальных различий в обеспеченности ресурсами, определения путей рационального использования ресурсов и сбалансированного развития территории. Однако, несмотря на сорокалетнюю историю развития данного научного направления в отечественной науке, применение оценочного подхода сдерживается слабой проработанностью многих его теоретических и методологических проблем [1].

В обобщенном виде оценку ТРП территории можно подразделить на несколько взаимосвязанных этапов:

1. Выделение объекта оценки (того, что будет оцениваться). В географических исследованиях регионального уровня чаще всего в качестве объектов оценки выступают геосистемы. Одной из ключевых проблем данного этапа выступает обоснованная дифференциация территории на отдельные операционные территориальные единицы (ОТЕ), выделенные исходя из цели исследований и специфики изучаемой геосистемы [2].

2. Выделение субъекта оценки, с позиций которого будет проводиться оценка объекта. В качестве субъекта оценки обычно выступают определенные категории туристов (рекреантов), организаторы туристско-рекреационной деятельности, виды или типы туристско-рекреационных занятий.

3. Рассмотрение критериев и показателей оценки объекта, которые существенны для определения его ценности, исходя из сформулированной цели оценки. Фактически отбираемый перечень критериев и соответствующих им показателей в большинстве случаев устанавливается на основе анализа решаемой проблемы.

4. Сбор информации, необходимой для оценки.

5. Приведение критериальных показателей оценки к единой системе измерения. Для этого обычно используют оценочные шкалы, нормирование, ранжирование и т. п.

6. Определение способов «сворачивания» оценочных критериальных показателей в частные и (или) интегральные показатели ТРП территории с последующим получением по ним результатов оценки.

7. Проверка и, при необходимости, корректировка результатов оценки.

8. Интерпретация полученных результатов оценки ТРП территории.

В отечественной специальной литературе выделяют четыре основных типа оценки ТРП территории: функционально-технологический, медико-биологический, психолого-эстетический и экономический.

*Функционально-технологическая оценка* отражает взаимодействие человека и природной среды посредством «технологии» туристско-рекреационной деятельности. В ней различают два аспекта: с одной стороны, выявляется пригодность ресурсов для организации различных видов туристско-рекреационной деятельности или целой системы туристско-рекреационных занятий, с другой – возможности инженерно-строительного освоения территории. В данном случае в качестве обобщенного субъекта оценки выступает индустрия туризма. С точки зрения туристской отрасли, ресурс должен обладать высокими качествами (например, комфортностью, целебными свойствами), необходимыми для организации отдыха и туризма населения [3].

*Медико-биологическая оценка* отражает влияние на физиологию и психику человека факторов окружающей среды. В географической науке наибольшее развитие получила оценка климатопогодных факторов и условий для туристско-рекреационной деятельности (например,

термический и ветровой режимы, влажность, осадки, давление, освещенность и т. п.). В центре внимания при такой оценке находится состояние психики и организма человека как ответная реакция на воздействия совокупности и конкретных климатопогодных факторов и условий.

Изначальный перекоп в отечественной рекреационной географии в сторону физико-географических исследований привел к недоучету факторов и условий создания комфортной среды для туристов (рекреантов) при помощи технических средств (например, дизайн помещений, температура, влажность, запахи) и обслуживающего персонала (например, доброжелательность, уважение, вежливость, толерантность), которые имеют не меньшее значение в туристской индустрии. В подобном аспекте подход можно назвать и антропоэкологическим, в рамках которого должны учитываться также факторы экологической составляющей окружающей среды, воздействующей на туриста (рекреанта) [1].

При *психолого-эстетической оценке* выявляется эмоционально-чувственное воздействие на человека ландшафтов или их отдельных компонентов. Ценность данного типа оценки определяется тем, что эстетическая выразительность ландшафтов является важнейшим туристско-рекреационным ресурсом и условием для организации туристско-рекреационной деятельности в пределах территории.

Одной из наиболее сложных научных проблем в исследовании ТРП территорий выступает его *экономическая оценка*.

Выделяют несколько основных подходов к экономической оценке ТРП объектов:

- Затратный подход, который основывается на определении величины понесенных или необходимых затрат факторов производства на воспроизводство (восстановление) туристско-рекреационных ресурсов.

- Доходный подход, заключающийся в определении стоимости объекта оценки исходя из ожидаемых от него размеров доходов, времени их поступления и рисков.

- Сравнительный подход, базирующийся на сравнении оцениваемого объекта с аналогичными по полезности объектами (например, уже оцененными, недавно проданными) с внесением поправок, учитывающих различия между ними.

- Рентный подход к оценке туристско-рекреационных ресурсов и потенциала территории, который основывается на дифференциальной ренте (это добавочный доход, получаемый предпринимателем сверх определенной прибыли на затраченные факторы производства). Образование дифференциальной ренты в туристско-рекреационной сфере связано с ограниченностью лучших источников факторов производства, особенно аттракций. Следовательно, рентный подход к оценке основан на выявлении дополнительного экономического эффекта от использования определенных источников ресурсов по сравнению с худшими (соотношения замыкающих и индивидуальных затрат).

- Вне рыночные подходы, заключающиеся в определении суммы, которую общество, социум или человек готовы потратить за сохранение объекта оценки и (или) пользование им.

На этапе определения объекта оценки основной проблемой выступает обоснованная дифференциация исследуемой территории на ОТЕ, которая зависит как от цели исследования, так и от специфики оцениваемой территории.

Используемая для оценки сетка ОТЕ напрямую влияет на качество результатов оценки. Исследования А. Ф. Кудрявцева, В. П. Сидорова и О. А. Скобелевой показали, что для оценки туристско-рекреационного потенциала территории в отечественных исследованиях используются в 56% случаев административно-территориальное деление, в 16 – природно-территориальные комплексы, в 12% – специально выделенные регулярные территориальные ячейки [4]. Также в качестве ОТЕ для оценки применяются предварительно выделенные туристско-рекреационные районы, особо охраняемые природные территории, отдельные населенные пункты и др.

Достоинством подобных ОТЕ является изначально наличие границ, что упрощает их выделение и исключает субъективный фактор в формировании сетки ОТЕ, упрощает сбор информации, недостатком – возможность искажения статистической информации административными органами территорий и др.

Следующим ключевым моментом оценки ТРП территории является выделение субъекта оценки и, соответственно, тесно связанного с ним набора оценочных критериальных показателей. В решении данного вопроса можно выделить три наиболее часто используемых варианта:

- В качестве субъекта оценки выступает абстрактный среднестатистический турист (рекреант) либо туристско-рекреационное использование территории, т. е. предполагается общая оценка ТРП территории. По причине столь генерализованного выбора субъекта оценки критерии оценки при

данном варианте имеют обобщенную форму. Например, их делят на блоки: природные и социально-культурные; природные, культурно-исторические и социально-экономические; климатические, гидрологические, геолого-геоморфологические, биологические и антропогенные и т. п. Выделяемые блоки критериев, в свою очередь, делятся на конкретные критерии и показатели, на основании которых и рассчитываются значения потенциала территории по указанным блокам, а затем из блоков и интегрального ТРП территории.

- В качестве субъекта оценки предполагается использование типов туристско-рекреационной деятельности (культурно-познавательного, лечебно-оздоровительного, спортивного туризма и т. д.).

- Наиболее редко используемым при интегральной оценке ТРП территории является выбор в качестве субъекта оценки видов туристско-рекреационной деятельности. Данный вариант позволяет достаточно точно и комплексно определить критерии выявления потенциала территории и их важность для целей конкретного вида туристско-рекреационной деятельности, тем самым снижает влияние на оценку субъективного фактора и предоставляет возможность наиболее обоснованно и точно оценить ТРП территории [1].

После определения объекта, субъекта, критериев и критериальных показателей оценки становится возможной оценка ТРП территории. Однако для того чтобы все критериальные показатели оценки можно было свести в интегральный показатель, их необходимо привести к единой системе измерения.

Особое место в оценке ТРП территории занимают разработка и применение оценочных шкал, которые используются для преобразования количественно и качественно измеряемых критериальных показателей. Так, многие факторы и условия, формирующие ТРП территории, имеют количественное выражение, однако их нельзя напрямую (без шкалирования) использовать для оценки, так как изменение фактических значений по критериальному показателю не всегда соответствует равноценному изменению значимости этих значений для ТРП территории. Например, при выборе для оздоровительных целей санатория-профилактория расстояние до объектов-аналогов от места проживания потенциального туриста составляет 50, 200 и 12 000 м, но это не значит, что предпочтительность первого объекта относительно второго по критерию будет в 4 раза выше, а третьего – в 240. При оценке ТРП территории важен учет и критериальных показателей, не имеющих количественного выражения, которые приобретают количественный аспект после их шкалирования.

Шкалы обычно строятся при помощи экспертных методов или на основе эмпирических данных с использованием математико-статистических процедур.

На следующем этапе оценки преобразованные критериальные показатели «сворачивают» в интегральный ТРП территории. Особое внимание при «сворачивании» оценочных критериальных показателей необходимо обратить на систему (шкалу) измерения их значений.

Влияние оценочных критериальных показателей на ТРП территории неравноценно, поэтому для их корректного «сворачивания» используют коэффициенты важности: чем важнее критериальный показатель (относительно остальных показателей), тем больше соответствующий ему коэффициент важности и тем больше вклад этого показателя в ТРП территории [5]. Для определения коэффициентов важности оценочных критериальных показателей или их блоков чаще всего используют статистические методы анализа, экспертные методы или их сочетание.

Учет системности ТРП территории при его оценке является сложной теоретической и методологической задачей, решение которой требует дальнейшего развития данного направления исследований.

### Список литературы

1. **Саранча, М. А.** Потенциал и организация развития туристско-рекреационной деятельности в Удмуртской Республике: географический анализ и оценка на основе географических информационных систем : моногр. / М. А. Саранча. – Ижевск : Удм. ун-т, 2011. – 220 с.
2. **Сидоров, В. П.** Методика комплексного территориального анализа городского пассажирского транспорта / В. П. Сидоров // Вестн. Удм. ун-та. – 1996. – № 3. – С. 195–203.
3. **Оценочные методы** // География туризма / под ред. А. Ю. Александровой. – М. : КНОРУС, 2008. – С. 205–214.
4. **Кудрявцев, А. Ф.** Выбор операционно-территориальных единиц при оценке рекреационного потенциала / А. Ф. Кудрявцев, В. П. Сидоров, О. А. Скобелева // Туризм и региональное развитие : сб. науч. ст. – Смоленск : Универсум, 2006. – С. 85–88.

5. **Подinovский, В. В.** Введение в теорию важности критериев в многокритериальных задачах принятия решений / В. В. Подinovский. – М. : ФИЗМАТЛИТ, 2007. – 64 с.