

ИССЛЕДОВАНИЕ НАЛИЧИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЕЙ ЦЕН И ДИФФЕРЕНЦИАЦИЕЙ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В условиях рыночной экономики цены не могут быть одинаковы во всех регионах, поскольку присутствуют особенности потребительского спроса, экономики региона, территориального расположения производственных мощностей. В статье отображены результаты анализа дифференциации цен во взаимосвязи с дифференциацией доходов и расходов населения Республики Беларусь.

In the market economy conditions prices can not be the same in all regions, because there are specificity of consumer demand, the region's economy, and the territorial location of production facilities. The article shows results of analysis of price differentiation in relation to differentiation of income and expenditures of the population of the Republic of Belarus.

Государственная политика Республики Беларусь в области ценообразования основывается на создании рыночного механизма ценообразования в сочетании с гибким государственным регулированием. Одной из важнейших целей государственной ценовой политики выступает обеспечение доступных для населения цен на потребительские товары в соответствии с уровнем получаемых доходов. Для достижения целей социально-экономического развития страны, предусмотренных Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг., предполагается повышение реальных располагаемых денежных доходов населения в 2015 г. по отношению к уровню 2010 г. в 1,7–1,76 раза и снижение темпов инфляции до 9–11% [1].

Анализ дифференциации цен по областям и Минску в летний период (рисунок 1) показывает, что наиболее «дешевые» регионы Беларуси – Брестская, Гродненская и Минская области, поскольку здесь продаются самые дешевые непродовольственные товары и алкоголь. Далее следуют Могилевская и Гомельская области. Наиболее «дорогая» из областей – Витебская. Минск лидирует по ценам на все группы товаров. Самые дешевые продукты питания в Гомельской области. Сравнение данных по зимнему периоду (рисунок 2) свидетельствует о том, что самой «дорогой» из областей была Могилевская область. Наиболее «дешевыми» были Гродненская и Брестская области, затем – Витебская. Цены Минска также лидировали по сравнению со среднеобластными ценами по всем группам товаров.

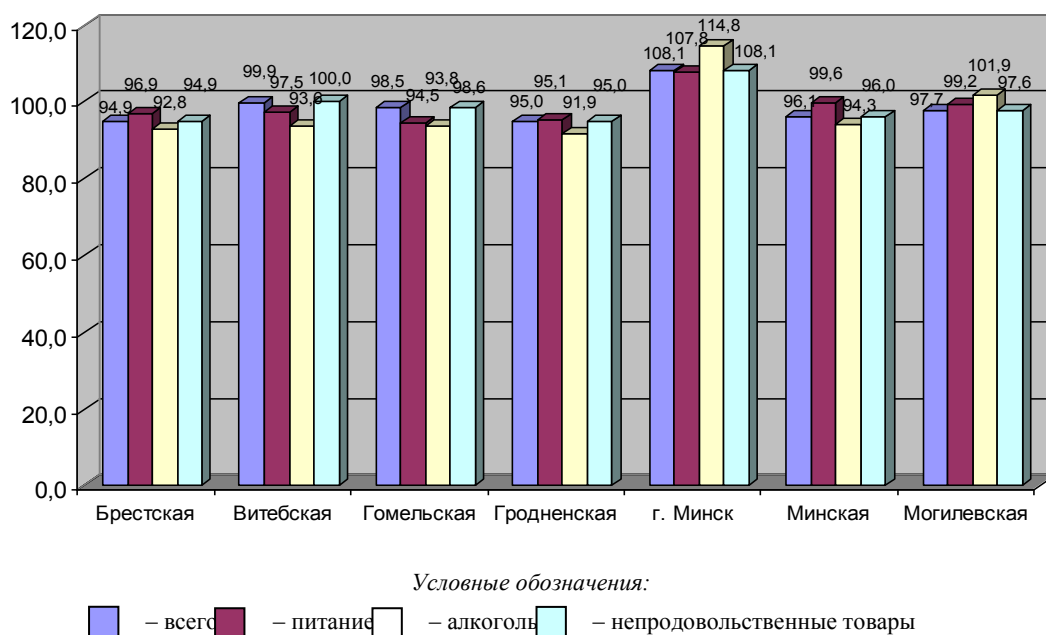


Рисунок 1 – Уровни цен областей и Минска за июнь 2013 г. по отношению к среднереспубликанскому уровню по соответствующим товарным группам, %

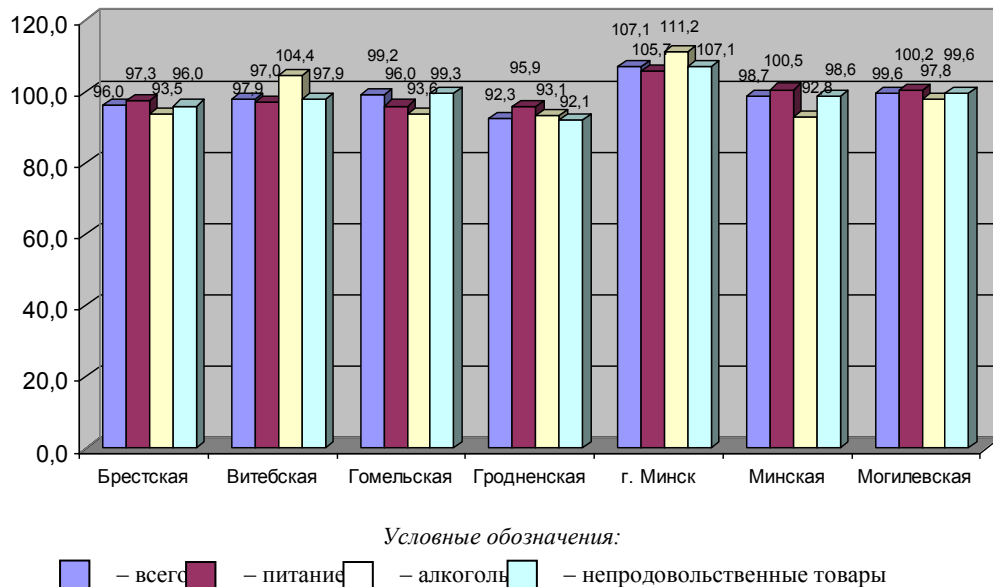


Рисунок 2 – Уровни цен областей и Минска за декабрь 2012 г. по отношению к среднереспубликанскому уровню по соответствующим товарным группам, %

При небольших перестановках областей в зимний и летний периоды сохраняются отклонения цен на отдельные группы товаров и услуг. При указанной разнице уровней цен между областями необходимо констатировать небольшой разброс цен по сводным показателям. Между тем, цены на отдельные группы и подгруппы товаров в большей степени различаются между областями.

Значителен разброс цен на такие продовольственные товары, как крупа и бобовые, макаронные изделия, сметана, сыры, говядина, масло растительное, маргарин, жиры, яйца, картофель, овощи, фрукты, безалкогольные напитки и алкоголь. Практически едины цены по областям (различие составляет не более чем 1,1–1,2 раза) на хлеб, мучные кондитерские изделия, муку, молоко, масло животное, свинину, колбасы и мясокопчености, птицу, рыбу и рыбопродукты, сахар и кондитерские изделия, кофе, чай, какао. По группе непродовольственных товаров значительно колеблются цены на ткани, предметы личной гигиены, мебель, телерадиотовары, фото- и кинооборудование, носители аудио- и видеоинформации, печатные издания, посуду, хозяйственные товары, ковры, напольные покрытия, текстильные изделия, строительные материалы и моющие средства. Наблюдается ситуация, при которой низкий уровень цен в Республике Беларусь по ограниченному перечню продовольственных товаров взаимосвязан с малой внутренней дифференциацией цен, т. е. с практически едиными низкими ценами для всех областей республики. Стоит отметить, что оформилась дифференциация непродовольственных товаров после 2011 г., а по продовольственным товарам сохранилась в незначительной степени за счет социально значимых товаров, что и приводит к отсутствию у большинства субъектов хозяйствования собственной ценовой политики.

Применение более низких цен в том или ином регионе еще не свидетельствуют о том, что проживающее там население может покупать больше товаров, лучше жить по сравнению с населением других областей и городов. Доходы населения также дифференцированы по регионам страны. Определяющее значение имеет соотношение между дифференциацией получаемых доходов и дифференциацией цен, отражающее различия покупательной способности населения и соответственно уровня жизни.

Дифференциация доходов населения Республики Беларусь складывается под воздействием ряда факторов [2].

Дифференциация оплаты труда (основного источника доходов населения) характеризуется разрывом между столицей и областями. Соотношение среднемесячной заработной платы в Минске и средней по стране составило в 2012 г. 1,25 раза. Из областей по оплате труда лидирует Минская, за ней следует Гомельская область. Самой низкой была оплата труда в Брестской, Гродненской и Витебской областях. Соотношение заработной платы Минской и Брестской областей в 2012 г. составляло 1,15 раза, Минска и Брестской области – 1,44 раза. На дифференциацию оплаты труда по областям оказывают влияние, во-первых, более высокий

уровень оплаты труда на предприятиях, расположенных в столице или близко к ней, что отражается высокими значениями заработной платы в Минске по всем отраслям экономики, кроме горно-добывающей, где лидером в оплате труда является Гомельская область. Во-вторых, расположение производственных мощностей по регионам и соответствующие различия структуры занятости населения. Так, Гомельская и Витебская области, а также Минск наиболее развиты индустриально. Здесь объем промышленного производства в среднем на одного занятого по области в 1,5 раза выше, чем по республике. Брестская, Минская и Гродненская области – аграрные регионы. В результате более высокий уровень оплаты труда в промышленности по сравнению с сельским хозяйством приводит к высокому среднему уровню оплаты труда в индустриально развитых регионах. Минская область, которая находится на втором месте по уровню оплаты труда среди областей республики, ощущает влияние, во-первых, близкого расположения к столице, что отражается в высокой заработной плате на ее сельскохозяйственных предприятиях. Во-вторых, в этой области располагаются города с предприятиями, являющимися крупнейшими мировыми производителями: Солигорск (ОАО «Беларуськалий») и Жодино (ОАО «БелАЗ»).

Второй по значимости источник доходов населения – трансферты населению (пенсии, пособия, стипендии, пособия по безработице). Средний размер назначенных пенсий практически не различается по областям и Минску. Вместе с тем демографическая нагрузка в стране распределена неравномерно. Наименьший удельный вес населения моложе и старше трудоспособного возраста приходится на Минск. Поскольку среднемесячная пенсия составляет всего 51,3% среднемесячной заработной платы, то низкая демографическая нагрузка в столице приводит к более высокому уровню доходов в среднем на душу населения.

Также к факторам, влияющим на уровень среднедушевых доходов, относятся экономическая активность населения и уровень безработицы.

Таким образом, согласно таблице все описанные выше различия отражаются в структуре доходов населения. Отличия в структуре по регионам позволяют отметить влияние более высокого уровня оплаты труда в Минске и Минской области, а также более высокую индивидуальную активность в виде доходов от предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход в Брестской и Гродненской областях и Минске. Наиболее низкая демографическая нагрузка на население наблюдается в Минске и проявляется в низкой доле трансфертов населению в структуре доходов населения.

Состав денежных доходов населения по областям и Минску в 2012 г., % к итогу

Виды доходов	Республика Беларусь	Область						г. Минск
		Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Минская	Могилевская	
Оплата труда	63,9	60,9	62,8	62,2	62,9	64,8	62,5	67
Доходы от предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход	10,5	11,2	10	8,9	10,8	9,4	9,9	11,6
Трансферты населению	20,7	23,4	23,3	25	21,3	21,5	23,3	15,1
Доходы от собственности	3,8	2,7	2,8	3	2,7	2,8	3,1	6,1
Прочие доходы	1,1	1,8	1,1	0,9	2,3	1,5	1,2	0,2

Анализ взаимосвязи дифференциации цен с дифференциацией доходов и расходов населения показывает, что незначительная положительная взаимосвязь между оплатой труда (покупательной способностью основной части населения) и ценами присутствует только по ограниченному перечню товаров (до 0,2 – очень слабая корреляция; от 0,2 до 0,5 – слабая; от 0,5 до 0,7 – средняя): хлеб (0,629), мучные изделия (0,263), мука пшеничная (0,527), молоко (0,521), масло животное (0,604), яйца (0,418), сахар и кондитерские изделия (0,496), табачные изделия (0,697), обувь (0,195), строительные материалы (0,491), моющие средства (0,671).

Цены на некоторые товары отрицательно связаны с уровнем оплаты труда. К таким товарам относятся сметана (–0,221), свинина (–0,196), птица (–0,526), кофе, чай, какао (–0,480), фото- и кинооборудование (–0,0218), бытовые электроприборы (–0,755), хозяйственные товары (–0,57). Обратная зависимость данных категорий товаров интерпретируется как сокращение потребления при росте цен.

Высокая взаимосвязь между оплатой труда и ценами наблюдается по продовольственным товарам в целом (0,897), продуктам питания (0,892), хлебопродуктам и крупам (0,936), бобовым (0,887), макаронным изделиям (0,759), молоку и молочным продуктам (0,906), сырам (0,854), другим молочным продуктам (0,942), мясу и мясopодуктам (0,824), говядине (0,961), колбасам и

мясокопченостям (0,758), другим мясным продуктам (0,776), другим продуктам питания (0,805), рыбе и рыбопродуктам (0,861), маслу растительному, маргарину, жирам (0,937), картофелю (0,946), овощам (0,916), фруктам (0,925), безалкогольным напиткам (0,847), прочим продуктам (0,867), алкогольным напиткам (0,877), а также непродовольственным товарам в целом (0,884), одежде (0,725), тканям (0,855), предметам личной гигиены (0,942), мебели (0,756), товарам культурно-бытового назначения (0,840), телерадиотоварам (0,712), носителям аудио-, видеоинформации (0,825), печатным изданиям (0,778), посуде (0,745), коврам и напольным покрытиям (0,897), текстильным изделиям (0,839).

Стоит отметить, что доля товаров, цены на которые реагируют на уровень покупательной способности населения, довольно высокая.

Взаимосвязь дифференциации потребительских цен и структуры потребительских расходов населения на уровне областей и Минска наблюдается незначительно. Так, низкая доля расходов на хлеб и хлебопродукты, сахар и кондитерские изделия в Минске по сравнению с областями связана в основном с предпочтениями населения, имеющего более высокие доходы и расходующего больше средств (чем в среднем по республике) на покупку овощей и бахчевых, фруктов и ягод, а также питание вне дома. Причем большие расходы на эти товары не связаны с ценами. Указанные отличия структуры расходов населения на продукты питания присущи лишь Минску, заметно отличающемуся от областей по уровню среднедушевых доходов. Различия структуры расходов между областями невелики.

Таким образом, дифференциация цен в регионах складывается под воздействием объективных факторов. В рыночной экономике с участием государства нельзя обеспечить единые цены, поскольку это приведет к убытку субъектов хозяйствования и возникновению перекосов в экономике. Поэтому необходимо применять дифференцированный подход в ценообразовании регионов.

Список литературы

1. **Об утверждении** программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. : Указ Президента Респ. Беларусь № 136 от 11 апр. 2011 г. // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

2. **Региональная** дифференциация цен, доходов населения Беларуси и проводимая экономическая политика / А. В. Готовский [и др.] ; под науч. ред. А. В. Готовского. – Минск : Юнипак, 2006. – 136 с.