H. B. Лацкевич (latsk@rambler.ru), кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации

C. M. AHOXOB (sergey anohov@tut.by), первый заместитель начальника Главного статистического управления Гомельской области

H. A. Батасова (batassova@mail.ru), заместитель начальника Главного статистического управления Гомельской области

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СНС-2008, ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАСЧЕТ ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА И ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА

В статье дается оценка изменениям валового внутреннего продукта, которые с 1 января 2016 года произошли в Республике Беларусь в связи с введением в статистическую практику международного стандарта «Системы национальных счетов 2008 года» (СНС-2008).

The article assesses the changes that have taken place in the Republic of Belarus since January 1, 2016 in connection with the introduction of the international standard "Systems of national accounts 2008" (SNA 2008) in the statistical practice.

**Ключевые слова:** валовой внутренний продукт; валовой региональный продукт; валовая добавленная стоимость; вид экономической деятельности; выпуск продукции и услуг; макроэкономические показатели; промежуточное потребление.

**Key words:** gross domestic product; gross regional product; gross added-valued cost; economic activity; release of products and services; macroeconomic indicators; intermediate consumption.

## Введение

Важнейшими макроэкономическими показателями, характеризующими результаты функционирования экономики в большинстве стран мира, являются валовой внутренний продукт (ВВП), валовой региональный продукт (ВРП). Их изучение дает представление о социально-экономическом положении и тенденциях развития экономики в стране и областях. Внедрение в учете и отчетности Республики Беларусь международных стандартов приводит к изменениям в национальных документах, методиках расчета макроэкономических показателей. Оценка и освещение изменений, которые с 1 января 2016 года произошли в Республике Беларусь в связи с введением в статистическую практику международного стандарта «Системы национальных счетов 2008 года» (СНС-2008) является актуальной темой исследования.

С 1 января 2016 года в Республике Беларусь в статистическую практику введен международный стандарт СНС-2008. Ранее построение национальных счетов Республики Беларусь осуществлялось на основании стандарта СНС-93.

Стандарт СНС-2008 разработан под эгидой Статистической комиссии ООН и учитывает последние тенденции мировой экономики за последние десятилетия, которые, в первую очередь, связаны с возросшей ролью информационных и коммуникационных технологий, повышением значимости нематериальных активов и услуг [1].

С 2014 года методологию СНС-2008 стали использовать 55 государств, и прежде всего государства – члены Европейского Союза. У каждой из стран СНГ разработан план по внедрению СНС-2008. В настоящее время в Азербайджане и Казахстане методологические положения СНС-2008 используются для расчетов услуг финансового посредничества, измеряемых косвенным образом

(УФПИК). В частности, в Азербайджане распределение УФПИК осуществляется по отраслям и секторам внутренней экономики, в Казахстане – по видам деятельности [2].

Для стран СНГ Межгосударственным статистическим комитетом Содружества Независимых Государств (Статкомитет СНГ) подготовлен обзор основных положений пересмотренной СНС-1993 и предложения по поэтапному применению СНС-2008, что позволяет определить необходимые условия и приоритеты при внедрении в статистическую практику новых подходов с учетом особенностей организации экономики и статистики данных стран [3].

СНС-2008 сохраняет преемственность СНС-93 в отношении основополагающих концепций, определений и классификаций. Внедрение СНС-2008 в статистическую практику позволяет более детально отражать вклад отдельных видов деятельности, включать в расчет ненаблюдаемую экономику.

Переход на СНС-2008 касается всех трех методов расчета валового внутреннего продукта – производственного метода, метода использования доходов и метода формирования ВВП по источникам доходов. При расчете методом конечного использования уменьшатся расходы на конечное потребление сектора государственного управления и увеличится валовое накопление основного капитала. При расчете ВВП производственным методом уменьшится промежуточное потребление и увеличится валовая добавленная стоимость.

При новых методологических подходах абсолютная величина ВВП по оценке за 2012 год увеличивается на 3,4%, а валового регионального продукта Гомельской области, рассчитанного производственным методом, вырастет на 3,8%. При этом в структуре ВВП распределение удельного веса ВРП областей и г. Минска изменится незначительно [4] (таблица 1).

| 1 аолица 1— Изменения удельного веса врп ооластеи и г. Минска в текущих ценах в ввп по оценке з 2012 год, % |        |        |          |  |
|---|--------|--------|----------|--|
|   | Регион | CHC-93 | CHC-2008 |  |

| Регион                     | CHC-93 | CHC-2008 |
|----------------------------|--------|----------|
| Брестская область          | 9,1    | 9,1      |
| Витебская область          | 9,6    | 9,6      |
| Гомельская область         | 11,3   | 11,3     |
| Гродненская область        | 7,8    | 7,8      |
| г. Минск                   | 24,4   | 25,0     |
| Минская область            | 14,5   | 14,3     |
| Могилевская область        | 7,3    | 7,3      |
| Примечание — Источник [4]. |        |          |

В СНС-2008 применяется принципиально новая трактовка к ряду экономических операций, таких как расходы на научно-исследовательскую деятельность, услуги финансового посредничества, услуги по проживанию в собственном жилише.

Научно-исследовательская деятельность в системе национальных счетов определяется как «творческая работа, выполняемая на систематической основе для увеличения запаса знаний, включая знания о человеке, культуре и обществе, и использования этого запаса знаний для изобретения новых возможностей его применения».

В СНС-93 использование выпуска научно-исследовательской деятельности отражается как промежуточное потребление, к которому относятся расходы институциональных единиц на выполнение исследований и разработок, производимых как по заказам со стороны, так и собственными силами. Разработчиками научных проектов могут выступать как рыночные производители, так и нерыночные научные учреждения [3].

В СНС-2008 результаты научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР) классифицируются как валовое накопление, также как затраты на здания, оборудование, компьютерное программное обеспечение, так как они могут многократно использоваться в процессе производства [5].

К промежуточному потреблению относятся только те результаты НИОКР, которые невозможно использовать многократно, а также если их владелец или производитель не намеревается получить экономической выгоды (проведение социологического исследования).

Принятые подходы к отражению результатов научно-исследовательской деятельности изменят величину промежуточного потребления в сторону уменьшения.

Услуги финансового посредничества, измеряемые косвенным образом (УФПИК), в СНС-93 принято относить к промежуточному потреблению условной отрасли, так как признается, что на практике трудно найти какой-то метод распределения УФПИК между различными пользователями.

Данные услуги заключаются в аккумулировании банками и другими небанковскими кредитнофинансовыми организациями, выступающими в качестве финансовых посредников, временно свободных денежных средств одних институциональных единиц и предоставлении их в пользование другим институциональным единицам. Поэтому потребителем всех услуг финансового посредничества является условный вид экономической деятельности, выпуск которого принимается равным нулю.

Выпуск УФПИК исчисляется как разница между доходами от собственности, подлежащими получению, и процентами, подлежащими выплате. Из доходов от собственности, подлежащих получению, исключается та их часть, которая получается от инвестирования собственных средств.

СНС-2008 рекомендует распределять потребление УФПИК между пользователями (как кредиторами, так и дебиторами), рассматривая распределенные величины либо как промежуточное потребление предприятий, либо как конечное потребление или экспорт [5].

Принимая во внимание, что институциональная единица, поместившая средства на депозит, получает тот же самый процент и услугу независимо от того, были или не были предоставлены банком ее средства другой единице, а заемщик платит ту же самую ставку процента и получает ту же услугу независимо от того, получает ли он средства из фондов посредничества или из собственных ресурсов банка, УФПИК рекомендовано исчислять в отношении всех ссуд и депозитов, предоставленных и полученных банком, независимо от источника средств [6].

Согласно методологическим подходам СНС-2008, метод исчисления УФПИК рекомендуется применять в случаях, когда ссуды предоставляются финансовыми учреждениями и депозиты размещаются в финансовых учреждениях. При заданных условиях расчет УФПИК осуществляется по следующей формуле [6]:

$$У\Phi\Pi UK = [(rL - rr) \cdot yL] + [(rr - rD) \cdot yD],$$

где yL – остатки ссуд в среднем за отчетный период;

yD – остатки депозитов в среднем за отчетный период;

rL – ставка процента по ссудам;

rD – ставка процента по депозитам;

rr – базисная ставка процента;

 $(rL-rr)\cdot yL-V\Phi\Pi UK$  по ссудам;

 $(rr-rD) \cdot yD - УФПИК$  по депозитам.

Стандарт СНС-2008 дает дополнительные пояснения, характеризующие особенности исчисления УФПИК, которые состоят в следующем [5]:

- базисная ставка процента не должна содержать элемента оплаты услуг и должна отражать структуру депозитов и ссуд по риску и срокам;
- суммы, исчисленные на основе применения базисной ставки процента и отражаемые в СНС как проценты, называются «процент в определении СНС»;
- суммы, фактически уплаченные финансовому учреждению или полученные им, называются «банковский процент»;
- оплата в неявной форме за услуги представляет собой, таким образом, сумму банковского процента на ссуды, минус процент в определении СНС на те же самые ссуды, плюс процент в определении СНС на депозиты, минус банковский процент на те же депозиты;
- оплата услуг подлежит выплате единицей, получающей ссуду, и единицей, являющейся собственником депозита.

Базисная ставка процента в расчете УФПИК не содержит элемента оплаты услуг, а отражает структуру ссуд и депозитов по риску и срокам. В качестве подходящей базисной ставки процента может быть принята ставка, преобладающая в межбанковском заимствовании и кредитовании.

В Республике Беларусь при оценке базисной ставки принимаются во внимание межбанковские ставки, наиболее высокие банковские ставки по депозитам, наиболее низкие ставки по кредитам и ставки по долгосрочным государственным облигациям.

Новые подходы к оценке УФПИК, в первую очередь, отразятся в оценке выпуска финансовой и страховой деятельности.

Жилищные услуги по методологии СНС-93 оцениваются на основании среднегодовой площади жилищного фонда, находящегося в собственности физических лиц, и затрат по его эксплуатации. Кроме того, к данным прибавляется плата населения за найм (аренду) жилых помещений (без учета коммунальных платежей), полученная на основании сводных статистических данных выборочного обследования домашних хозяйств.

Подход к оценке услуг по проживанию в собственном жилье, предусмотренный СНС 1993 года, также называется методом эквивалентной ренты или методом стратификации. При этом его применение возможно при наличии в стране хорошо организованного рынка арендуемого жилья.

В СНС-2008 данное положение дополнено рекомендацией развивать альтернативные подходы к оценке услуг по проживанию в собственном жилье. В Руководстве Европейской экономической комиссии ООН в качестве альтернативного метода предлагается метод пользовательских расходов [5].

Согласно методу затрат пользователей, осуществляется оценка каждого вида затрат собственников жилых помещений, т. е., если бы собственник жилья не проживал в своем жилище, а сдавал его в аренду. Эти затраты включают в себя промежуточное потребление, другие налоги на производство и валовую прибыль.

К промежуточному потреблению относят расходы собственников жилья, связанные с содержанием и обслуживанием жилья, ремонтом жилого помещения, не продлевающие срок службы жилья и не приводящие к улучшению его количественных и качественных характеристик, а именно расходы на косметический ремонт (материалы и услуги по его производству) и текущее содержание жилья (плата за техническое обслуживание в многоквартирных домах).

Обновленные подходы к отражению результатов научно-исследовательской деятельности и жилищных услуг обуславливают рост выпуска и добавленной стоимости по данным видам деятельности, что, в свою очередь, усиливает влияние вида экономической деятельности «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям» на формирование ВВП и ВРП. Так, по оценке за 2012 год удельный вес данного вида экономической деятельности в структуре ВРП Гомельской области вырос в полтора раза (таблица 2).

Таблица 2 — Структура ВРП Гомельской области по оценке за 2012 год в текущих ценах по видам экономической деятельности, %

| Виды деятельности  | CHC-93 | CHC-2008 |
|--|--------|----------|
| Валовой региональный продукт, всего  | 100    | 100      |
| В том числе:   |        |          |
| сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство   | 11,8   | 11,4     |
| рыболовство, рыбоводство   | 0,1    | 0,1      |
| горнодобывающая промышленность   | 7,1    | 6,8      |
| обрабатывающая промышленность  | 31,4   | 30,3     |
| производство и распределение электроэнергии, газа и воды   | 5,8    | 5,7      |
| строительство  | 8,3    | 8,0      |
| торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного  |        |          |
| пользования  | 9,1    | 8,5      |
| гостиницы и рестораны  | 0,7    | 0,7      |
| транспорт и связь  | 10,3   | 9,7      |
| финансовая деятельность  | 3,5    | 3,1      |
| операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг<br>потребителям  | 3,8    | 5,6      |
| государственное управление   | 1,1    | 1,1      |
| образование  | 4,4    | 4,3      |
| здравоохранение и предоставление социальных услуг  | 3,7    | 3,6      |
| предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг   | 1,8    | 1,7      |
| услуги финансового посредничества, измеряемые косвенным образом  | -2,3   | _        |
| Примечание — Собственная разработка авторов на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь. |        |          |

В СНС-2008 усовершенствованы подходы по учету ненаблюдаемой экономической деятельности, определена методика расчета ненаблюдаемой экономики. В СНС-1993 определение неформального сектора не получило развития, поэтому в контексте национальных счетов рекомендации по его применению не приводились.

К ненаблюдаемой экономике относятся:

- скрытая экономика деятельность по производству, обращению и использованию товаров и услуг, разрешенная законом, но преднамеренно скрываемая (полностью или частично) от органов государственной власти с целью утаивания доходов и невыплаты (или уменьшения выплаты) налогов и других обязательных платежей;
- неформальная экономика деятельность по производству, обращению и использованию товаров и услуг, которая осуществляется в основном на законном основании физическими лицами, индивидуальными предпринимателями, основанная на неформальных отношениях между участниками производства, а также включает объемы сельскохозяйственной продукции, произведенной в личных подсобных хозяйствах населения;
- незаконная деятельность деятельность, которая запрещена законом, или виды деятельности, которые осуществляются без наличия разрешения (производство и распространение наркотиков, проституция и контрабанда алкоголя и табака).

В системе национальных счетов Республики Беларусь ненаблюдаемая экономика учитывается в части скрытой и неформальной экономики. Расчет объемов незаконной экономической деятельности не осуществляется, так как оценка, произведенная на основе данных Министерства внутренних дел Республики Беларусь и экспертных предположений, показывает незначительный объем такой деятельности. Вместе с тем, незаконную деятельность в объем ВВП включили большинство стран, внедривших СНС-2008.

Объем неформальной экономической деятельности рассчитывается как стоимость объема произведенной продукции (работ, услуг) индивидуальными предпринимателями и физическими лицами, осуществляющими трудовую деятельность без формальных трудовых отношений с нанимателем.

Основным источником информации о численности индивидуальных предпринимателей являются данные Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь. Численность физических лиц, осуществляющих трудовую деятельность без формальных трудовых отношений с нанимателем, определяется на основании данных выборочного обследования домашних хозяйств [7].

Расчеты объемов ненаблюдаемой экономики в Республике Беларусь начинали осуществляться с 1990 года по отраслям экономики в соответствии с Общесоюзным классификатором отраслей народного хозяйства (ОКОНХ).

Начиная с 2011 года, в связи с переходом на Общегосударственный классификатор ОКРБ 005-2006 «Виды экономической деятельности», формирование ВВП и ненаблюдаемой экономики осуществляется по видам экономической деятельности [7], что отражено на рисунке.

При переходе на CHC-2008 повышается качество построения национальных счетов не только за счет более широкого охвата экономических операций, но и за счет их более детального представления.

В СНС-2008 по сравнению с СНС-1993 изменены подходы также в части классификации институциональных единиц и их группировки по секторам экономики. Согласно определениям СНС-2008, вся экономика страны рассматривается с точки зрения институциональных единиц, поэтому их разделение на секторы позволяет проводить мониторинг отдельных групп институциональных единиц, дает возможность отдельно рассматривать корпорации, находящиеся под контролем нерезидентов, и идентифицировать те части экономики, на которые влияют решения, принимаемые за рубежом, и наблюдать за ними [5].

Показатели производственной деятельности институциональных секторов позволяют получить представление о функционировании экономики в целом.



Удельный вес ненаблюдаемой экономики в валовой добавленной стоимости в текущих ценах по видам экономической деятельности по оценке за 2011 год [7], %

Согласно Модельному статистическому классификатору секторов экономики СНГ (КСЭ СНГ) институциональные единицы разделяются на две секции: секция «Экономика в целом» и секция «Остальной мир» [8] (таблица 3).

Таблица 3 – Институциональные единицы по секторам экономики

| Секторы экономики  | Институциональные единицы   |  |
|--|---|--|
| Экономика в целом  | Институциональные единицы, являющиеся резидентами на экономической территории страны, т. е. преобладающий центр их экономических интересов находится на экономической территории данной страны (если они заняты в течение не менее года экономической деятельностью на этой территории)       |  |
| Нефинансовые<br>корпорации                                   | Институциональные единицы, занятые, в основном, производством рыночных товаров и нефинансовых услуг   |  |
| Финансовые корпорации  | Институциональные единицы, занятые, в основном, оказанием финансовых услуг, включая услуги финансового посредничества   |  |
| Государственное<br>управление                                | Институциональные единицы, которые, в дополнение к выполнению их политических функций и роли в регулировании экономики, производят услуги (и, возможно, товары) для индивидуального или коллективного потребления, главным образом на нерыночной основе, и перераспределяют доход и богатство |  |
| Домашние хозяйства   | Институциональные единицы, состоящие из одного лица или группы лиц, при этом каждое физическое лицо в экономике должно принадлежать одному домашнему хозяйству.   |  |
| Некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства | Юридические единицы, занятые, в основном, производством нерыночных услуг для домашних хозяйств или общества в целом, ресурсы которых формируются за счет добровольных взносов   |  |
| Остальной мир  | Единицы, являющиеся нерезидентами данной страны, т. е. единицы, являющиеся резидентами других стран. Операции нерезидентов отражаются в счете этого сектора (секции) только в той мере, в которой в них участвуют резидентские институциональные единицы                                      |  |
| Примечание – Составлено на основании данных источника [8].   |   |  |

В СНС-2008 приводится более подробная детализация сектора финансовых корпораций. Выделяются отдельные подсекторы: «Фонды денежного рынка» и «Инвестиционные фонды

неденежного рынка», к которым относятся трастовые и инвестиционные фонды, создаваемые как юридические лица; разделяются подсекторы «Страховые корпорации» и «Пенсионные фонды». Выделен новый подсектор «Кэптивные финансовые учреждения и ростовщики», к которому относятся холдинговые компании, являющиеся держателями активов дочерних компаний и не занимающиеся управленческой деятельностью.

С целью построения интегрированных экономических счетов, позволяющих получить наиболее полную сопоставимую на международном, межгосударственном и национальном уровнях информацию, Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь на основе версии СНС-2008 разработан статистический классификатор «Институциональные единицы по секторам экономики», который вводится в действие с 1 января 2017 года.

Использование в статистической практике классификации институциональных единиц по секторам экономики в связи с переходом на СНС-2008 позволит осуществлять мониторинг, анализ и оценку экономического и финансового состояния как страны в целом, так и ее регионов. При этом, с точки зрения однородности охвата институциональных единиц применение их классификации способствует гармонизации системы национальных счетов, статистики государственных финансов и платежного баланса.

## Заключение

Экономика государства должна прирастать прежде всего за счет новых видов экономической деятельности и субъектов хозяйствования, дающих продукт с высокой добавленной стоимостью. Решение данной задачи — вопрос национальной безопасности. В концепции национальной безопасности Республики Беларусь определено: формирование показателей прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь должно исходить из перспективной структуры экономики. Дальнейшее использование в статистической практике новых, альтернативных источников информации; проведение дополнительных обследований физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, будет способствовать совершенствованию оценок ненаблюдаемой экономики, более полному учету выпуска товаров и услуг и в конечном итоге более полной оценки ВВП и ВРП.

## Список используемой литературы

- 1. **Новиков, М. М.** Изменения в СНС 2008 года, влияющие на величину, структуру и динамику валового внутреннего продукта / М. М. Новиков // Бухгалтерский учет и анализ. -2010. -№ 3. -С. 19–22.
- 2. **Материалы** 50-го заседания Совета руководителей статистических служб государствучастников Содружества Независимых Государств, 17 октября 2013 г. Геленджик, 2013.
- 3. **Обзор** основных положений пересмотренной системы национальных счетов 1993 года (СНС 2008 года) и предложения по их поэтапному применению в статистике стран СНГ. М. : Статкомитет СНГ, 2008.-31 с.
- 4. Внедрение в статистическую практику основных положений «Системы национальных счетов 2008» [Электронный ресурс]. Режим доступа : <a href="http://belstat.gov.by/novosti/o-vnedrenie-v-statisticheskuyu-praktiku-osnovnyh-polozhenii-sistemy-natsionalnyh-schetov-2008">http://belstat.gov.by/novosti/o-vnedrenie-v-statisticheskuyu-praktiku-osnovnyh-polozhenii-sistemy-natsionalnyh-schetov-2008</a>. Дата доступа : 25.11.2015.
- 5. Система национальных счетов 2008. В 2 т. / Европейская комиссия, МВФ, ОЭСР, ООН, ВР. Нью-Йорк, 2012.
- 6. **Капралова, А. В.** Макроэкономическая статистика (финансовый аспект) : учеб. пособие / А. В. Капралова, Е. Б. Капралова ; под ред. д-ра экон. наук, проф. И. И. Елисеевой. СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2014. 132 с.
- 7. **Сергейченко, И. В.** Практика и направления совершенствования расчета ненаблюдаемой экономики Республики Беларусь / И. В. Сергейченко // Вопр. статистики. 2014. № 1. С. 6–10.
- 8. **Модельный** статистический классификатор секторов экономики СНГ (КСЭ СНГ) / Статкомитет СНГ. Москва, 2014.
- 9. **Лацкевич, Н. В.** Макроэкономические индикаторы развития Республики Беларусь и Гомельской области в 2011 году / Н. В. Лацкевич // Потребит. кооп. 2012. № 3. С. 59–65.
- 10. **Лацкевич, Н. В.** Об основных макроэкономических показателях социально-экономичес-кого развития региона / Н. В. Лацкевич, С. М. Анохов // Потребит. кооп. 2014. № 4 С. 8–13.