

СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ: ПРОТИВОРЕЧИЯ И ТЕНДЕНЦИИ

Социализация человека в отличие от его биологических свойств не передается по наследству. Она во многом зависит от условий жизнедеятельности, общественных ценностей и целей. Сложность социализации человека определяется накопленным историческим опытом, созданными культурными ценностями и постоянно изменяющимися условиями производства. Современная модернизация общественного производства отличается противоречивостью и высоким уровнем неопределенности. Радикальные изменения в экономической и производственной сферах требуют новых принципов поведения, отношений, стимулов и видов поощрений. Достижения модернизации оцениваются полученным экономическим эффектом, снижением издержек и максимизацией прибыли.

Human socialization unlike its biological properties is not inherited. It largely depends on the living conditions, social values and goals. The complexity of human socialization is determined by the accumulated historical experience, created cultural values and ever-changing production conditions. Modern modernization of social production is different contradictions and a high level of uncertainty. Radical changes in the economic and industrial spheres are require new principles of behavior, attitudes, incentives and types of rewards. Achievements of modernization are evaluate the economic effect, reducing costs and maximizing profits.

Ключевые слова: социализация; модернизация; прибыль; издержки; стимулы; противоречия; ценности.

Key words: socialization; modernization; profits; costs; incentives; conflicts; values.

В настоящее время много проведено дискуссий, принято нормативных документов о модернизации. Конкуренция на рынке товаров и услуг становится более жесткой, и выигрывать ее только за счет низких заработных плат практически невозможно. Усугубляется ситуация еще и тем, что принцип классической политической экономии о низких затратах давно не работает. Подавляющее большинство потребителей стремится приобретать не просто дешевые товары, а именно те товары, которые максимально отвечают потребительским притязаниям. В такой ситуации цена не всегда играет главную роль.

Известный в мире бизнеса менеджер Ли Якокка выразил свое отношение к эффективной хозяйственной деятельности, сказав, что все производственные операции можно кратко охарактеризовать всего тремя словами: люди, продукты, прибыль. На первое место поставлены люди. Первенство по праву принадлежит человеку, потому что только люди, надежная, грамотная и профессиональная команда способны творить чудеса. Люди, которые соединяют материальные факторы производства, производят новый товар или услугу, должны обладать особенными качествами. Важнейшими из них можно считать, с одной стороны, стремление к постоянному поиску, высокие цели, развитое воображение, инициативность, с другой – ответственность, умение отвечать за свои поступки, эффективную работу в команде и т. д. Люди, которые довольствуются малым, не могут ни создавать, ни внедрять новое.

Социальная модернизация, на наш взгляд, это и условие, и важнейшая цель современного этапа развития общественных отношений. Попытаемся сформулировать основные социальные проблемы, теоретическое обоснование и практическое решение которых позволит эффективнее реализовать поставленные цели. Установить жесткую иерархию социальных ценностей сложно. Социальные проблемы носят комплексный характер, неразрывны между собой и в тоже время оказывают как прямое, так и косвенное воздействие на уровень технологического и технического развития. Особое место мы отводим социальным проблемам, на первый взгляд, далеким от производства. Их уникальность обоснована практически полным теоретическим и политическим интересом в контексте модернизации. Морально-этические нормы и правила поведения, признанные предметом изучения энтузиастов, подавляющее большинство экономистов не принимают во внимание [1].

Радикальные изменения в экономической и производственной сферах требуют новых принципов поведения, отношений, стимулов и видов поощрений. Исторически сложилось, что проблемами нравственности, духовности, морали всегда интересовались философы. Экономисты занимались проблемами эффективности, минимизацией издержек, максимизацией прибыли и т. д. Общеизвестные ценности, такие, например, как доверие, уважение, ответственность дисциплина, в отношениях партнеров оказались не востребованными. Внедряемые рыночные отношения, образно говоря, не нуждаются в «неэкономических затратах». В какой-то степени можно понять и объяснить негативное отношение последователей чисто экономических отношений и ценностей и принять их точку зрения о том, что духовность, нравственность неизбежно проявятся на более высоком уровне развития рыночных отношений. Данную позицию сложно назвать новой. Марксистская методология фундаментальных приоритетов материального и вторичности сознания длительное время была на вооружении социалистической экономики. Один из признанных ученых Макс Вебер в работе «Протестантская этика и дух капитализма» много внимания уделил формированию морально-этических основ ведения бизнеса. Работа «Типы господства» практически полностью посвящена описанию характеристик лидеров или руководителей. Все виды производственной деятельности носят коллективный характер, соответственно должен быть направляющий, вдохновляющий, убеждающий и т. д. По убеждению М. Вебера руководители всех уровней (не только политические) должны обладать «харизмой». Это такое качество человека, которое обладает сверхъестественными, сверхчеловеческими или, по меньшей мере, особыми силами и свойствами, не доступными другим людям. Можно в определенной степени уповать на природу, бога. Но возникает вопрос о механизмах распознавания, оценки, эффективного использования человеческих качеств, которые А. Печчеи определил следующим образом: «Применить свое собственное могущество, научившись предвидеть и предупреждать любые нежелательные последствия своей деятельности, предотвращать вольное или невольное злоупотребление достигнутым человек может только благодаря соответствующей культурной эволюции» [2, с. 2].

Культура, определяя отношения человека к окружающей среде, формируя взаимосвязи между людьми, раздвигает границы минимального набора профессиональных навыков. Несмотря на выделение ее в отдельный предмет изучения, она остается мощным латентным регулятором социальных, экономических и производственных процессов. Нормативные требования в должностных инструкциях не содержат конкретных измерителей уровня общей культуры, морально-нравственные качества давно не являются приоритетными. Набор профессиональных навыков, как и сами профессии изменяются с высокой скоростью, неизменными остаются человеческие качества. Модернизация экономики создает совершенно новые условия использования трудового потенциала. Человек обязан будет постоянно обновлять общий и профессиональный уровень знаний, приобретать новую профессию, менять направление трудовой деятельности. Приходится констатировать, что действующая система подготовки и переподготовки кадров, повышение профессионального мастерства, получение второго и третьего образования слабо востребованы на территории СНГ. Получение новых знаний обнажает проблемы финансирования. Образование, получив законодательный статус услуги, оказалось личным делом человека. Постоянно растет удельный вес обучающихся на платной основе. Жесткая регламентация организации образовательного процесса в значительной степени осложняет проблему расширения образовательного коридора. Современное общество сформулировало своеобразное отношение к образованию. Узкое понимание эффективности деятельности привело к тому, что учебные заведения вынуждены зарабатывать деньги. Цель и ценность образования оказалась в прямой зависимости материальных возможностей семьи, социального статуса, места жительства, материального и общественного статуса будущей профессии.

В системе образования сконцентрированы все социальные проблемы модернизации. На первый план, на наш взгляд, претендуют морально-нравственные качества человека. До настоящего времени остается без ответа вопрос о том, кто и как будет проводить модернизацию. Пользуясь приоритетами экономической выгоды можно после себя оставить в буквальном смысле пустыню, ухудшив условия жизни для определенных социальных слоев, увеличить заболеваемость, снизить трудоспособность и т. д. Модернизация, нацеленная на получение сиюминутной экономической выгоды, оказывает существенное воздействие на состояние образования. Ограничение подготовки будущих специалистов узкопрофессиональным набором навыков ставит на повестку дня проблемы организации и развития научно-исследовательской работы. Низведение учреждений образования на уровень материальной нищеты вынуждает работать на несколько ставок, в нескольких учреждениях высшего образования, и, как следствие, огромное количество преподавателей давно забыло, что такое наука. Основной

причиной низкой содержательности учебных курсов, учебников и учебных пособий является отстранение от реальной практики.

Модернизация экономики не может быть осуществлена в отдельно взятой стране. Миграционные процессы стали важной частью развития цивилизации. Поэтому унификация подготовки специалистов на постсоветском пространстве может оказать существенное влияние на скорость, границы и конечные результаты модернизации. В законодательных и исполнительных органах власти обсуждаются вопросы использования труда иммигрантов, принимаются определенные решения. Однако проблемы трудоустройства даже квалифицированных, образованных иммигрантов в Беларуси, России, на наш взгляд, с каждым годом только нарастают. Действующая система организации статистических органов не дает информации о подлинных потерях и выгодах принимающей стороны.

Проведение модернизации экономики требует создания системы не только признания, но и адаптации образования, полученного за пределами принимающей страны. Можно воспользоваться только опытом США, которые уже много лет проводят серьезную исследовательскую работу по проблемам миграции. Результаты ежегодно проводимых исследований Вашингтонским институтом миграционной политики лишней раз доказывают, что специалисты из разных стран с высоким профессиональным уровнем подготовки, но плохо владеющие английским языком, очень часто оказываются на неквалифицированных работах. Поэтому многие принимающие страны включают знание языка в число условий, требующихся для иммиграции. Тем самым страна приема ограничивает приезд людей с плохим знанием языка. Признание объективности процесса свободного перемещения граждан из одной страны в другую ставит на повестку дня вопрос о разработке и реализации системы эффективного использования труда иммигрантов.

Хотелось бы обратить внимание на тот факт, что роль и значение трудовой отдачи, поведение человека на производстве, особенно высокотехнологичном, растет гораздо быстрее, чем собственно внедрение достижений научно-технического прогресса. Ежегодно 26 апреля проходят различные мероприятия, посвященные печальной дате Чернобыльской катастрофы. Анализ выступлений, публикаций говорит об отсутствии научного, морально-этического интереса к проблемам роли человека в подготовке и проведении эксперимента. Соответственно остается вопрос кто и как будет проводить модернизацию экономики в целом и на конкретных предприятиях. На предприятиях полностью разрушена система подготовки и переподготовки кадров, ликвидирован институт наставничества. На нормативном уровне предприняты попытки внедрить социальное партнерство. Но дублирование международных правовых актов, к сожалению, оказывается малоэффективным.

Объединение социальных усилий в осуществлении модернизации экономики объективно обусловлено. Игнорирование социального компонента проявляется в увеличении количества и удельного веса безработных, низком уровне использования человеческого потенциала, а он остается наиболее надежным источником и механизмом развития цивилизации. Проблемы демографии, инфляция, гонка вооружений, загрязнение окружающей среды и многие другие последствия диверсификации экономики потребления создали реальную угрозу жизни. В этом контексте актуализируется комплекс противоречий дальнейшей технико-технологической модернизации. Сложно назвать пример эффективных международных мер по предотвращению негативных последствий. Каждый новый этап модернизации материального производства увеличивает количество и усложняет структуру социальных и экономических проблем. Еще недавно высшее образование позволяло человеку прожить жизнь без многих проблем. Сегодня накопленные знания и опыт все реже используются в полном объеме. Господствующей оценкой человеческого потенциала стал возраст. По необъяснимым причинам возраст отождествлен с высокими возможностями адаптации к новым условиям производственной деятельности. Хотя очевидно, что каждый новый этап технико-технологических изменений приводит к уменьшению затрат физического труда [3].

Гипотетически цивилизации требуется качественный скачок, прежде всего, в человеческом мышлении, переоценке ценностей и отношения человека к самому себе. Естественно, что длительная эксплуатация могущества материального производства и потребления сыграла свою роль. Накопление знаний происходит в основном в естественнонаучной сфере. Познание человека за тысячелетия со времен Аристотеля, Платона, Сократа незначительно продвинулось. Вполне закономерно встает вопрос о реалистичности радикальных изменений в социальном поведении человека. Суть социальных противоречий современной модернизации заключается в том, что с одной стороны человек оказался заложником реализуемой им экономики безграничного потребления и уничтожения ресурсов, с другой – изменения, которые он произвел в собственном жизненном мире, влекут за собой уничтожение старой культуры в условиях отсутствия новой. Человек, стремясь

к материальному насыщению, не успевает адаптироваться. Проблемы современного этапа развития закономерно сводятся к самому человеку и его качествам.

В заключение еще раз хотелось бы обратиться к словам А. Печчеи: «Источники кризиса цивилизации лежат внутри, а не вне человеческого существа, рассматриваемого как индивидуальность и как коллектив. И решение всех проблем должно исходить, прежде всего, из изменения самого человека, его внутренней сущности» [2, с. 6]. Сложно не согласиться с ученым в том, что противоречия модернизации порождены человеком, их разрешение лежит в плоскости развития человеческих способностей для реализации благих целей. Только на первый взгляд кажется, что несовместимы цели технико-технологической и социальной модернизации, что между ними нет взаимосвязи. Реальность такова, что человек оказался перед важнейшим выбором своего дальнейшего существования, суть которого можно сформулировать следующим образом: либо человек обратит все способности, ресурсы на познание и совершенствование самого себя, либо останется в услужении материального потребления.

Список используемой литературы

1. **Гидденс, Э.** Социология / Э. Гидденс. – М. : Эдиториал УРСС, 1999. – 704 с.
2. **Печчеи, А.** Человеческие качества / А. Печчеи. – М. : Прогресс, 1980. – 302 с.
3. **Беккер, Г. С.** Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории : [пер. с англ.] / Г. С. Беккер ; науч. ред. Р. И. Капелюшников. – М. : ГУ ВШЭ, 2003. – 672 с.