

Я. С. Рудаковский
Научный руководитель
А. Г. Злотников
Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации
г. Гомель, Республика Беларусь

КООПЕРАТИВНЫЕ ИДЕИ А. В. ЧАЯНОВА И Н. Д. КОНДРАТЬЕВА

Ученые А. В. Чаянов и Н. Д. Кондратьев были среди тех, кто превратил кооперативную теорию из утопии в науку. Кооперативная теория развивалась в двух направлениях, одно из них – утопическое – было представлено Р. Оуэном, Ш. Фурье, Н. Г. Чернышевским и другими идеологами кооперативного социализма, видевшими в кооперации средство, с помощью которого можно преобразовать общество на социалистических началах. Другое направление – практическое – возглавили те, кто исходил в теории кооперации не из предвзятых идеалов, а из потребностей самой жизни, интересов производителей.

Попытка перестроить общество через кооперацию, исходя из мечтаний великих преобразователей общества, их социалистической идеи, претерпела неудачу. Кооперация, возникшая из потребностей мелких производителей, интересов самих трудящихся, которые были обобщены теоретиками практического направления в кооперативном движении, получила широкое распространение в мире.

Кооперативная практика, развиваясь вширь и вглубь, начала сталкиваться с проблемами, которые надо было решать немедленно и которые никакими существующими теориями предусмотрены не были. Практическая необходимость в решении проблемы была настолько велика и обычно проявлялись в столь ярко выраженной форме самого конкретного частного случая, что за ее разрешение брались рядовые кооперативные практики. Практическое направление в кооперативной теории было простым продолжением кооперативных воззрений исторических предшественников, а развитие кооперативного движения – непосредственной реализацией их в жизнь.

Особенность кооперативной теории А. В. Чаянова и Н. Д. Кондратьева состоит в том, что во главу ее они ставили трудовое крестьянское хозяйство и изучали это хозяйство с организационной точки зрения как начальную базовую единицу кооперативной системы. Этот методологический подход дал возможность ученым глубоко и всесторонне раскрыть сущность кооператива и основные проблемы кооперативного движения. Они утверждали, что крестьянская кооперация представляет собой весьма совершенный вариант крестьянского хозяйства, позволяющий мелкому товаропроизводителю, не разрушая своей индивидуальности, выделить из своего организационного плана те элементы, в которых крупная форма производства имеет несомненные преимущества над мелкой, и организовать совместно с соседями производство.

Кроме того, А. В. Чаянов не связывал кооперацию с определенным общественным строем, не рассматривал ее развитие с классовых, политических позиций. В своих трудах он писал, что сельскохозяйственная кооперация возникла у нас задолго до революции. Она существует в ряде капиталистических стран и представляет собой не более как форму приспособления к условиям капиталистического общества, не более как орудие в борьбе за существование. Никакого нового общественного строя она не представляла и не могла представлять, и все мечтания кооперативных идеологов были в этом отношении утопичны.

В начале 20-х гг. XX в. процесс хозяйствования проходил на основании проведения крупных организационных мероприятий, объединяющих тысячи рабочих, возведении гигантских сооружений, перехода к массовому производству стандартизированных изделий. Несомненно, что в сельском хозяйстве, так же как и в промышленности, крупные формы хозяйства давали значительные преимущества и снижали издержки производства. Однако в сельском хозяйстве эти преимущества не могли получить столь большого количественного выражения, которое они имели в промышленности.

Главными формами концентрации и укрупнения являются два вида кооперации – кооперация горизонтальной концентрации и кооперация вертикальной концентрации. Важной формой укрупнения и концентрации производства в промышленности была так называемая горизонтальная концентрация: множество мельчайших разбросанных в пространстве предприятий сливались в одно сверхкрупное целое не только экономически, но и технически. В сельском хозяйстве провести в такой мере горизонтальную концентрацию немыслимо. А. В. Чаянов и Н. Д. Кондратьев подчеркивали наличие естественных ограничений горизонтальной концентрации производства в сельском хозяйстве.

Сельскохозяйственную кооперацию можно рассматривать как одну из форм вертикальной концентрации сельскохозяйственного производства. С этой точки зрения постепенное отщепление отдельных звеньев организационного плана крестьянских хозяйств и организация их в крупные предприятия, как бы стоящие над общей массой мелких семейных хозяйств, является не фазой развития к чему-то иному, а утверждением самого принципа.

Таким образом, вертикальная концентрация прошла путь преобразования, подчиняя сельскохозяйственного производителя через системы кредитования, организацию сбыта продукции, ее переработки и обработки. Кооперация по А. В. Чаянву – это, с одной стороны, кооперативное хозяйственное предприятие, а с другой, – широкое социальное движение, каждому, из которых, присуща своя идеология.

Как указывалось ранее, для развития кооперативного производства и в целом любого производственного процесса необходимо значительное вливание средств, которые можно получить в банках или кредитной кооперации.

Анализируя процесс хозяйствования, А. В. Чаянв уделял значительное внимание условиям кругооборота капитала. Так, восстановление потребленного в процессе производства капитала (будь-то машины, скот, инвентарь) в сельском хозяйстве намного труднее, чем в промышленности, тем самым развитие кредитных кооперативов должно начинаться с сельской местности.

При этом развитие кредитной системы должно гибко связываться с производственным процессом в сельской местности, так как помимо сведений о хозяйстве, необходимы данные о его районе деятельности, численности персонала, биологических и даже климатических условиях, сезонности процента. Все это позволит давать обоснованные кредиты и минимизировать риски неплатежа.

Главным источником средств кредитной кооперации должны стать вклады членов кооператива и местных жителей, т. е. кредитная кооперация – это не замкнутая организация, и по мере своего развития она должна впитывать свободные денежные средства деревни и близ лежащих районов, дополняя их государственной поддержкой. Выполняя это условие, кредиты становятся доступными всем крестьянам и относительно дешевыми. Но на практике такая система не одержала успеха (из-за низкого капиталонакопления и недоверия населения подобного рода организациям), представляя собой распределение денежных ссуд. А. В. Чаянв верил, что подобного рода ситуация имеет временный характер и в последствии такая система перерастет в рынок ссудных капиталов.

Мало получить кредит на производство (выращивание) и вырастить (произвести), необходимо продать имеющиеся товары, что возможно осуществить через кооперацию в торговле.

Кооперация в торговле делится на два элемента: сбыт и закупку.

Анализ деятельности закупочного союза отражает его некоторые процессы производства, которые приобретают коллективный характер. Закупочный союз, снабжающий кооперативы частных производителей, должен давать гарантию всхожести своей продукции и ее хозяйственной годности. В результате, закупочная кооперация превращается в организацию со своими испытательными станциями, машинами, лабораториями, т. е. является прообразом научно-исследовательского института в сельской местности (и занимались этим практики).

Второй элемент кооперации в торговле, который тесно связан с производственным процессом, – совместный сбыт продукции. Сбытовая кооперация может успешно существовать при высоком техническом и организационном кооперативном аппарате, так как конкуренция на рынках требует этого. Получается, что интересы совместного сбыта определяют высокое качество товара, его соответствие требованиям рынка и мощную централизованную организацию.

В итоге анализа двух видов кооперации в торговле можно сделать вывод о том, что проникновение кооперативного начала в производство происходит со стороны кооперирования рынка.

Что касается кооперации по переработке сырья, то следует отметить, что первичная обработка сельскохозяйственной продукции – это технические процессы, которые не являются тесно связанными с сельской кооперацией. Эти процессы (в отличие от биологических) легко могут быть выделены из организационного плана и на выгодных условиях образовать собственные кооперируемые производства, причем производства не только на основании процессов, выведенных из крестьянских хозяйств, но и создании новых, которые заинтересовали бы сбыт. К таким относятся те виды переработки, которые делают товар наиболее транспортабельным, расширяя районы сбыта.

Экономическая сущность создания кооперативов по переработке сырья заключается в передаче владельца сырья высоких доходов перерабатывающей промышленности.

Таким образом, система кооперирования по А. В. Чаянву представляет собой цепочку: закупочная – кредитная – сбытовая – производственная кооперация.