

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Названные проблемы с 3 по 5 октября 2006 г обсуждались на III Всероссийском социологическом конгрессе, проводившемся в МГУ им. М В. Ломоносова Российской социологической ассоциацией (РоСА) и университетом.

Продолжая традиции, заложенные на предыдущем форуме, конгресс поставил задачу консолидировать интеллектуальные и научные усилия российского социологического сообщества, объединить представителей разных школ и направлений, отраслей социологического знания, вузовской и академической науки, ибо социология по своей сущности является интегрирующей обществоведческой наукой. И в определенной степени это удалось. В работе конгресса приняли участие не только члены РоСА, но члены РОС, социологического общества им. М.М. Ковалевского, сообщества профессиональных социологов. Он собрал маститых и молодых ученых, научные интересы которых лежат в области изучения различных социальных сфер, социальных институтов и социальных общностей, – социологов и экономистов, философов и психологов, политологов и юристов, историков, бизнесменов, ученых вузов, НИИ, академических институтов, социологических центров. Среди участников конгресса не только представители профессиональных и общественных социологических организаций России, но и стран СНГ, а также зарубежья – почти тысяча человек из 65 регионов России, а также Украины, Казахстана, Беларуси, Латвии, Молдовы, Приднестровья, Польши, Германии, Сербии, Черногории и Франции.

Работа конгресса проходила в форме пленарных и четырех тематических полупленарных заседаний, дискуссий в 36 секциях, 5 «круглых столов» по различным проблемам и направлениям социологии, охватывающим практически все социологическую проблематику, и состояла в том, чтобы направить интеллектуальный и научный потенциал социологов на решение проблем развития социологической теории, а также глобальных вопросов будущего человеческой цивилизации, информатизации современного мира, исследования многообразных последствий этих явлений. Российская социология столкнулась с рядом серьезных проблем внутреннего развития самой социологии: тематика исследований неравномерно отражает актуальные потребности и запросы современного общества; наблюдается усиление эффекта политической ангажированности социологических исследований; профессиональная подготовка специалистов-социологов в российских вузах не в полной мере отвечает современным требованиям развития общества и состояния мировой науки. К примеру, среди докторских диссертаций по социологии в 2005 г. при всей острой социальной актуальности не было защищено ни одной диссертации по проблемам демографического развития России. Единичными являются диссертационные исследования в области политической социологии. Отсутствуют работы по социологии религии и искусства.

Социальные практики современного российского общества, становление нового российского государства, находящегося в стадии перманентных трансформаций, продолжают выдвигать перед социологией и другими социальными науками ряд актуальных системообразующих задач. В их числе: нарастающий процесс депопуляции и кризис семьи в России в условиях практического отсутствия семейной и демографической государственной политики; рост криминализации всех сфер жизнедеятельности общества и институтов власти; возрастание социальной напряженности в крупных городах и регионах между бедным большинством и сверхбогатым меньшинством; возрастание угроз социальной, правовой, духовной и физической безопасности человека (внутренний терроризм); национальная и религиозная нетерпимость и конфликты; детская беспризорность и уголовная преступность среди несовершеннолетних; морально-нравственное и духовное разложение личности, особенно в молодежной среде, и многие другие проблемы, порождаемые трансформацией общественных отношений. Эти и другие социальные изменения и процессы были в центре внимания участников конгресса.

В работе конгресса принял участие выступивший сначала со вступительным словом, а позже с докладом ректор МГУ им. М.В. Ломоносова академик РАН **В.А. Садовничий**. Его доклад «Гуманитарное образование и университет» был посвящен роли МГУ в развитии отечественного гуманитарного образования, фундаментализации гуманитарных наук, основным направлениям и тенденциям в высшем образовании России в деле обеспечения доступного образования высокого качества. Как президент Российского союза ректоров В.А. Садовничий критически отнесся к концепции Болонского процесса, считая, что отечественной высшей школе она ничего не дает.

Президент РоСА, декан социологического факультета МГУ, доктор философских наук, профессор **В.И. Добреньков** в своем выступлении дал характеристику уровня развития социологии, степени ее конституирования и институционализации в России. В настоящее время в 120 российских вузах свыше 5 тысяч преподавателей готовят кадры социологов – около 14 тысяч будущих специалистов. Издается почти два десятка социологических журналов всероссийского масштаба, среди которых «Социологические исследования» («Социс»), «Вопросы социологии», «Экономические и социальные перемены: Мониторинг общественного мнения», «Социологический журнал», «Социология: Методология, методы, математические модели» («Социология: 4М»), «Мир России: Социология, этнология», «Социо-Логос», «Журнал социологии и социальной антропологии», «Социология. Вестник СПбГУ», «Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев», «Вестник МГУ. Социология и политология», «Вестник общественного мнения: данные, анализ, дискуссии», «Социология власти», «Социальная и демографическая политика» и др. С 2004 г. выходит чисто университетский российский журнал «Социология» – трибуна РоСА.

Ставшие традиционными «Сорокинские чтения» (с 2004 г.) имеют статус ежегодной (первая-вторая декада декабря) российской научной конференции с международным участием.

## **Хроника, информация**

Для студентов, аспирантов и молодых ученых РоСА проводят ежегодные научные конференции «Ломоносов», летние социологические школы. Она организует всероссийские конкурсы им. Н.И. Кареева, а также является учредителем премий им. П.А. Сорокина и им. И.Г. Петровского.

Всероссийский конкурс им. Н.И. Кареева, одного из основателей Российского социологического общества им. М.М. Ковалевского и его руководителя в первые годы советской власти, автора «Основ русской социологии», сделавшего много для становления молодых социологов России, выявляет лучшие научные работы (отдельно) среди студентов, аспирантов и молодых ученых в области социологии.

Премия им. П.А. Сорокина РоСА с 2002 г. присваивается за выдающиеся научные достижения теоретического и прикладного характера в области социологии. В 2005 г. ее лауреатом стал академик НАН Беларуси Е.М. Бабосов.

Премия им. И.Г. Петровского, выдающегося ученого и деятеля образования, вручается за лучшие научно-педагогические работы – учебники и учебные пособия – в области социологии. И на III Всероссийском социологическом конгрессе были объявлены лауреаты за 2006 г. в указанных номинациях. Премия им. П.А. Сорокина была присуждена Альберто Мартинелли (Италия) и Н.Г. Скворцову (Санкт-Петербург). Премия им. И.Г. Петровского – Г.Ф. Кузеву (Тюмень), Ю.Г. Волкову (Ростов-на-Дону) и А.И. Сухареву (Саранск).

В дни работы конгресса развернулись научные дискуссии, тон которым задали доклады почетного председателя РоСА, президента Академии социальных наук, научного руководителя Института социально-политических исследований РАН, академика РАН Г.В. Осипова, декана социологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета доктора философских наук, профессора Н.Г. Скворцова, директора Института социологии РАН члена-корреспондента РАН, доктора социологических наук, профессора М.К. Горшкова, заведующего кафедрой социологии безопасности социологического факультета МГУ, члена-корреспондента РАН, доктора социологических наук, профессора В.Н. Кузнецова и президента РоСА профессора В.И. Добренькова.

Г.В. Осипов в докладе «Социология в системе научного управления обществом» остановился на основных проблемах современной социологии. Рассматривая ее как науку о законах и закономерностях случайных социальных явлений и процессов, лауреат премии им. П.А. Сорокина за 2003 г. в этой связи отметил, что история, как таковая, не имеет смысла, смысл имеют социальные действия личностей, включенных в самые различные социальные общности и преследующих самые различные цели, способствующих (или нет) принятию социально значимых для человека и общества решений. И особая миссия социологии состоит в том, чтобы понять и этот смысл, и эти закономерности.

На рубеже веков социологическое сообщество столкнулось с необходимостью понять и объяснить происходящие в современном глобализирующемся мире и на постсоветском пространстве перемены. Развитие русскоязычной социологии происходит, с одной стороны, в контексте глобальных социальных трансформаций, с другой – в условиях глубоких социальных изменений современного российского общества. Вне глобализации сегодня нельзя не рассматривать ни одно происходящее в обществе социальное изменение – проблемы бедности и нищеты, урбанизации и преступности, миграции и межнациональных и межэтнических конфликтов, экономического развития и экологических проблем. Социология, по мнению Г.В. Осипова, не может обходить молчанием проблемы негативных социальных реалий.

Вице-президент РоСА, лауреат премии им. П.А. Сорокина 2006 г. Н.Г. Скворцов в докладе «Глобализация и структуры повседневности» констатировал, что в общественных науках чаще всего принято рассматривать влияние процессов глобализации на такие сферы жизни, как экономика, политика, культура, средства массовой информации. Но, к сожалению, очень мало внимания уделяется тому, как воздействуют глобальные изменения на повседневную жизнь людей. А ведь именно повседневность в конечном счете является тем, что непосредственно окружает человека и играет важнейшую роль в формировании его поведения и представлений об окружающем мире, отмечал еще Ф. Бродель.

Повседневность имеет свои структуры. Из них докладчик остановился на правилах ее организации (традициях и менталитете), повседневных ресурсах, доступных людям в сфере повседневной жизни. Отсюда повседневность характеризуется постоянством и стабильностью – время движется медленно и даже кажется неподвижным. Но тем не менее именно в повседневных процессах и явлениях ярко и системно отражается социальный характер глобальных изменений.

Автор лучших публикаций журнала «Социс» за 2005 г. М.К. Горшков в своем выступлении «Российское общество как новая социальная реальность: к общим выводам социологического анализа», опираясь на богатый эмпирический материал десятков полномасштабных исследований на базе репрезентативной общероссийской выборки, проведенных ИС РАН, дал характеристику, на его взгляд, революционных по сравнению с советским обществом изменения в социальной структуре России. Докладчик акцентировал внимание на той социальной дифференциации, которая произошла за годы реформ в российском обществе, в результате которой образовалась огромная пропасть в денежных доходах и имущественном положении между наиболее обеспеченными гражданами России и самыми бедными.

В социальной структуре российского общества на основе этого критерия, по мнению директора Института социологии РАН, можно выделить как минимум 10 социальных страт. Две низшие (почти 21 % населения России) – те, кто проживает за чертой бедности, две трети из которых крайне негативно оценивают качество своей жизни. Следующая страта представлена теми, кто живет на грани бедности (17 % населения) – они еще не лукпенизированы и ведут борьбу за выживание. Четвертая, низшая, страта – медианный и модальный уровень качества

жизни россиян – соответствует уровню малообеспеченности (24 % населения российского общества). Ее представители задают стандарт потребления на уровне прожиточного минимума. Тенденции изменений в этой социальной страте выявляют, что внутренние ресурсы этой почти четвертой части населения России исчерпаны и здесь намечается сползание в третью страту, а не переход выше.

Следующие 20–22 % населения социологами классифицируются как средний класс и по критериям душевого дохода (от медианного и выше), характера труда (преобладает не физический труд), уровня образования (не ниже среднего специального) составляют 5–8-социальные страты российского общества. Представители этой группы осознают свои интересы и, в отличие от предшествующих страт, могут обеспечить свою жизнь без поддержки государства. И в 9–10-социальные страты входит около 5 % населения, которых можно назвать богатыми, – с доходами более 2 тыс. усл. единиц в месяц в Москве, Санкт-Петербурге и около 1,5 тыс. усл. единиц в регионах. Если сравнять с западными мерками, то это высший слой среднего класса.

Анализ динамики сдвигов в социальной структуре российского общества выявляет образование групп интересов. Возникли мир и образ жизни богатых со своей социальной инфраструктурой, которая работает на обеспечение их потребностей и слабо развивающиеся инфраструктуры обеспечения беднейших слоев. Также материальные и финансовые услуги, предлагаемые среднему классу, уже не отвечают его запросам и потребностям, хотя именно этот класс задает стандарты качества потребления материальных и социальных благ. Но, скажем, стоимость жилья в Москве не по карману для большинства его представителей. Хотя в обществе существует стабильность, но эта стабильность нединамичная, не дающая видеть перспективу. По мнению М.К. Горшкова, это очень серьезная проблема, потому что пример развития всех цивилизованных стран и обществ выявляет: именно средний класс является в них опорой продуктивной стабильности и гарантом конкурентоспособности государства.

Еще одна ключевая проблема современной России – проблема социального неравенства, которое в социологическом плане не должно сводиться только к количественным аспектам. Социальное неравенство отражает неравенство во всех областях жизни людей, в том числе в доступности для представителей низших социальных страт качественного образования, публичного выражения своих взглядов и интересов, управления.

**В.Н. Кузнецов** в докладе «О миссии российской социологии в становлении новой Московско-Шанхайской модели миропорядка» исходит из того, что, хотя вопросы безопасности сегодня по-прежнему являются самыми главными, сам объект безопасности меняется. В связи с этим лауреат премии им. П.А. Сорокина за 2005 г. остановился на противоречиях в политике разных стран, одни из которых (Россия, Китай, Казахстан и др.) представляют «культуру жизни», а другие, например США, – «культуру смерти». И государства, и правительства должны направлять свою деятельность на обеспечение безопасности людей. Главная идея доклада – раскрытие категорий и понятий, связанных с безопасностью личности и государства.

Докладчиком дано обоснование теории нового миропорядка, сложившегося за последние 60 лет без войны, который он называет Московско-Шанхайской инициативой. Раньше идея миропорядка основывалась на отношениях между государствами, теперь же объектом безопасности стал человек. Данная проблема рассматривалась через призму геокультурной парадигмы, дополненной геополитической и экономической, являющимися составной частью общей парадигмы, представляющей мир как культуру-сеть. Такой подход позволяет просчитывать малые риски, которые в определенный момент могут представлять угрозу национальным интересам России.

Президент РоСА, лауреат премии им. П.А. Сорокина за 2004 г. **В.И. Добреньков** в докладе «Россия в поисках национальной идеологии» ратовал за необходимость выработки национальной идеологии, которая отвечала бы интересам большинства людей и тем самым консолидировала общество. Сегодня Россия оказалась в идеологическом вакууме, поскольку потерпели крах и коммунистическая идеология, и так называемый «либеральный тоталитаризм». Выходом из данного положения, позитивной для современной России будет не революционная, а консервативная национальная идеология и консервативная политика, обращенные к вечным ценностям русской культуры и направленные на то, чтобы Россия заняла достойное место в современном мире. По мнению В.И. Добренькова, возврат страны к статусу сверхдержавы должен произойти на основе: 1) духовно-нравственного возрождения с опорой на православие, патриотизм, коллективизм, солидарность и т. п.; 2) сильной государственности и сильного лидера; 3) мощного государственного сектора в многоукладной экономике; 4) продуманной социальной политики. Благодаря этому Россия может стать центром сопротивления американскому либерализму и глобализму.

В этой связи В.И. Добреньков считает, что возможные сейчас два срока пребывания у власти Президента России не будут способствовать этой консервативной идеи, ибо у любого президента страны имеется только два года, в течение которых он может спокойно работать, поскольку первый год после выборов он входит в курс дел и проблем, а последний – готовится к новым выборам и ведет предвыборную борьбу.

Плодотворными были и четыре тематических полупленарных заседания по следующим проблемам: 1) состояние социологического знания и современные социологические теории; 2) трансформация России: традиции и инновации; 3) динамика социально-политических процессов; 4) социологическое образование и общество.

Автор данной статьи участвовал в работе первого тематического полупленарного заседания «Состояние социологического знания и современные социологические теории». Доклад заведующего кафедрой социологии Московского государственного университета международных отношений доктора философских наук, профессора **С.А. Кравченко** был посвящен «Главным тенденциям развития мировой социологической мысли: по материалам

## **Хроника, информация**

*XVI Всемирного социологического конгресса*. Основной вывод – ведущей тенденцией работы конгресса стал переход от монологов к диалоговому общению. Конгресс показал также, что многие проблемы не могут рассматриваться в рамках какой-либо одной секции или полупленарного заседания, поскольку их проблематика касалась вопросов, рассматриваемых на многих секциях. Одновременно, по его мнению, прошедший в ЮАР мировой форум социологов позволяет сегодня говорить об оформленшейся тенденции институционализации самостоятельных национальных и региональных социологий – австралийской, индийской, бразильской. Формируется и африканская социология с амбициями международного влияния.

На этом конгрессе по сравнению с двумя предшествующими сильнее выглядели российские социологи. Их успех в тенденции институционализации национальных социологий следует рассматривать как начало движения по превращению России в один из центров мировой социологии, в ведущего игрока на мировом социологическом поле. Но не всех это устраивает. Наряду с ростом престижа отдельных национальных социологических школ, по мнению докладчика, в приветственном слове президента МСА П. Штомпки (лауреата российской премии им. П.А. Сорокина за 2005 г.) прозвучал тезис, направленный на ограничение сферы влияния русскоязычной социологии. В противовес этому С.А. Кравченко отметил новизну и позитивность теорий российских социологов – спонтанной трансформации, развивающейся академиком Т.И. Заславской, и мифологизации, которая противостоит как отрицанию прошлого советской истории, так и приукрашиванию либерального пути России.

В докладе заведующей отделом Института социологии РАН и заведующей кафедрой анализа социальных институтов факультета социологии Государственного университета Высшей школы экономики доктора социологических наук, профессора И.Ф. Девятко «Социологическая теория сегодня: типы, проекты, стратегии и перспективы» констатируется, что для исследований проблем социальной теории конца XX – начала XXI в. характерно возрождение интереса к основаниям социологической теории, что в соответствии с мертоносским термином можно обозначить как «общую социологическую ориентацию». Докладчик не согласна с теми, кто пытается говорить об «исчезновении» или «конце» социологической теории. Сторонники такого варианта перспектив социологии аргументируют свою позицию тем, что сегодня социологи активно участвуют в выражении интересов и точек зрения тех или иных социальных групп и классов, осуществляя интеллектуальное посредничество в самосознании и самовыражении групп и меньшинств, не имеющих организованного политического представительства, тем самым замещая или отменяя теорию.

По мнению докладчика, причина не столько в спорности стоящих за такими выводами представлений о природе социально-научного знания, но и в том, что сегодня некоторые функции социологии не востребованы обществом в связи с глобальными изменениями, произошедшими в самой социальной реальности. Так, цифровая революция в средствах коммуникации привела к децентрализации медиа, открыв перед миллионами ранее «безглазых» индивидов и меньшинств практически неограниченные возможности выражения своих интересов. Уже в ближайшем десятилетии реальность может стать еще недавно считавшаяся утопической идея «прямой демократии», т. е. не нуждающегося в квалифицированном посредничестве выражения индивидуальных мнений по вопросам, затрагивающим интересы каждого. Именно поэтому такие функции социологии, как посредническая, представительская, описательная, организаторская, становятся маловостребованными. В этой ситуации докладчиком обосновывается возрастание традиционной, хотя не самой модной в последние десятилетия, объяснительной функции социологии. И децентрализованное с точки зрения направления коммуникаций «общество знаний» должно ожидать от социологов именно объяснения происходящего, прежде всего в терминах причин и глубинных механизмов, что позволяет говорить о будущем социологической теории с определенной долей оптимизма.

Заведующая кафедрой математического моделирования и анализа данных факультета социологии Московского государственного университета гуманитарных наук доктор социологических наук, профессор Г.Г. Татарова свой доклад назвала «Методологическая траэма социолога». Это понятие используется для обозначения состояния растерянности исследователей перед обилием социологических теорий, методологий и методов в процессе принятия решений о выборе средств познавательной деятельности. Такая ситуация отражает закономерности интеграции социологического знания, когда исследователь не поспевает за наукой. В связи с этой закономерностью была поднята проблема принципов социологического знания, среди которых был выделен принцип интеграции. Основные положения доклада перед конгрессом были опубликованы в журнале «Социс» (2006, № 9).

Первый федеральный вице-президент РОС, заведующий сектором истории социологии Института социально-политических исследований РАН, доктор философских наук, профессор В.П. Култыгин свое выступление посвятил «Новациям в мировой социологической методологии» как теоретического, так и процедурного плана. Развитие теории современной социологии, по его мысли, происходит под сильным влиянием постскептицизма, отказа от фундаментализма, субъекта-центризма и наука-центризма. В частности, им были позитивно оценены идеи триангуляции П. Лазарсфельда и «социологической машины». Первая из них базируется на использовании различных методов с целью их объединения, так как каждый из теоретических подходов описывает различные стороны изучаемых социальных явлений. «Социологическая машина» представляет совокупность правил и средств для восприятия социальных процессов. В этой связи докладчик склоняется к идеи теоретического и методологического плюрализма. При этом ни один из прежних теоретических подходов (даже устаревший) не может быть отброшен, сколь бы ни была модной новая парадигма.

В.П. Култыгин остановился и на новациях (не делая различия между новациями и инновациями) в методологии сбора информации: это визуальность информации; ее производство; ее имидж и аудитория. При этом важнейшей новацией развития современной мировой социологии является то, что социальные процессы протекают в условиях значительной неопределенности.

Два следующих доклада сделали представители кафедры общей социологии факультета социологии Государственного университета Высшей школы экономики. Доклад заведующего кафедрой доктора социологических наук, профессора Н.Е. Покровского «Глобализация и пустота: принцип усложнения, потребления, глокализации» был посвящен идеям непрерывного возникновения новых общностей и возрастания сложности мира. Недаром сам термин «глобализация», введенный в оборот Р. Робертсоном, означает переплетение глобального и локального (ГЛОбализация + ЛОКАЛИЗАЦИЯ). Большое внимание было уделено анализу работ Дж Урри и Дж. Рицера, сквозь призму которых можно рассматривать современные изменения. В частности, Дж. Урри отмечает, что локальное не утрачивает своей значимости, оно становится еще важнее, чем раньше, но только в контексте глобальных изменений. Глобализация – это не гомогенный процесс, который приводит к унификации всемирного пространства. На самом деле глобальные процессы стимулируют локальное разнообразие и поиск идентичности. Американский социолог Дж. Рицер в своей последней книге приводит собственную версию рационализации американского общества, называя ее макдоナルдизацией. Он имеет в виду различные формы тех индустрий, которыми пользуются американцы в повседневной жизни: быструю еду, быстрое обслуживание автомобилей, быстрые покупки в магазинах, быструю медицинскую помощь и т. д. Эти виды повседневного обслуживания функционируют аналогично бюрократизации и другим видам рационализации как механизм для постепенного сооружения железной клетки rationalности вокруг человека, от которой он не может ни избавиться, ни отвлечься для рационализации самого себя.

Доктор социологических наук, профессор А.Б. Гофман в докладе «Социологические подходы к анализу традиций» дал сопоставление различных подходов Ф. Ле Пле, Э. Дюркгейма, М. Вебера, Т. Веблена, Т. Лукмана. Кстати, к идеям последнего апеллировали и многие другие докладчики.

Руководитель Центра фундаментальной социологии Института социологии РАН доктор социологических наук, профессор А.Ф. Филиппов в выступлении «Теории социальных событий» представил, на наш взгляд, в несколько видоизмененном виде идею Э. Дюркгейма о предмете социологии. У Э. Дюркгейма таковым являлся «социальный факт», у А. Филиппова – «социальное событие», поскольку, по его мнению, ни общество, ни социальные институты, ни социальные общности не обладают той реальностью, которую представляет «социальное событие».

На полупленарном заседании «Трансформация России: традиции и инновации» доклад «Социальные проблемы развития рыночных отношений в контексте глобализации (на примере Республики Беларусь)» прочла заведующая отделом Института социологии НАН Беларусь доктор философских наук, профессор Г.Н. Соколова. Это был единственный доклад нероссийских участников конференции, заслушанный на полупленарном заседании, что отражает, во-первых, тенденцию тесных взаимоотношений между социологами России и Беларуси, во-вторых, признание представителями российской социологической школы работ белорусских коллег. Доклад обозначил основные проблемы, которые были одними из главных на заседании секции «Экономическая социология и социология труда», в числе руководителей которой была Г.Н. Соколова. В частности, она отметила, что переход к рынку создал как великие вызовы, так и великие возможности. К первым следует отнести переход от деформированной к рыночной системе цен, создание рыночной инфраструктуры, развитие малого и среднего бизнеса. Но новые, по мнению докладчика, позитивные тенденции зачастую имеют и обратную сторону – негативные социальные последствия экономических преобразований.

Анализируя программу структурной перестройки экономики Беларусь, сутью которой является ее переход к пятому технологическому укладу с использованием современных технологий, производством средств телекоммуникаций, программным обеспечением, Г.Н. Соколова остановилась на ряде возникших в связи с этим проблем. Так, доля нового технологического уклада, основанного на информационных технологиях, составляет в Республике Беларусь десятую часть, тогда как в странах-лидерах достигает половины ВВП. Однако приоритетное развитие прогрессивных производств не должно сопровождаться свертыванием других отраслей, что наблюдается в Беларусь, поскольку такие действия чреваты негативными социальными последствиями, в частности возникновением структурной безработицы. Критике была подвергнута и уравнительная политика в перераспределении доходов различных социальных страт белорусского общества.

Пленарные и полупленарные доклады обеспечили деловую творческую атмосферу работы почти четырех десятков секций, «круглых столов». Так, тон дискуссий секции «Социология и демография семьи» задал на полупленарном заседании «Трансформация России: традиции и инновации» доклад заведующего кафедрой семьи и демографии социологического факультета МГУ доктора философских наук, профессора А.И. Антонова «Современные особенности демографической ситуации в России и стратегия демографической политики». Автор констатировал, что процесс депопуляции, сложившийся в России, Беларуси, Украине, обусловлен сверхнизкой рождаемостью, т. е. уменьшением интенсивности рождаемости или снижением потребности семьи и личности в детях. Исправить ситуацию можно лет через 30–40, если будут принятые активные действенные меры. А это возможно при условии, что у населения усиливается потребность в семье и нескольких детях. Для этого необходимо в 10 раз увеличить

## **Хроника, информация**

долю семей с 3–4 детьми и резко сократить однодетность. В связи с этим нужно повысить престиж семейного образа жизни и ценность семьи с 3–4 детьми. При этом следует обеспечить, чтобы рождение ребенка не переводило семью в разряд бедных. С этой точки зрения улучшение материальных условий жизни создаст предпосылки для увеличения интенсивности рождаемости. Однако, если не будет выработана потребность в 3-м или 4-м ребенке, то никакое стимулирование, по мнению одного из ведущих демографов, не приведет к желаемому результату.

В этой связи первым лауреатом премии им. П.А. Сорокина (2002 г.) А.И. Антоновым была проанализирована «Национальная программа демографического развития России на период 2006–2015 годы», обобщены результаты научно-практической конференции «Демографическое развитие России в XXI веке: стратегический выбор и механизмы осуществления», проходившей 9–10 июня 2006 г. под патронажем Совета Федерации России.

В работе III Всероссийского социологического конгресса от Беларуси, кроме профессора Г.Н. Соколовой, приняли участие академик НАН Беларуси Е.М. Бабосов (с докладом «Противоречивое влияние глобализации на национальные культуры») и аспирантка О.В. Рудь, представлявшие Институт социологии НАН Беларуси, а также преподаватели Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации (автор данного материала с докладом «Многофакторный срез демографических процессов в Беларуси») и Гомельского государственного технического университета им. П.О. Сухого А.А. Злотников с докладом «Физкультурно-спортивная активность и здоровый образ жизни». Кроме того, были опубликованы тезисы докладов доктора социологических наук, профессора Л.Г. Титаренко «Изменяющаяся социальная идентичность белорусской молодежи: гендерная специфика» и преподавателя Гродненского государственного медицинского университета М.Ю. Сурмач «Влияние проблем, связанных с бесплодием, на формирование и реализацию репродуктивных установок молодых женщин».

Один из пяти «круглых столов» конгресса был посвящен «Отношению населения приграничных регионов России и Белоруссии к расширению европейского сообщества». Им руководил сопредседатель исследовательского комитета «Социология международных отношений» РоСА, заведующий кафедрой социологии международных отношений социологического факультета МГУ, первый лауреат премии им. И.Г. Петровского (2002 г.), доктор философских наук, профессор П.А. Цыганков. Обсуждение проблемы проходило в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ по совместному конкурсу РГНФ – БРФФИ 2005 г. К сожалению, представители белорусской стороны в работе данного «круглого стола» участия не принимали.

Необходимо отметить, что российские социологи проявляют интерес к социальным проблемам сопредельных государств, в том числе Беларуси. Так, на секции «Экономическая социология и социология труда» был представлен доклад «Принудительный труд в России, на Украине и в Беларуси», на секции «Социология международных отношений» – доклад «Национальные интересы России и противоречия интеграционного процесса в СНГ», а на секции «История русской социологии» – доклад «Социологические воззрения С.З. Каценбогена» (Напомним, что С.З. Каценбоген в 1920-х гг. работал профессором БГУ.)

Масштабность, высокий уровень организации работы III Всероссийского социологического конгресса позволяют констатировать, что он должен сыграть консолидирующую роль не только в российской, но и во всей русскоязычной социологии на постсоветском пространстве. Такие мероприятия дают возможность также выверить курс развития белорусской социологии.

Следующий форум РоСА состоится через три года, сейчас впереди (декабрь 2006 г.) очередная III Всероссийская научная конференция «Сорокинские чтения-2006», которая также проводится РоСА и МГУ им. М.В. Ломоносова.

**А.Г. Злотников,**  
кандидат экономических наук,  
участник III Всероссийского  
социологического конгресса