

А.Г. ЗЛОТНИКОВ,
КАНДИДАТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ (ГОМЕЛЬ)

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ НАУКА СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ

Рассматриваются направления дальнейшего развития белорусской демографии во взаимосвязи с развитием социологической науки в Беларуси. Прослеживается обусловленность социолого-демографических исследований новыми социальными, политическими и экономическими реалиями. Показываются достижения ученых Беларуси в разработке практических и теоретических вопросов демографической науки. Обосновывается содержание концепций демографизации и социологизации современной науки. Раскрываются достижения и проблемы современной отечественной демографической науки.

The guidelines of further development of Belarusian demography related to the development of sociology in Belarus are considered. The determination of sociological-demographic researches by new social, political and economic realities is traced. The achievements gained by Belarusian scholars in learning practical and theoretical issues of demographic science are described. The contents of the conceptions aimed at demographyzation and sociologization of the contemporary science is given grounds for. The achievements and problems of the contemporary demographic science of our country are revealed.

К периоду обретения суверенитета белорусская демографическая наука пришла сформировавшейся отраслью научного знания с существенным теоретическим багажом и определенными успехами. Вместе с тем в самом демографическом развитии Республика Беларусь столкнулась с новыми реалиями, впрочем, как и все другие европейские новые независимые государства на постсоветском пространстве. Развал единого демографического пространства с самого начала 1990-х гг. сказался на новых тенденциях в миграционном движении. Реальностью стало и прогнозировавшееся ранее отрицательное сальдо естественного прироста населения. И хотя это было ожидаемо, падение рождаемости оказалось настолько высоким, что его объяснение чисто демографическим анализом, скажем, привычными структурными изменениями в половозрастной структуре населения, было явно недостаточным.

Проблемы демографического развития Беларуси стали и предметом политической манипуляции. Политические силы, проигравшие президентские выборы, негативные тенденции в демографическом развитии страны первой половины 1990-х гг. попытались связать с политикой первого Пре-

зидента Республики Беларусь¹. В связи с этим выросла потребность в социологическом осмыслении современного демографического развития страны. Как отмечает А.Н. Данилов, «социология остро востребуется именно в периоды кризисов, когда происходит смена вектора общественного развития, норм и ценностей, всего уклада жизни общества»². А по мнению выдающегося российского демографа В.А. Борисова, именно социологической науке, в частности социологической демографии, «удалось достаточно удовлетворительно объяснить причины снижения рождаемости до малодетного уровня по мере экономического развития, чего не удалось сделать экономистам по пути чисто экономических объяснений этого процесса»³.

Да и вообще основные положения одной из современных научных концепций, разъясняющих существенные исторические изменения демографических процессов последних двух столетий, – концепции демографического перехода были изложены в конце 1920-х гг. с социологическим подтекстом. Так, Уоррен Томпсон свою статью «Население», где изложил новые тенденции в динамике и направлении движения мирового населения начала XX в., опубликовал в 1929 г. в социологическом журнале⁴. Книга «Проблемы населения во Франции» (1929) Леона Радзиновича, в которой анализируется тесная взаимосвязь между экономическим, социальным, политическим развитием и демографическими процессами, в которой впервые был употреблен термин «демографическая революция», характеризующий первую стадию процесса демографического перехода от традиционного типа воспроизводства населения к воспроизводству с высокими темпами естественного прироста населения, имеет подзаголовок «Очерк по социологии народонаселения»⁵. Эти публикации сделали концепцию демографического перехода не просто демографической, а демографически-социологической.

Рост потребности в социологическом осмыслении актуальных проблем общественного развития в Беларуси одновременно сопровождался и подъемом самой социологии, что было подкреплено и соответствующей институциональной базой. В 1989 г. в БГУ на философско-экономическом факультете открывается отделение социологии и кафедра социологии (А.Н. Елсуков). В 1990 г. был образован Институт социологии НАН Беларуси (Е.М. Бабосов) на базе ранее созданного Республиканского центра социологических исследований. В этом же году в Гомеле был создан хозрасчетный социологический центр «Оракул» (А.П. Касьяненко). На базе Проблемной научно-исследовательской лаборатории социологических исследований БГУ, существовавшей с 1967 г., в 1996 г. начал работу Центр социологических и политических исследований БГУ (Д.Г. Ротман). В 1996 г. был образован ИСПИ при Администрации Президента Республики Беларусь (И.В. Котляров). Начали готовить кадры социологов Гродненский государственный университет им. Я. Купалы и Могилевский государственный университет им. А. Кулешова. В 2008 г. в БГЭУ открыта специализация по экономической социологии. Плодотворно работают Могилевский региональный институт социально-политических исследований (Н.Е. Лихачев) и другие государственные и негосударственные центры и лаборатории.

В БГУ были проведены исследования проблем молодой семьи в новом веке, социально-психологических особенностей современной молодежи и уровня их репродуктивных установок как факторов, влияющих на демографическую ситуацию в Беларуси, вопросов государственного регулирования демографических процессов в стране, а также психологических аспектов адаптации вынужденных мигрантов на территории Республики Беларусь и путей их коррекции. В БГПУ с демографическими позициями анализировались проблемы международной миграции молодежи Беларуси.

В МогИРСПИ изучались проблемы разводимости, тенденции изменения психологии внутрисемейного поведения, сельская демография. В Белорусском торгово-экономическом университете потребительской кооперации

(Гомель) исследовались демографические проблемы в условиях последствий катастрофы на ЧАЭС, в частности обеспечения национальной демографической безопасности в причернобыльской зоне, взаимосвязи демографических процессов и рыночного механизма депрессивных регионов, развития трудового потенциала постчернобыльской зоны. В Витебске задачи обеспечения демографической безопасности исследовались с позиций обоснования перспективного прогноза численности населения и трудовых ресурсов в разрезе административных единиц Витебской области, а также осуществлялся анализ хода выполнения областной программы демографической безопасности.

Не только в вузах, институтах, центрах и на социологических кафедрах изучались демографические проблемы Беларуси. По-прежнему эффективно работал в этом направлении НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь (бывший НИИЭМП при Госплане БССР), где разрабатывались демографические прогнозы, исследовалось влияние демографических процессов на рынок труда в Беларуси, готовились демографические материалы для использования Министерством экономики, президентскими подразделениями. Результаты публикуются в бюллетенях НИЭИ и «Белорусском экономическом журнале».

При Министерстве статистики и анализа Республики Беларусь был образован НИИ статистики, где был открыт отдел демографических исследований (Л.П. Шахотько), который сыграл важную роль в проведении в 1999 г. первой переписи населения суверенной Беларуси. В этих целях здесь изучались проблемы совершенствования методологии демографической статистики с учетом современных тенденций развития Республики Беларусь и мировых стандартов, был разработан прогноз основных показателей демографического развития Республики Беларусь и социально-экономического положения домашних хозяйств на перспективу.

Исследования демографических проблем проводит и созданный на базе Белорусского филиала НИИ труда СССР Белорусский НИИ труда при Министерстве труда и социальной защиты населения Республики Беларусь. Здесь проводилась разработка основных положений проекта Закона Республики Беларусь «О демографической безопасности Республики Беларусь», а также проектов Национальных программ демографической безопасности Республики Беларусь на 2006–2010 и 2011–2015 гг.; исследовались социально-экономические последствия демографического развития Гомельской области на уровне административных районов и городов, миграционные намерения и информированность женщин Беларуси по вопросам торговли людьми за рубежом, критерии и показатели неблагополучной семьи; постоянно осуществляется мониторинг демографической безопасности с целью разработки предложений для Национальной программы демографической безопасности Республики Беларусь.

В 1990 г. центр исследований демографических проблем в НАН Беларуси переместился из Института экономики в Институт социологии, в котором важное место занял отдел социальной демографии и занятости населения (А.А. Раков), однако в 2002 г. этот отдел был закрыт.

Затем исследования демографических процессов вновь возвращаются в Институт экономики НАН Беларуси. Здесь сначала был создан отдел по проблемам демографии, который был преобразован в Центр демографии и человеческого развития (А.А. Раков). Это, во-первых, отражало объективную потребность в необходимости вести фундаментальные демографические (включая и прикладные) исследования, во-вторых, показало рост значения демографии для различных сторон жизнедеятельности общества, ибо без их осмысления невозможны разработки ни одной значимой социально-экономической программы развития, ни одного крупного государственного проекта. Без уяснения демографической ситуации, тенденций де-

мографического развития, разработки демографических прогнозов, различных аспектов демовоспроизводительного процесса (репродуктивного и миграционного поведения населения, гендерных проблем, семейной политики и т. д.) сложно обеспечить научно обоснованное развитие социума, различных сфер жизнедеятельности общества. Демографические исследования необходимы для нужд не только экономики, но и обороны, бизнеса, торговли, просвещения, здравоохранения и т. д. Свою роль в этом сыграло принятие в 2002 г. Закона Республики Беларусь «О демографической безопасности в Республике Беларусь», обозначившего вектор развития демографических проблем, в разработке которого участвовали все ведущие демографы Беларуси.

Центром демографии и человеческого развития Института экономики НАН Беларуси создавалась стратегия развития демографического потенциала и социального капитала, организационно-правовые механизмы взаимодействия экономико-демографических и социально-демографических факторов, обеспечивающих национальную и демографическую безопасность Республики Беларусь, изучалась роль миграционных процессов в социально-экономическом развитии Балтийского региона, влияние миграции населения на состояние регионального рынка труда Беларуси (на примере сельскохозяйственных регионов).

Но этот Центр просуществовал недолго и опять был преобразован в отдел. Его научные направления расширились за счет сужения исследований по демографической проблематике. Проявились и другие негативные явления. В частности, в начале 2009 г. в Национальном статистическом комитете Республики Беларусь (бывшем Министерстве статистики и анализа) был упразднен НИИ статистики и, естественно, перестал существовать и отдел демографических исследований. В НИЭИ Министерства экономики в результате структурной перестройки была сокращена единица ведущего специалиста в области расчета демографических прогнозов. Это отражает сложность и противоречивость развития демографической науки в Республике Беларусь и процесса ее дальнейшей институционализации.

Первая докторская диссертация по демографии, защищенная уже в суверенной Беларуси в специализированном Совете по защите диссертаций Института социологии НАН Беларуси, была выполнена Л.П. Шахотько на тему «Социально-демографические процессы на территории Беларуси в период трансформации экономической системы» (1997). Она была одновременно и первой докторской диссертацией (и пока единственной) по демографическим проблемам в социологии, защищенной именно в Беларуси. Л.П. Шахотько осуществлен анализ социально-демографических процессов, в основу которого положен методологический подход, раскрывающий содержание демографических процессов современной Беларуси на основе сложившегося типа воспроизводства населения.

Ею были исследованы основные причины изменения динамики в репродуктивном поведении населения Беларуси, начиная с середины 1980-х гг., как в целом по стране, так и по регионам, прежде всего в исследовании демографических процессов на территориях, пострадавших от катастрофы на ЧАЭС. На основе комплексного (междисциплинарного) анализа долговременных демографических процессов были выявлены тенденции и закономерности современного социально-демографического развития, в частности, то, что население Беларуси воспроизводится только на 2/3. Этот суженный режим демовоспроизводства, переход к новому типу семьи, по мнению Л.П. Шахотько, – закономерный процесс развития общества. А наступившая и прогнозирувавшаяся депопуляция была ускорена и усугублена последствиями катастрофы на ЧАЭС и самое главное – экономическими и социально-политическими трансформациями 1990-х гг. «Поэтому обществу необходимо четко осознавать, что большинство перемен, происходящих в

брачно-семейных отношениях, вызваны закономерным ходом истории, принять новую модель семьи – малодетную, нуклеарную и отказаться от мер, оказывающих экономическое или иное давление на нее. Предоставить возможность семье самой строить свою супружескую жизнь, решать экономические и другие семейные проблемы. Главная задача государства – создать условия абсолютному большинству людей, особенно молодым, обеспечить надлежащее благосостояние своей семьи за счет личного труда».

На основе обобщения 30-летней практики демографического прогнозирования Л.П. Шахотько были разработаны методические подходы и на их основе построены перспективные сценарии развития социально-демографических процессов. После стабилизации рождаемости в первом десятилетии XXI в. в дальнейшем возможен очередной спад. Снижение же смертности можно ожидать в последующих десятилетиях XXI в. А основные наиболее сложные демографические проблемы ближайших 20–25 лет носят не столько количественный (это, конечно, тоже будет иметь место), сколько качественный характер.

Но что при этом характерно – сугубо социолого-демографических диссертаций в Беларуси по специальности «Демография и экономическая социология» не было. В большей степени социологические диссертации, связанные с демографическими проблемами, защищаются по специальности «Социальная структура, социальные институты и процессы». В том числе и указанная диссертация Л.П. Шахотько.

И эта ситуация характерна не только для Беларуси. Так, ВАК России отмечает как существенный недостаток, несмотря на острейшую потребность в исследовании демографических проблем, отсутствие диссертаций по специальности «Демография и экономическая социология».

В 1997 г. была защищена докторская диссертация Ю.М. Бубнова «Социальные факторы гармонизации супружеских отношений» по специальности «Социальная структура, социальные институты и процессы», в которой в значительной степени были освещены и демографические проблемы. Ее достоинством является рассмотрение с социолого-демографических позиций влияния различных социальных факторов на репродуктивный потенциал молодого поколения, семейной молодежи. В качестве фактора супружеской удачи и совместимости брачных партнеров Ю.М. Бубнов рассматривает и эмпирически доказывает влияние ориентации молодых супругов на рождение детей – готовность быть отцами и матерями. Именно эта готовность, по нашему мнению, является доминирующим фактором реальной политики рождаемости. Опубликованные Ю.М. Бубновым монографии «Социологические очерки гендерных отношений» (2007) и «Социологические очерки народного здоровья» (2008) затрагивают ряд сложных аспектов демографических процессов в Беларуси: естественного движения населения, репродуктивного поведения, демографических ориентаций, влияния общественных преобразований, экологического фактора, состояния здоровья, экономической и социальной нестабильности, разводимости, микро- и макросреды на демографические процессы⁶.

Докторская диссертация Л.Е. Тихоновой по экономическим наукам «Государственное регулирование демографических процессов в Республике Беларусь», защищенная в Институте социально-политических исследований РАН (2002), посвящена проблемам переосмысления механизма государственного регулирования демографических процессов в условиях новой рыночной экономической парадигмы. Автор, рассматривая место и роль демографических индикаторов в крупных экономических программах, определяет демографическое развитие как стратегическую ориентацию социально-экономической политики государства. В указанной работе, а также в других публикациях автора дано обоснование приоритетности демографических индикаторов, которые должны стать целезадающими и включаться

во все национальные стратегические документы. И именно определяющая роль демографических целей, по мнению белорусского ученого, даст наибольший экономический эффект в решении актуальных задач социально-экономического, экологического и демографического развития.

В основной работе Л.Е. Тихоновой «Регулирование демографических процессов в Беларуси» анализ демографических процессов осуществлен в контексте проблем обеспечения демографической безопасности в Беларуси, прежде всего в связи с последствиями катастрофы на ЧАЭС⁷. Автор дает характеристику основных социально-экономических угроз, исходя из анализа сложившейся демографической ситуации. Важной угрозой для демографического развития являются последствия катастрофы на ЧАЭС, что вытекает не только из анализа особенностей современного социально-экономического развития загрязненных территорий, но и выполненных Л.Е. Тихоновой прогнозных расчетов. Далее эти аспекты исследовались Н.Н. Приваловой и Н.Н. Богоино.

В дальнейшем этими проблемами наряду с демографами стали заниматься и представители многих отраслей научного знания, что свидетельствует о демографизации социальных и экономических сторон белорусского общества. Наиболее плодотворными наряду с сугубо демографическими стали социологические исследования, что можно рассматривать как социологию современной науки. В качестве примера можно назвать публикации в журнале «Социология» статей Е.М. Бабосова, С.Н. Буровой, В.И. Зиновского, А.Г. Злотникова, Б.А. Манак совместно с Е.А. Антиповой, А.А. Ракова, Л.П. Шахотько и др.

Среди значимых демографических работ последних лет следует отметить книги С.Н. Буровой и Л.П. Шахотько. С.Н. Бузова в работе «Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии» (2010) привела систематизированный материал генезиса проблем брака и семьи в историческом развитии и дала его региональную дифференциацию. В книге изложено многообразие подходов к проблемам брака и семьи через взгляды и разностороннюю деятельность выдающихся мыслителей и исследователей, в которых прослеживаются как эволюционистский, так и функциональный, структуралистский и структурно-функциональный подходы. Современные проблемы брака и семьи С.Н. Бузова рассматривает во взаимодействии макросоциологического и микросоциологического уровней, через призму как социальных, так и собственно демографических, в частности гендерных, противоречий⁸.

Л.П. Шахотько в монографии «Модель демографического развития Республики Беларусь» (2009) дан анализ тенденций современного демографического развития Беларуси, выявлены причины и механизмы протекающих демографических процессов, представляющих белорусскую модель демографического развития, изложена методология и основные методические подходы демографического прогнозирования, проведена оценка достоверности демографических прогнозов, разработанных в советский период и опубликованных в печати. В работе также нашли отражение результаты комплексного социально-экономического исследования и выборочных социологических исследований развития демографических процессов суверенной Беларуси.

Особый интерес в монографии представляют многовариантные (шесть сценариев) прогнозы демографического развития как на ближайшие 20 лет, так и на столетие вперед. Конечно, совпадение того или иного варианта перспективного развития с тем, что произойдет через столетие, оценят уже другие поколения. Эпистемологическая роль этих прогнозов заключается в глубоком анализе протекающих процессов, а также выявлении потенциальных как негативных, так и позитивных возможностей демографических изменений, заложенных в современной структуре населения страны. И задача

состоит в проведении активной государственной демографической политики по поддержке позитивных изменений в демовоспроизводстве: «...погасить убыль населения можно, изменив тенденции развития всех трех его составляющих в комплексе: рождаемости, смертности и миграции»⁹.

Правда, тираж этих значимых демографических работ по сравнению с советским периодом («Белоруссия в демографическом измерении» (1974) и «Население БССР» (1969) А.А. Ракова, вышедшие тиражом 14 500 и 3 тыс. экз. соответственно, «Рождаемость в Белоруссии» (1975) Л.П. Шахотько – 7500 экз.) не отвечает значимости и остроте современных демографических проблем. Тираж работы С.Н. Буровой составил 150, Л.П. Шахотько – 200 экз. Монография автора данной статьи «Демографическое измерение современной Беларуси» также вышла небольшим тиражом – 200 экз. Все они становятся библиографической редкостью, и даже не все из узкого круга специалистов их имеют. А ведь они предназначены не только специалистам, но и властным структурам, принимающим решения, студентам и молодым исследователям. Малотиражность этих работ существенно снижает их значимость.

Впрочем, эта тенденция характерна и для российской и украинской демографической науки, хотя там имеются и специализированные демографические издания: в России – журнал «Народонаселение» (Отделение экономики РАН), а в Украине – «Демографія та соціальна економіка» (Институт демографии и социальных исследований НАН Украины).

Анализ развития демографических проблем показывает, что белорусская наука не остается в стороне от анализа и осмысления современных демографических проблем своей страны, о чем свидетельствуют работы Б.А. Манак и Е.А. Антиповой «Регионы Беларуси: особенности демографического развития и трудовой потенциал сельской местности» (2007), П.Г. Никитенко и А.А. Ракова «Демографические проблемы социума: состояние и тенденции развития в Республике Беларусь» (2005) и «Состояние и тенденции демографического развития Беларуси» (2003), Н.И. Снытко «Социальные проблемы демографического старения (2001), Р.М. Супрунович «Трудовая миграция в мировой экономике» (2007), курс лекций Е.А. Антиповой «География населения мира» (2004), учебное пособие Л.Е. Тихоновой «Демография Беларуси» (2004), Н.И. Кунгуровой и В.К. Терехова «Экономика знаний» (2010), Л.П. Шахотько «Население Республики Беларусь в конце XX века» (1996) и др.

С.А. Шавель в монографии «Общественная миссия социологии» среди широкого круга социальных проблем развития современного белорусского общества акцентирует внимание на воспроизводстве действительной жизни, а это прежде всего демографический процесс – рождение детей. Кроме того, «воспроизводство жизни включает также воспитание, образование, социализацию, здравоохранение, гражданскую идентичность и др.»¹⁰.

Как и в период возрождения демографического знания, активно продолжают заниматься проблемами народонаселения географы, традиции которых были заложены В.А. Новицким и Б.А. Манак. И не только в столице, но и в регионах: в Гомеле – это О.А. Малахов, В.Е. Пашук и Т.А. Шафаренко, а в Бресте – К.К. Красовский, продолживший исследования, начатые М.В. Омелянчуком.

К.К. Красовский в докторской диссертации по географическим наукам «Урбанизация в Беларуси: экономико-географический анализ и прогноз», защищенной в Белгосуниверситете (2006), а также в монографиях «Урбанизация в Беларуси: экономико-географический анализ» (2004) и «Урбанистическая эволюция Беларуси» (2009), исследуя сложный и многогранный характер проблемы урбанизации, считает, что процесс урбанизации определяется конкретными социально-экономическими, политическими и управленческими условиями. На протяжении второй половины XX в. урбанизация

на территории Беларуси шла экстенсивным путем на основе индустриализации. Индустриализация способствовала концентрации экономической деятельности в немногих быстрорастущих городах, и рост численности населения этих городов был реакцией на развитие промышленности.

К.К. Красовским доказано, что концентрация производства и населения в ограниченном числе городских поселений привела к значительной контрастности городского расселения, диспропорциям в распределении демографического, экономического и социально-культурного потенциала между различными группами городских поселений Беларуси. Основной проблемой урбанизации стал большой разрыв между количественными и качественными показателями состояния городской местности и появлением в связи с этим негативных последствий демографического, экологического, экономического и социального характера. Автором выделяется более высокое качество городской среды в западных областях Беларуси и городе Минске.

Предшествующая экономическая политика концентрации промышленности преимущественно в крупных городах породила ряд проблем: слабую управляемость процессом расселения, диспропорции в распределении демографического и трудового, экономического и социально-культурного потенциалов между различными группами городских поселений, в развитии городской и сельской местности. К этим выводам К.К. Красовского следует добавить и последствия территориально-административного укрупнения в 1950–1960-х гг., в результате которого более 50 населенных пунктов Беларуси, среди которых как городские поселения, так и крупные села, потеряли статус районных центров и вместе с окружавшими их сельскими поселениями были лишены перспективы экономического и социально-культурного развития, что проявилось в снижении качества их демографического и трудового потенциалов. В Брестской области – это Антополь, Городище, Давид-Городок, Дивин, Домачево, Коссово, Логишин, Ружаны, Телеханы и Шерешево, в Витебской – Бегомль, Богушевск, Ветрино, Видзы, Дисна, Езерище, Коханово, Ореховск, Освея, Подсвилье, Сураж и Улла, в Гомельской – Василевичи, Комарин, Копаткевичи, Озаричи, Паричи, Стрешин, Тереховка, Туров и Уваровичи, в Гродненской – это Березовка, Желудок, Козловщина, Любча, Мир, Порозово, Радунь, Сопоткин и Юратишки, в Минской – Заславль, Ивенец, Илья, Кривичи, Куренец, Радошковичи, Руденск, Свирь, Смиловичи, Старобин и Холопеничи, в Могилевской области – Дрибин.

Эти аспекты урбанизации и рурбанизации пока не исследованы. Территориальные органы управления, чтобы отчитаться о выполнении программ развития села, многие поселки городского типа зачисляют в агрогородки. Но является ли такой формальный перевод поселков городского типа в агрогородки свидетельством прогрессивного развития территориально-административных структур и стимулом их демографического развития – проблема. В результате сегодня в Беларуси имеется два вида агрогородков: а) отдельные сельские поселения, получившие статус агрогородков; б) поселки городского типа, также получившие этот статус. Превращение ряда сел в агрогородки означает и повышение их социального статуса. Это позитивное направление развития системы сельских поселений. Придание статуса агрогородков поселкам городского типа означает их частичный перевод из урбанизированных в аграрные населенные пункты. Думается, что игра с терминологией не приносит пользы действительному преобразованию быта села. Можно предположить, что за этими административными «переименованиями» стоит привычка «отрапортовать» о массовых и быстрых достижениях.

В результате этого Беларусь прошла путь от второй стадии развития урбанизации к третьей и четвертой. Однако, резюмирует К.К. Красовский, социально-экономические предпосылки начала пятой стадии урбанизации, для которой характерны субурбанизация и более равномерное расселение,

в Беларуси еще не сформировались. За последние годы более чем в 5 раз уменьшился миграционный источник роста городов, параллельно шло снижение темпов роста и уровня концентрации в них населения.

Красовский считает, что переход от командно-административной к рыночной системе хозяйствования нарушил эволюционный путь развития урбанизации в Беларуси, привел к нестабильности ее социально-экономического развития. Этот процесс, а также последствия катастрофы на ЧАЭС, по его мнению, повлекли изменение демографического поведения населения страны, резко ухудшившее демографическую ситуацию.

Демографические проблемы города и села – взаимосвязаны, что нашло отражение в докторской диссертации по географическим наукам Е.А. Антиповой «Сельское расселение Беларуси: территориальная структура и геодемографическое развитие» (2008) и в ее монографии «Геодемографические проблемы и территориальная структура сельского расселения Беларуси». Исходя из того, что Беларусь из типично аграрной страны превратилась в урбанизированную, Е.А. Антипова считает, что в экономическом и демографическом аспектах сельское население страны трансформировалось из активной в пассивную часть. В демографическом плане автор выделила три типа сельских районов: районы-лидеры, срединные районы и районы-аутсайдеры. При этом преобладающими стали сельские районы с незначительным демографическим потенциалом. В результате главной тенденцией изменения динамики сельского населения стала трансформация положительных темпов его развития в отрицательные. Географически интерпретируя концепцию демографического перехода, Е.А. Антипова считает, что такое современное развитие сельских районов означает завершение первого демографического перехода под влиянием эволюционных и трансформационных факторов, в результате чего установился режим депопуляции и демографического старения. А трендовый, циклический и стадийный характер демографических процессов, по мнению автора, «свидетельствуют “о третьем цикле” депопуляции»¹¹.

Хотя спорной, на наш взгляд, является оценка Е.А. Антиповой современного этапа демографического развития как «первого демографического перехода» и «третьего цикла депопуляции», что «наименьшей устойчивостью населения обладают пригородные сельские районы», что «сокращаются темпы депопуляции на микрогеографическом уровне» и наступила эволюционная стадия «омоложения» возрастной структуры, но современное демографическое развитие села действительно «характеризуется устойчивой отрицательной динамикой численности на макрогеографическом уровне»¹². При этом Е.А. Антиповой «установлено, что ареалы устойчивого демографического развития формируются в пригородных крупно- и средне-населенных сельских районах, неустойчивого – в периферийных мелконаселенных районах, ограниченный потенциал устойчивого демографического развития характерен для переходного типа разной степени селенности»¹³. А этот последний вывод противоречит предшествующему, что наименьшей устойчивостью населения обладают пригородные сельские районы.

Можно поспорить и с ее оценочными прогнозами, что «в ближайшие годы... начнет происходить сокращение естественной убыли, сокращение темпов депопуляции и ее стабилизации, замедление ежегодных темпов убыли сельского населения», что произойдет «трансформация естественной убыли в репопуляцию, положительном сальдо миграции в пригородных сельских районах»¹⁴. Но то, что, по мнению автора, «в большинстве региональных документов не учитывается специфика демографического развития»¹⁵, – очевидно.

Показательно, что исследованиями демографических проблем в Беларуси занимаются не только демографы, социологи, экономисты, географы, философы, медики. По традиции, заложенной еще М.В. Ломоносовым и

продолженной Д.И. Менделеевым, аспекты демографического развития исследуют и представители естественных наук, в частности доктора технических наук М.Д. Тявловский (Минск) и Д.Г. Лин (Гомель). М.Д. Тявловский был организатором в Беларуси двух демографических конгрессов: «Демографические проблемы Беларуси» (март 1999 г.) и «Проблемы демографии и безопасности жизни» (ноябрь 2002 г.). Д.Г. Лин с соавторами в последние годы опубликовал ряд демографических монографий на основе использования аналитических и имитационных математических расчетов: «Социодинамика демографических процессов в современной Беларуси» в соавторстве с Е.М. Бабосовым и С.Д. Предыбайло (2008), «Сельское население Беларуси: демографический анализ» совместно с С.Д. Предыбайло (2008), «Динамика демографических процессов на постсоветском пространстве» в соавторстве с Е.И. Сукач (2010), «Демография Гомельской области» совместно с Л.А. Митроховой (2010).

По линии ЮНФПА (Фонд ООН в области народонаселения) было проведено несколько демографических научно-практических конференций: «Беларусь: 10 лет после Каирской международной конференции по народонаселению и развитию» (2003 г.), «Беларусь: 15 лет после Каирской международной конференции по народонаселению и развитию» (2008). В Гомеле прошли демографические форумы «Взаимосвязь демографических и социально-экономических процессов на рубеже XX–XXI веков» (2003), «Демографические проблемы Беларуси и духовно-нравственное здоровье нации» (2005), «Международно-правовое регулирование миграции и национальные интересы Республики Беларусь в контексте устойчивого развития» (2008).

Секции по проблемам демографического развития Беларуси были организованы в ходе работы ряда международных научных конференций, проведенных Институтом социологии и Институтом экономики НАН Беларуси, Институтом экономики Министерства экономики Республики Беларусь. Ежегодные международные междисциплинарные научно-практические конференции «Женщина. Общество. Образование» (а состоялось таких 13 конференций) проводит негосударственный женский институт «ЭНВИЛА». В ГГТУ им. П.О. Сухого работали секции по демографическим проблемам в рамках традиционных (их прошло уже пять) международных научных конференций «Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы», в ГрГУ им. Я. Купалы в рамках традиционных международных научных конференций «Народы, культура и социальные процессы на пограничье» – секции по демографическим проблемам развития пограничья. Демографические проблемы рассматривались и на международных научно-практических конференциях, проводимых в БГЭУ, Международном институте трудовых и социальных отношений (Минск) и его филиалах в Гомеле и Витебске. Работала демографическая секция социологии семьи и брака и на Международной научно-практической конференции «Современная семья и проблемы семейного воспитания» в Могилеве (2008).

Эти мероприятия и публикации анализа демографических процессов свидетельствуют о том важном значении, которое имеют демографические проблемы в современной жизни Беларуси, а также о многогранности аспектов демографических процессов, их проникновении и взаимосвязи с многочисленными сторонами политической, социальной и экономической жизни общества. Это также и то, что характеризует социологический подход и означает социологизацию современной науки.

Результат научных исследований нашел отражение в законодательных актах и многих программных документах. Беларусь одной из первых на постсоветском пространстве поставила на государственном уровне задачу преодоления проблем, связанных с растущей депопуляцией и демографическим кризисом. Закон Республики Беларусь «О демографической безопасности Республики Беларусь» (4 января 2002 г.) является основой для проведения активной демографической политики в стране.

В соответствии с этим Законом была разработана и принята Государственная программа демографического развития страны на 2002–2005 гг. В марте 2007 г. была утверждена новая – президентская – Национальная программа демографической безопасности на период 2007–2010 гг. Кроме того, отдельные демографические проблемы получили отражение в других государственных программах: возрождение и развитие села; развитие регионов, средних и малых городских поселений; молодежь и дети Беларуси; совершенствование системы социальной работы с одинокими гражданами пожилого возраста; улучшение условий и охраны труда; преодоление последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС; профилактика ВИЧ-инфекции; концепции и программы развития здравоохранения; государственная миграционная программа; национальные действия по предупреждению и преодолению пьянства и алкоголизма; улучшение положения детей и охрана их прав.

Хотелось бы отметить, что, несмотря на законодательное требование разработки демографических программ, практика такой разработки столкнулась с определенными трудностями. Так, между истечением срока действия Государственной программы на 2002–2005 гг. и принятием следующего документа на период до 2010 г. прошло почти 15 месяцев. Также между завершением Национальной программы на 2007–2010 гг. и принятием Национальной программы на 2011–2015 гг., предусмотренной Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг., и началом срока ее действия прошло более 7 месяцев. Это свидетельствует о сложности управления демографическими процессами.

Таким образом, в развитии белорусской демографической науки и демографической политики выделяется четыре основных этапа: дореволюционный, довоенный, советский и суверенный. Каждый из них имеет свои специфические особенности, проявляющиеся как в самом демографическом развитии, так и в их научном отражении и осмыслении.

Современная белорусская демографическая мысль внесла существенный вклад в осмысление современных демографических процессов страны, к которым следует отнести:

- выявление мифов в противопоставлении современного демографического развития демографическому прошлому (Л.П. Шахотько, А.А. Раков, А.Г. Злотников);
- характеристику изменений моделей в семейной сфере и демографических ценностей современной Беларуси (Ю.М. Бубнов, Л.Г. Титаренко, Н.Е. Лихачев, А.Г. Злотников, С.А. Шавель);
- анализ депопуляционной демографической спирали на основе сформировавшегося типа воспроизводства населения (А.Г. Злотников);
- достаточно высокую точность и обоснованность демографических прогнозов белорусских демографов (А.А. Раков, Л.П. Шахотько, Л.Е. Тихонова);
- обоснование концепции демографизации современной социально-экономической политики (А.А. Раков, А.Г. Злотников);
- социологизацию современной науки прежде всего в отношении демографической науки (Е.М. Бабосов, С.А. Шавель, А.Г. Злотников);
- разработку концепции социальной и социально-экономической обусловленности современных демографических процессов (А.Г. Злотников);
- использование выводов и материалов социолого-демографических исследований в управленческой и законотворческой деятельности;
- анализ проблем национальной (прежде всего – социокультурной и демографической) безопасности на основе разрешения социальных, экономических и социокультурных противоречий белорусского общества (А.А. Раков, А.Г. Злотников, Е.А. Антипова, К.К. Красовский);
- обоснование важности активной государственной демографической политики в решении современных и перспективных демографических проблем Беларуси.

Современный этап развития белорусской демографии ставит проблемы, требующие решения. Основные факторы современного демографического развития Беларуси (ожидаемая продолжительность жизни, территориальное размещение населения, половая и возрастная структура, показатели естественного движения населения), как отмечает С.А. Шавель, представляются негативными, но и являются факторами социальной напряженности страны¹⁶. А через 10–15 лет демографическая ситуация еще более обострится. Ожидаемый дефицит демографического капитала создаст не сравнимую с сегодняшней угрозу национальной безопасности. А с учетом повторяемости демографических волн в 2040–2050-х гг., если не удастся до 2015 г. преломить негативные демографические тенденции, ожидаемый демографический кризис не сравнится с сегодняшним кризисом. Поэтому решение демографических проблем будет в поле нашего внимания, как минимум, еще полстолетия.

Это означает, что проблемы демографического развития будут и впредь оставаться в центре социальной политики Республики Беларусь. Современные негативные демографические тенденции создают самую серьезную угрозу национальной безопасности страны и всему славянскому миру, где демографическое развитие также характеризуется депопуляционными процессами. Тенденция развертывания депопуляционной спирали характеризует социальную, политическую и экономическую обусловленность современных демографических процессов. В этих условиях, во-первых, от ученых требуется демографическая экспертиза важнейших государственных документов. Во-вторых, встает задача демографического образования не только выпускников географических и социологических специальностей, но и будущих управленцев, экономистов, медиков, философов и др. В-третьих, актуальной остается проблема институционализации демографической науки в Беларуси, включающей создание специализированного демографического института, демографического журнала, выделение места на академическом Олимпе Беларуси для демографов, ибо не секрет, что в современных условиях только ученые с большим именем и статусом могут «пробивать» интересы демографической науки.

¹ См.: Злотников А. Г. Демографическая реальность и политическая заангажированность // Бел. думка. 1998. № 2. С. 97.

² Данилов А. Н. Социологический небосклон: вызовы и ответы // Там же. 2003. № 1. С. 87.

³ Борисов В. А. Демографическая дезорганизация России: 1897–2007. Избранные демографические труды / Ред.-сост. А. И. Антонов. М., 2007. С. 334.

⁴ См.: Thompson W. S. Population // American Journal of Sociology. 1929. Vol. 34. № 6 (May).

⁵ См.: Борисов В. А. Еще одна дата возникновения теории демографической революции // Социол. исслед. 1986. № 3.

⁶ См.: Бубнов Ю. М. Социологические очерки гендерных отношений. Мн., 2007; Он же. Социологические очерки народного здоровья. Мн., 2008.

⁷ См.: Тихонова Л. Е. Регулирование демографических процессов в Беларуси. Мн., 2002.

⁸ См.: Бурова С. Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии. Мн., 2010.

⁹ Шахотько Л. П. Модель демографического развития Республики Беларусь. Мн., 2009. С. 377.

¹⁰ Шавель С. А. Общественная миссия социологии. Мн., 2010. С. 68.

¹¹ Антипова Е. А. Геодемографические проблемы и территориальная структура сельского расселения Беларуси. Мн., 2008. С. 255.

¹² Там же.

¹³ Там же. С. 256.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же. С. 257.

¹⁶ См.: Шавель С. А. Указ. соч. С. 208–209.

Поступила в редакцию 07.09.11.