

## РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПОСТПЕНАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ЗА ОСУЖДЕННЫМИ

Реализация на основе режима судимости мер постпенального контроля в отношении лица, осужденного за преступление, сопровождается существенным вмешательством в сферу его законных прав и интересов. Ограничение прав и возложение дополнительных обязанностей может быть осуществлено только на основе закона и в его пределах. Ограничения правового статуса призваны обеспечить режим подконтрольности осужденного, они должны быть минимально возможными, не должны препятствовать свободной ресоциализации и дозволенной деятельности лица, должны в основном сводиться к информационному и корректирующему воздействию.

Implementation on the basis of criminal record mode control measures in respect of a person convicted of a crime, accompanied by a significant intervention in the sphere of its legitimate rights and interests. Limitation of rights and imposition of additional duties can be carried out only on the basis of law and within its limits. The legal status of restrictions designed to ensure the accountability regime of the convicted, nor should be as small as possible, not to interfere with the free and resocialization of persons permitted activities mainly confined to information and corrective influence.

*Ключевые слова:* контроль; превентивный надзор; профилактическое наблюдение; ресоциализация; осужденный; прокуратура.

*Key words:* control; preventive maintenance; preventive supervision; resocialization; convict; prosecutors said.

В ракурсе проблемы сочетания мер постпенального контроля с международно-правовым и конституционным статусом личности особое внимание следует обратить на гарантии свободы и неприкосновенности прав индивида. Статья 3 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. гласит, что каждый имеет право на личную неприкосновенность. Подобное положение содержат ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., ст. 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Раздел II Конституции Республики Беларусь закрепляет права на свободу, неприкосновенность и достоинство личности, защиту от незаконного вмешательства в личную жизнь. Статья 23 Конституции гласит: «Ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц» [1].

Эффективное ресоциализационное воздействие на лицо, освобожденное от отбывания наказания, предполагает комплексное сочетание оказываемой поддержки различного характера (материальной, психологической, организационной, связанной с предоставлением возможности для самореализации) с режимно-ограничительными мерами, призванными оказывать определенный дисциплинирующий эффект, усиливать результат внутреннего самоконтроля средствами внешнего воздействия со стороны общества и государства. Подобными мерами, на наш взгляд, выступают профилактическое наблюдение и превентивный надзор.

Согласно ч. 2 ст. 81 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), лицо, находящееся под профилактическим наблюдением, в течение срока судимости обязано: предварительно уведомлять ОВД об изменении места жительства; предварительно уведомлять ОВД о выезде по личным делам в другую местность на срок более одного месяца; являться в указанный орган по его вызову и при необходимости давать пояснения относительно своего поведения и образа жизни.

Осужденные, находящиеся под превентивным надзором, исполняют обязанности и пользуются правами, установленными законодательством для граждан Республики Беларусь. УК (ч. 7 ст. 80) закрепляет, кроме того, следующую систему обязанностей, ограничивающих правовой статус осужденного, освобожденного из мест лишения свободы, в течение осуществления за ним превентивного надзора:

- прибытие в установленный срок к избранному месту жительства и регистрация в ОВД;
- уведомление ОВД о перемене места работы и (или) жительства;
- выезд за пределы района (города) по служебным и личным делам только с согласия ОВД.

В соответствии с законом, указанные обязанности возлагаются на поднадзорного в

обязательном порядке при его установлении. Кроме того, суд может также обязать поднадзорного (ч. 8 ст. 80 УК) следующему:

- не посещать определенные места;
- не покидать свое жилище в определенное время суток;
- являться в ОВД для регистрации от одного до четырех раз в месяц;
- не выезжать за пределы Республики Беларусь.

В целом указанные обязанности более существенно ограничивают правовой статус осужденного, находящегося под надзором, по сравнению с тем, который обусловлен режимом профилактического наблюдения.

Для того чтобы названные меры несли не только исправительный и режимно-ограничительный потенциал, но и способствовали более успешной ресоциализации осужденного, необходимо обеспечить четкое функционирование механизма государственных органов и учреждений, вовлеченных в процесс уголовно-правового воздействия на лицо, в том числе в постпенальный период, а также их эффективное взаимодействие.

Следует заметить, что должного правового и организационного механизма управления деятельностью по социальной адаптации осужденных, отбывших уголовное наказание, и в первую очередь, лишения свободы, его программно-планового обеспечения (сопровождения) в Республике Беларусь в настоящее время не создано. Так, в Уголовно-исполнительном кодексе Республики Беларусь (далее – УИК) заложена норма, регулирующая полномочия Департамента исполнения наказаний Министерства внутренних дел Республики Беларусь и его структурных подразделений в вопросах оказания социально-адаптационной помощи освобожденным из мест лишения свободы. Соответствующие отношения также урегулированы рядом ведомственных инструкций, предусматривающих взаимодействие органов уголовно-исполнительной системы с местными органами власти и управления, органами внутренних дел по месту предполагаемого жительства осужденного, с подразделениями службы занятости [2–4]. Однако предметно-целевой механизм управления социальной адаптацией лиц, освобождаемых из исправительных учреждений, указанными правовыми документами не устанавливается. Следовательно, значимую роль в подобном процессе должны играть органы прокуратуры.

Порядок обращения к исполнению приговора (определения, постановления) суда и, соответственно, уголовного наказания (либо иной меры уголовной ответственности) урегулирован процессуальным и исполнительным законодательством: общие положения закреплены в статьях 400–402 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК), а порядок их исполнения – в УИК. К сожалению, процедура установления мер постпенального контроля, имеющая определенную специфику и связанная, как указывалось выше, со вторжением в сферу прав и свобод гражданина, не нашла должного закрепления на уровне процессуального закона даже после дополнения УПК статьями 402-1 и 402-2, отдельные нормы которых посвящены превентивному надзору. С учетом установления профилактического наблюдения на основании велений закона, а не по решению суда, соответствующая процессуальная процедура и вовсе «выпала» из сферы правового регулирования не только на законодательном, но и на ведомственном уровне. Отсутствие детального регулирования на уровне УПК влечет различные подходы в порядке установления мер постпенального контроля по республике в целом.

Ранее действовавший процессуальный закон (УПК 1960 г.) не включал в качестве объекта правового регулирования административный надзор. Однако в материальном законе (УК 1960 г.) административный надзор не был назван в перечне мер уголовной ответственности, а профилактическое наблюдение, в принципе, не закреплялось в качестве меры постпенального контроля уголовно-правового характера, что объясняло подобный характер процессуального и исполнительного регулирования рассматриваемого вопроса. Отметим в то же время, что порядок установления и осуществления административного надзора достаточно подробно закреплялся в Законе Республики Беларусь «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 10 февраля 1997 г. № 11-3, согласно положениям ст. 4 которого, например, установление административного надзора осуществлялось с санкции прокурора.

В настоящее время все вопросы, связанные с исполнением приговора, в том числе с установлением и осуществлением превентивного надзора, разрешаются судьей единолично с участием прокурора (ч.1 ст. 402-2 УПК). Объем полномочий прокурора при решении указанных вопросов, а также предмет надзора являются объектом научной полемики [5, с. 72–74] и, на наш взгляд, не нашли должного нормативного закрепления.

Исходя из сказанного представляется целесообразным расширить сферу уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного регулирования порядка и условий установления превентивного надзора и профилактического наблюдения за осужденными, а также уточнить характер участия в данном процессе представителей органов прокуратуры.

Механизм управления процессом социальной адаптации устанавливается и регламентируется на принципах синтезирующего взаимодействия и координации деятельности всей имеющейся инфраструктуры государственных и негосударственных органов, учреждений и организаций, которые в соответствии с действующим законодательством уполномочены (обязаны либо имеют возможность) оказывать осужденным соответствующую поддержку в социальной адаптации.

Отсутствие в действующем законодательстве должной регламентации процессуальных полномочий прокурора и участия защитника в установлении, продлении, прекращении надзора объясняет также различные подходы к решению вопросов обжалования выносимых судом решений в правоприменительной деятельности. В материалах судебной практики в отдельных случаях указывается, что постановление суда обжалованию и опротестованию не подлежит. Некоторые судьи говорят о невозможности обжалования постановления осужденным, но возможно его опротестование прокурором. Статья 204 УИК предоставляет право лицу, в отношении которого установлен превентивный надзор, подавать заявления и жалобы на действия ОВД, связанные с осуществлением (не установлением) превентивного надзора, которые рассматриваются начальником вышестоящего ОВД, прокурором или судом. Из буквального смысла ст. 204 УИК следует, что поднадзорный может непосредственно обратиться с жалобой в суд. Однако проблема в том, что УПК вообще не предусматривает процессуального порядка рассмотрения таких жалоб. Необходимо законодательно установить сроки, порядок обжалования решений, связанных с превентивным надзором, сроки рассмотрения поданных жалоб, а также регламентировать возможность опротестования прокурором вынесенных судом решений.

В ракурсе рассматриваемой проблемы актуализируется необходимость предоставления прокурору более широких полномочий в вопросе контроля за соблюдением законности осуществления мер постпенального контроля. Должна быть предоставлена реальная возможность обжалования осужденным решения суда первой инстанции об установлении превентивного надзора. В свою очередь, прокурор должен иметь право на принесение протеста на вышеуказанные действия, за исключением отказа судом удовлетворить представление ОВД либо администрации ИУ об установлении надзора.

### Список использованной литературы

1. **Канстыгуцья** Рэспублікі Беларусь (1994, 1919, 1927, 1937, 1978) (са змян. і дап.) = Конституция Республики Беларусь (1994, 1919, 1927, 1937, 1978) : прынята на рэсп. рэф. 24 лістап. 1996 г. і 17 кастр. 2004 г. : афіц. тэкст. – Мінск : Маст. літ., 2014. – 294 с.

2. **Инструкция** о порядке оказания администрацией учреждения уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Беларусь помощи осужденным к ограничению свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа или к лишению свободы в трудовом и бытовом устройстве : утв. постановлением М-ва внутр. дел Респ. Беларусь от 15 янв. 2014 г. № 15 // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

3. **Инструкция** о порядке взаимодействия органов по труду, занятости и социальной защите, территориальных центров социального обслуживания, территориальных органов внутренних дел и администраций исправительных учреждений по трудовой и социальной реабилитации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы : утв. совместным постановлением М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь, М-ва внутр. дел Респ. Беларусь от 30 марта 2012 г. № 47/93 // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

4. **Инструкция** о порядке организации и проведения воспитательной работы с осужденными к наказаниям в виде ареста и лишения свободы : утв. приказом Министра внутр. дел Респ. Беларусь от 30 дек. 2013 г. № 572 // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

5. **Артюшин, А.** Институт реабилитации: пути совершенствования / А. Артюшин, П. Миклашевич, Г. Хомич // Судовы весн. – 1994. – № 4. – С. 71–74.