

СТАНОВЛЕНИЕ АГРАРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕРИОД РЫНОЧНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ

Представленный материал отражает пути становления аграрного реформирования, происходящего в экономике Республики Беларусь, начиная с 1990-х гг. Объектом исследования является реформирование аграрных отношений и, в частности, земельных отношений, в процессе рыночной трансформации. Рассмотрены основные законодательные акты, принятые за время аграрного реформирования, направленные на эффективное использование земель, приносящее экономический, социальный, экологический или иной полезный результат.

This article presents the history of the formation of the agrarian reform taking place in the economy of the Republic of Belarus, since the 1990s, – until now. The object of the study is to reform agrarian relations and, in particular, their central link – land relations in the process of market transformation. The main legislative acts adopted during the agrarian reform, for the efficient use of land, producing economic, social, environmental or other useful result.

Ключевые слова: экономика; реформа; земля; рынок; аграрный; эффект; результат.

Key words: economy; reform; land; market; agrarian; efficient; result.

Реформирование аграрных отношений в процессе рыночной трансформации белорусской экономики доказало, что наиважнейшим средством, позволяющим достигнуть удовлетворения возрастающих потребностей общества в сельскохозяйственной продукции, является рациональное использование земли. Чем бережнее общество будет относиться к земле, тем богаче оно будет, тем выше будет его благосостояние, тем больше будут удовлетворяться его жизненно необходимые потребности. Общество на этапе перехода экономики к рыночным отношениям может осуществить дальнейший экономический и социальный прогресс только при более интенсивном поиске новых действенных форм и методов включения естественных процессов образования почвенного плодородия в экономический процесс воспроизводства. Для Республики Беларусь процесс трансформации представляет собой коренное преобразование всей системы производительных сил и производственных отношений. Аграрные отношения, являющиеся подсистемой производственных отношений общества, также потребовали перемен. В мировой и отечественной литературе ученые уделяли внимание переходным процессам, происходящим в экономике в целом, а также в ее аграрном секторе. Данным вопросам уделено внимание в работах Б. Акбашева, С. Аукционска, В. Бондарева, В. Гусакова, Ж. Дебре, С. Комлева, Л. Кукреш, Р. Лукаса, Р. Нельсона, А. Никонова, С. Уинтера, М. Фридмена, М. Шапиро и других авторов. Однако, несмотря на внимание экономистов к данной проблеме, остается еще множество нерешенных задач, связанных с преобразовательными процессами в аграрном секторе экономики, решение которых должно послужить повышению экономического плодородия земли.

Мировой опыт – убедительное свидетельство неоспоримых преимуществ рыночных методов хозяйствования. Однако мировой опыт также наглядно свидетельствует и о том, что кризис социально-экономической системы в условиях, когда составной его частью становится структурный кризис, ведет к торможению реформ переходного периода экономики, повышению инфляционных процессов, дефициту государственного бюджета, дестабилизации на микро- и макроэкономическом уровнях. Дестабилизирующие процессы постепенно могут захватить экономику в целом, включая и аграрный сектор. В мировой литературе выделены четыре теории аграрных кризисов: теория «отражения» аграрных кризисов от промышленных; теория представления аграрных кризисов как составной части циклических кризисов производства; теория «перманентного» аграрного кризиса; теория длительных самостоятельных кризисов.

Можно предположить, что все теории нашли свое место в аграрном кризисе, охватившем в 90-е гг. XX в. Республику Беларусь. Обычно кризисное падение производства связано с недостатком спроса либо с ростом издержек, но возможен и принципиально иной тип кризисного механизма, вызванный сменой целевой функции производителей, независимо от спроса и предложения. И такое кризисное состояние было характерно для экономики Беларуси данного периода. С. Аукционек приводит пример подобного явления: «Сложился весьма специфический тип производителя – производителя, который, оказавшись в почти рыночной среде, преследует не вполне рыночные цели (в их традиционном понимании). Речь идет о десятках тысяч бывших государственных предприятий,

для которых увеличение прибыли не стало первоочередной задачей. А главное для них – сохранить размеры предприятия, объемы выпуска, финансирования, численность занятых» [1].

Аграрная реформа, являющаяся лишь частью трансформационных процессов, происходящих в национальной экономике, должна была органично вплестаться в процесс общего реформирования, причем обязателен выбор пути проведения аграрной реформы в целом и земельной реформы в частности. Поэтому из ряда имеющихся разработок по теории переходного периода надо было выбрать наиболее приемлемый вариант, обладающий неординарностью идеи и достаточной аргументацией.

Экономике переходного периода уделено достаточно внимания в мировой науке. К примеру, представители формалистической неоклассической теории «большого удара» Ж. Дебре и Р. Лукас считают главным в переходном процессе либерализацию цен, приводящую к микроэкономической реструктуризации и, в конечном счете, к формированию необходимой данному обществу структуры производства. Экономисты, придерживающиеся посткейнсианских взглядов и являющиеся в какой-то степени сторонниками теории «большого удара», все же предостерегают от поспешности в проведении реформ и рекомендуют активное вмешательство государства в финансовую сферу. Представители эволюционной экономической теории, опирающиеся на теорию экономического развития Й. Шумпетера, придерживаются микроподхода, когда главенствующими считаются преобразовательные процессы на уровне фирм, которые Р. Нельсон и С. Уинтер назвали «рутинами». Эксперты Международного валютного фонда выделяют три основных подхода к реформированию: шоковая терапия, неинфляционный градуализм (постепенный переход с относительно небольшим уровнем инфляции), инфляционный градуализм. Иногда варианты перехода к рынку классифицируют следующим образом: затяжной, быстрый (включая «шоковую терапию»), промежуточные варианты (различные виды градуализма, т. е. постепенного перехода). В принципе представленная классификация аналогична предыдущей. Республика Беларусь, наряду с Украиной и Румынией, была отнесена авторами данной классификации к странам с затяжным вариантом перехода к рынку. Исследователи выявили, что ВВП в стране быстрого реагирования на переход к рынку устойчиво растет в первые 3–4 года реформ, а в стране с моделью затяжного характера снижается. Это относится и к доходам населения.

Что же касается аграрного реформирования, то оно в то время не имело четкой теоретической модели, хотя и были представлены рекомендации по проведению аграрной реформы для стран СНГ, разработанные на основании исследований, проведенных в 1990-х гг. МВФ и Международным банком реконструкции и развития (МБРР), Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР) по решению глав и правительств «семерки». В результате исследований были представлены две модели реформирования АПК: консервативная и радикальная. Суть консервативной модели реформирования аграрного сектора экономики заключалась в ужесточении бюджетной политики, в корректировке цен, находящихся под государственным контролем в течение 3–5 лет, в проведении реформы медленными темпами. Радикальная модель основывалась на немедленной отмене контроля над основной массой цен, на приватизации предприятий, на ускоренном снижении бюджетного дефицита до уровня, не превышающего 2–3% ВВП. Общая же стратегия данных двух моделей предполагала либерализацию цен, отмену государственных заказов, сокращение государственной поддержки аграрного сектора, приватизацию сельскохозяйственных предприятий, роспуск колхозов и совхозов и создание на их основе ферм с полной частной собственностью на землю, а также реформирование кредитной системы. Обе эти модели поэлементно нашли применение: первая (консервативная) – в Узбекистане и Республике Беларусь, вторая (радикальная) – в России, Украине и Казахстане. Специфика развития экономики стран СНГ вносила поправки в предложенные модели.

К сожалению, в отечественной экономической науке проблеме несовместимости хозяйственных механизмов не уделялось должного внимания. Поэтому в экономике переходного периода прослеживались факты совмещения несовместимого. Так, Ф. Хайек утверждает, что и конкуренция, и централизованное руководство становятся плохими и неэффективными методами, если применяются не в полную силу: это разные средства решения одной и той же задачи, и смешение их приведет лишь к тому, что ни одно не окажется успешным и результат будет хуже, чем при последовательном применении чего-то одного. Именно поэтому очень важна была «чистота» функционирования экономического механизма государственного и рыночного секторов переходного периода аграрной экономики. В перестроечный период аграрной реформы, начиная со второй половины 1980-х гг., в сельскохозяйственное производство был внедрен внутрихозяйственный подряд во всем многообразии организационных и хозрасчетных форм,

т. е. в плановую экономику был внедрен атрибут рыночного хозяйства, что на первых порах дало положительный результат. Появилось множество теоретических разработок экономистов (Р. Н. Дорский, Н. А. Лаврушенко, А. И. Панченко и др.), ратовавших за внедрение арендного подряда скорее на идеологической волне, чем на обоснованных теорией, а главное, практикой и временем выводах. Практика заставила остановить внедрение данных теоретических изысканий, поскольку избранный путь реформирования аграрного сектора экономики на селе себя не оправдал. Зависимость экономической выгоды от внедрения арендного подряда оказалась нелинейной. Чем дальше продвигалась аграрная реформа по данному пути от первоначального уровня применения подряда, тем меньший дополнительный эффект получали сельскохозяйственные производители. Этот пример подтверждает, что достижение цели требует эффективной научно обоснованной долгосрочной стратегии в проведении аграрной реформы, основанной на определенной теоретической модели перехода к рынку.

Эффект поэтапного внедрения реформирования аграрной экономики проявляется не сразу, он требует определенного периода времени и определенной корректировки данной модели по мере претворения в жизнь. «Государственный» сектор должен постепенно демонтироваться в государственное предпринимательство, которое поддерживает и стимулирует «рыночный» (частный) сектор, охватывая капиталоемкие и малоприбыльные звенья АПК, не имеющие возможности получения даже средней нормы прибыли. На данном этапе реформы «рыночный» сектор развивается гораздо эффективнее «государственного». Конечным итогом данного процесса является стимулирование экономики в целом.

Исследование вопросов аграрных преобразований усложняется тем, что отсутствуют логически выверенная системная концепция и стратегия развития аграрной реформы, а также четкое обозначение цели и инструментов ее достижения. Так, в государственной программе реформирования АПК Республики Беларусь записано, что основная цель аграрной реформы определена как «обеспечение постепенного перехода в сфере агропромышленного производства от командно-административной к рыночной системе хозяйствования, предполагающей свободное функционирование хозяйствующих субъектов в рамках правового коридора при государственном регулировании отдельных сторон деятельности» [2, с. 4]. С нашей точки зрения, переход к рыночной экономике является не целью реформы, а средством достижения главной стратегической цели, заключающейся в повышении благосостояния населения Беларуси и приближения его к жизненному уровню населения развитых стран. Этот вывод можно сделать на основании того, что аграрная политика, являющаяся частью общеэкономической политики страны, должна учитывать стратегическую цель реформирования национальной экономики в целом. В этих условиях усиливается роль правительства как органа, отвечающего за экономическую политику. Государство должно иметь конкретное представление, подтвержденное научными разработками, о целях и инструментах воздействия на них. Цели могут быть разбиты на ряд промежуточных. К промежуточным целям предъявляются определенные требования, например, они должны иметь достаточную степень измеримости и быструю реакцию на изменение инструмента. Через достижение промежуточных целей можно запланировать желаемый результат и проконтролировать движение к нему. Важнейшими инструментами, с помощью которых можно реализовать достижение оптимального уровня цели, являются экономические меры и законодательные акты и нормы.

Чистота функционирования рыночных отношений в агропромышленном комплексе должна базироваться на правовых нормах, т. е. защите прав собственности, законодательном регулировании взаимоотношений между потребителями, производителями и наемными работниками. Необходимо заметить, что в этой области сделано немало. Сюда можно отнести деятельность государства по защите конкуренции и борьбе с монополизмом, введение законодательных актов купли-продажи земли. Применение экономических мер также способствуют внедрению и усилению «рыночного» сектора в переходной экономике. К ним относятся меры по экономической стабилизации, предполагающие стимулирование расширенного воспроизводства аграрной продукции и плодородия почвы через налогообложение, ценообразование, правительственные расходы на поддержку реформирования аграрного сектора и т. д. Реформирование экономики в своем развитии всегда должно иметь долгосрочные цели и методы их осуществления. Стратегическая цель реформирования АПК предполагает претворение в жизнь целой системы промежуточных целей: разработку правового обеспечения всего комплекса рыночных преобразований, осуществление поэтапной либерализации всех форм экономической деятельности, обеспечение единого и равного подхода к имеющимся формам собственности, формирование системы надежной социальной защиты, преобразование системы распределительных отношений, создание конкурентной среды и предотвращение

недобросовестной деятельности субъектов хозяйствования на рынке, формирование финансовой кредитно-денежной системы, способной обеспечить социально-экономическую эффективность функционирования и развития народного хозяйства; создание предпосылок ускоренного технического развития производства на основе полного использования собственного технического потенциала, импорта высоких технологий путем совершенствования механизма привлечения внутренних и внешних инвестиций в экономику АПК страны; проведение реструктуризации и коммерциализации государственных предприятий (с индивидуальным подходом к крупным предприятиям), усиление маркетинговой деятельности для эффективного завоевания и удержания рынков, обеспечение экономической и продовольственной безопасности страны, проведение земельной реформы, формирование структурной перестройки в агропромышленном комплексе и развитие

рыночной инфраструктуры, реформирование системы управления агропромышленным комплексом, применение энерго- и ресурсосберегающих технологий. При достижении конечной цели следует учитывать фактор времени и появление лага, вызванного замедлением проведения в жизнь экономических и правовых процессов. Игнорирование этих обстоятельств может привести к просчетам в предполагаемом временном интервале достижения конечного результата реформы. Согласно лаговой структуре проведения аграрной реформы, непременно происходит вмешательство государства в экономическую систему. Причем государственное вмешательство сначала довольно интенсивно влияет на скорость проведения реформы, затем наступает момент наивысшей точки эффекта. При дальнейшем вмешательстве в регулирование экономического процесса аграрной реформы возможен отрицательный эффект, который зачастую приводит к затуханию эффективности проводимого реформирования, к появлению побочных, незапланированных эффектов и даже к негативным результатам. Например, попытка правительства повысить рентабельность сельскохозяйственных предприятий может привести всего лишь к увеличению цен на ресурсы. Поэтому для принятия конкретных мер в аграрной политике надо исходить из основных целей макроэкономической политики. Необходимость вмешательства государства в ход аграрной реформы должна диктоваться временным соотношением издержек государственного регулирования с теми выгодами, которое это вмешательство может принести. Поэтому каждый этап реформы должен быть рассчитан во времени и подкреплен применением научно обоснованных инструментов, влияющих на достижение конечной цели аграрной реформы.

Земля служит проводником созидательной деятельности людей в особой отрасли материального производства – земледелии и других отраслях сельского хозяйства, которое считается центральным звеном агропромышленного комплекса. Аграрные производственные отношения охватывают экономические отношения общества в сфере присвоения и использования земли и основных средств сельскохозяйственного производства, его продукции и доходов. Эпицентром всестороннего обновления аграрных отношений являются земельные отношения. То есть это отношения между различными экономическими субъектами по поводу присвоения, владения, пользования и распоряжения землей. Попадая в сферу производства, земля становится объектом присвоения, т. е. собственностью. Возникновение отношений собственности на землю как на условие материального производства обуславливает экономический характер земельных отношений. Структурные элементы земельных отношений взаимосвязаны и взаимообусловлены. Все изменения, происходящие в земельных отношениях, должны опираться на научно разработанную правовую базу и претворяться в жизнь при помощи организационной структуры аграрного реформирования, включающей различные организации и учреждения, непосредственно занимающиеся регулированием земельных отношений (научно-исследовательские и проектные институты по земельным ресурсам, управления и отделы властных структур, землеустроительные организации).

Что касается преобразования земельных отношений, то оно окончательно произойдет только в том случае, если все составляющие земельных отношений будут подвергнуты глубокому реформированию, а это возможно осуществить через земельную реформу, которая имеет достаточно длительный период внедрения. Земельная реформа, проводимая в Республике Беларусь с 1990-х гг. по настоящее время, представляет собой процесс целенаправленного изменения системы земельных отношений. Постановлением Верховного Совета Республики Беларусь от 18 февраля 1991 г. «О проведении земельной реформы в Республике Беларусь» была определена задача реформы, которая заключалась «... в перераспределении земель с целью создания условий равноправного развития различных форм хозяйствования на земле, формирования многоукладной экономики в аграрном секторе и достижения на этой основе стабильного наращивания производства сельскохозяйственной продукции» [3]. Кроме перераспределения земли, развития различных форм хозяйствования и

формирования многоукладной экономики, для выполнения задачи реформы необходимо достижение расширенного воспроизводства почвенного плодородия, поскольку именно на этой основе можно добиться стабильного производства сельскохозяйственной продукции. Кодексом Республики Беларусь о земле от 19 декабря 1998 г. в законодательном порядке были установлены две формы земельной собственности: государственная и частная. Принятые за последние два десятка лет в Республике Беларусь основные законодательные акты, регулирующие земельные отношения, создали предпосылки для развития рынка земли и появления различных форм хозяйствования на ней. Земельный кодекс 2008 г. как законодательный акт послужил изначальной основой для упорядочения использования земельных ресурсов [4]. Земельный вопрос во многом решает состояние национальной экономики, поэтому он вызывает всевозможные экономические споры, особенно споры по внедрению. Все законодательные акты, связанные с земельными отношениями, направлены на более эффективное использование земель, а эффективное использование земель – это использование земель, приносящее экономический, социальный, экологический или иной полезный результат.

Список использованной литературы

1. **Аукционек, С.** Теория переходной экономики и ее место в ряду экономических наук / С. Аукционек // Мировая экономика и междунар. отношения. – 1996. – № 10. – С. 11–19.
2. **Государственная** программа реформирования АПК Республики Беларусь (Основные направления). – Минск : Беларусь, 1996. – С. 4.
3. **О проведении** земельной реформы в Республике Беларусь : постановление Верховного Совета Респ. Беларусь от 18 февр. 1991 г. – Минск : Алмафея, 1998. – С. 166–169.
4. **Кодекс** Республики Беларусь о земле : принят 28 июля 2008 г. № 425-3 // Ведомости Нац. собр. Респ. Беларусь. – 2009.
5. **Официальная** статистика: годовые данные [Электронный ресурс] // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2016. – Режим доступа : <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа : 11.02.2017.