

КЕЙНСИАНСКАЯ ТЕОРИЯ: СОВРЕМЕННОЕ ПРОЧТЕНИЕ

Алексеев Т. С., Злотникова Л. М. (Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, г. Гомель)

Систематически повторяющиеся производственные, экономические кризисы сопровождаются сокращением темпов производства, нарушением устойчивого развития, ухудшением материального положения подавляющего большинства населения, обостряя проблемы научного обеспечения экономической и социальной политики государства. В течение длительного времени экономическая наука концентрировала свое внимание на анализе своего хода функционирования, при этом очень мало внимания уделялось роли государства.

Сторонники либерализма в экономической науке и практике культивировали методологию свободы выбора двух основных участников общественного производства, т. е. производителя и потребителя, ак-

центируя особое внимание на рационализме обоих субъектов. Мировой кризис 1929–1933 гг. практически развеял все мечты о способности либерального самоуправления.

Обращение к проблемам экономической науки и практики либерального толка обусловлено малой изученностью теоретического и эмпирического наследия отца макроэкономики Джона Мейранда Кейса. В годы реформ упрощенная трактовка макроэкономической теории привела к тому, что результаты общественного производства стали оцениваться по небольшому кругу макроэкономических показателей. Главными из них стали объемы и темпы ВВП. Однако их достижение с каждым годом становится все проблематичным. Сложившаяся экономическая ситуация в порефор-

менной экономике закономерно стимулирует более глубинное изучение теоретического наследия Кейнса по следующим причинам.

Во-первых, современное производство радикально отличается не только уровнем развития техники и технологии, но и синергетической связью с мировой экономикой. Во-вторых, государство, став активным субъектом социально-экономических отношений, усиленно коммерциализируется. В-третьих, радикальные изменения в структуре производства носят непредсказуемый характер. В-четвертых, материальное потребление оказалось в прямой зависимости от уровня, организации и структуры сферы услуг. Поэтому мы хотели бы обратиться к забытым положениям макроэкономической методологии в кейнсианской теории. Ученый неоднократно обращал внимание, используя анализ большого количества эмпирических данных, на то, что экспортно-ориентированная политика государства оказывает разрушительное воздействие на собственное производство. Экспортное преимущество в большинстве случаев достигается путем сдерживания заработной платы. Ее искусственное снижение неизбежно приводит к бедности, соответственно, сокращаются внутренние источники сбережений и инвестиций, сужаются возможности для развития других отраслей и поддержания платежеспособного потребления.

Бесспорно, что важнейшей функцией государства является поддержание макроэкономического равновесия. Нередко государство для поддержания макроэкономического равновесия осуществляет жесткое регулирование денежного рынка. Поддержание высоких темпов экономического роста осуществляется любой ценой. По утверждению Кейнса, достижение указанных целей неизбежно создает проблемы на рынке труда. основополагающий принцип методологии Кейнса – целостность государственного управления. При этом основное внимание целесообразно сосредото-

чить на создании условий для максимальной и эффективной занятости, а не количественном планировании основных макроэкономических показателей.

Регулирование денежного рынка в краткосрочном периоде позволит получить определенный результат, однако это повлечет за собой не только сокращение покупательной способности, но и усиление материального расслоения. В соответствии с кейнсианской теорией, государство в условиях кризиса должно обратить основное внимание на обеспечение высокого уровня производства и занятости. Кейнс не отрицал, что государственное инвестирование отдельных отраслей и производств является политическим решением. «Я представляю себе поэтому, что достаточно широкая социализация инвестиций окажется единственным средством, чтобы обеспечить приближение к полной занятости, хотя это не должно исключать всякого рода компромиссы и способы сотрудничества государства с частной инициативой» [1, с. 346].

Макроэкономические идеи Кейнса постоянно подвергаются критике по нескольким направлениям, прежде всего, по установленным макроэкономическим зависимостям. Особое место в низвержении кейнсианской теории заняли монетаристы и неолибералы. Первые отрицают роль государства в решении проблем полной занятости. Вторые отрицают значение макроэкономического регулирования, ссылаясь на недостаток внимания Кейнса к проблемам микроэкономики. Естественно, что макроэкономическое осмысление социально-экономических процессов носит сложный и противоречивый характер, заставляет по-новому осмыслить и обратить внимание на более полное и глубокое изучение.

В заключении воспользуемся словами философа Рорти: «Они являются того сорта проблемами, которые не могут быть сформулированы в рамках «нормальной философии» [2, с. 268].

Литература

1. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс. – М. : Гелиос АРВ, 1999. – 350 с.
2. Рорти, Р. Философия и зеркало природы / Р. Рорти. – Новосибирск : Изд-во Новосибирского университета, 1997. – 320 с.