

МАКРОСОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ МИКРОСОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ СЕМЬИ

Злотников А.Г., Лопатова А. П. (Гомель, Республика Беларусь)

На основе анализа открытых вопросов социологического мониторинга выявляется степень удовлетворенности демографической политикой в Республике Беларусь. Освещаются проблемы семьи на личностном уровне, в трудовой сфере, региональных и в целом на государственном уровнях. Констатируется, что большинство таких микросоциологических проблем, как дороговизна товаров для детей, поборы в детских дошкольных учреждениях, практика перекладывания на родителей ремонта и обновления школ, медицинского обслуживания, недостатка мест в детских садах и яслях по месту жительства, отсутствия социальной инфраструктуры в сельской местности и др., требуют решения на макросоциологическом уровне. Анализ открытых вопросов социолого-демографического мониторинга дополнен анализом комментариев сайта tut.by.

On the base of the analysis of open questions of sociological monitoring revealed the degree of satisfaction of the demographic policy in the Republic of Belarus. Problems of family on a personal level, in the labor sphere, regional and national levels in general are shown. It is stated that most of these microsociological problems as the high cost of goods for children, quiet-renting in the kindergartens, the practice of shifting to the parents cost of repair and renovation of schools, health care, the lack of places in kindergartens and nurseries in communities, lack of social infrastructure in rural areas and etc, need to be solved at the macrosociological level. Analysis of open questions of sociological and demographic monitoring is supplemented by an analysis of the tut.by site comments.

В демографических процессах взаимодействует множество факторов. И трудно сказать, какие из них главные для репродуктивного поведения женщины. Влияют факторы, как прямые меры демографического характера, осуществляемые различными социальными институтами, так и конкретные ситуации на различных уровнях. Скажем, повышение пособий на воспитание детей часто съедаются ростом цен или снижением жизненного уровня ранее работавшей женщины по сравнению с получаемыми ее пособиями. На это влияет и тот или иной уровень благосостояния в связи с ростом заработной платы (доходов) супруга или сокращением (оптимизацией) штатов организации. Или появление в семье ребенка существенно повлияло на жизненный ритм женщины, изменений о которых она до рождения ребенка не предполагала. А часто эта оценка связана, скажем, с разводом и т.д. Поэтому оценка степени удовлетворенности респондентами, по сути дела, является комплексной оценкой. И эта оценка сказывается на последующем репродуктивном поведении матери. Опросы, проводимые нами, начиная с 2006 года, в рамках социолого-демографического мониторинга в Беларуси, выявляют, что степень удовлетворенности женщин Беларуси социально-демографической политикой в стране незначительная, хотя и рост

удовлетворенности ее растет. Так, если в 2011 г. процент респондентов, указавших варианты «совсем не удовлетворена» и «в большей степени не удовлетворена» составлял 27,2%, то в 2015 г. этот показатель оказался в 2 раза меньшим и составил 12,3%. Но при этом (даже при росте его с 17,1% в 2011 г. до 19,1% в 2015 г.) степень удовлетворенности можно трактовать как не высокую.

Степень удовлетворенности государственной политикой в сфере социально-демографических отношений на региональном уровне в целом соответствует оценкам в масштабе страны. Но при этом следует отметить, что влияние регионального уровня на демографические процессы в Республике Беларусь намного ниже, чем в России. В Российской Федерации кроме государственного материнского капитала имеются возможности более существенной помощи региональных властей. Это обусловлено различием специфики взаимодействия государственных и региональных органов управления в Беларуси и в России. Более глубокий анализ проблем неудовлетворенности дает содержание ответов открытых вопросов мониторинга, один из которых звучал следующим образом: «Напишите: какие проблемы, связанные с жизнью Ваших детей, требуют первоочередного решения (в масштабе страны в целом, города или села и трудового коллектива, где Вы трудитесь)?». Они выявили богатый спектр проблем микросоциологического и микроэкономического уровней функционирования человеческого и трудового потенциала регионов, решение которых возможно только на макросоциологическом и макроэкономическом уровнях.

Это пособия и материнский капитал, рост цен, инфляция, поедающие индексацию. Причем индексация отстает от роста цен и инфляции. Так одна из респонденток считает, что «растить в нашей стране 2-х и более детей – значит обречь их на ущербное существование». Причем, это отмечает не малообеспеченная мать. Т.е. эти проблемы волнуют не только малообеспеченных, но и достаточно обеспеченных людей: «Слишком много налогов, зарплата и пособия не соответствуют ценам». А малообеспеченных и прежде всего жителей небольших населенных пунктов это затрагивает в особенности. Молодая мать маленького городка считает это важнейшей проблемой, требующей первоочередного решения: «повышение уровня заработной платы, так как цены на товары и услуги – высокие, а чтобы купить для детей все необходимое, денег не хватает».

Пособие, рост цен, занятость, достойная оплата в демографическом плане для респондентов связаны. Респондентка из горпоселка с населением около 3 тыс. чел. пишет «Молодежь (в т.ч. семейная) уезжает, так как нет возможности трудоустройства». Но цены, особенно на детские товары, волнуют многих, указывая на дороговизну детских вещей и обуви прежде всего белорусского производства. И здесь проявляется то, что является экстранальным взаимодействием. «В небольших трудовых коллективах – мизерный фонд материальной помощи работникам. Профсоюзы не имеют возможности оказывать материальную помощь многодетным матерям и малообеспеченным семьям».

Громадное падение (в десятки раз) производства легкой промышленностью Беларуси детского ассортимента опережает даже падение рождаемости: «ни рождаемость, ни сама численность населения Беларуси в таких масштабах, как номенклатура товаров легкой промышленности, не сокращается»; «в результате на торговом рынке товаров детского ассортимента продается более дешевая, разнообразная и броская зарубежная продукция, а отечественная промышленность не развивается». И далее отмечает респондентка из среднего города, идет сокращение штатов на предприятиях, нет работы, особенно для старших возрастов, ибо работодатели ориентируются на специалистов в возрасте до 30 лет (а это возраст самого активного репродуктивного возраста).

Жительница областного центра, говоря о проблемах занятости, как основе материального обеспечения семьи отмечает такую проблему: «Создание новых рабочих мест с достойным уровнем оплаты труда, возможность реализации своих умений и навыков, своего трудового потенциала. Возможность честно трудиться и не бояться, что тебя сократят или уволят, так как у тебя нет высокопоставленных родственников и т.п., способных похлопотать за тебя». Вообще проблема труда, занятости и трудоустройства занимает львиную долю среди тех проблем, которые волнуют респонденток: трудоустройство, поиск работы (как первое рабочее место для молодежи, так и собственное трудоустройство, чтобы обеспечить и себя и ребенка); небольшое количество вакансий на рынке труда для детей моложе 18 лет (подработка). Особенно проблема занятости важна в городах и городских поселках с небольшим количеством населения, где необходимо, считают респонденты, создание рентабельного производства, на что была нацелена программа развития малых городов Республики Беларусь, но не реализована.

К материальным аспектам, связанным с воспитанием детей, в детских дошкольных учреждениях, а также в школах относится практика доведения плана по оказанию платных услуг школам и детским садам. Это кружки, плавание, факультативы и др. Респондентки пишут, что в детских садах и школах «постоянные поборы (выкачивание денег), дорогое питание», что «необходимо навести порядок с детскими садами и школами. Ремонт (замена окон, постелить линолеум) делать не за счет родителей, а за счет госбюджета». Отмечается и высокая стоимость путевок в оздоровительные учреждения.

В школах Беларуси сложилась устойчивая практика переложить на родителей модернизацию школ. Эта практика в своем большинстве родителями не одобряется, положение большинства которых характеризуется мало- или среднеобеспеченным. Приведем наиболее типичные комментарии по этому поводу на сайте tut.by, которые всплывают каждый сентябрь, т.е. с началом учебного года в школах. «В случае с детскими садами государству нужно продумать максимальную прозрачность финансирования, чтобы были видны все затраты... Что-то подсказывает, что до детских садов вообще деньги с бюджета не доходят. Детские сады – один из столпов социальной безопасности матерей. И если сделать их достойными и бесплатными, это будет лучшей национальной программой по демографическому росту. Население должно прогрессировать. Иначе оно стареет. Малая рождаемость оборачивается огромной социальной нагрузкой пожилых над молодыми. Детские сады должны быть качественными и бесплатными».

«Не много ли поборов? Низкие, несоответствующие отданному труду, заработные платы; высокие, несоответствующие завышенные цены на товары, в том числе повседневного спроса и продукты и прежде всего на детские товары; несоответствующие цены на услуги ЖКХ; "бесплатное" образование; "бесплатная" медицина; различные субботники, включая и многочисленные к Дожинкам; форс мажорные обстоятельства (циклон Хавьер и др.)». «Все знают про поборы в школах и садах, то почему бы их ее легализовать. Установили бы фиксированную сумму в месяц, а родителям с этой суммы налоговый вычет. К чему лицемерие про бесплатное образование, если всем известно, что это не так».

Респонденты недовольны сложившейся практикой «подарков» к различным праздникам (к Новому году, 8-е Марта, дню учителя и т.д.). «Но никто не хочет выносить сор из избы и ссориться: с врачами? – им же нас еще лечить! С учителями? – им же еще учить наших детей! С начальником? – ему еще контракт продлевать!». В результате «клерки носят бумагу, секретарши ксерокопируют и печатают, строители носят краску и штукатурку. И все они являются работниками госпредприятий! Помогая саду или школе, мы воруем у государства, а государство воруем у нас. Вот такой замкнутый круг». «Никак не могу понять – на каком основании надо платить эти поборы, если все уже заплачено налогами?».

Есть и территориальные проблемы, влияющие на перспективы демографического развития. Это проблемы работы детских дошкольных, школьных, внешкольных и медицинских учреждений. В больших городах (это отмечают респонденты Гомеля, Могилева, Витебска, Бреста и Минска) в микрорайонах нового строительства существует проблема отсутствия детских садов, детских поликлиник, которые зачастую вводятся в действие, когда дети вырастают из детсадовского возраста.

В этой связи важной является проблема улучшения инфраструктуры малых городов и особенно сел: «в деревне нет детского сада, школы, поликлиники»; «недостаточно развит социально-культурный досуг детей»; «отсутствие детского сада и всех условий для социального развития ребенка»; «плохое школьное образование»; «в деревне осталось мало жителей, хотят закрыть школу, ребенка придется возить в школу далеко» и т.д. Таковы типичные комментарии.

В больших городах респонденты поставили проблему оборудования и размещения современных и безопасных детских площадок. Так, в Гомеле они размещаются вдоль улиц с интенсивным автомобильным движением (а значит, с постоянными выхлопными газами), т.е. скорее, как считают респонденты, для показухи, показать их наличие.

В этой связи респондентами поднимались и медицинские проблемы, качества медицинского обслуживания. Это наряду с упомянутой нехваткой поликлиник в микрорайонах (районов новостроек), огромные очереди в поликлиниках, невнимательное, безразличное отношение к детям. Об этом писали респонденты не только села, но и городов: «Надо улучшить состояние медицины в городе. Малоквалифицированный медицинский персонал (врачи), невнимательное отношение к пациентам, платные медицинские услуги, дорогие лекарства». Пишут и о распространенности платного медицинского обслуживания. Указывают на недостаток врачей узких специальностей (окулистов, невропатологов, детских хирургов и др.). Это отмечают

жители городов. А в сельской местности проблем еще больше: «в деревне нет врачей, проблематично добираться в городское медицинское учреждение». А если учесть, что в сельской местности закрыты многие ФАПы, то проблема медицинского обслуживания детей, не говоря о взрослых, является важным аспектом, влияющим на демографический рост. В этой связи респондентка из Гомеля приводит свой пример: на консультации в областной больнице врач-нейрохирург на вопрос о заболевании ответил «Возьмите медицинскую энциклопедию и почитайте». Об одной проблеме отмечает респондентка из Гомеля: дочери 17 лет, в детскую больницу не берут (они обслуживают до 16 лет). Во взрослую больницу также не попасть – там обслуживают только с 18 лет. Такие моменты отмечают респонденты из большинства регионов Беларуси.

Также респонденты обеспокоены безопасностью жизни детей, чтобы уберечь их от негативных явлений: наркомании и алкоголизма (прежде всего в Светлогорске, где выявлен самый высокий в Беларуси показатель ВИЧ заболеваний).

Многие респонденты указывали прежде всего на жилищные проблемы, которые, по их мнению, требуют первоочередного решения. Всем молодым семьям хочется благоустроенного жилья. Молодая респондентка, имеющая двоих детей, из Мозыря пишет, что ее главная проблема – жилищная проблема: «Если бы у меня была своя квартира, я бы родила и воспитала третьего и даже 4-го ребенка». Но в сфере жилищного строительства сложилась парадоксальная ситуация: в стране вводится много жилья, к примеру, в Гомеле за последние десять лет введено в действие жилья больше, чем за предыдущие 20 лет, но на увеличении рождаемости это не сказалось. За этой проблемой стоят, вероятно, другие проблемы. Так одна из респонденток сельской местности пишет так о своей жилищной проблеме: «мы прописаны в сельской местности, в городе стать на очередь на постройку жилья нам нельзя. Где нам жить, если в сельской местности жилье не строят? Получается, что мы должны жить вместе с родителями и ютиться в одном доме? У нас есть ребенок, мы хотим еще детей, но без жилья на это не пойдем».

И эти проблемы микросоциологического и микроэкономического уровней для реализации социальной политики в демографической сфере приобретают макросоциологическое и макроэкономическое содержание.