

Совершенствование функциональной деятельности союзов потребительской кооперации Республики Беларусь

Improvement of functional activity of consumer cooperatives unions of the Republic of Belarus

***Резюме.** В статье проведен анализ состава и функций основных органов управления республиканского и областных потребительских союзов Беларуси. Освещен положительный зарубежный опыт их эффективного функционирования. Предложены отдельные направления совершенствования функциональной деятельности потребительских союзов Республики Беларусь.*

***Summary:** In the given article we analyzed the structure and functions of main authorities of republican and regional consumer unions of Belarus. We illustrated positive foreign experience of their effective functioning. We offered distinct directions of improvement of functional activity of consumer unions of the Republic of Belarus.*

Ключевые слова: потребительская кооперация, потребительские союзы, органы управления, функции органов управления, общие собрания, члены-пайщики, обслуживаемое население.

Key words: consumer cooperatives, consumer unions, authorities, functions of authorities, general meetings, shareholders, served population.

Введение. Говоря о современной организационной структуре потребительской кооперации Республики Беларусь, следует указать, что высший и средний уровни управления потребкооперации представляют Белорусский республиканский союз потребительских обществ (Белкоопсоюз), пять областных потребсоюзов (областные союзы потребительских обществ) и одно областное потребобщество (существует с 2011 года в Гродненской области) [13]. К числу их

главных целей относятся: управление и координация деятельности членов союза, защита прав и представление их интересов в государственных и иных органах [23; 24]. В настоящее время дискуссионным остается вопрос о соотношении полномочий потребительских союзов и потребительских обществ, а также характере и объеме функций потребительских союзов.

Основная часть. Каждое районное потребительское общество Беларуси является одновременно членом областного потребсоюза и членом Белкоопсоюза. Органами управления республиканского и областных потребсоюзов являются общие собрания представителей их членов и правления. Согласно кооперативным нормам, управление союзом должно осуществляться на основе демократии, гласности, участия представителей членов союза в решении всех вопросов деятельности потребительской кооперации Республики Беларусь [23; 24]. Высшими органами управления потребсоюзов являются общие собрания представителей их членов. В Белкоопсоюзе в него входят по два представителя от каждого члена союза. В областных потребсоюзах количество представителей от члена союза составляет, как правило, от трех до шести человек [6]. Следует отметить, что как высший орган управления потребсоюзов общие собрания представителей существуют в Беларуси сравнительно недавно - с 1999 года. Ранее они функционировали в основном в странах дальнего зарубежья (Швеция, Великобритания и др.), а в России образованы в 1997 году [18]. Общие собрания представителей союзов наделены исключительными полномочиями, в состав которых входит и избрание исполнительных и контрольных органов. Но, вместе с тем, избрание исполнительных органов может быть осуществлено только после согласования с соответствующими государственными республиканскими и областными исполнительными и распорядительными органами. Общие собрания представителей членов союза состоят, в большинстве своем, из руководящих штатных работников системы потребительской кооперации, в состав их в обязательном порядке входят председатели правлений потребительских обществ

(союзов). Анализ материалов общих собраний представителей членов Белорусского республиканского союза потребительских обществ показывает, что подготовленные для рассмотрения на собраниях правлением Белкоопсоюза вопросы утверждаются в большинстве своем в предложенном варианте. Это может свидетельствовать о недостаточной активности представителей членов этого союза в управлении им или об определенной зависимости этих представителей от исполнительных органов – правлений союзов, что вытекает из действующих полномочий данных правлений (привлечение к ответственности должностных лиц, влияние на оплату их труда, отстранение от должности председателей правлений потребительских обществ) [11; 12;16; 17; 20;21].

Качественный состав общих собраний представителей членов союзов (в подавляющем большинстве своем это штатные работники потребительской кооперации), на наш взгляд, ставит под сомнение необходимую эффективность исполнения ими функций по оценке работы правлений и ревизионных комиссий союзов; по решению вопросов о реорганизации и ликвидации союзов; избранию и досрочному прекращению полномочий членов выборных органов управления и контроля союзов.

Что касается правления союза потребительских обществ, то оно является коллегиальным исполнительно-распорядительным органом управления. Состав таких правлений – это в большинстве своем штатные работники [1; 23, 24].

Кандидатуры для избрания членов правления союза представляются председателем правления союза и согласовываются с соответствующими государственными органами. Действующий порядок избрания таких исполнительных органов, с одной стороны, позволяет формировать их состав с дополнительной проверкой их профессиональных и нравственных качеств, обеспечивать в большей степени управляемость такого органа при взаимоотношениях между членами правления и председателем. Но, с другой стороны, такой порядок снижает возможности функционирования правления как

истинно демократического, коллегиального органа управления.

Анализ постановлений правлений союзов разных лет показывает, что их деятельность сконцентрирована в основном на осуществлении контроля за финансово-хозяйственной деятельностью потребительских обществ и выполнением решений государственных органов [11; 12; 16; 17; 21]. В советский период, как известно, административные методы доминировали в практике управления как государства, так и потребительской кооперации в течение длительного времени. По мнению Семенова А.К., такая система управления «отрицательно воздействовала на развитие потребкооперации, сужалась самостоятельность потребительских обществ, нарушались принципы кооперативной демократии» [22, с.22]. Оценка деятельности нынешних потребсоюзов Беларуси респондентами показала, что 21 % из них считают, что союзы в целом выполняют свои функции; 13 утверждают, что свои функции союзы выполняют лишь частично; 39 % отрицательно оценили их деятельность [26, с.170].

При проведении оценки деятельности союзов целесообразно обратить внимание на осуществление ими разработки экономической, социальной, кадровой и научно-технической программ развития потребительской кооперации Республики Беларусь и на их основе составления долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных прогнозов развития отраслей деятельности, а также пропаганде идей и принципов кооперативного движения [24, с.2]. Реальность в выполнении этих задач, на наш взгляд, во многом зависит от численности пайщиков и обслуживаемого населения. Мировой опыт показывает, что потребительские кооперативы успешно конкурируют тогда, когда имеют возможность гарантированного сбыта товаров своим постоянным покупателям – прежде всего пайщикам [5; 8; 19; 25;27].

Динамика численности населения, обслуживаемого потребительской кооперацией, и сельского населения Республики Беларусь за 1991–2012 гг.

показывает, что в системе Белкоопсоюза наметилась устойчивая тенденция снижения численности обслуживаемого населения (средний темп изменения численности - 95,5 %). Это происходит в основном из-за снижения численности сельского населения Беларуси (средний темп изменения – 92,5%). Вместе с тем изменилась и структура обслуживаемого населения. Так, удельный вес сельского населения в общей численности населения, обслуживаемого потребительской кооперацией, сократился с 75 % в 1991 году до 63,9 % в 2012 году, что говорит о расширении зоны деятельности потребкооперации в городах (таблица).

Принимаемые союзами меры по вовлечению граждан в члены потребительских обществ, такие как организация Республиканского конкурса на лучшую работу с пайщиками и привлечение новых членов в потребительские общества (Постановление правления Белкоопсоюза №156 от 01 апреля 2002 года); создание на базе магазинов центров кооперативных участков для активизации социально-экономической деятельности потребительской кооперации, обеспечения ее конкурентоспособности, укрепления связи с пайщиками, пропаганды кооперативной идеологии и культуры, организации предоставления льгот и услуг для пайщиков (Постановление правления Белкоопсоюза № 473 от 16.11.2002 г.) не принесли пока существенных результатов в увеличении членской базы потребкооперации [9; 10].

Таблица – Динамика численности населения, обслуживаемого потребительской кооперацией, и сельского населения Республики Беларусь за 1991г. – 2012 гг.

Наименование	Годы (на начало года)					
	1991	1996	1999	2004	2010	2012
А	1	2	3	4	5	6
Численность сельского населения Республики Беларусь, тыс. чел.	3384,7	3242,6	3146,9	2803,6	2422,1	2290,2
Численность всего населения, обслуживаемого потребкооперацией, тыс. чел.	4515,2	4468,5	4551,5	4106,9	3805,8	3586,1

Продолжение таблицы

Удельный вес сельского населения в численности населения, обслуживаемого потребкооперацией, %	75,0	72,5	69,1	68,3	63,6	63,9
Наименование	Темп изменения, %					
	1996г. к 1991г.	1999г. к 1996г.	2004г. к 1999г.	2010г. к 2004г.	2012г. к 2010г.	средний темп изменения
А	1	2	3	4	5	6
Численность сельск. нас. Республики Беларусь, %	95,8	97,0	89,1	86,3	94,5	92,5
Численность всего населения, обслуживаемого потребкооперацией, %	98,9	101,8	90,2	92,6	94,2	95,5
Удельный вес сельского населения в численности населения, обслуживаемого потребкооперацией, %	96,6	95,3	98,8	93,1	100,4	96,8

Источник: разработка авторов с использованием данных [2; 7; 13;14; 15; 19].

Это наглядно подтверждает сложившаяся тенденция, при которой вступление в потребобщества новых членов не оказывает заметного влияния на сокращение общей численности пайщиков.

На наш взгляд, в настоящее время необходимо переходить на новые организационные формы работы по пропаганде идей и принципов кооперативного движения. Достаточно объективна сейчас точка зрения о том, что если члены кооператива не ощущают своих преимуществ перед некооперированным населением, то неизбежно снижается численность пайщиков и разрушается социальная база потребительской кооперации [3, с.2]. Работа с пайщиками по сохранению и приумножению их численности является, по мнению ряда ученых,

главным резервом экономического развития кооперативных организаций [3; 5; 8; 26; 27]. На наш взгляд, союзам потребительских обществ (правлениям) Беларуси необходимо на основе мирового опыта разработать и внедрить целевые программы по увеличению членской базы отечественной потребительской кооперации. Эффективность таких целевых программ зависит, думается, от решения следующих задач: достижение совпадения целей членов-пайщиков и кооперативной организации; личная мотивация членов-пайщиков, в том числе обеспечение реальных кооперативных выплат пайщикам; определение доступного размера экономического участия членов-пайщиков, обеспечивающего достижение целей кооперативной организации; определение действенного порядка учета экономического участия пайщиков, кооперативных выплат и льгот.

Стимулом для привлечения новых членов в ряды потребительской кооперации могло бы послужить и создание кредитных союзов, основная цель которых – финансовая взаимопомощь входящих в него пайщиков. Функции таких кредитных союзов могли бы выполнять областные потребсоюзы. Опыт кредитных союзов широко распространен за рубежом. В мире насчитывается более 40 тыс. таких организаций с активами 500 млрд. долларов и численностью членов 100 млн. чел. [4, с.1].

Нельзя не учитывать и возможные последствия глобализации, о которых уже высказал тревогу Международный кооперативный альянс. По утверждению ряда российских ученых, потребительские общества и союзы при выработке своей стратегии развития должны учитывать диверсификацию в городах транснациональных торговых сетей, развитие в городской, а в дальнейшем и в сельской местности крупных торговых сетей [3, с.2]. Данная необходимость подтверждается в настоящее время и началом функционирования Евразийского экономического союза.

Для внедрения новых функций потребительских союзов, способствующих достижению их основных целей и задач, интересен и опыт зарубежных стран, в

которых потребительская кооперация динамично развивается. Так, в Швеции 65 % потребительских обществ в периоды интенсивного развития полностью передали свои хозяйственные функции кооперативному союзу. По мнению руководителей Кооперативного союза Швеции (KF), концентрация хозяйственных функций представляет собой наиболее высокую форму сотрудничества между потребительскими обществами и созданным ими союзом, что дает возможность наиболее эффективно использовать потенциал потребительской кооперации. Среди преимуществ выделяется возможность выступления на потребительском рынке в качестве единой организации, способной реально влиять на ассортимент и качество товаров, уровень их цен [27, с.46]. Организационная структура Кооперативного союза Швеции существенно отличается от Белкоопсоюза. Так, там отсутствует деление потребительских обществ по административно-территориальному признаку. Одно и то же потребительское общество может иметь торговые предприятия в разных районах Швеции. Интересной особенностью является и то, что в структуре управления потребительской кооперации Швеции нет региональных союзов, подобных областным потребсоюзам Беларуси. Некоторые потребительские общества практически не имеют своего профессионального управления и свои функции передали союзу (KF) [28, с.7]. Все это, несомненно, значительно сокращает расходы на содержание аппарата профессионального управления и укрепляет финансовое состояние кооперативной системы. По нашему мнению, такие подходы в отдельных случаях актуальны уже сегодня и в системе Белкоопсоюза.

Заключение. Таким образом, союзам потребительских обществ Беларуси необходимо направить свои усилия на максимальное выполнение основных функций, для которых они и создавались. Для повышения эффективности их функционирования необходимо, прежде всего, изменить порядок формирования состава высших и исполнительных органов управления союзов; заменить административно-командную форму взаимоотношений с потребительскими

обществами на форму концентрации определенных функций и хозяйственных связей в соответствующем звене; внедрять новые варианты взаимовыгодных экономических связей; вести разработку специальных программ, ориентированных на максимальный учет интересов членов-пайщиков и одновременно – на повышение экономической эффективности деятельности потребительских союзов и обществ.

Список использованных источников

1. Антоненко, Т.В. Правовые основы управления потребительской кооперации Республики Беларусь: пособие для студентов / Т.В.Антоненко.- Гомель: ГКИ, 2001. – 87 с.
2. Беларусь в цифрах: стат. справочник. – Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2012. – 99 с.
3. Бернвальд, А. Потребительская кооперация в эпоху глобализации /А.Бернвальд // Кооператор Сибири. – 2003. – 5 ноября. – С. 2.
4. Ермак, Д. Сами себе кредиторы /Д.Ермак // Экономическая газета. – 2006. – 27 окт. – С. 1.
5. Ермаков, В.Ф. Об итогах собраний пайщиков в потребительских обществах /В.Ф.Ермаков // Российская кооперация. – 2004. – 18 ноября. – №45. – С. 1.
6. Информация по итогам орган.-кооп.,идеолог. работы в системе потреб.кооп. Респ. Беларусь за 2011 г. (в разрезе областей), - Минск: Управ. орг.кооп. идеолог. работы и межд.связей, 2012. - 5 с.
7. Итоги организационно-кооперативной работы в потребительской кооперации Республики Беларусь за 2003. – Минск: Управление орг.кооп.идеолог.работы и межд.связей Белкоопсоюза, 2004. – 28 с.
8. Коршунов, П.Н. Европейское кооперативное законодательство: учеб. пособие / П.Н. Коршунов, - М.: ЮНИТИ-Дана, 2008, - 75 с.
9. Мильштейн, С.З. Основы кооперативного строительства: учебн.пособие / С.З. Мильштейн. – Минск: Ураджай, 1996. – 110 с.
10. Материалы XII съезда уполномоченных потребительской кооперации СССР 20 – 22 марта 1989г. – М.: Экономика, Центросоюз, 1990. – 237 с.
11. Материалы организационного собрания представителей членов Белорусского союза потребобществ. – Минск: Белкоопсоюз, 1999. – 18 с.
12. Материалы общего Собрания представителей членов Белорусского республиканского союза потребительских обществ. – Минск: Белкоопсоюз, 2001. – 87с.

13. Основные показатели хозяйственно-финансовой деятельности потребительской кооперации Республики Беларусь за 2011 год. - Минск: Белкоопсоюз, 2012. – 65 с.
14. Основные показатели хозяйственно-финансовой деятельности потребительской кооперации Республики Беларусь за 2009 год. - Минск: Белкоопсоюз, 2010. – 73 с.
15. О состоянии организационно-кооперативной работы в потребкооперации: утв. Пост. Правления Белкоопсоюза от 25 июля №6 1998.– Минск: Белкоопсоюз, 1998. – 26 с.
16. Отчетно-выборное собрание Белкоопсоюза 2004. // Вести потребкооперации. – 2004. – №25. – С. 1–3.
17. О состоянии сохранности собственности потребительской кооперации за 2004г: Пост. Правления Белкоопсоюза №7/8 6 апр.2005 г. – Минск: Белкоопсоюз, 2005. – 7 с.
18. О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 11 июля 1997 г. №97 – ФЗ; принят Гос.думой 13.06.1997 г. // Российская газета. – 17 июля, 1997. – №136. – 9 с.
19. Потребительская кооперация: теория, практика, проблемы и перспективы развития: сб.науч.труд.межд.науч.практ.конф. / Белорусский торгово-экономический университет потреб.кооперации. – Гомель, 2004. – 234 с.
20. Развитие экономики потребительской кооперации Беларуси за 1994–1998 годы / Эконом упр., фин.упр., НИИ Белкоопсоюза // Справочные материалы. – 1999. – 90 с.
21. Развитие экономики потребительской кооперации Беларуси за 1999-2003 г. / Белкоопсоюз, справочные материалы. – Минск: Белкоопсоюз, 2004. – 2 – 4с
22. Семенов, А.К., Управление кооперативным хозяйством /А.К.Семенов, В.И. Блистер, В.Т. Жигалов. – Москва: Экономика, 1990. – 318 с.
23. Устав Гомельского областного союза потребительских обществ: утв.общ. Собранием представителей Гомельского облпотребсоюза 10.11.1999. – Гомель: облпотребсоюз, 1999. – 11с.
24. Устав Белорусского республиканского союза потребителей: утв.Учредительным собр. Белкоопсоюза 27.05.1999 г. – Минск: Белкоопсоюз, 1999. – 10 с.
25. Фигуровская, И.К. Кооперация. Страницы истории /И.К.Фигуровская, Е.Н.Козлова и др. – Москва: Межрегиональная ассоциация исследователей проблем кооперации и предпринимательства, 1994. – 27 с.

26. Царик В.М. Развитие организационно-экономических основ функционирования органов самоуправления потребительской кооперации: дис. канд. экон. наук: 08.00.05/ В.М. Царик,- Гомель: БТЭУ, 2012. – 212 с.
27. Эффективность через демократию, или как перевернуть кооперативную пирамиду. – М.: Межкоопсовет, 1998. – 92 с.
28. Якушкин, Е.А. Шведские уроки / Е.А.Якушкин // Потребительская кооперация. – 2009. – №16. – С. 7.