

**А.Г.Злотников,**

*Белорусский торгово-экономический  
университет потребительской кооперации*

## **ГЕНДЕРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ИСТОРИИ СОЦИАЛЬНОЙ НАУКИ**

Анализ демографических проблем в истории науки осуществлялся благодаря трудам историков, экономистов, философов, правоведов, врачей и представителей различных наук. По своей актуальности они всегда вызывали большой общественный интерес. Перечислим только некоторые имена, концепции и идеи которых рассмотрены ниже: Дж.Мильтон (1608-1674), А.Смит (1723-1790), О.Конт (1798-1857), Дж.С.Милль (1806-1873), Г.Спенсер (1820-1903), А.Маршалл (1842-1924), Э.Дюркгейм (1858-1917).

Джон Мильтон в 1644г. издал скандальный для своего времени трактат «О разводе» [1], показавшем, что брак совершается на земле, а не на небесах. Он дал обоснование возможности и необходимости развода, поднял проблемы сосуществования супругов в семье, чтобы развод столетиями позже стал реальностью для людей, которым брачные узы означали потерю свободы, а для женщины, зачастую, тиранию мужа, настоящий кошмар. Дж.Мильтон считал, что каждый из супругов имеет право на развод. Семейные отношения должны определяться не каноническим правом, а правом каждого человека на свободное волеизъявление. При этом первоочередное право на развод имеют бездетные пары, а также по обоюдному согласию супругов. Описывая семейную жизнь в браке, заключенном по церковным канонам, в финансовых интересах, он рисует непривлекательную картину, показывая, что в таком браке обе стороны несчастны. И запрещать им развод, во-первых, антигуманно, а во-вторых, противно идее божественной справедливости.

Дж.Мильтон исходит из того, что брак – это союз духовный, он объединяет два влюбленных сердца, две души, что любовь – основа брака. В основанном на любви браке обе стороны готовы помогать и поддерживать друг друга. Такой брак является высшим проявлением духовности и гуманности, а любовь – это чувство, которое нельзя связывать с чувственностью. Вместе с тем, считает Дж.Мильтон, в гармоничном браке жена должна подчиняться мужу, поскольку женщина создана Богом для удовлетворения мужчины. В свою очередь муж обязан быть лояльным по отношению к жене, однако главенствующая роль в семье принадлежит ему. Правда, оговаривается Мильтон, в случае, если супруга более благоразумна, нежели ее супруг, то она может быть главой семьи.

Адам Смит в «Исследовании о природе и причинах богатства народов» замужнюю многодетную женщину рассматривает как источник семейного богатства. Это определяется полезностью детей, ею рожденных. В частности, он отмечает интересный демографический аспект, существовавший в некоторых странах – большую вероятность повторного замужества молодых вдов с детьми. «За молодой вдовой с четырьмя или пятью малыми детьми на руках, которая среди средних или низших слоев населения в Европе имела бы мало шансов вступить вторично в брак, – отмечает А.Смит, – здесь часто ухаживают, как за какой-то находкой» [2, с.67].

А.Смит ведет речь о зависимости между материальным положением семьи и уровнем рождаемости, а также об экономической полезности детей и их роли в стимулировании браков. Он считал, что «изнеженная пресыщенная дама часто неспособна произвести на свет и одного ребенка и обыкновенно оказывается совершенно истощенной после рождения двух или трех детей. Бесплодие, столь частое среди светских женщин, весьма редко встречается у женщин из низших слоев народа. Роскошь, может быть, порождает в прекрасном поле страсть к наслаждениям, но, по-видимому, всегда ослабевает и часто совершенно уничтожает способность к деторождению» [2, с.73].

Интересна концепция отношений между мужем и женой у Огюста Конта. С позиций власти и подчинения муж должен повелевать. Но в то же время, деятельный и умный, он должен слушаться жену, ибо она олицетворяет чувствительность. Это главенство, основанное на силе, оказывается и слабостью мужчины. Духовное влияние в семье, т.е. наиболее благородное влияние, оказывает жена. О. Конт в семейных отношениях обосновывает необходимость равенства, основанного на коренной дифференциации функций и способностей мужчин и женщин. Когда он ведет речь об интеллектуальной слабости женщины по сравнению с мужчиной, то видит в этом ее превосходство; одновременно женщина являет собой духовную силу или силу любви, значащую гораздо больше, чем тщеславное превосходство разума, формулируя свое кредо: «Пресыщает любая деятельность и даже мысль, но никогда не пресыщает любовь» [3, с.118].

Дж.Стюарт Милль выявляет роль европейского права майората в браке: «сыновья фермеров и те, кто имеет средства стать фермером, откладывают женитьбу до тех пор, пока не вступят во владение фермой» [4, с.459]. Важны материальные и экономические факторы. Так, «в некоторых странах в качестве фактора, сдерживающего рост населения, действует старинный обычай, предписывающий девушкам не выходить замуж до тех пор, пока они сами не нарядят и не соткут себе полное приданое, ... а в Англии влияние благоразумия, сдерживающего рост населения, проявляется в сокращении числа заключаемых в промышленных районах браков в годы плохой конъюнктуры» [4, с.283].

Герберт Спенсер, исходя из концепции биологизма и «законов плодovitости», предпринял попытку обосновать, что «обильная пища одновременно и увеличивает самого индивида, и усиливает производство новых индивидов», но «относительное возрастание траты уменьшает плодovitость; у женщин чрезмерная умственная работа обыкновенно приводит к бесплодию; люди необыкновенной умственной деятельности часто не оставляют потомства» [5, с.138]. В его концепции важны и сущностные изменения внутри моногамной семьи. Это: положение женщины в семье и общественной жизни; взаимоотношения в семье мужчин и женщин; рождение детей и их положение в семьях; разделение труда в семьях и обществе. Его великий предшественник Ш.Фурье степень освобождения женщины признал естественным мерилom всякого освобождения.

Альфред Маршалл вслед за А.Смитом и Г.Спенсером, выясняя причины дифференциации рождаемости, отмечает, что этот уровень «ниже среди состоятельных родов, чем среди тех, кто откладывает значительные сбережения для себя и своих детей и кто ведет деятельный образ жизни; плодovitость сокращается привычкой к роскоши (вероятно, от умственного перенапряжения): «при определенных физических силах родителей их ожидание многочисленной семьи уменьшается вследствие большого усилия напряжения умственных сил; ... кто выполняет сложную умственную работу, представляет собой слой людей, обладающих выше средней физической и нервной энергией ... не относятся к неплодовитым. Однако они обычно вступают в брак поздно» [6, с.259].

Гендерные различия и активная роль семейных отношений в русле концепции солидарности, живительной роли социальной среды, общественного разделения труда прослеживается в анализе Э.Дюркгеймом самоубийств. Он выявляет, что показатели самоубийств варьируются в зависимости от возраста, т.е., как правило, растут вместе с ними. Они меняются также в зависимости от пола и семейного состояния. Благоприятная роль семейной социальной среды состоит в том, что она «нейтрализует склонность к самоубийству и мешает ей развиваться», а «безбрачие увеличивает количество самоубийств», брак же «почти наполовину уменьшает склонность к самоубийству». Положительная роль семьи в том, что «в одном и том же возрасте вдовцы лишают себя жизни

чаще, чем женатые люди» [7, с.149-152]. Он устанавливает, что брак служит профилактическим средством и для мужчин и для женщин. Эта профилактика характерно связана прежде всего с наличием детей, а бездетная семья не является достаточно надежной прежде всего в социально-психологическом плане.

Таким образом, представленные выше взгляды классиков социальной науки показывают важную методологическую роль гендерных аспектов развития общества и в анализе современных демографических проблем.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бахметова, Г.Ш. Джон Мильтон и его взгляды на развод / Г.Ш.Бахметова // Историческая демография: сборник статей; под ред. М.Б.Денисенко и И.А.Троицкой. – М.: МАКС Пресс, 2010. – 2-е изд. – 300с. («Демографические исследования», Вып.14). – С.176-191.
2. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А.Смит. – М.: Соцэкгиз, 1962. – 684с.
3. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли / Р.Арон. – М.: «Прогресс» – «Политика», 1992. – 608с.
4. Милль, Дж.С. Основы политической экономии (и некоторые аспекты их приложения к социальной философии). В 3-х т. Т.1 / Дж.С.Милль. – М.: Прогресс, 1980. – 495с. – (Серия «Экономическая мысль Запада»).
5. Спенсер, Г. Синтетическая философия / Г.Спенсер: пер. с англ. – К.: Ника-центр, 1997. – 512с. – (Серия «ПОЗНАНИЕ»; Вып.2).
6. Маршалл, А. Принципы политической экономии. В 3-х т. Т.1 / А.Маршалл. – М.: Прогресс, 1983. – 416с. – Серия «Экономическая мысль Запада».
7. Дюркгейм, Э. Самоубийство: Социологический этюд / Э.Дюркгейм. – М.: Мысль, 1994. – 399с.