

Злотникова Лидия Михайловна,
кандидат экономических наук, доцент,
Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации,
г. Гомель, Беларусь

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СОЦИАЛИЗАЦИИ МИГРАНТОВ В ГРАНИЦАХ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Изучение миграции в настоящее время сосредоточено на количественных изменениях в структуре, направлениях и механизмах управления. Мы считаем, что миграция – это объективный процесс, сложно прогнозируется, поэтому основное внимание в статье обратили на проблемы социализации в контексте социально-экономических последствий. Единое экономическое пространство Республики Беларусь и Российской Федерации – уникальный объект для анализа социальной компоненты двусторонней миграции. Ее особенность отмечена продолжительностью совместного общественного производства, реализацией единых морально-нравственных ценностей, сохранением прочных семейных и дружеских связей. Наличие определенной нормативной базы между двумя государствами позволяет создать прочный фундамент для проведения полномасштабных научных исследований, организации эффективной информационной базы, стимулирования интеграции и действенного управления миграционными процессами.

Ключевые слова: миграция, социализация, моральные ценности, управление, последствия, единое экономическое пространство, нормативно-правовые документы, информация, фобия, стереотипы.

E-mail: lidia_zloynikova@mail.ru

Zlotnikova Lidiya M.,
PhD of Economic Sciences, docent,
Belarusian trade and economic university
of consumer cooperation,
Gomel, Belarus

THE THEORY AND PRACTICE OF SOCIALIZATION OF MIGRANTS AT THE BORDERS OF THE SINGLE ECONOMIC SPACE

Migration studying is concentrated on quantitative changes in structure, the directions and mechanisms of management now. We consider that migration is an objective process, is difficult predicted therefore the main attention in article was paid to socialization problems in the context of social and economic consequences. A common economic space of Republic of Belarus and the Russian Federation – unique object for the analysis social components of bilateral migration. Its feature is noted by duration of a joint social production, realization of uniform moral values, preservation of strong family and friendly relations. Existence of a certain regulatory base between two states allows to create the strong base for carrying out full-scale scientific researches, the organizations of effective information base, stimulation of integration and effective management of migratory processes.

Keywords: migration, socialization, moral values, management, consequences, common economic space, standard and legal documents, information, phobia, stereotypes.

E-mail: lidia_zloynikova@mail.ru

Проблемы социализации в настоящее время представляют собой одно из важнейших направлений гуманитарных исследований, в структуре которых находят отражение не только личные, общественные, но и международные ценности. Их актуальность усиливается постоянно нарастающими миграционными передвижениями, характеризующиеся неуправляемостью, непредсказуемостью, различиями по интенсивности, целям и социально-демографическому составу. Разнообразие определений понятия «социализация» обязывает дать его трактовку в нашем небольшом исследовании. Под социализацией мы понимаем становление, развитие и поддержание социального в человеке. Соотношение природного и социального в человеке способно постоянно изменяться. Поддержание природной компоненты не требует от человека особых усилий. Социальные характеристики и проявления в поведенческой практике требуют усиленной, направленной и постоянной работы не только человека над собой, но и соответствующих социально-экономических и политических институтов. Выбор человеком места жительства, форм и видов занятости являются составляющими процессов социализации. Одним из промежуточных этапов социализации можно считать формирование и реализацию гражданской позиции.

Высшим проявлением эффективной социализации, по нашему мнению, является личность. Личность – это концентрация лучших проявлений профессионализма, ответственности, самореализации и самосознания. Именно меньшинство, нацеленное на революционные преобразования в различных сферах жизнедеятельности человека, способно определять прогресс развития человека, предлагать обществу новые товары, технологии, услуги, механизмы реализации. В трактовке Л. Мизеса: «Спор о роли личности в истории упускает самое главное, суть проблемы. Все, о чем думают, что делают и чего добиваются, – это деятельность индивидов» [2. С. 810]. Взращивание творцов сложно происходит в стабильно развивающейся экономике. Условия постоянного изменения среды обитания, поиска адекватных способов адаптации мигрантов требуют объединения усилий разных стран и разных народов.

Сложно отрицать объективно закономерный характер интеграции в мировой системе. Следуя за тенденциями цивилизационного развития, 2 апреля 1996 г. главы государств Российской Федерации и Республики Беларусь подписали Договор об образовании Сообщества России и Белоруссии. В целях укрепления правового обеспечения нового образования 25 декабря 1998 г. была принята Декларация о дальнейшем единении России и Беларуси. Основные положения нормативных документов теоретически создают правовые условия для удовлетворения жизненных интересов своих граждан. Образование союзного государства направлено на объединение усилий по управлению социально-экономическим развитием. Расширение возможностей человека для эффективной социализации, выявление и развитие человеческого потенциала требуют неуклонного выполнения его основных прав и свобод. Важнейшим инструментом нормативно-правовых положений обозначенных документов признано осуществление единой социальной политики на пространстве России и Беларуси. Эти и многие другие положения нормативных документов сложно подвергать сомнению. Есть один, но очень важный аспект – это теоретическая, а не эмоциональная подготовка, а затем и реализация благих намерений по созданию максимально благоприятных условий для становления гражданина и формирования личности.

В соответствии с математически выверенной точностью успешное функционирование сложных систем предполагает максимально возможное тождество структурных элементов. В нашем случае свободное перемещение людей по территории декларированного единого пространства предполагает единые правовые социальные, экономические и политические условия. Однако принятые нормативные акты и реальные условия жизнедеятельности человека в обоих государствах радикально отличаются. По данным официальной статистики миграционное движение Республики Беларусь за период между переписями (1999-2009 гг.) составило прирост в 54,5 тыс. человек.

Перерасчет динамики движения населения после переписи 2009 г. за период 2000-2008 гг. выявляет отрицательное миграционное сальдо в 97,0 тыс. человек. Такая же ситуация была характерна и для оценки тенденций в миграционном движении Республики Беларусь и в предыдущий межпереписной (1989-1999 гг.) период [4]. Это свидетельствует о сложности проблемы определения белорусско-российской миграции населения, в которой Республика Беларусь выступает как страна реципиент, так и страна донор.

Эти данные подтверждаются статистическими данными миграционного движения между Россией и Беларусью, приводимые Росстатом и Белстатом. По данным департамента по гражданству и миграции МВД Республики Беларусь за период 2010-2014 гг. имеется положительное сальдо миграции в 20, 0 тыс. человек. В тоже время, по данным Росстата Российской Федерации в безвозвратном белорусско-российском миграционном обмене Россия имеет положительное сальдо в 30,2 тыс. человек, т.е. отклонение составляет более 50 тыс. человек. Учитывая тот факт, что миграционные потоки между союзными государствами, носят не только официальный характер, но и неофициальный, т.е. постоянно ездят на работу из Беларуси определенное количество трудоспособного населения, как правило, в репродуктивном возрасте, приведенные статистические данные отражают лишь незначительную часть проблемы. К тому же многие наниматели, пользуясь вербальной информацией о принятых правовых документах, часто не требуют обязательной регистрации.

Низкий уровень контроля за миграционными потоками обусловлен еще и тем, что между странами не существует границы, с каждым годом транспортные компании увеличивают свои обороты. За последние 3 года между областными центрами, находящимися на востоке Республики Беларусь, курсируют не только пассажирские поезда, но и большое количество автомобилей. Так, в Гомеле в настоящее время функционируют пять автомобильных транспортных компаний, которые используют маршрутки и полноценные автобусы. Рост транспортного потока говорит о проблемах, связанных с трудовой миграцией. По различным источникам информации общее количество занятых белорусов на рынке труда России колеблется от миллиона (2007-2008 гг.) до 600 тыс. человек (2013-2014 гг.).

Высокая трудовая миграция из Беларуси, на наш взгляд, представляют основу многих проблем, связанных с процессами социализации на территории декларативного союзного общества. Мы делаем акцент на декларативном характере союзных отношений по следующим причинам. До настоящего времени правовые документы не получили должного эмпирического содержания. Мигранты из Беларуси, решая проблемы занятости в России, оказываются в противоречивом нормативно-правовом и социально-экономическом положении. Внешние атрибуты Союзного государства в виде герба, флага и гимна скорее маскируют противоречия, чем способствуют их исследованию и решению. Теория миграции предлагает два вида миграции: внутреннюю и внешнюю. Под внутренней понимается перемещение внутри одной отдельно взятой страны. Внешняя трактуется как перемещение между различными странами. Белорусские трудовые мигранты представляют особый тип, так как по нормативно-правовым договорным отношениям формально признано существование единого союзного государства. К тому же белорусы, которые годами работают на территории России, не меняют гражданство, подавляющее большинство живут без регистрации. До недавнего времени белорусским гражданам разрешалось жить без регистрации только 30 дней. Однако, как свидетельствуют результаты личных контактов, многие работодатели не обращали внимания на существовавшие ограничения. В Беларуси не разрешено двойное гражданство, в России двойное гражданство – правовая норма. Количество белорусов, имеющих двойное гражданство, очень сложно установить.

Жизнь в одном государстве, общая история гипотетически отражают наличие многих общекультурных ценностей, обычаев, подавляющее большинство белорусских мигрантов хорошо владеют русским языком, нет особых отличий во внешнем облике, привычкам, формах

и методах коммуникаций. Несмотря на отмеченные тождества в отдельных сферах деятельности белорусские работники в России вынуждены практически полностью нести ответственность за повышение квалификации или получение второго образования. Квалифицированная медицинская помощь оказывается для белорусов еще менее доступной, чем для россиян. Если в мировой миграционной практике в настоящее время преобладает миграция ученых, инженерно-технических специалистов, то белорусы в основном заполняют рабочие места, часто вопреки полученному высшему профессиональному образованию.

Российский рынок для граждан Беларуси – это, прежде всего, возможность получения более высокого дохода для содержания семьи на родине. Более высокие заработки и декларируемая свобода перемещения создают напряженные условия на рынке труда Беларуси. Постоянный рост свободных рабочих мест влечет за собой сокращение поступлений в бюджет государства. Эти и многие другие причины, среди которых получение опыта более высокой организации производства на территории России, повлекли за собой негативную реакцию государства.

2 апреля 2015 в Республике Беларусь своеобразным способом была отмечена дата подписания первого нормативного документа об организации союзного государства. Именно в этот день был подписан декрет Президента Республики Беларусь «О предупреждении социального иждивенчества». В обществе данный нормативный документ получил звучное название «О борьбе с туеядцами». К категории туеядцев причислены, прежде всего, люди, работающие в России. То есть подписанные нормативные документы об общем социально-экономическом пространстве, свободе передвижения ресурсов, в том числе рабочей силы, создания равных условий гражданам Беларуси и России оказываются под большим вопросом. В контексте приведенного примера ярчайшим образом проявляется отсутствие научного обеспечения нормативных государственных документов, ухудшение положения специалистов, получивших возможность не только зарабатывать средства для семьи, но и более эффективно реализовать свой потенциал. Сложившаяся неоднозначная ситуация на рынке труда Беларуси гипотетически может повлечь за собой рост фактической миграции, т.е. люди с двойным гражданством, или пока еще сомневавшиеся в изменении места жительства, могут увеличить численность граждан России.

Сегодня сложно предсказать последствия новых регулирующих механизмов рынка труда на территории Союзного государства. Но одно можно утверждать с высокой долей вероятности. В ближайшие годы Россия вынуждена будет решать проблемы социализации с учетом роста количества мигрантов. Из различных источников известно, что Россия испытывает реальные трудности с наличием детских дошкольных учреждений, средних школ, обеспеченностью кадрами. При всем внешнем сходстве менталитета, традиций в функционировании учебных заведений Беларуси и России существует огромное количество различий. Наличие декларации о едином образовательном пространстве, к сожалению, не имеет нормативно-правовой силы в Республике Беларусь. В течение самостоятельного существования белорусского государства активно реализуется идея национальной системы образования. В возрастающих объемах в учебниках по истории школьникам предлагается информация о войнах между русскими и белорусами. Странники утилитарной национализации страны предпринимают реальные шаги по расширению обучения на белорусском языке. Возвышение значимости национальных факторов сопровождается радикальными отличиями в учебных программах на всех ступенях получения образования. Структура учебных предметов, содержание, количество времени на тот или иной предмет, промежуточные и конечные результаты оцениваются в другой системе координат. Гипотетически, если в ближайшее время четверть тех, кто работает в России, захочет переехать на постоянное место жительства (это около 500 тыс. человек), то возможно появление определенных проблем.

Действующие стереотипы в отношениях между народами, проживающими в разных политико-экономических и морально-нравственных условиях, не позволяют ответить на следующие вопросы.

Во-первых, как различаются содержания понятий и действий «добро – зло»? Риторика официальных средств массовой информации в Беларуси основана на абсолютизации различий. Работающий глава семьи в России, может ничего не знать о моральных ценностях членов семьи.

Во-вторых, социология до настоящего времени, на наш взгляд, мало уделяет внимания проблемам языка, который давно превратился в инструмент воздействия на окружающих. Беглый анализ средств массовой информации, различных «оппозиционных сайтов» в Республике Беларусь говорит о том, что языковые штампы негативного содержания в отношении россиян, становятся нормой. Общеизвестно, что мышление тесно связано с используемым языком. Образно говоря, официальный язык протокольных мероприятий и обыденное использование языковых норм характеризуются сущностными различиями. Вербальные штампы используются не только официальными лицами, но и населением. В условиях отсутствия социального контроля, трактуемого как свобода выражения собственного мнения, диверсифицируется использование далеко небезобидных вербальных штампов. Их носители, устанавливая себе особую роль и предназначение, яростно отделяются от окружающего мира.

В-третьих, проблемы миграции в границах союзной территории носят латентный характер. Все перечисленные особенности усиливают роль моделирования социальных процессов, их негативные проявления и последствия.

В условиях глобализации управление процессами миграции традиционными методами: установление квот, регистрация, различные виды оплаты за использование труда мигрантов не приносят ожидаемого эффекта. Желющие переселиться на территорию другой страны находят различные способы для этого и достигают своей цели. При этом не только поддерживают коррупцию, но и стимулируют создание различных неформальных организаций. Информация давно стала в прямом и переносном смысле двигателем социального поведения человека. Еще несколько десятилетий тому назад многие не знали понятие «фобия». Сегодня формирование фобий в отношении людей, языка стали настолько распространены, что многие помимо своей воли начинают испытывать неосознанный страх перед представителями другой страны.

Несмотря на огромное количество официальной риторики об успехах интеграционных процессов между Россией и Беларусью, по мнению жителей Беларуси, «россияне – это захватчики, агрессоры, коррупционеры, воры, бандиты и т.д.» Сколько времени и как придется воздействовать на человека в буквальном смысле слова «переформатированного на русофобское поведение»?

Внесенная в сознание людей более двадцати лет тому назад мысль о том, что государство должно быть отделено от идеологии, приносит свои плоды. Сегодня все чаще обращается внимание на моральные и нравственные ценности, их влияние на поведенческие практики, отношения и коммуникации между людьми. Хотелось бы напомнить, что мораль – это общепринятые нормы и правила поведения, а идеология представляет собой в узком смысле слова набор идеалов, к которым стремится человек и общество в целом. Мораль и идеология тесно связаны, отдельное существование проблематично. Трансформация экономических целей и ценностей стала возможна на основе отрицания предыдущего исторического опыта совместного проживания. Однако, несмотря на то, что выросло новое поколение, потребительское отношение к России, у жителей Беларуси остается по-прежнему очень сильным. Успехи оцениваются как результаты собственной деятельности, а неудачи как «российские проекты, нацеленные на завоевание и подчинение белорусского народа».

Демографические проблемы, на наш взгляд, это, прежде всего проблемы кризиса ценностей, идеалов и либеральной утопии. Широко растиражированная система утопических взглядов классической экономической теории, рожденной в умах мыслителей и никогда не существовавшей в реальности, оказала пагубное воздействие на жизнедеятельность человека. На первый взгляд, может показаться непривычным, нелогичным и т.д. в рамках рассмотрения проблем миграции, обращение к проблемам культуры, нравственности и морали. Но именно нацеленность на повышение материального благосостояния толкает людей на радикальные перемены в жизни. Поэтому, отделяя демографические проблемы от социально-экономических условий жизнедеятельности прошлой жизни с ее идеалами, ценностями, невозможно даже приблизиться к объективной оценке происходящего. Очевидная несостоятельность тиражирования экономики потребления в условиях эмоционального раздела единой социально-экономической системы, отсутствие научного обоснования историко-социального значения социалистического государства представляются нам латентной системой трудностей межстрановой миграции. Можно по-разному относиться к истории единой страны, раздражаться, негодовать или, наоборот, восторгаться, очевидно, только одно, отсутствие генетических механизмов передачи социального опыта не означает, что длительное совместное проживание осталось в прошлом. Историческая память по-прежнему оказывает влияние на поведение людей. Многие не хотят мириться с тем, что существуют различные институциональные, правовые преграды на пути выбора удобного места жительства. Сложно, а иногда и невозможно, объяснить человеку, что положения, закрепленные в нормативных межгосударственных документах, не имеют прямого действия, их реализация возможна только в условиях разработки огромного пакета ведомственных инструкций и правил. Красной нитью в декларациях о союзе двух государств проходит положение о совместных усилиях развития науки, образования, культуры, формирование общего научного, технологического и информационного пространства, согласование социальной политики, включая вопросы равенства в трудоустройстве, оплате труда, получения медицинской помощи и т.д. Реальность можно продемонстрировать на примере функционирования Республиканского центра радиационной медицины, расположенного в г. Гомеле. Его строительство началось как союзный проект для оказания эффективной медицинской помощи пострадавшим от аварии на Чернобыльской станции. В настоящее время вопросы «равной» доступности решаются значительными различиями в ценах предоставляемых услуг. Более высокие цены на лечение не только в центре, но и на санаторно-курортные услуги для россиян по сравнению с белорусами способствуют формированию фобий. Фраза «понаехали» – это уже не просто эмоции, она все чаще выражает негативное отношение к россиянам.

В определенной степени можно объяснить стремление государства с наименьшими затратами пополнить государственный бюджет. Однако сложно найти социально-экономические оправдания системной изоляции. Последняя базируется на упорном стремлении создать не только собственную науку, сформировать собственное образование, но и изолировать промышленное производство. Примеров неудачного, т.е., неэффективного, создания собственного производства огромное количество. Это длительные переговоры о создании совместных предприятий в автомобилестроении и комбайностроении, которые закончились в буквальном смысле ничем. Страны понесли серьезные экономические потери. Но ученые, прежде всего экономисты и социологи, пока находятся в роли сторонних наблюдателей, не торопятся представить объективные оценки материальных, экономических потерь. Множество причин отстраненности гуманитариев от реальных процессов, на наш взгляд, можно свести к оценке роли социологии П. Сорокиным: «имеет дело по своим специальным направлениям со всеми сферами ...пространства» [З. С. 161]. Социология, не отставая от процессов дифференциации и узкой специализации в естествознании и материальном производстве, оказалась разделенной на множество частных теорий. Талант предвидения обозначенного процесса П. Сорокина

нашел выражение: «...homo socius социологией рассматривается как родовой и многогранный, одновременно и нераздельно экономический, политический религиозный, этический, художественный, частью рациональный и утилитарный, частью нерациональный и даже иррациональный и при всем этом отличающийся непрерывным взаимодействием все этих аспектов» [З. С. 162].

Проблемы миграции в рамках построения Союзного государства Белоруссия-Россия представляются нам важнейшим предметом не только развития новой социологии, повышения ее реальной теоретической и эмпирической значимости, но прочным основанием для интеграции гуманитарной науки двух стран. Бесспорно, что миграция между странами находится в прямой зависимости от экономического, социального развития, политического климата и возможностей реализации личных целей. Какие внутренние причины в обеих странах тормозят объективно обусловленный процесс интеграции и какие могут появиться в ближайшей перспективе – ответить очень сложно. Практика показывает, что все предпринимаемые попытки реализовать амбиции национальной независимости оказались дорогостоящей иллюзией. Создание нового производства без подлинной экономической, социальной, научной и культурной интеграции с Россией оказывается такой же мечтой, как свободное вхождение в мировую экономическую систему. В Беларуси гипотетически пока единственным действенным ресурсом, практически не востребованным, остается человеческий потенциал. Можно много и долго говорить, и писать о сохранившейся производственной инфраструктуре, промышленном потенциале и т.д. Но материальные факторы характеризуются не только физическим и моральным старением, создание нового высокопроизводительного, социального и экономического эффективного хозяйства подвластно только человеку, объединяющему усилия с себе подобными. Решение проблем неуправляемой миграции находится в плоскости подлинной производственно-экономической, социально-культурной и научной интеграции. В заключение хотелось бы привести слова великого физика и человека С. П. Капицы из последней научной работы «Парадоксы роста: Законы развития человечества»: «Моделирование роста человечества дает возможность обратиться к проблемам нашего времени и процессам, происходящим в России. Именно ответственное управление обществом и «конструирование будущего» требуют понимания масштаба нынешней революции и в первую очередь обращения к сознанию и культуре. В этом случае материальное развитие и тем более стремление к обществу потребления больше не могут считаться столь приоритетной целью развития, как в недалеком прошлом» [1. С. 35].

Список литературы

1. Капица С.П. Парадоксы роста: Законы развития человечества: Монография. – Москва: Альпина нон-фикшн, 2010. – 102 с.
2. Мизес Л. Человеческая деятельность: Трактат по экономической теории. – Москва: Экономика, 2000. – 878 с.
3. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество: Монография. – Москва: Политиздат, 1992. – 543 с.
4. Демографический ежегодник Республики Беларусь. Статистический сборник. 2015. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2015. – 449 с.

Интернет источники

5. Демографический ежегодник России. 2014. Статистический сборник. – Москва: Федеральная служба государственной статистики России, 2014. (Электронная версия). – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/1686071/> – (Дата обращения: 02.11.2015).