${\bf q}_{\bf k}$

Финансы

УДК 336

Е. М. Попов,

кандидат экономических наук, профессор Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации

Т. Е. Попова,

старший преподаватель Академии управления при Президенте Республики Беларусь

РОЛЬ ФИНАНСОВ В УСКОРЕНИИ ТЕМПОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В статье рассматривается экономическая сущность финансов, уточнено понятие финансовых ресурсов, показаны роль финансов и направления совершенствования финансовых отношений с целью ускорения темпов экономического роста Республики Беларусь.

The article deals with the economic nature of finance, clarifies the concept of financial resources, shows the role of finance and ways of improvement of financial relations to accelerate economic growth in the Republic of Belarus.

Введение

Характеристика финансов как определенной совокупности экономических отношений не в полной мере определяет сущность финансов как категории, так как в государственном бюджете, бюджете Фонда социальной защиты населения Республики Беларусь и финансовых планах организаций отражаются не отношения, а определенные суммы денежных средств. И в качестве финансовых результатов хозяйственной деятельности выступают суммы денег: прибыль, в некоторых случаях убытки, изменение сумм оборотных средств и др. Возникает противоречие между определением финансов как совокупности экономических отношений и их проявлением на практике. С целью его разрешения используется понятие «финансовые ресурсы».

«Финансовые ресурсы» чаще всего определяют как денежные доходы и поступления, находящиеся в распоряжении хозяйствующих субъектов, а основным источником финансовых ресурсов предприятий считается выручка от реализации продукции. Нам представляется, что такое утверждение является спорным.

Во-первых, выручка от реализации продукции отражает в денежном выражении масштаб хозяйственной деятельности и в этом смысле является финансовой категорией. Однако размер выручки не характеризует результаты хозяйствования. Для того чтобы их определить, необходимо из полученной выручки вычесть платежи поставщикам, расходы по производству и реализации продукции, налоги, уплачиваемые из выручки, другие расходы, связанные с повседневной хозяйственной деятельностью. Лишь оставшаяся сумма будет представлять собой финансовые ресурсы организации.

Когда речь идет о финансовых ресурсах страны в целом, к этой сумме добавляются платежи и добровольные взносы населения, амортизационные отчисления, начисления на заработную плату. Для каждого предприятия или организации перечисленные суммы средств (амортизационные отчисления, начисления на заработную плату, налоги и др.) образуют элементы затрат по производству и реализации продукции. Однако для государства в целом они служат элементом финансовых ресурсов, так как в течение определенного времени или на постоянной основе используются для расширенного воспроизводства и удовлетворения общегосударственных потребностей.

Финансовые ресурсы — это результат функционирования финансов как совокупности определенных экономических отношений, и при одном и том же размере выручки, к примеру, равном 100 млн р., можно располагать финансовыми ресурсами, равными 50 или 20 млн р., не иметь их совсем или даже получить убыток.

Во-вторых, рассматривать выручку как основной элемент финансовых ресурсов организаций нельзя и потому, что это приведет к повторному счету. Так, налоги, включаемые в выручку, будут один раз учтены при определении финансовых ресурсов организаций и второй раз — при подсчете финансовых ресурсов государства. То же самое будет и с отчислениями в Фонд социальной защиты населения Республики Беларусь, налогами, относимыми на себестоимость продукции, налогами на прибыль. Таким образом, выручка от реализации продукции — это не элемент, а условие формирования финансовых ресурсов.

Из этого можно сделать вывод, что финансовые ресурсы — это средства, остающиеся у субъектов хозяйствования после возмещения текущих затрат, т. е. связанные с простым воспроизводством.

Рассмотрим, каким образом финансы могут влиять на темпы экономического роста и какова их роль в этом ускорении.

Финансовые ресурсы создаются, распределяются и используются в общей цепи финансовых отношений. Они обеспечивают в едином воспроизводственном процессе кругооборот фондов и смену форм стоимости. В условиях товарно-денежных отношений кругооборот фондов немыслим без авансирования денежных ресурсов для финансирования и кредитования капитальных вложений и финансового обеспечения других затрат по расширенному воспроизводству фондов. Объективным отражением определенной совокупности отношений финансы выступают в виде экономических инструментов.

Таким образом, насколько совершенен финансовый механизм, настолько он содействует успешному воплощению в жизнь финансовой политики государства.

«Наркомфин и Госбанк – это такие окна, через которые можно увидеть отчетливо все происходящее в народном хозяйстве: в процессе общественного воспроизводства, и в создании совокупного общественного продукта, и в распределении национального дохода, и в осуществлении государственной экономической политики».*

Повышение темпов экономического роста диктуется необходимостью поднять на более высокую ступень всю систему финансовых отношений на основе познания и использования объективных экономических законов. Финансовый механизм в условиях рынка должен быть все более точным, позволяющим эффективнее обслуживать все сферы экономики, активнее воздействовать на темпы экономического развития.

За последние полтора десятилетия Беларусь доказала свою политическую и экономическую состоятельность. Подтверждением тому является постоянный экономический рост, обновление основных производственных фондов, повышение благосостояния нашего народа. Среднегодовой темп экономического развития Беларуси в истекшей пятилетке составил около 8%. За текущую пятилетку в экономику будет вложено 72 млрд долл. США по сравнению с 20 млрд долл. США в прошлой пятилетке. За пять лет создано 185 новых предприятий, более 320 кардинально модернизированы.

В целом объемы экспорта товаров и услуг Республики Беларусь составили свыше 25 млрд долл. США в год. Выпуск инновационной продукции увеличился более чем в 4 раза. По сути, за пятилетку обновлен (а на некоторых предприятиях многократно) весь модельный ряд.

В Основных положениях Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы запланированы крайне напряженные показатели, призванные обеспечить существенное повышение благосостояния наших людей. Рост ВВП за пятилетку должен составить 162–168%, а по размеру ВВП на душу населения Республика Беларусь должна приблизиться к среднеевропейскому уровню.

Для решения этих задач необходимо мобилизовать все имеющиеся в республике трудовые, материальные и финансовые ресурсы. Мобилизация трудовых ресурсов означает привлечение к общественно полезному труду всего трудоспособного населения. За каждым рублем финансовых ресурсов стоят определенные материальные ценности. Максимально возможный объем производства всех видов продукции и услуг предусмотрен в планах экономического и социального развития Беларуси.

Требование мобилизации финансовых ресурсов имеет двоякое назначение:

- усиление посредством контроля рублем режима экономии, рачительности и бережливости, т. е. лучшее использование материальных ресурсов;
- концентрацию материальных ресурсов на решающих направлениях развития народного хозяйства и противодействие их распылению.

-

^{*} Зверев, А. Г. Записки Министра / А. Г. Зверев. – М.: Политиздат, 1973.

Следует иметь в виду, что в натуральном выражении средства производства включают миллионы наименований. Невозможно каким-то единым показателем продемонстрировать в натуральном выражении наличие и использование цемента, угля, приборов и т. п. Но это возможно сделать посредством финансовых ресурсов, поскольку они выражены в деньгах — всеобщем эквиваленте. Сосредоточив, к примеру, денежные средства, выделенные на капитальное строительство, на определенном количестве объектов, государство тем самым противодействует распылению материальных и трудовых ресурсов, способствует их концентрации, а следовательно, увеличению доли ввода основных фондов в общем объеме капитальных вложений.

Финансовые ресурсы связаны с определенным временным периодом. Поэтому в них надо включать не всю сумму оборотных средств, а лишь высвобождающуюся в связи с ускорением их оборачиваемости в данном периоде. При замедлении скорости их оборота в обслуживание текущего оборота вовлекаются дополнительные средства и уменьшаются общие финансовые ресурсы страны, подобно тому как при увеличении объема незавершенного строительства уменьшается ввод в действие основных фондов.

На четвертом Всебелорусском собрании Президент Республики Беларусь заявил: «В новой пятилетке мы сконцентрируемся на реализации нескольких инновационных проектов технологического прорыва, призванных решить важнейшие государственные задачи».

Особенность нашего государства заключается в том, что мы имеем достаточно мощный научно-технический потенциал, значительные достижения в различных отраслях науки и техники, заделы в фундаментальных исследованиях. Беларусь имеет уникальную научно-производственную базу, использование которой в сложившихся экономических условиях неэффективно. Ориентация этого потенциала на реализацию научно-технических разработок в производстве крайне слаба. В Беларуси практически отсутствует присущая рыночной экономике система мер, стимулов и условий для осуществления инновационной деятельности. Республика еще не достигла состояния «инвестиционной восприимчивости», о чем свидетельствует, к примеру, численность субъектов малого предпринимательства, занимавшихся реализацией научно-технических разработок. Так, в 1996 году в сфере науки и научного обслуживания работало 4,2% субъектов малого предпринимательства, в промышленности — 16%, в то время как в торговле и общественном питании — 50%. При этом в последующие годы их доля снижалась: в 2007 году — 2,8%, в 2008 году — 2,2%, в 2009 году — 1,4%.

Наукоемкость ВВП в республике находится на уровне 0.81%, в то время как в развитых странах этот показатель составляет 2-3%.

Крайне низки в Республике Беларусь темпы обновления продукции. Если в странах Европейского союза ежегодно обновляется до 30% продукции, то в Республике Беларусь – 3%.

Для того чтобы изменить сложившееся положение, необходима выработка национальной инновационной стратегии как центрального звена государственной социально-технической политики.

Состояние инвестиционной деятельности в любом государстве является важнейшим критерием развития общества и его экономики. Инновационная политика в развитых странах в настоящее время является составной частью государственной социально-экономической политики. Она позволяет решать задачи перестройки экономики, непрерывного обновления технологической базы производства, выпуска конкурентоспособной продукции, направлена на создание благоприятного экономического климата для осуществления инновационных процессов и является связующим звеном между сферой «чистой» науки и задачами производства.

В связи с этим важнейшей социально-экономической задачей республики в настоящее время является повышение эффективности использования научных разработок в производстве. Однако экономическое, финансовое, материально-техническое состояние, в котором находятся организации, не способствует развитию инновационных процессов в Беларуси.

Одной из центральных задач национальной экономики является достижение непрерывного экономического роста. Важнейшее условие его обеспечения — эффективно функционирующая система налогообложения, обладающая экономичностью, целевой и функциональной направленностью и учитывающая уровень экономического и социального развития государства, его потенциал, отраслевые и национальные особенности.

Однако существующая в республике экономическая ситуация, законодательная база в финансово-кредитной сфере не способствуют привлечению инвестиций в наукоемкие производства.

Размер собственных средств и эффективность хозяйственной деятельности организаций определяются не только величиной полученной прибыли, но и экономически грамотным ее распределением и использованием.

Под распределением прибыли понимается направление ее на общегосударственные нужды путем перечисления в бюджет налогов и сборов и удовлетворение потребностей самих организаций. При этом должен соблюдаться принцип оптимального сочетания интересов государства и организаций.

Реализация этого принципа обеспечивается системой законодательно установленных налоговых ставок и льгот. Однако об обоснованности и стабильности последних говорить пока не приходится.

За счет прибыли предприятия уплачивали в бюджет налог на прибыль, налог на недвижимость, местные сборы. Ставки налога на прибыль за это время варьировались от 18 до 30%. Льготы по налогу на прибыль предоставлялись налогоплательщикам в виде полного освобождения от уплаты налога либо в виде уплаты налога по пониженным ставкам и носили зачастую разнонаправленный характер.

Так, первоначально полностью освобождалась от обложения налогом прибыль, фактически использованная на капитальные вложения, и это оговаривалось целым рядом условий, которые постоянно менялись; освобождалась также полностью от обложения налогом прибыль, фактически использованная на финансирование научно-исследовательских работ, которая вскоре была отменена. Но появились льготы на прибыль, полученную от реализации товаров на объектах придорожного сервиса, т. е. приоритет был отдан не научным исследованиям, а придорожному сервису. С 1 января 2012 года в связи со снижением ставки налога на прибыль до 18% льготы на прибыль, использованную на капитальные вложения, и вовсе отменены. В то же время с 2012 года введены льготы на прибыль, переданную зарегистрированным на территории Республики Беларусь бюджетным учреждениям здравоохранения, образования и т. п., а также религиозным организациям (в размере, не превышающем 10% валовой прибыли). Религиозным организациям предоставляются льготы по налогу на недвижимость, земельному налогу и др. Мы не отрицаем роль церкви в консолидации общества, но тем не менее в обеспечении высоких темпов экономического роста доминирующая роль принадлежит науке. К тому же, если исходить из буквы закона, церковь попрежнему отделена от государства.

Прибыль организаций, полученная от реализации товаров собственного производства (которые являются инновационными в соответствии с Перечнем высокотехнологичных организаций, включенных в реестр высокотехнологичных производств и предприятий, определенным Советом Министров Республики Беларусь) с 2012 года освобождена от налогообложения.

Взимание налога на прибыль по пониженным ставкам носило сугубо конкретный и ограниченный характер. Так, организации, осуществляющие производство лазерно-оптической техники, у которых доля этой техники в стоимостном выражении в общем объеме их производства составляет не менее 50%, уплачивают налог на прибыль по ставке, равной 10%.

По ставке, равной 5%, уплачивают налог на прибыль в части выручки от реализации информационных технологий и услуг по их разработке члены научно-технической ассоциации, созданной в соответствии с законодательством при Белорусском государственном университете.

Прибыль, полученная от реализации высокотехнологичных товаров (работ, услуг) собственного производства (кроме торговой и торгово-закупочной деятельности) организациями, включенными в вышеупомянутый Перечень высокотехнологичных организаций, утвержденный Президентом Республики Беларусь, облагается налогом по ставке, равной 10%. Средства, высвобожденные в связи с уменьшением ставки налога на прибыль, должны направляться указанными организациями на финансирование технического переоснащения.

Механизм взимания налога на недвижимость не только не способствует техническому перевооружению производства, но в известной мере даже сдерживает его.

Таблица 1 — Степень обновления основных средств в целом по промышленности Республики Беларусь в 2005—2009 годах

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009
1. Основные средства на начало года (трлн р.)	243,4	297,4	341,9	364,1	433,2
2. Коэффициент обновления основных средств, %	4,6	4,1	4,1	4,1	4,6
В том числе в машиностроении и металлообработке	2,6	3,2	3,7	4,6	4,6
3. Коэффициент выбытия основных средств, %	1,6	1,3	1,2	1,1	1,0
В том числе в машиностроении и металлообработке	1,4	1,4	1,5	1,4	1,6

Взимание налога на недвижимость с остаточной стоимости основных фондов и по единой ставке с активной и пассивной части не способствовало формированию их рациональной структуры и своевременному вводу объектов в эксплуатацию, поскольку ставка налога установлена в размере 1% как по действующим объектам, так и по объектам незавершенного строительства. Предприятиям выгоднее использовать старое оборудование и практически ничего за него не платить, чем приобретать дорогое новое. С 2012 года ставка налога на сверхнормативное незавершенное строительство повышена до 2%.

Как свидетельствуют данные приведенной выше таблицы 1, коэффициент обновления основных средств за период с 2005 по 2009 год составлял немногим более 4% и в 2009 году находился на уровне 2005 года. В машиностроении и металлообработке за эти годы наметилась позитивная тенденция в обновлении основных фондов, однако при таких темпах на полное обновление основных фондов Беларуси потребуется более 20 лет.

Низкий коэффициент обновления основных средств вовсе не говорит об их хорошем физическом состоянии (таблица 2).

oenobii	DIA CPC,	gerb opr	шшэшцп	iii iio coc		, 1144 1 21111	мри 201	о годи,	. •	
	Удельный вес накопленной амортизации в первоначальной стоимости основных средств									
		В том числе								
Основные средства	Всего	в про- мыш- ленно- сти	в сель- ском хо- зяйстве	порте	в связи	в строи- тельстве	в тор- говле и общепи- те	в материально- но- техническом снабжении и сбыте	в жи- лищно- комму- наль- ном хо- зяйстве	в непроиз- водственных видах быто- вого обслу- живания на- селения
Всего	47,2	53,0	42,9	48,5	47,3	48,3	35,3	48,9	41,5	35,8
В том числе: здания и сооруже- ния	40,5	40,3	44,4	42,8	28,4	43,7	30,9	46,0	39,2	31,2
передаточные уст-										

50,3

63,1

58,9

64,5

57,2

44,6

44,3

47,2

50,8

57,8

57,4

59,4

часть ос-

машины и обору

средств

ройства активная

новных

дование транспортные

средства

из них:

56,2

62,1

62,6

53,3

41,7

50.8

50,5

64,0

65,1

53,3

55,0

47,6

30,0

47,5

47,7

46,8

52,5

54,1

49,0

45,1

49,9

48,6

55,5

43,0

59.9

60,6

57.8

Таблица 2 — Удельный вес накопленной амортизации в первоначальной стоимости основных средств организаций по состоянию на 1 января 2010 года, %

Приведенные данные свидетельствуют о том, что если в целом по экономике износ основных средств по состоянию на 1 января 2010 года составил 47,2 %, то в промышленности он достиг 53%. Особенно высок уровень износа активной части основных средств. В целом по экономике он достиг 57,8%, а в промышленности – 62,1%.

Показателен тот факт, что руководители организаций больше уделяют внимания обновлению зданий и сооружений. Так, износ последних в целом по экономике составил 40,5%, а в промышленности -40,3%.

Неясно, как на таком оборудовании производить качественную конкурентоспособную продукцию. Статистика свидетельствует о том, что не только конкурентоспособной, но и продукции вообще на каждый вложенный в основные средства рубль в республике производится столько же или даже меньше (таблица 3).

Таблица 3 — Эффективность использования основных средств в промышленности Республики Беларусь в 2005—2009 годах

Годы	Фондоотдача, р.
2005	0,749
2006	0,782
2007	0,863
2008	1,119
2009	1,005

Расчет суммы налога на недвижимость по нормативу от первоначальной стоимости основных фондов стимулировал бы своевременное обновление изношенных морально или физически средств труда: сумма платы за фонды может не меняться, а эффективность от применения новых машин и оборудования выше, чем от применения старых.

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 13 ноября 2008 г. № 449-3 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам налогообложения» активная часть основных средств и вовсе была исключена из объектов обложения налогом на недвижимость.

Принятие такого решения явилось попыткой правительства побудить субъекты хозяйствования к формированию рациональной структуры основных фондов. На самом деле государство утратило последнюю возможность оказывать влияние на повышение эффективности их использования, процесс обновления, повышение сменности работы оборудования. Хотя это как раз и было основной целью введения налога на недвижимость.

Нынешний механизм взимания налога в совокупности с низкой ставкой ставит под сомнение целесообразность его взимания вообще. А значит, налог утратил и свою фискальную функцию, о чем свидетельствуют приведенные ниже данные (таблица 4).

Годы	Удельный вес ВВП, %		
2006	1,60		
2007	1,58		
2008	1,56		
2009	1,19		
2010 (утверждено)	0,84		
2011 (прогноз)	0.71		

Таблица 4 – Удельный вес налога на собственность в ВВП Республики Беларусь в 2006–2011 годах

В то же время зарубежная практика свидетельствует о том, что в доходах бюджетов ряда городов налог на собственность составляет от 40 до 50% (Нью-Йорк, Сан-Франциско, Гаага и др.).

Отрыв налоговой базы от источника уплаты налога приводит к отвлечению собственных средств из оборота. И организациям было не до инноваций, нужно было хотя бы обеспечить непрерывность производственного процесса.

Данные таблицы 5 свидетельствуют о том, что ни одна отрасль (кроме материальнотехнического снабжения и сбыта) по обеспеченности собственными оборотными средствами не отвечает установленному нормативу, а такие отрасли, как сельское хозяйство, транспорт, торговля и общественное питание, не имеют их вообще. Причин этому много, но несомненно и то, что свой отпечаток на финансовое состояние экономики наложили и недостатки действующей налоговой системы.

Таблица 5 – Коэффициенты обеспеченности собственными оборотными средствами (на конец периода), %

OTROGEU	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами							
Отрасли экономики	Годы							
	2000	2005	2007	2008	2009			
Всего	9,8	13,2	12,9	13,8	2,7			
В том числе:								
в промышленности	5,4	17,5	21,1	20,5	9,6			
в сельском хозяй-								
стве	39,9	-10,5	-19,3	-13,0	-37,7			
в транспорте	14,0	24,3	11,6	7,5	-0,4			
в связи	-45,9	-8,5	-21,0	8,4	0,9			
в строительстве	22,9	21,7	11,4	6,4	18,0			
в торговле и обще-								
пите	3,2	– 5,1	1,2	9,2	-0,6			
в материально-	·							
техническом снаб-								
жении и сбыте	13,0	50,8	35,8	33,6	26,9			

Формально с 2010 года исчисленные суммы налога на недвижимость относятся на затраты по производству и реализации продукции (работ, услуг), но реально они по-прежнему уплачиваются

за счет прибыли, поскольку не включаются в себестоимость продукции. В результате этого снова будут отвлекаться собственные средства из оборота организаций.

Зарубежная практика последних десятилетий свидетельствует о том, что налоговая политика, при которой в распоряжении компаний остается 60–70% их прибыли, стала устойчивым и действенным стимулом научно-технической и инвестиционной деятельности.

Во всех развитых странах (хотя и в разной степени) действует особая льгота — ускоренная амортизация. Благодаря ей расчетная величина амортизационных издержек, вычитаемая из налогооблагаемой прибыли, заметно превышает величину экономически обоснованной амортизации; за счет этого часть прибыли попадает в издержки производства и поэтому освобождается от налогообложения. Методы ускоренной амортизации применяются практически во всех развитых странах. Общая особенность — интенсивное использование этих методов для стимулирования инвестиций, связанных с внедрением техники и технологии экологического типа, экономией в потреблении энергии, воды и т.п.

Важным направлением налоговых льгот является уменьшение налогооблагаемой прибыли на часть инвестиционных расходов, а также затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР). Размеры и сроки подобных льгот различаются в отдельных странах. Так, в Италии эта льгота используется для стимулирования общенациональных инвестиций. В Бельгии разрешается уменьшать налогооблагаемую прибыль на 13,5% инвестиционных расходов для мелких и средних компаний и в 100%-ном объеме инвестиционных расходов, связанных с нововведениями, – для всех компаний.

В Голландии из налогооблагаемой прибыли можно изымать часть инвестиционных расходов (по определенным нормативам в зависимости от величины инвестиций, со ступенчатым снижением для более значительных объемов).

Важная форма налоговых льгот — уменьшение самого налога на прибыль. Наиболее распространен (особенно ранее) так называемый налоговый инвестиционный кредит, т. е. вычет из налога на прибыль части инвестиционных расходов компании. На сегодняшний день эта инвестиционная льгота применяется реже: нет ее в США, Германии, Норвегии, хотя в других развитых странах она сохраняется.

Так, в Англии компаниям разрешено использовать около 10% корпоративного налога для заранее оговоренных законом инвестиций. Во Франции инвестиционный кредит используется для стимулирования создания новых предприятий, в том числе для ускорения развития экономически отсталых регионов. Инвестиционный налоговый кредит широко используется в Италии для стимулирования развития южных регионов.

Особая разновидность налогового инвестиционного кредита — так называемые скидки на истощение недр, заметно понижающие налогообложение прибыли отдельных отраслей добывающей промышленности. Подобная льгота сыграла важную роль в развитии добывающей промышленности США, используется она и в настоящее время.

Во Франции компании по добыче нефти и природного газа имеют право на скидку на истощение недр в размере 23,5% продаж, или 50% чистого дохода; компании по добыче твердых минералов – 15%, или 50% соответственно.

В ряде стран распространена такая форма налогового кредита, как уменьшение корпорационного налога на часть расходов на НИОКР. В частности, во Франции разрешено уменьшать корпорационный налог на половину разности между расходами на НИОКР текущего года и средними затратами на научные исследования двух предшествующих лет (с корректировкой на рост цен). В Испании действует постоянный налоговый кредит в размере 20% расходов предпринимателей на НИОКР.

Среди налоговых льгот, используемых во многих странах, – полное освобождение от налогов или отсрочка их оплаты (что при длительной отсрочке в условиях роста цен равнозначно полному или хотя бы частичному освобождению от налогов).

В Италии новые предприятия в некоторых отсталых регионах освобождаются от корпорационного и местного налогов на предпринимательский доход в течение 10 лет.

В Финляндии периодическое освобождение от налога (наряду с инвестиционным кредитом) используется для стимулирования судостроения.

В Бельгии десятилетнее освобождение от налога (всегда полное) применяется для стимулирования малых венчурных фирм. Там же на шесть лет освобождаются от корпорационного налога те компании, которые добиваются роста производительности труда при одновременном увеличении занятости, а также улучшении использования производственных мощностей.

Среди распространенных налоговых льгот – уменьшение ставок налога на прибыль для среднего и мелкого предпринимательства.

В США, например, на федеральном уровне наряду с высшей ставкой корпорационного налога (в настоящее время — 35%) для средних и мелких корпораций используются две более низкие ставки — 15 и 25%. В Англии выделяется специальная пониженная ставка корпорационного налога на прибыль для мелкого и отчасти среднего предпринимательства, которая используется и во многих других развитых странах. Анализ льгот по налогообложению прибыли свидетельствует о наличии больших различий между налоговыми системами стран. Но при всем этом разнообразии четко прослеживается одна закономерность: снижение налоговых льгот не приводит к принципиальному их упразднению. Продолжает сохраняться система льгот, обеспечивающая эффективное функционирование механизмов налогового стимулирования научно-технического развития.

Таким образом, в развитых странах постоянно ведутся поиски оптимального сочетания фискальной и экономической функций в налогообложении прибыли.

Из всего сказанного необходимо сделать вывод о том, что и в Республике Беларусь необходимо иметь стратегическую национальную инновационную программу как центральное звено государственной социально-экономической и научно-технической политики.

Государство оказывает максимальную поддержку инициативам по созданию научно-технических, технологических парков, инновационных центров, центров трансфера технологий, бизнесинкубаторов (субъектов инновационной инфраструктуры), призванных координировать работу участников инновационной деятельности. Однако они носят пока несистемный характер.

В последнее время в Республике Беларусь принят ряд законодательных и нормативных правовых актов, в которых предусмотрены основные направления решения отмеченных выше проблем.

К ним в первую очередь следует отнести:

- Декрет Президента Республики Беларусь от 20 декабря 2007 г. № 9 «О некоторых вопросах регулирования предпринимательской деятельности в сельской местности (с изменениями и дополнениями)»;
- Декрет Президента Республики Беларусь от 28 января 2008 г. № 1 «О стимулировании производства и реализации товаров (работ, услуг)»;
- Декрет Президента Республики Беларусь от 22 сентября 2005 г. № 12 «О Парке высоких технологий»;
- Директива № 4 от 31 декабря 2010 г. «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь»;
- Указ Президента Республики Беларусь от 8 июля 1996 г. № 224 «О стимулировании создания и развития в Республике Беларусь производств, основанных на новых и высоких технологиях» и др.

Эти нормативные документы предусматривают освобождение от уплаты или уплату по пониженным ставкам налогов на прибыль и добавленную стоимость, таможенных пошлин и других платежей в случае взимания их на производствах и предприятиях, основанных на новых и высоких технологиях.

Резиденты свободных экономических зон имеют существенные таможенные преференции (налоговые льготы): в течение пяти лет с них не взимается налог на прибыль с момента ее объявления, а затем налоги на прибыль и добавленную стоимость уплачиваются лишь в половинном размере. Значит, у этих предприятий есть возможность пополнять оборотные средства, направлять полученную прибыль на модернизацию производства и освоение новых технологий.

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 15 октября 2010 г. № 174-3 «О внесении дополнений и изменений в Налоговый кодекс Республики Беларусь» с 1 января 2011 года установлена ставка налога на прибыль в размере 10% для научно-технологических парков, центров трансфера технологий и резидентов научно-технологических парков.

Ускорению темпов социально-экономического развития Республики Беларусь будут содействовать наметившиеся позитивные сдвиги в финансовой сфере.

Большинству предприятий республики удается работать рентабельно. Рентабельными в 2010 году были 84% организаций Беларуси. В целом рентабельность реализованной продукции (работ, услуг) в Республике Беларусь за 2010 год составила 10,1% против 9,9% в 2009 году. Рентабельность продаж — соответственно 6,3% в 2010 году против 6,1% в 2009 году. Среди отраслевых министерств и концернов наиболее высокий уровень рентабельности реализованной продукции достигнут на предприятиях Департамента фармацевтической промышленности (23%), Министерства жилищно-коммунального хозяйства (13,7%), Белорусского государственного концерна по нефти и химии «Белнефтехим» (14,8%), Министерства торговли (22,3%), Белорусского государственного концерна пищевой промышленности «Белгоспищепром» (16,3%).

Уровень рентабельности организаций, %	Удельный вес в общем количестве организаций, %
от 0 до 5	38,3
от 5 до 10	22,3
от 10 до 20	24,1
от 20 до 30	7,1
от 30 до 50	4,4
свыше 50	3,7

Таблица 6 – Классификация организаций Республики Беларусь по уровню рентабельности в 2010 году

Данные вышеприведенной таблицы 6 свидетельствуют о том, что около 40% белорусских организаций имеют рентабельность свыше 10%, а следовательно, им по силам решать задачи, поставленные Всебелорусским народным собранием.

Заключение

Финансы активно воздействуют на темпы экономического роста в качестве финансовых ресурсов, инвестиций в производственную и непроизводственную сферы и специфических экономических рычагов и стимулов. Увеличение финансовых ресурсов дает возможность обеспечивать планомерное и неуклонное развитие народного хозяйства, науки, культуры, повышать материальную заинтересованность работников, т. е. более полно использовать основные слагаемые достижения высоких темпов экономического роста.

Список литературы

Аналитическое обозрение «Основные тенденции в экономике и денежно-кредитной сфере Республики Беларусь» [Электронный ресурс]. — 2010. — Режим доступа: http://www.nbrb.by/publications/EcTendencies/2010/rep-2010-12-ot.pdf. — Дата доступа: 15.04.2011.

Доходы бюджета Беларуси на 2011 год [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: http://rce-ale.org/stati/dochodi-biudzheta-Belarusi-na-2011 god. — Дата доступа: 22.04.2011.

Наш исторический выбор — независимая, сильная и процветающая Беларусь : доклад Президента А. Г. Лукашенко на четвертом Всебелорусском народном собрании [Электронный ресурс]. — 2010. — Режим доступа : http://www.sb.by/post/109293/. — Дата доступа : 22.04.2011.

Налог на прибыль: опыт развитых стран [Электронный ресурс]. — 2010. — Режим доступа: http://dit.perm/ru /articles/nalog/data/031204.htm/. — Дата доступа: 05.05.2011.

О республиканском бюджете на 2009 год : Закон Респ. Беларусь от 13 нояб. 2008 г. № 450-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 6 янв. 2009 г. № 6-3 // Консультант Плюс : Беларусь Технология 300 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2011.

О республиканском бюджете на 2010 год : Закон Респ. Беларусь от 29 дек. 2009 г. № 73-3 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 300 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.

О республиканском бюджете на 2011 год : Закон Респ. Беларусь от 15 окт. 2010 г. № 176-3 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 300 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.

Попов, Е. М. Налоги и налогообложение : учеб. пособие / Е. М. Попов. – Минск : Выш. шк., 2011. - 272 с.

Попов, Е. М. Налогообложение прибыли и эффективность общественного производства / Е. М. Попов // Бухгалт. учет и анализ. -2010. - № 10. - С. 46–49.

Попов, Е. М. К вопросу о понятии сущности финансовых ресурсов / Е. М. Попов // Бухгалт. учет и анализ. -2008. - № 3. - C. 27–33.

Попов, Е. М. Налог на недвижимость – специфическая форма распределения денежных доходов организаций / Е. М. Попов, Т. Е. Попова // Потребит. кооп. – 2011. – № 4. – C. 49–55.