

УДК 331.56

**Т. Н. Сыроед,**  
кандидат экономических наук, профессор  
Белорусского торгово-экономического  
университета потребительской кооперации

**Н. А. Громыко,**  
кандидат экономических наук, доцент  
Белорусского государственного  
университета транспорта

## ОЦЕНКА УРОВНЯ СКРЫТОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В статье предлагается методика оценки уровня и экономических последствий скрытой безработицы. В основе предлагаемого подхода лежит анализ упущенной выгоды при производстве валового внутреннего продукта в результате этой формы безработицы. Апробация данной методики позволила выявить экономические потери, к которым ведет скрытая безработица.

The paper gives the methods of estimating the level and the economic impact of concealed unemployment. The proposed approach is based on the analysis of the loss of profit in the production of gross domestic product as a result of this form of unemployment. Testing of this method allowed to reveal economic losses that lead to concealed unemployment.

### Введение

*В настоящее время в Республике Беларусь ситуация на рынке труда характеризуется сохранением значительного числа неконкурентоспособных рабочих мест, их дисбалансом с имеющейся профессионально-квалификационной структурой трудовых ресурсов, а также наличием существенной скрытой безработицы, превышающей регистрируемые статистические данные, что ведет к недоиспользованию трудового потенциала и снижению объемов производства. Таким образом, обеспечение действенного регулирования рынка труда требует выработки единых подходов к оценке уровня и экономических последствий скрытой безработицы.*

*В научной литературе различные аспекты регулирования рынка труда и безработицы рассматриваются как отечественными, так и зарубежными исследователями. В развитие методологии исследования, а также формирования и регулирования рынка труда внесли свой вклад такие авторы, как Л. С. Боровик, Е. В. Ванкевич, Н. А. Волгин, А. П. Морова, Г. Н. Соколова, С. С. Ткаченко, Л. П. Киян, А. А. Никифорова и др.*

*Вместе с тем многие проблемы безработицы нуждаются в дальнейшем изучении в теоретическом и практическом направлении. В научной литературе нет единства мнений по категориальному аппарату безработицы, отсутствует единый подход к определению содержания и оценке уровня скрытой безработицы. Это определяет актуальность и социально-экономическую значимость темы исследования.*

В условиях мировых финансовых кризисов реализации политики занятости населения препятствуют, в первую очередь, недостаточные инвестиционные ресурсы и, как следствие, ограниченные возможности государственного финансирования мероприятий по содействию занятости за счет бюджетных источников. Одним из главных ограничений реализации либеральных мер поддержания занятости населения выступает неэффективное использование рабочей силы, которое выражается в накоплении скрытой безработицы на производстве путем перевода работников на неполный рабочий день (неделю) и предоставления отпусков без сохранения или с частичным сохранением заработной платы по инициативе нанимателя.

В экономической литературе нет единого подхода к содержанию скрытой безработицы. Одни ученые сводят ее к избыточной занятости, другие исследователи понимают под ней неполную занятость. Некоторые авторы рассматривают скрытую безработицу как часть формально занятых, но работающих с существенно меньшей эффективностью или не занимающихся реальной трудовой

деятельностью. К последним относят лиц, находящихся в административных отпусках или работающих неполное рабочее время [1, с. 14]. Нам представляется верной точка зрения тех авторов (Н. А. Волгин, С. В. Дудников, В. И. Плакса и др.), которые полагают, что скрытая безработица объединяет и избыточную, и вынужденную неполную занятость. При этом в состав скрытой безработицы не следует включать добровольную неполную занятость, которая не является проявлением указанной формы безработицы.

В качестве основополагающих критериев отнесения той или иной группы населения к скрыто безработным выступает формальная занятость, а также неполное или неэффективное использование трудовых ресурсов [2, с. 52]. Отдельные исследователи полагают, что скрытая безработица является отражением факта снижения производительности труда [3, с. 30], другие определяют ее как проявление трудоизбыточности [4, с. 30]. Можно сделать вывод, что скрытая безработица включает в себя две категории трудовых ресурсов: избыточно и вынужденно неполностью занятых, причем вне зависимости от того, учтены они официальной статистикой или нет.

Следует отметить, что скрытая безработица имеет как негативные, так и позитивные последствия. К негативным последствиям можно отнести ухудшение материального положения и покупательной способности населения, а также снижение квалификации и ослабление трудовой мотивации работников. Помимо этого, скрытая безработица приводит к недопроизводству валового внутреннего продукта по сравнению с его потенциально возможным уровнем, поскольку она представляет собой неэффективное и неполное использование занятых трудовых ресурсов. При этом скрытая безработица в любое время может трансформироваться в открытую форму.

Вместе с тем имеются и положительные последствия. Скрытая безработица позволяет предотвратить массовую безработицу, поддержать минимальный уровень благосостояния населения и тем самым обеспечить хотя бы минимальный уровень потребления, а также сохранить кадровый потенциал экономики. Следует отметить, что скрытая безработица в некоторой мере способствует повышению мотивации работников к изменению данного положения посредством повышения квалификации, переквалификации, а также стимулирует предпринимательскую активность.

Таким образом, скрытая безработица представляет собой неполное и неэффективное использование занятых трудовых ресурсов. Следовательно, на практике она проявляется в сокращении объемов производства, снижении производительности труда, увеличении количества работников, занятых неполный рабочий день (неделю) или направленных в отпуска по инициативе нанимателя.

В этой связи дать объективную оценку уровня скрытой безработицы позволит подход, основанный на учете затрат рабочего времени. В соответствии с указанным подходом численность скрыто безработных следует определять как отношение разности полного фонда рабочего времени за вычетом неявок по уважительным причинам (больничные, отгулы, трудовые отпуска и др.) и фактически отработанного времени за определенный период к полному фонду рабочего времени одного работника за этот период. Исключение из полного фонда рабочего времени неявок по уважительным причинам (трудовые отпуска или неявки, оформленные больничными листами) позволяет учесть при расчете скрытой безработицы только те потери рабочего времени, которые вызваны неэффективным использованием рабочей силы. К таким потерям можно отнести целодневные простои, отпуска, предоставленные по инициативе нанимателя без сохранения или с частичным сохранением заработной платы, неотработанные дни в связи с работой в режиме неполного рабочего времени и др. Представленный подход основан на том, что не все потери рабочего времени можно отнести к проявлению скрытой безработицы. Показатель скрытой безработицы можно рассчитывать как для экономики в целом, так и по отдельным отраслям, выявляя тем самым наиболее уязвимые отрасли.

Определив численность скрыто безработных и основываясь на существующей методике анализа уровня безработицы в мире, уровень скрытой безработицы можно рассчитать как процентное отношение численности скрыто безработных к экономически активному населению страны. Следует отметить, что предложенный показатель непосредственно связан с зарегистрированной безработицей, поскольку оценка производится относительно экономически активного населения.

Полагаем, что данный подход наиболее объективно отражает уровень скрытой безработицы, так как, во-первых, учитывает эффективность использования фонда рабочего времени, а во-вторых, оценка проводится относительно экономически активного населения, то есть сохраняется единая база для расчета, принятая для определения уровня зарегистрированной безработицы. Помимо этого, предлагаемая методика не влечет дополнительных затрат, поскольку основывается на данных государственной статистики и не требует проведения дополнительных исследований рынка труда. Применение данной методики расчета уровня скрытой безработицы позволит проводить объективную оценку реального состояния трудовой сферы.

Используя предложенную методику, можно рассчитать уровень скрытой безработицы в Республике Беларусь. В 2010 году данный показатель составил 1,4% и в два раза превысил аналогичный показатель по зарегистрированной безработице. Вместе с тем следует отметить сокращение уровня скрытой безработицы по сравнению с предшествующим периодом на 0,8%, что представлено на рисунке.



**Динамика уровня скрытой и зарегистрированной безработицы в Республике Беларусь за 2000–2010 годы**

Очевидно значительное превышение уровня скрытой безработицы над соответствующим показателем зарегистрированной безработицы, который в 2010 году составил 0,7% [5, с. 228]. Однако скрытая безработица, в отличие от зарегистрированной, включает избыточную и неполную вынужденную занятость рабочей силы и проявляется, прежде всего, в снижении объемов производства. В этой связи для адекватной оценки экономических последствий обеих форм безработицы целесообразно провести анализ упущенной выгоды при производстве валового внутреннего продукта в результате скрытой и зарегистрированной безработицы.

В научной литературе рассматриваются различные подходы к определению экономических потерь для государства в результате преждевременной смертности или потери трудоспособности населения. В этом направлении работают как отечественные, так и зарубежные авторы (Н. И. Боговино, А. Л. Верещагина, А. М. Темичев, П. Франческо и др.). В основе предлагаемых методик, как правило, лежит упущенная выгода при производстве валового внутреннего продукта из-за уменьшения численности занятых в экономике. Вместе с тем экономическим потерям, являющимся следствием безработицы, которая также ведет к уменьшению численности занятых в экономике, внимание не уделяется.

Предлагаем методику оценки экономических потерь от безработицы, в основе которой лежит анализ упущенной выгоды при производстве валового внутреннего продукта в результате безработицы определенного числа экономически активного населения.

По предлагаемой методике экономические потери от зарегистрированной безработицы могут быть рассчитаны следующим образом:

$$U_{ЗБ} = \left[ \frac{\frac{ВВП}{Ч_3} - ЗП}{12} \right] \cdot T_B \cdot Z_B,$$

где  $U_{ЗБ}$  – экономические потери от зарегистрированной безработицы  $n$ -го числа людей в  $t$ -м году, млрд р.;

$ВВП$  – валовой внутренний продукт в стоимостном выражении в  $t$ -м году, млрд р.;

$Ч_3$  – среднегодовая численность занятых в экономике в  $t$ -м году, тыс. чел.;

$ZП$  – годовой объем выплат по заработной плате (среднемесячной по стране) в расчете на одного занятого в экономике, млрд р.;

$TБ$  – средняя продолжительность безработицы (месяцев) в расчете на одного безработного в  $t$ -м году;

$ZБ$  – численность официально зарегистрированных безработных в  $t$ -м году, тыс. чел.

Таким образом, экономические потери от зарегистрированной безработицы определяются как стоимость валового внутреннего продукта на одного занятого в экономике за вычетом годового объема выплат по заработной плате, скорректированная на среднюю продолжительность безработицы в республике и численность зарегистрированных безработных за определенный период.

Следует отметить, что экономические потери от зарегистрированной безработицы показывают упущенную выгоду при производстве валового внутреннего продукта по сравнению с его потенциально возможным уровнем. Однако они не учитывают затраты на выплату пособия по безработице, а также реализацию активных мер политики занятости (затраты на профессиональное обучение, переобучение и повышение квалификации безработных, организацию общественных работ и др.). Указанные затраты в полной мере учитываются официальной статистикой, финансируются из государственного бюджета и не могут рассматриваться в качестве экономических потерь от снижения объемов производства в результате безработицы.

В соответствии с предложенным подходом экономические потери от скрытой безработицы могут быть рассчитаны следующим образом:

$$У_{CB} = \left[ \frac{\frac{ВВП}{Ч_3} - ЗП}{365} \right] \cdot П_{PB} \cdot C_B,$$

где  $У_{CB}$  – экономические потери от скрытой безработицы  $n$ -го числа человек в  $t$ -м году, млрд р.;

$ВВП$  – валовой внутренний продукт в стоимостном выражении в  $t$ -м году, млрд р.;

$Ч_3$  – среднегодовая численность занятых в экономике в  $t$ -м году, тыс. чел.;

$ZП$  – годовой объем выплат по заработной плате (среднемесячной по стране) в расчете на одного занятого в экономике в  $t$ -м году, млрд р.;

$П_{PB}$  – потери рабочего времени (дни) в расчете на одного скрыто безработного в  $t$ -м году;

$C_B$  – численность скрыто безработных в  $t$ -м году, тыс. чел.

Поскольку скрытая безработица включает неполную вынужденную и избыточную занятость, то при расчете экономических потерь целесообразно вместо средней продолжительности безработицы учитывать потери рабочего времени на одного скрыто безработного. Учитываемые в расчетах потери рабочего времени включают отпуска, предоставленные по инициативе нанимателя, неотработанные дни в связи с работой в режиме неполного рабочего времени (дня, недели), а также целодневные простои. Так как потери рабочего времени учитываются в днях, то стоимость валового внутреннего продукта на одного занятого в экономике за вычетом годового объема выплат по заработной плате делится не на 12 месяцев, а на 365 дней и затем корректируется на потери рабочего времени и численность скрыто безработных.

Оценка экономических потерь от скрытой безработицы, основанная на предложенной методике, показала, что недопроизводство валового внутреннего продукта в 2010 году в результате скрытой безработицы составило 28,9 млрд р. и сократилось по сравнению с предшествующим годом на 47,5 млрд р. (таблица 1).

Таблица 1 – Экономические потери от безработицы в Республике Беларусь в 2005–2010 годах

Показатели	Годы						Темп изменения, %
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
Экономические потери от зарегистрированной безработицы, млрд р.	483,6	391,7	387,1	384,9	397,4	375,6	94,5
Экономические потери от скрытой безработицы, млрд р.	17,5	29,7	29,3	40,2	60,8	28,9	47,5
Общие экономические потери от безработицы, млрд р.	501,1	421,4	416,4	425,1	458,2	404,5	88,3
Примечание – Таблица разработана авторами на основании источника [5].							

Значительное снижение экономических потерь от скрытой безработицы в 2010 году обусловлено сокращением такой составляющей скрытой безработицы, как вынужденная неполная занятость. В 2010 году этот показатель снизился по сравнению с предшествующим периодом более чем в два раза и составил 154,5 тыс. чел., или 4,5% от списочной численности работников. В то же время в 2009 году вынужденная неполная занятость достигала 357 тыс. чел., что составляло 10,1% от списочной численности работников [6].

По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь вынужденная неполная занятость в январе – декабре 2011 года составила 97,5 тыс. чел., или 2,8% от списочной численности работников. По сравнению с аналогичным периодом 2010 года этот показатель уменьшился на 36,9% (в январе – декабре 2010 года он составлял 154,5 тыс. чел., или 4,5%). Численность работников, переведенных на работу с неполной рабочей неделей (днем), составила 41,6 тыс. чел., или 55,2% к январю – декабрю 2010 года (75,4 тыс. чел.). Численность работников, которым были предоставлены отпуска по инициативе нанимателя, составила 55,9 тыс. чел., или 70,7% к аналогичному периоду 2010 года (79,1 тыс. чел.). При этом численность работников, которым были предоставлены отпуска без сохранения заработной платы, составила 24,2 тыс. чел., или 43,3% от общей численности работников, которым были предоставлены отпуска по инициативе нанимателя (в январе – декабре 2010 года – 38,6 тыс. чел., или 48,8%) (таблица 2) [6].

Таблица 2 – Неполная вынужденная занятость в Республике Беларусь в 2008–2011 годах

Показатели	Годы				Темп изменения, %; отклонение (+; –)
	2008	2009	2010	2011	
Вынужденная неполная занятость, тыс. чел., всего	140,9	357,0	154,5	97,5	63,1
в % от списочной численности	4,0	10,1	4,5	2,8	–1,7
Численность работников, работавших неполное рабочее время, тыс. чел.	65,1	202,1	75,4	41,6	55,2
Численность работников, которым были предоставлены отпуска по инициативе нанимателя, тыс. чел.	75,8	154,9	79,1	55,9	70,7
Примечание – Таблица разработана авторами на основании источника [7].					

Очевидно, что наибольшие экономические потери государству наносит прежде всего зарегистрированная безработица. Это вполне закономерно, поскольку зарегистрированные безработные не задействованы в общественном производстве, тогда как скрыто безработные неэффективно, но все же заняты в экономике. В то же время скрытая безработица в полной мере не охвачена политикой занятости и практически не подвержена регулированию со стороны государства. При этом наличие скрытой безработицы требует реализации мер социальной поддержки вынужденно не занятых работников. Такая политика в республике проводится. В целях ее реализации принят Указ Президента Республики Беларусь от 26 июня 2009 г. № 333 «О дополнительных мерах социальной защиты населения». Как показывает практика, наиболее действенной формой материальной поддержки работников, находящихся по инициативе нанимателя в вынужденных отпусках без сохранения заработной платы, является обеспечение возможности их участия в оплачиваемых общественных работах. Однако это также влечет дополнительные затраты государства.

Полагаем, что оценка экономических потерь от скрытой безработицы позволит объективно оценить ее масштабы и последствия для экономики. Вместе с тем следует отметить, что выявленные экономические потери от безработицы показывают не только стоимость недопроизведенного валового внутреннего продукта, но и свидетельствуют о значительных возможностях повышения результативности общественного производства за счет сокращения уровня регистрируемой и скрытой безработицы, а также трансформации скрытой формы безработицы в полную занятость.

### Заключение

Таким образом, предложенная методика позволила проанализировать динамику и оценить экономические последствия скрытой безработицы. Полученные в результате апробации предложенной методики данные свидетельствуют о значительных экономических потерях, к которым ведет наличие скрытой безработицы. Вместе с тем экономические потери от указанного вида безработицы не только характеризуют нерациональное использование рабочей силы, но и позволяют сделать вывод об имеющемся значительном потенциале увеличения объемов производства валового внутреннего продукта за счет сокращения уровня скрытой безработицы.

## Список литературы

1. **Кузнецов, С. Г.** Прогнозирование спроса на рабочую силу / С. Г. Кузнецов // *Вопр. статистики.* – 2000. – № 7. – С. 14–17.
2. **Миляева, Л.** Экономические стороны «скрытой» безработицы / Л. Миляева // *Экономист.* – 2001. – № 7. – С. 51–58.
3. **Лапин, А. Е.** Неполная занятость и скрытая безработица: региональные аспекты / А. Е. Лапин, К. Э. Баширов, Т. П. Соснина // *Вопр. статистики.* – 2002. – № 9. – С. 27–31.
4. **Чижова, Л.** Политика занятости в контексте макроэкономического регулирования / Л. Чижова, Г. Сергеева, Н. Кулагина // *Человек и труд.* – 2000. – № 8. – С. 29–34.
5. **Труд и занятость в Республике Беларусь** : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2011. – 348 с.
6. **Рынок труда в Республике Беларусь за январь – декабрь 2011 года** // Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [www.mintrud.gov.by/ru/activity/sostojanie](http://www.mintrud.gov.by/ru/activity/sostojanie). – Дата доступа : 30.04.2012.
7. **Занятость населения и безработица** // Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [www.mintrud.gov.by/ru/activity/sostojanie](http://www.mintrud.gov.by/ru/activity/sostojanie). – Дата доступа : 30.04.2012.

*Получено 14.05.2012 г.*