

УДК 332.1

О. В. Морозова (oksana-morozova@rambler.ru),
кандидат экономических наук, доцент
Белорусского торгово-экономического университета
потребительской кооперации

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

В статье разработаны научно обоснованные теоретико-методологические подходы к формированию устойчивого развития региона, уточняющие основные положения его концепции, включая обоснование целесообразности разграничения терминов «теория» и «концепция», определение главных категорий теории и механизма устойчивого экономического развития региона.

Science-based theoretical and methodological approaches of sustainable development have been developed in the paper; they clarify the main provisions of the concept of sustainable development, including the rationale for the use of the term «theory» versus the term «concept», the definition of the main categories of the theory and forming a mechanism of sustainable economic development in the region.

Ключевые слова: регион; устойчивое развитие; устойчивое экономическое развитие; экономическая система; механизм; согласование экономических интересов.

Key words: region; sustainable development; sustainable economic development; economic system; mechanism; coordination of economic interests.

Введение

Осуществляемые в настоящее время трансформационные процессы предопределяют формирование методологической основы устойчивого развития Республики Беларусь с целью создания регулируемой социально ориентированной рыночной экономики, обеспечивающей качественное воспроизводство человеческого капитала. Реализация национальной стратегии устойчивого развития требует устойчивого экономического развития регионов, поскольку дуальная связь, возникающая между уровнем развития их экономики и социально-экономическими приоритетами страны, подтверждает необходимость детализации исследований проблем устойчивого экономического развития и определения приоритетности их решения на местном уровне.

В научной литературе значительное внимание уделено определению сущности устойчивого развития, рассмотрению категории в качестве междисциплинарной проблемы и многоаспектной стратегии различного уровня осуществления. Данным аспектам посвящены работы отечественных и зарубежных ученых – А. В. Богдановича, С. А. Бокарева, Л. Брауна, П. А. Водопьянова, В. Н. Гелашвили, С. В. Девяткина, Л. М. Крюкова, В. К. Левашова, Х. Маттиаса, Н. Н. Моисеева, П. Г. Никитенко, В. В. Оленьева, С. С. Полоника, В. В. Попкова, Г. С. Розенберга, В. А. Свиридовича, В. Н. Шимова, О. С. Шимовой и др. Вопросам изучения функционирования и развития региональной экономической системы посвящены труды Э. Б. Алаева, Н. И., Гранберга, А. И. Добрынина, Т. С. Вертинской, Е. Ивановой, Т. Г. Морозовой, Н. Н. Некрасовой, А. С. Нешиной, М. В. Никитенко, П. Г. Никитенко, Ю. М. Осипова, В. С. Фатеева и других ученых.

Признавая важность существующих разработок и ценность полученных результатов, отметим, что проблемы создания методологических основ устойчивого развития и решения прикладных вопросов по формированию инструментов воздействия на региональное экономическое развитие в условиях современных трансформационных преобразований изучены недостаточно. Целью данной работы является определение теоретико-методологических подходов устойчивого экономического развития региона.

Идеи устойчивого развития получают все большее распространение и признание, так как оно выступает для цивилизаций путем, альтернативным глобализации (прежде всего – поляризации развития) [1, с. 221]. В рамках существующих представлений о дальнейшем пути развития общества аналитики, как правило, выделяют три пути, три методологических подхода, которые отличаются расстановкой акцентов в анализе (с точки зрения философии, экологии и т. д.). С позиций экономики нам близок подход, наиболее полно описанный Г. С. Розенбергом, С. А. Черниковой, Г. П. Краснощековым, Ю. М. Крыловым и Д. Б. Гелашвили в своей совместной работе [2, с. 132], так как ими уже в названиях возможных путей развития цивилизации определены приоритеты совершенствования экономической системы (антропоцентризм, биоцентризм и устойчивое развитие). Причем нельзя утверждать, что в какой очередности они представлены ниже, то в таком порядке они и эволюционировали, хотя в настоящее время доминирование третьего подхода очевидно.

Антропоцентризм – путь развития, по которому движется человечество. На определенном его этапе создается иллюзия процветания, экономического благополучия. Господствует «философия потребления» – человечество при удовлетворении своих возрастающих потребностей не учитывает возможности окружающей природной среды, нужды последующих поколений. Примерами такого подхода могут служить: работа К. Э. Циолковского «Будущее Земли и человечества» (1928 г.); идеи А. В. Чаянова (разобрать на полив реки, питающие Аральское море, и создать на его месте цветущий сад) и Н. И. Вавилова (увеличить площадь орошаемых земель в Средней Азии в десять раз, вырубив тропические леса, заменив их культурными плантациями); футурологические идеи А. Д. Сахарова о разделении всей территории планеты на две части – рабочую и заповедную; «зеленая революция» (1960–1970 гг.) и ее «отец» Н. Борлоуг. В. И. Ленин также был сторонником идеи неисчерпаемости природных ресурсов. Вплоть до 60–70-х годов XX века доминировали представления о практической неограниченности либо достаточно большом потенциале используемых ресурсов, желательности и приоритетности максимально возможного количественного экономического роста, неисчерпаемости и бесплатности многих благ, предоставляемых окружающей средой. Отражением подобных представлений стала популярная в 60-е годы XX века в западных странах «теория роста».

Основной принцип *биоцентризма* – «человек для биосферы», что предполагает подчинение всей его деятельности интересам даже не охраны окружающей природной среды, а самой природы. Этот путь развития, как и предыдущий, в своих крайних проявлениях утопичен. Примером данного подхода является идея о необходимости депопуляции, т. е. сокращения населения планеты до 0,5–1,5 млрд чел. (автором которой является В. Зубаков, сформулировавший представления об экогее). В рамках экологического движения выделяется целый ряд школ и направлений, в которых пропагандируется биоцентризм.

Устойчивое развитие (постиндустриальное, или ноосферная цивилизация) – путь, к которому склоняются все больше ученых. Основным его принципом является гармонизация взаимоотношений человека и биосферы. На наш взгляд, оправданно его характеризовать как гуманистический антропоцентризм, так как в центре внимания данного направления находится человек с гуманистическими взглядами на окружающий мир.

На современном этапе концепция устойчивого развития достаточно обширна и зачастую включает противоречивые точки зрения. Так, в зарубежных исследованиях в зависимости от возможности взаимозаменяемости различных видов капитала, степени ограничения потребностей существует деление устойчивости на сильную, слабую и компромиссную (в варианте Лондонской школы), что отражено в нижеприведенной таблице, являющейся собственной разработкой автора на основе данных источников [3–5].

Сравнительная характеристика основных направлений устойчивого развития в зарубежных исследованиях

| Возможность и степень замены природного капитала | Вид устойчивого развития | Соблюдение принципа справедливости между поколениями | Качество окружающей среды | Темпы роста |
|---|---|--|---|---|
| Не существует никакой возможности замещения; природный капитал не должен уменьшаться | Сильная устойчивость | Запас ресурсов остается постоянным соответственно качеству окружающей среды; равный доступ к природным ресурсам с учетом принципа предосторожности | Не должно ухудшаться | Технический прогресс очень незначителен |
| Существует возможность замены; агрегированный запас всех видов капитала не должен сокращаться | Слабая устойчивость | Все будущие поколения должны жить по меньшей мере так же, как и предыдущие | Не должно ухудшаться | Длительное положительное увеличение |
| Существует возможность замены; наличие минимального запаса природного капитала, который не может быть использован | Компромиссный вариант (Лондонская школа) | Не снижающийся уровень благосостояния | Поддержание минимального качества окружающей среды (комплекс необходимых предупредительных мероприятий) | Длительный положительный рост потребления на душу населения |

Возможность и уровень замены природного капитала физическим (производственным) являются ключевыми критериями данной классификации, определяющими варианты развития. Компромиссный вариант, предложенный Лондонской школой, в большей степени реалистичен, соответствует слабой устойчивости, но при этом для него справедливо и утверждение, касающееся сильной, – о том, что замещение природного капитала производственным возможно только до определенной степени. Данная классификация акцентирует внимание на вопросе соотношения ограниченности природных ресурсов и безграничности экономического роста, но становится достаточно условной при ее практическом применении.

Достаточно долгое время устойчивое развитие как методологический подход к развитию цивилизации рассматривалось для всего мирового сообщества, человечества в целом. Только на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (1992 г.) были определены непосредственно объекты устойчивого развития – государства. Этому способствовало принятие документа «Повестка дня на XXI век», ответственность за исполнение которого была возложена на национальные правительства.

Концепция устойчивого развития неоднократно находила применение в экономической политике государств и международных организаций: все развитые страны мира, многие развивающиеся страны и страны с переходной экономикой выразили стремление следовать по пути устойчивого развития, и в последние годы практически во всех официальных международных документах, затрагивающих эту область жизнедеятельности человеческой цивилизации, используют в качестве базовой идеологии данные понятие и концепцию. В течение четырех лет после конференции в Рио-де-Жанейро (1992 г.) более ста стран мира по рекомендации ООН приняли национальные стратегии и концепции устойчивого развития. При этом в подобных документах, разрабатываемых и принимаемых во многих странах, центральное место, как правило, отводится проблеме учета долгосрочных экологических последствий принимаемых сегодня экономических решений. Провозглашается необходимость компромисса между текущим и будущим потреблением, минимизации негативных экологических последствий для последующих поколений.

Развитие экономической науки в рамках поиска решений проблем общественного развития, источников их возникновения, последствий их существования, взаимодополняемости и взаимозависимости способствовало рассмотрению вопросов устойчивого развития в рамках философии, экологии, мировой, национальной и региональной экономики, политэкономии, экономико-математического моделирования, права, социологии, биологии и прочих дисциплин, что привело к появлению новых направлений науки (экологической экономики, глобалистики, социальной философии и др.).

Появление междисциплинарного подхода и развитие теорий многоуровневых иерархических систем, системного анализа и оптимальных систем, биотической регуляции окружающей среды, концепций «нулевого роста», «органического развития» на базе «динамического развития», «универсального эволюционизма», методов системной динамики, глобального прогнозирования на основе системного анализа, глобального моделирования, математических моделей динамики биосферы также способствовало становлению и формированию концепции устойчивого развития. Получают развитие наука об управлении (кибернетизация) и информатизация, что нашло выражение в теории системных исследований.

Таким образом, уникальность становления концепции устойчивого развития проявляется в международном (глобальном) признании, а также привлечении и развитии междисциплинарных подходов, что обусловлено многоаспектностью и глобальной взаимозависимостью ее положений. На наш взгляд, в настоящее время место концепции устойчивого развития в экономической теории определяется изучением процессов, характеризующих влияние деятельности человека на окружающую природную среду, и в обратной взаимосвязи. Это анализ взаимодействий человека, общества и природы, систематизация существующих между ними экономических отношений. Сам тезис определяет наличие обратной связи всех элементов: влияние экологической среды на человека в виде состояния его здоровья (составляющей человеческого капитала с позиции экономики). В свою очередь, состояние здоровья человека влияет на качество его жизни и социума, в котором он находится. Человек своими знаниями и трудом формирует хозяйственную систему, которая не только вовлекает в качестве ресурсов природную среду и людей, но и оказывает на них влияние, организуя процессы воспроизводства. Все изменения, происходящие в экологической и социальной сферах, являются зеркальным отражением изменений в экономической сфере.

Можно констатировать, что исторически концепция устойчивого развития сложилась как универсальная базовая категория. Это способствовало созданию в экономической науке *теории устойчивого развития*. Систематизация накопленных научных сведений о взаимосвязях сфер общественного развития позволяет утверждать, что концепция устойчивого развития прошла все этапы формирования теории: опытные факты – модели, гипотезы – разработка теорий – следствия – экспериментальная проверка следствий. Данное положение позволяет при дальнейших исследованиях теоретически корректно описывать процессы формирования новой парадигмы человеческого развития. Еще А. Пуанкаре отмечал: «Ученый должен наводить порядок. Наука возводится при помощи фактов, как дом при помощи кирпичей, однако набор фактов является наукой в той же мере, как груда кирпичей являет собой дом [6]». Формирование теории устойчивого развития обусловливается необходимостью создания основы для выявления и осмысления фактов, процессов и тенденций, характеризующих эволюцию и трансформацию проблем общественного развития, источников их возникновения, последствий их существования, а также анализа направлений и этапов развития взаимодействий человека, общества и природы, систематизации существующих между ними экономических отношений.

Статуса концепции («система взглядов, то или иное понимание явлений, процессов; единый, определяющий замысел» [7, с. 272]) недостаточно для всего объема научных знаний, накопленных в данной области, поэтому считаем целесообразным предложить использовать статус *научной концепции* как фундаментального положения теории. Теория устойчивого развития как частная экономическая теория служит непосредственной базой для анализа паритета экономических, социальных и экологических интересов общества. *Методология* (от «метод» и «логия» – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности [7, с. 332]) выступает по отношению к обсуждаемым категориям в качестве учения, объединяющего основные положения.

Основные категории концепции, определяющие ее в качестве теории устойчивого развития – устойчивое развитие и устойчивое экономическое развитие, поскольку именно эти понятия классифицируют данное научное направление и представляют собой, с одной стороны, результат (логически верное отражение воспроизводственных взаимосвязей экономической системы), а с другой – средство (позволяют глубже проникать в содержание данных взаимосвязей).

Устойчивое развитие – развитие, не влекущее необратимых изменений биосферы. Это парадигма человеческого развития, определяемая знаниями, разумом и моралью; гуманистический антропоцентризм. Устойчивое развитие направлено на достижение паритета экономических, социальных и экологических интересов общества.

Уже к 90-м годам XX века обеспечение устойчивого развития рассматривалось комплексно, как междисциплинарная проблема и многоаспектная стратегия. Вместе с тем точного и общепринятого его определения не было дано. Споры вокруг адекватного понимания самого термина «sustainable development» не прекращаются до сих пор, существует множество различных определений и мнений. Однозначного перевода данного словосочетания на русский язык не существует: равнозначными «устойчивому развитию» будут сочетания «постоянно поддерживаемое развитие» или «сбалансированное развитие». Но суть споров не в лингвистическом восприятии этого термина (это отмечают Н. Н. Моисеев, О. С. Пчелинцев, В. И. Данилов-Данильян, М. М. Максимова, И. Майбуров, В. К. Левашов и др.), а прежде всего в его научном толковании. Чтобы прояснить нашу позицию по данному вопросу, приведем высказывание академика Н. Н. Моисеева. Он писал: «Выражение «устойчивое развитие» трудно переводимо на русский язык и, возможно, на другие языки... Не вдаваясь в детали, объясняющие, почему термин «устойчивое развитие» бессмыслен с научной точки зрения, скажу только, что понятие развития – антипод понятиям устойчивости и стабильности... И тем не менее сам принцип устойчивого развития (стабилизация биогеохимических циклов на основе целенаправленного изменения экономических и социальных условий) – безусловно шаг в нужном направлении. Термин вошел в обиход, к нему многие уже привыкли» [8, с. 20].

Существующие определения устойчивого развития отличаются друг от друга разнонаправленностью расстановки акцентов на проблемах, внимание к которым хотели бы привлечь их создатели: изменение характера экономического роста, качество жизни, защита окружающей среды, взаимоотношения развитых и развивающихся стран, необходимость управления мировыми процессами, рациональное использование ресурсов, сбалансированность сфер общественного развития и др. В целом на основании анализа существующих дефиниций устойчивого развития представителей различных сфер деятельности можно констатировать, что большинство из них являются переложениями определений, представленных в Докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее» [9, с. 20–58], категория «устойчивость» определяется как упорядочение технических, научных, экологических, экономических и социальных ресурсов таким образом, что результирующая система может поддерживаться в состоянии равновесия во времени и пространстве. В наиболее общем виде (при всем существующем разнообразии акцентов) основная сущность обсуждаемой категории сводится к прогрессивному развитию, не влекущему необратимых изменений биосферы.

Рассмотрение экономической системы с позиции ее устойчивости, на наш взгляд, оправдано при анализе ее экономической безопасности и изучении пороговых значений существования. С позиции эффективности наиболее приемлем термин «развитие», устойчивость описывает неопределенно длительный процесс тех характеристик (принципов, императивов), которые определены развитием и от которых зависят существование и реализация самой концепции устойчивого развития.

В концепции устойчивого развития, создаваемой на международном уровне, объектом исследования выступала вся глобальная система человечества, а субъектом — отдельно взятый человек, поэтому, на наш взгляд, все определения концепции (а не одно, наиболее часто цитируемое) в совокупности с уточненным на конференции в Рио-де-Жанейро (1992 г.) в достаточной мере выразили ее проблематику с точки зрения стратегии мирового развития.

Однако глобальная система, объединяющая процессы, происходящие на планете, как множество взаимодействующих систем различного рода, находящихся в отношениях и связях друг с другом и составляющих целостное образование, обладает многоступенчатой иерархической структурой, поэтому рассмотрение с различных точек зрения, позиций и на различных уровнях организации процессов устойчивого развития при формировании теоретической базы концепции неизбежно влечет многоаспектность ее видения и свидетельствует о ее востребованности.

На наш взгляд, существующие разночтения в определении термина «устойчивое развитие» преодолимы при выявлении составляющих (сфер, компонентов) концепции устойчивого развития и выделении уровней их практической реализации, в рамках которых и существует множество трактовок данного понятия. И хотя однозначного подхода здесь также не наблюдается, общие моменты присутствуют.

Большинство работ (теоретических исследований и практически оформленных в виде национальных стратегий устойчивого развития (НСУР) и местных повесток дня (МПД)) разделяют устойчивое развитие на три составляющие:

- устойчивое социальное развитие, экономически устойчивое развитие и экологически устойчивое развитие (В. И. Данилов-Данильян, А. Ю. Даванков, Е. А. Постников);
- природа, общество и экономика. Им соответствуют три подхода: социальный, экологический и с точки зрения экономики (Н. С. Давыдова, О. И. Тимофеева);
- человек, окружающая среда, экономика (социальный, экономический и экологический компоненты) (НСУР – 2020 Республики Беларусь). Триединство подходов наиболее ярко проявляет себя в практической реализации: подобную структуру имеют практически все НСУР и МПД;
- экономическая, социальная, экологическая сферы (А. Ч. Ахохов) или три соответствующие группы целей (которые выделяют Мировой банк, С. А. Бокарев, А. И. Белоус).

Данные подходы закономерны, так как именно в рамках этих трех сфер существует человечество, поэтому логично выделять именно экономическую, экологическую и социальную составляющие устойчивого развития.

Наибольшую конкретизацию в виде выделения аспектов, принципов, критериев, императивов (наиболее приоритетных целей) устойчивого развития концепция приобретает на уровне декларирования их практической реализации (Декларация по окружающей среде и развитию; Повестка дня на XXI век; Программа действий, принятая в Копенгагене; национальные стратегии государств; местные повестки, например Стратегический план устойчивого развития Минска на период до 2020 года, Стратегия устойчивого развития Дисненского края и др.) и группировки в определенные системы общественной жизни в логическом отражении составляющих сфер (компонентов) устойчивого развития.

Практически все определения устойчивого развития включают эту «триаду сфер» – экономическую, экологическую и социальную. Основное различие состоит в том, что не определено, какую из них следует считать приоритетной, основополагающей. Большинство мнений сводится к тому, что главной из них является экологическая. Однако, на наш взгляд, ни экологические, ни социальные проблемы невозможно решить в настоящее время вне экономических, так как для решения любой проблемы в первую очередь необходимы финансовые ресурсы. «...Механизмы интеграции экологической, социальной и экономической политики в единую политику государства разработаны пока недостаточно, ... затягивается реализация многих объявленных приоритетов из-за отсутствия средств и ресурсов» [10, с. 3].

Для стран с переходной экономикой в триаде «население – экономика – природа» особенно актуален *экономический аспект*: перед ними весьма остро стоят проблемы, связанные с необходимостью форсирования догоняющего развития и обеспечения экономического роста (на основе становления нового, шестого, технологического уклада [11, с. 5]), модернизации экономики и повышения уровня жизни населения. Данный факт нашел неоднократное подтверждение на международной конференции по устойчивому развитию стран с переходной экономикой (1997) [12, с. 26, 28, 52, 93, 95, 144, 177]. «Существенно, что, несмотря на экологическую ориентацию, проблема устойчивого развития остается больше социальной и экономической... Поэтому решение экологических проблем без решения социально-экономических невозможно. Как отмечалось на всемирном форуме, «экология без экономики – это всеобщая нищета» [13, с. 25]. Так, Г. В. Ридевский, подчеркивающий социальную ориентацию концепции устойчивого развития, признает, что «главный фактор, определяющий социальный потенциал территории, – устойчивость ее экономического развития» [14, с. 31]. Ю. М. Осипов отмечает, что «без экономического механизма обществу не обойтись... Без уважения экономического не может быть и уважения социального, природного, гуманистического» [15, с. 58].

И хотя данное деление достаточно условно (взаимосвязь и взаимозависимость процессов, происходящих в трех сферах, очевидна), приоритетным для государства с трансформирующейся экономикой является все же устойчивое экономическое развитие. При этом необходимо учитывать, что на различных уровнях управления бизнесом цели, задачи, показатели оценки и результаты различны.

Сущностная характеристика *развития* как категории теории устойчивого развития находит свое проявление в концепциях «нулевого роста», «органического развития» на базе «динамического развития», формирование которых являлось важными этапами создания концепции устойчивого развития. Общим для всех этих подходов является сопоставление глобальной экономической системы с живым организмом, особенно ярко проявившееся в концепции «органического разви-

тия». Количественный рост не играет роли в эволюции живых организмов или биологических систем. Главное место здесь принадлежит жизненной силе и способности к выживанию, т. е. качественному усовершенствованию и приспособлению к окружающей среде. Однако экономический рост – это процесс, показатели и результаты которого являются и на сегодняшний день одними из основных показателей оценки развития любой страны, в первую очередь экономического. Но в настоящее время данная категория трактуется не как самоцель, а как фактор развития человека, что и было отмечено на конференции в Рио-де-Жанейро (1992 г.): справедливость распределения результатов экономического роста; восстановление окружающей среды в большей мере, чем ее разрушение; увеличение возможностей людей, а не их обеднение.

С точки зрения целей общественного развития (системы ценностей) различие между ростом и развитием проявляется в противопоставлении теорий, использующих в качестве основополагающих данные категории. Это теории экономического роста и устойчивого развития. Различие состоит в исторически обусловленных факторах развития современной мировой экономики, при которых индустриальный тип развития, активно пропагандирующий экономический рост в виде увеличивающихся объемов промышленного производства без учета последствий, признается мировым сообществом нежизнеспособным, не отвечающим требованиям перспективного общественного развития, и его целью становится экономическое развитие, определяемое императивами теории устойчивого развития. Разница между категориями доказана самим существованием концепции устойчивого развития и подтверждается наличием тенденции четкого их разграничения в научно-исследовательских работах последнего времени (В. И. Данилов-Данильян, Х. Маттиас, В. Н. Шимов, О. С. Шимова, Е. И. Лавров, Е. А. Капогузов, Е. А. Ерохина и др.): рост – количественное увеличение, развитие – качественное.

Качественное изменение состояния экономического роста подтверждается четким разграничением перевода терминов «хозяйственный рост» и «экономическое развитие» в зарубежных исследованиях [16, с. 273]: growth – увеличение объема создаваемых материальных благ; development – современный тип экономического роста, основные характеристики которого заключаются в достижении нового качества жизни, увеличении доступа населения к ресурсам высокого качества, повышении ценности знаний, усилении воздействия человеческого капитала на экономический рост.

В настоящее время существует множество теорий экономического развития, которые, различаясь в базовых, фундаментальных подходах, предлагают разные поведенческие гипотезы, используют отличающиеся понятия и категории, различным образом объясняют процесс развития и дают разные руководящие указания. Научный поиск в основном идет в направлении создания математических моделей развития как на глобальном, так и на региональном уровне, а также исследования отдельных аспектов экономического развития (структурных сдвигов, смены технологических укладов, цикличности развития, экономической роли государства и монетарных факторов и т. д.).

Данные факты свидетельствуют о распространении подходов, способствующих устойчивому экономическому развитию, акцентирующих внимание на качественных характеристиках (последствиях) экономической динамики с точки зрения «триады» составляющих теории устойчивого развития. Это анализ экономической составляющей устойчивого развития и выделение устойчивого экономического развития в качестве самостоятельной категории экономической науки и теории устойчивого развития. Так, В. В. Попков трактует устойчивое экономическое развитие как «неубывающий темп роста возможностей удовлетворения потребностей общества в ближайшей и долгосрочной перспективе» [17, с. 2]. С. А. Бокарев отмечает, что «в теоретическом плане это означает возникновение новой парадигмы – концепции устойчивого экономического развития. В практическом – переориентацию государственной экономической политики с задач стимулирования высоких темпов экономического роста и социальной помощи безработным в период низкой деловой активности на задачу создания благоприятных условий для эффективного и социально ориентированного развития экономики, не противоречащего достижению долгосрочных стратегических целей в области охраны окружающей среды» [18, с. 57–58]. В самом термине «устойчивое экономическое развитие» содержится не только «триединство», но и посыл к прогрессивному, эффективному, положительному развитию, и приведенные выше определения это отражают.

Устойчивое экономическое развитие – самостоятельная категория экономической науки и теории устойчивого развития, которая включает качественные характеристики экономической динамики, формируется при условиях экономической эффективности, социальной защищенности и экологической безопасности. Достигается только при положительной динамике качественных экономических индикаторов и положительном изменении или неизменении количественных (рас-

ширенное или простое воспроизводство). Другие варианты свидетельствуют о неустойчивом развитии экономической системы и наличии проблем.

В зависимости от объекта, на уровне которого принимаются решения по вопросам устойчивого развития, выделяют глобальный и региональный (национальный) аспекты; местный, национальный, региональный и глобальный уровни. Нами поддерживается точка зрения, согласно которой необходима более детальная проработка вопросов устойчивого развития в соответствии со специфическими особенностями каждой территориальной организации любого уровня и более того – каждого хозяйствующего субъекта. В зависимости от объекта устойчивого развития разработка индикаторов, в том числе их систем, возможна на следующих уровнях: глобальном, национальном, региональном (внутринациональное деление: область), локальном (местное: город, район и т. д.), отраслевом, уровне хозяйствующего субъекта. При этом приоритет решения вопросов устойчивого развития зависит в государстве от национального и регионального уровней, поскольку присутствует возможность влияния на формирование и распределение бюджетных ресурсов.

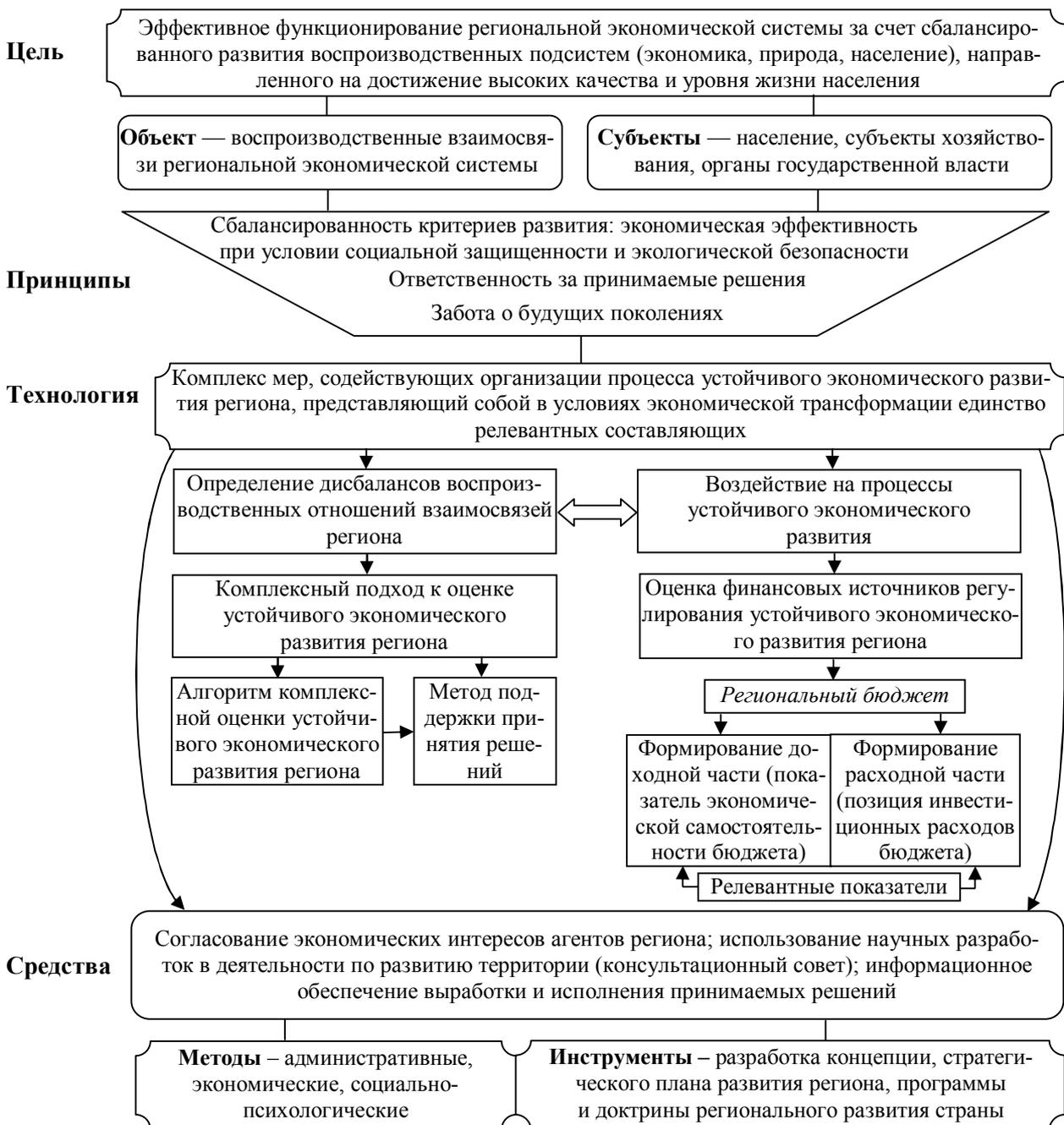


Схема формирования механизма устойчивого экономического развития региона

В современных условиях регион следует рассматривать в качестве субъекта, за которым закреплено право законоотворчества и законоисполнения в части формирования собственных условий экономической деятельности, соответствующих природно-географической, демографической и социальной специфике данной территории. Регион выступает основным звеном системы устойчивого развития, регулирующим осуществление государственной политики по конкретным направлениям с координацией действий в соответствии со спецификой территории, является представителем решения региональных проблем на макроуровне. С точки зрения административного районирования он определяется как субъект управления экономической деятельности, являющийся структурной частью целостной сложной системы (мегаэкономики) и имеющий совокупность следующих признаков: единую территорию с четко определенными границами, сходными социально-экономическими условиями и общими социально-экономическими интересами, определяющими региональную специализацию и локализацию; наличие органов власти.

На микроуровне регион выступает и как субъект права (выполняет функции государственного регулирования), и как объект статистического наблюдения, экономического анализа и прогнозирования. Региональная составляющая помогает обеспечить переход общества к устойчивому развитию, поскольку на этом уровне отчетливо прослеживается взаимосвязь подсистем «экономика», «население», «природная среда», входящих в схему функционирования регионального экономического механизма, и формируются особенности национального развития в целом. Местные органы власти своей деятельностью по управлению бюджетными ресурсами образуют отношения воспроизводства финансового блока, являющегося инструментом и результатом государственного регулирования процессов устойчивого экономического развития региона.

Механизм устойчивого экономического развития региона в условиях экономической трансформации представляет собой систему мер, обеспечивающих стабильное развитие экономики системного воспроизводства; он позволяет повысить результативность воздействия на региональную экономическую систему для качественного воспроизводства человеческого капитала. Основными структурными составляющими механизма являются цель, объект, субъекты, принципы, технология, средства, методы, инструменты, что отражено на приведенном ранее рисунке, который является собственной разработкой автора. Системообразующим элементом выступает технология, представляющая собой единство компонентов: определение дисбалансов воспроизводственных отношений взаимосвязей региона и воздействие на процессы устойчивого экономического развития.

Заключение

Таким образом, устойчивое развитие (именуемое также постиндустриальным или ноосферной цивилизацией), рассматриваемое наукой в качестве возможного пути цивилизации, обуславливает приоритеты совершенствования экономической системы: прогресс, не ведущий к необратимым изменениям биосферы; гуманистический антропоцентризм, поскольку в центре данного направления находится человек с гуманистическими взглядами на окружающий мир. Исторически концепция устойчивого развития сложилась как универсальная базовая категория. Это способствовало созданию в экономической науке теории устойчивого развития, позволяющей в исследованиях теоретически корректно описывать процессы формирования новой парадигмы человеческого развития. Основными категориями данной теории являются устойчивое развитие и устойчивое экономическое развитие.

В качестве основы устойчивого экономического развития региона выступает формирование его механизма, сущность которого заключается в разработке системы элементов (принципы, технология, методы, инструменты и др.), ориентированных на обеспечение стабильного развития экономики региона за счет сбалансированности его воспроизводственных подсистем (экономика, природа, население). Формирование механизма ориентировано на повышение эффективности функционирования агентов региона. Его реализация позволяет усилить результативность управленческого воздействия на региональную экономическую систему с целью обеспечения качественного воспроизводства трудовых ресурсов и поддержания экологической безопасности.

Список литературы

1. **Социально-экономический** потенциал устойчивого развития / под ред. Л. Г. Мельника и Л. Хенса. – Сумы : Университет. кн., 2007. – 335 с.
2. **Мифы** и реальность «устойчивого развития» / Г. С. Розенберг [и др.] // Проблемы прогнозирования. – 2000. – № 2. – С. 130–154.
3. **Бобылев, С. Н.** Экономика природопользования / С. Н. Бобылев, А. Ш. Ходжаев. – М. : Инфра-М, 2004. – 499 с.
4. **Козловская, Л. В.** Устойчивое развитие экологически проблемных регионов Беларуси / Л. В. Козловская // Бел. экон. журн. – 2002. – № 3. – С. 6–14.
5. **Обзор** экономического положения Европы, ООН, Европ. экон. комис. – 2003. – № 2.
6. **Слезин, Ю. Б.** Концепции современного естествознания / Ю. Б. Слезин // Камчат. науч. центр [Электронный ресурс]. – 2001. – Режим доступа : <http://www.kscnet.ru/ivs/publication/tutorials/slezin/conception.doc>. – Дата доступа : 30.10.2008.
7. **Большой** экономический словарь / под ред. А. Н. Азрилияна. – 4-е изд., доп. и перераб. – М. : Ин-т новой экономики, 1999. – 1248 с.
8. **Пчелинцев, О. С.** Региональная экономика в системе устойчивого развития / О. С. Пчелинцев. – М. : Наука, 2004. – 257 с.
9. **Наше** общее будущее : доклад Междунар. комис. по окружающей среде и развитию [пер. с англ.] / под ред. и с послесл. С. А. Евтеева и Р. А. Перелета. – М. : Прогресс, 1989. – 371 с.
10. **Модель** устойчивого развития Республики Беларусь / С. С. Полоник [и др.] // Бел. экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2002. – № 2. – С. 3–17.
11. **Шимов, В. Н.** Теоретические и практические аспекты структурной трансформации экономики Беларуси: посткризисный контекст / В. Н. Шимов // Бел. экон. журн. – 2010. – № 2. – С. 4–19.
12. **Международная** конференция по устойчивому развитию стран с переходной экономикой : материалы междунар. конф., Минск, 16–18 апр. 1997 г. / М-во природных ресурсов и охраны окружающей среды Респ. Беларусь. – Минск, 1998. – 380 с.
13. **Пилюев, С.** Возможности устойчивого развития / С. Пилюев, Э. Цховребов // Экономист. – 2001. – № 4. – С. 23–28.
14. **Региональные** проблемы социально-экономического и геоэкологического развития Беларуси и сопредельных территорий : материалы междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 8–10 окт. 2002 г. / Могилев. гос. ун-т им. А. А. Кулешова ; ред. кол.: Г. В. Ридевский (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2002. – 206 с.
15. **Осипов, Ю. М.** Основы теории хозяйственного механизма / Ю. М. Осипов. – М. : МГУ, 1994. – 368 с.
16. **Научные** труды Белорусского государственного экономического университета : юбилейный вып. : в 2 т. / Бел. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. – Минск, 2003. – Т. 1. – 879 с.
17. **Попков, В. В.** Устойчивое экономическое развитие в условиях глобализации и экономики знаний: концептуальные основы теории и практики управления : моногр. / В. В. Попков. – М. : Экономика. Управление, 2007. – 295 с.
18. **Бокарев, С. А.** Устойчивое развитие регионов России в процессе глобализации : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / С. А. Бокарев. – Тамбов, 2005. – 168 л.

Получено 04.07.2013 г.