

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ РИСКОВ

*Алексеевко Т.С. - к.э.н., доцент,
Злотникова Л.М. - к.э.н., доцент
УО «Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации»*

Основная цель нашей статьи заключается в том, чтобы обратить внимание на сложные и противоречие процессы модернизации. Техничко-технологическое обновление производство возможно на основе адекватной оценки и роли социально-экономических рисков. В большинстве они носят латентный характер, практически не изучаются. Влияние социальной компоненты на экономические результаты производства постоянно растет и видоизменяется.

Ключевые слова: *социальная компонента, социальные и экономические риски, модернизация, инновация, технико-технологические факторы, противоречия, проблемы*

The summary the Main objective of our article consists in paying attention on difficult and a contradiction modernization processes. Technical and technological updating produc-

tion is possible on the basis of an adequate assessment and a role of social and economic risks. In the majority they have latent character, are practically not studied. Influence social components on economic results of production constantly grows and changes.

Key words: *social component, social and economic risks, modernization, innovation, technical technology factors, contradictions, problems.*

Понятия инновационное развитие, инновационные технологии и многие другие, обусловленные закономерными требованиями развития цивилизации, прочно вошли в лексику не только ученых, политиков, но и простых граждан. Однако, социальные компоненты оказались вне поля зрения не только управленцев, но и ученых. В течение многих столетий в общественном производстве господствует методология узкой специализации и дифференциации. Обоснованная Адамом Смитом и его последователями, методология «частичного человека» как необходимое условие повышение производительности труда, привела к тому, что социальное развитие, образно говоря, оказалось на значительном расстоянии от технико-технологического. Социальные компоненты развития и функционирования человека остались только предметом гуманитарной науки. До настоящего времени в обществе часто оцениваются как занятие, не приносящее никакой выгоды.

Однако рост объемов производства и его разнообразия все чаще оказываются в зависимости от социального поведения людей, морально-нравственных и общественных ценностей. К концу XX века стало очевидно, что узкая специализация и серьезный разрыв между узкопрофессиональными обязанностями, жизненными принципами, формами и механизмами их воплощения все сильнее воздействуют на производственно-экономическую результативность. Начало проявляться осознание необходимости отказа от узкой специализации и перехода к интегральному изучению человека. Не только гипотетически, но и практически все чаще прослеживается связь между профессионализмом и личностными ценностями. Однако научное и вербальное осознание системного изучения и управления человеческим капиталом пока не находит должного воплощения в реальной практической деятельности. В гуманитарной науке сохраняется мелкотемье и большое количество частных теорий. Стремление к максимальной выгоде сопровождается ужесточением требований производства прибыли даже в сфере изучения социальных процессов и явлений.

Понятие «социальный» по-прежнему отождествляется с чем-то второстепенным, не имеющим серьезного значения для развития общества. В реальной жизни «социальное» низведено до оказания материальной или финансовой помощи беднейшим слоям населения. Социальная политика представлена в основном государственными программами по пенсионному обеспечению. Сокращение затрат на повышение пенсий и диверсификацию государственной поддержки пенсионеров в настоящее время находится в центре общественного обсуждения, так как государство, пытаясь увеличить временные рамки выхода на пенсию, таким образом изыскивает средства на финансирование программ инновационного развития.

Применение утилитарных экономических принципов, основанных на отрицании роли социальной компоненты в развитии общественного производства, закономерно привело к тому, что утвержденные государственные программы по модернизации на основе инноваций оказываются под угрозой срыва. В связи с этим важнейшим вопросом небольшого исследования можно считать анализ влияния социальной компоненты на ход и результаты инновационного развития, на риски, с которыми связано возвышение материально технической базы общественных отношений. Один из лауреатов Нобелевской премии в области экономики Г. Беккер в работе «Человеческое поведение» обратил внимание на использование стереотипов в толковании понятия «экономиче-

ский». Суть укоренившегося упрощенного толкования «экономических отношений», по мнению ученого, заключается в том, что широко используются примитивные модели, направленные на осуществление выгодной деятельности. Все, что невыгодно сегодня и сейчас, требует дополнительных издержек и не имеет ничего общего с экономической деятельностью. Именно это заблуждение приводит к тому, что производственно-экономические процессы воспринимаются как нечто само собой разумеющееся, т.е. действующее автоматически. Упрощение и манипулирование «здравым смыслом» создает прочную основу латентных рисков. Обращение к методологической оценке роли человеческого капитала в условиях инновационного развития приобретает особую актуальность в современных условиях, когда государство стремясь к модернизации производства, настойчиво сокращает затраты на процесс социализации человека. Уменьшение сроков обучения привело к тому, что именно гуманитарная компонента понесла наибольшие потери, сокращено количество преподаваемых дисциплин. Научные исследования по гуманитарной тематике финансируются на условиях получения экономического эффекта. Принятые нормативные документы по инновационному развитию представляют собой набор мероприятий по техническому перевооружению. В них указаны ответственные исполнители, сроки выполнения, потенциальные объемы финансирования и ожидаемые экономические результаты.

Инновационное развитие представляет собой закономерный процесс цивилизационных изменений. Выделение этапа модернизации в некий особый этап социально-экономического развития, разработка государственных программ по стимулированию преобразований на производстве скрывает сущность и особенности современного состояния общества и латентные риски развития. Состояние цивилизации – это результат инновационных изменений в различных сферах деятельности человека. История развития техники и экономики предоставляет большое количество информации об изменениях структуры производства после изобретения колеса, двигателя внутреннего сгорания, электричества, открытия атомной энергии и т.д. Многие изобретения человек совершил, не владея основами научных знаний. Принципиальное отличие современного этапа заключается в наличии реальных механизмов регулирования и управления технико-технологическими и экономическими процессами.

Экономическая наука в системе научного знания и практического опыта принципиально отличается от естествознания. Она не располагает реальными возможностями проведения экспериментов. Критерием оценки объективности экономических теорем может служить только разум человека. Бесспорно утверждение о существовании прямой корреляционной зависимости между уровнем развития общества и интеллектуальным потенциалом. Его величина в современных условиях измеряется несколько упрощенно, т.е. с использованием количественных показателей, например, как количество трудоспособного населения со среднеспециальным и высшим образованием на тысячу человек. Эти измерители используются даже в мировой оценочной системе уровня развития человеческого потенциала. В условиях модернизации производства гипотетически сложно доверять арифметическим показателям. Они не способны отразить подлинное состояние не только процессов, но и достигнутых результатов. К тому же с их помощью невозможно определить внутренние резервы, провести анализ противоречий и тенденций стратегического развития. По нашему глубокому убеждению простые количественные измерения лежат в основе формирования противоречий между объективным ходом развития человека и существующей системой оценки экономических достижений. Усугубляется проблема социально-экономических рисков еще и тем, что внедрение новейших разработок в области техники и технологии возможно при наличии экономической целесообразности на коротких временных интервалах. Экономическая отдача в виде роста денежного дохода или прибыли не всегда может служить объ-

активным критерием. История экономического развития изобилует фактами, когда работники сопротивляются новшествам. В подавляющем большинстве случаев это носит латентный, трудно распознаваемый характер.

Общество до настоящего времени склонно принимать решения на основе иллюзий. Поэтому красивые отчеты о росте темпов и объемов производства оказываются более востребованными, чем выявление противоречий социально-экономического развития, особенно в условиях стимулирования инновационного развития. Обычный потребитель уже не раз мог приобретать товары с магическими словами «произведено по инновационным технологиям». Курс на инновационное развитие, взятый государством, стимулирует появление еще одной группы противоречий между объективно обусловленной свободой производителя и жестким государственным регулированием. Сохранение старых правил и норм поведения экономических субъектов уже сыграли свою роль и должны быть заменены новыми принципами отношений между производителями, государством, социально-экономическими общественными институтами, такими, как образование, наука, здравоохранение и т.д. В экономической теории практически не изучается социально-нравственная проблема «доверия» между участниками. В конце XIX века были заложены основные методологические принципы экономической теории институционализма. Один из ее представителей Джон Коммонс (1862-1945) основное внимание обращал в своих исследованиях на правовые аспекты поведения. Только полное соблюдение норм и правил организации экономических отношений способно постоянно поддерживать доверие между партнерами. Конфликты, возникающие в случае взятых на себя обязательств, обязано в правовом поле разрешать государство. В контексте нашего исследования мы используем понятие противоречия. Выявление и разрешение которых – есть ничто иное, как механизм динамического развития. Именно противоречия служат важнейшим источником прогресса цивилизационных изменений..

Разумно организованная модернизация невозможна без формирования и использования объективной информации. В экономической науке неоднократно предпринимались попытки обоснования ее роли в управлении общественными преобразованиями. В экономической науке используется понятие «асимметричная информация». Неполнота информационного обеспечения социального экономического развития обусловлена состоянием гуманитарной науки. Социальные процессы в настоящее время сложно поддаются формализации. Несмотря на то, что математические методы ускоренными темпами продвигаются в сферу гуманитарного знания, о точности социальной информации говорить проблематично. Даже гипотетически не поддаются количественной оценке неравенство умственного потенциала, отношение к развитию интеллекта, желания и способности к производству новых идей и их воплощение. Не вызывает особых сомнений положение о том, что только единицы способны творить, творчески осмысливать происходящее и предлагать инновационные решения. Подавляющее большинство может либо принимать новшество, либо отвергать. Последнее часто проявляется в скрытой форме и таким образом представляет серьезные проблемы для объективной оценки процесса модернизации. Гуманитарная наука во всех ее проявлениях, к сожалению, не готова предложить методологию и эмпирические механизмы выделения людей, мотивированных и готовых к постоянному обновлению, и тех, кто не желает серьезных изменений. Экономисты пока не предложили методики расчета потерь от нежелания менять профессиональный или квалификационный статус. Высокие скорости обновления технико-технологической компоненты позволяют говорить требуют разработки новых принципов и методов учета социальной компоненты на тенденции инновационных преобразований. Анализ государственных документов по инновационному развитию в Российской Федерации, Казахстане и Беларуси свидетельствует об отсутствии прогнозов состояния социальной организации и ее структурных элементов. В программах

много внимания уделено мерам по разумному привлечению иностранных инвестиций и ни слова о том, как будет функционировать система непрерывного образования, за счет каких средств будет осуществляться финансирование и т.д. Сформированное в конце XIX в. институциональное направление в экономической науке, к сожалению, до настоящего времени не нашло должного продолжения. В подавляющем большинстве вузов, где проводится подготовка будущих экономистов, социально-экономическое направление экономической науки отсутствует. К тому же будущие экономисты лишены знаний по истории экономических учений. Обращение к институциональной теории вызвано тем, что ее основоположники приложили максимум усилий для отказа от смитовского частичного человека, попытались привлечь внимание к социальной компоненте экономической деятельности.

Риски – это одна из важнейших проблем современного и будущего развития общественного производства. Они возникают по причине недооценки социальных условий и уровня социализации человека. Формирование эффективной инвестиционной среды, эту проблему мы ставим на условное первое место, неотделимо от готовности человека к переменам. И это не только уровень профессиональной подготовки, но и такие морально-нравственные и психологические факторы, как высокая ответственность, организованность, дисциплинированность, а также постоянная готовность к переменам в жизни и производстве. На второе место претендует эффективно организованная аналитическая деятельность по исследованию реальных возможностей производителя на внедрение инноваций. Радикальные изменения техники, технологий, систем организации и управления теоретически и практически невозможны без оценки роли знаний и затрат умственного труда. Современная экономическая наука не дает ответа о стоимости разработки и внедрения новых технологий, новых товаров и услуг. Постоянное возвышение ценности материально-технических факторов уже привело к грубому отождествлению занятых в сфере науки, образования, здравоохранения с производителями материальных благ. Таким образом, создана беспрецедентная система противоречий. Еще А.Смит обозначил образование базовым капиталом, т.е. создающимся на опережение. В современной социальной политике в сфере образования образование призвано служить непосредственным нуждам производства.

Длительный период развития производства на основе узкой специализации и дифференциации стимулировал отделение экономического знания от конкретного производства. Социально-экономические факторы оказались в статусе некой «внешней среды». Недостаточно изученные с непонятными механизмами влияния, отнесены к не имеющим значения, не требующим должного внимания, а тем более проведения полномасштабных системных исследований. Технические преобразования могут и должны проводиться только с учетом максимального количества системных факторов. По нашему убеждению модернизация и инновационное развитие реальны на условиях формирования новой системы социально-экономических отношений, где экономика знания и экономика рисков (выделено нами) занимают достойное место. Реальность такова, что пренебрегать недостатком знаний непосредственного исполнителя, его моральным и физическим состоянием не приходится. Нетрезвый работник может не только повредить оборудование, но и стать виновником серьезной техногенной катастрофы, гибели или инвалидности большого количества человек. До настоящего времени с позиций социально-экономических факторов не проводятся исследования подлинных причин различных аварий и катастроф. На вербальном уровне «слишком активные действия» или бездействия получили обозначение «человеческий фактор». Привлечение некоторых руководителей к уголовной ответственности только усугубляют противоречия и продолжают тиражировать риски.

Современный этап развития цивилизации демонстрирует высокий уровень взаимосвязей и зависимостей с мировой экономической системой и политическими процессами. В связи с этим можно отметить следующие аспекты: затраты на разработку и реализацию новшеств, учет абсолютных и относительных преимуществ во всех сферах науки и технологий, экономические, производственные возможности требуют объединения усилий многих. Игнорирование международного опыта влечет за собой непрогнозируемые потери. Система рисков, связанная с объективной открытостью экономики, находится далеко за пределами изучения инновационных процессов. Политические и социально-экономические отношения и связи, которые формируются между отдельными государствами, могут стать либо благоприятным фоном и послужить катализатором модернизации производства, либо предстанут как скрытая система торможения. К сожалению, анализ межгосударственных отношений республик бывшего СССР не формирует оптимизма. Все государства, уповая на национальные интересы, пытаются осуществлять инновационное развитие самостоятельно. Сложно, но необходимо признать, что только объединение усилий для изучения социально-экономических и гуманитарных проблем модернизации экономики, будет способствовать своевременному выявлению рисков и смягчению последствий.

Реализация цели модернизации экономики на основе инноваций не учитывает сформированные стереотипы и фобии населения. Любое, даже самое нужное и оправданное предложение государства на практике часто встречает тихое сопротивление. История развития цивилизации показывает, что только активное творческое меньшинство продуцирует новшества и стремится их реализовать. Общество, как и во время Коперника, не всегда приветствует нарушение «спокойной жизни». Модернизация – это не только новые товары и технологии, но и поистине революционное изменение структуры знаний. Все большее значение приобретают гуманитарные науки. Ибо мотивация человека на постоянное саморазвитие, высокую ответственность не только за себя, семью, но и окружающую среду оказывают решающее воздействие на конечный результат. Адекватную реакцию человека на постоянные изменения может обеспечить только динамичная система с определенным набором структурных элементов, готовая не только принимать и эффективно использовать новшества, но и с минимальными затратами избавляться от устаревших принципов, форм и способов жизнедеятельности.

Литература

1. Сэмюэлс У.Дж. Институциональная экономическая теория //Панорама экономической мысли конца XX столетия. В 2х томах. СПб.: Экономическая школа, 2002. Т. 1.
2. Фостер Л. Нанотехнологии. Наука, инновации и возможности. М.: Техносфера, 2008.
3. Информационная экономика и концепции современного менеджмента: Материалы Первых Друкеровских чтений /Под ред. Р.М. Нижегородцева. М.: Доброе слово, 2006.