УДК 339.1/.5

Н. Н. Козырева,
кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации

Д. А. Козырев,
ассистент Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации

РОЛЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В условиях реализации государственных программ, направленных на переход Республики Беларусь к устойчивому развитию, возникает необходимость переосмысления роли и места потребительской кооперации и ее организаций в его обеспечении. Традиционно роль потребительской кооперации оценивают по удельному весу ее розничного товарооборота в розничном товарообороте республики или региона. Этот показатель, по нашему мнению, не учитывает вклад целого ряда других, не менее важных отраслей потребительской кооперации, к которым относятся заготовительная, перерабатывающая, транспортная, строительная отрасли, общественное питание, услуги, внешнеэкономическая деятельность.
В статье рассматриваются методические подходы к оценке вклада потребительской кооперации в экономику страны и региона с позиций ее участия в экономической составляющей устойчивого развития.

The implementation of government programs aimed at transition of the Republic of Belarus to sustainable development, there is a need to rethink the role and place of consumer cooperatives and its organizations in its provision. Traditionally the role of consumer cooperatives is evaluated by its unit weight of the retail trade turnover in the retail trade turnover of the republic or region. In our opinion this index does not include the contribution a number of other equally important branches of the consumer cooperatives, to which harvesting, processing, transport, building branches, public catering, services, external economic activity are applied.
The article deals with the methodological approach to assessing the contribution of consumer cooperatives in the country's economy and the region from the standpoint of its participation in the economic dimension of sustainable development.

Введение

Вопросам экономической эффективности и необходимости ее повышения, как и росту конечных результатов хозяйственной деятельности отдельных отраслей потребительской кооперации, в экономической литературе было уделено достаточно внимания как белорусскими, так и зарубежными авторами. К их числу можно отнести Н. П. Писаренко, А. М. Фридмана, К. А. Раицкого, В. П. Манькова и др. Однако никто из них не уделял внимания оценке вклада организаций потребительской кооперации в устойчивое развитие региона или национальной экономики.

В докладе «Наше общее будущее» под устойчивым развитием подразумевают такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.

«Устойчивому развитию» и «устойчивому росту» свойственны разные характеристики: «устойчивый рост» – это положительная динамика количественных параметров, а «устойчивое развитие» – это поступательное улучшение качественных характеристик в долгосрочном периоде, допускающее периодические их отрицательные и нулевые значения.

Основными задачами стратегии устойчивого развития является улучшение трех составляющих: экономической, социальной и экологической сфер. Эти сферы взаимозависимы и неразрывны.

Поставленные цели и задачи «Повестки дня на XX1 век» нашли отражение в ежегодных прогнозах социально-экономического развития Республики Беларусь и проявились в росте валового внутреннего продукта (ВВП), увеличении производства социально значимых благ и услуг, в по-

вышении уровня жизни населения, в основных параметрах и ограничениях по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды [1; 2].

Валовой внутренний продукт (англ. gross domestic product) – макроэкономический показатель статистики народного хозяйства, исчисляемый как совокупная стоимость конечной продукции отраслей материального производства и сферы услуг.

Как измеритель валового годового объема производства ВВП (ВНП) имеет один важный недостаток: он завышает объем производства на стоимость годовых амортизационных отчислений и на сумму косвенных налогов. Для характеристики реального прироста вновь созданной стоимости важна величина созданной добавленной стоимости всеми видами экономической деятельности в текущем периоде. А произведенные амортизационные отчисления не являются вновь созданной добавленной стоимостью, они отражают стоимость возмещенных в отчетном периоде средств производства, созданных в предшествующем периоде.

Основным критерием результативности экономики является максимизация объема производимых благ и услуг на душу населения. Для этих целей рассчитывается показатель ВВП на душу населения в текущих ценах, который отражает всю стоимость созданной за год конечной продукции отраслей материального производства и сферы услуг в расчете на одного жителя страны.

Для оценки результативности деятельности хозяйствующих субъектов принято использовать показатель, отражающий стоимость созданной чистой продукции на одного работника. На микроуровне следует рассчитывать традиционный показатель – чистую продукцию на одного среднесписочного работника.

Устойчивое развитие экономики характеризуют темпы роста ВВП по сумме и в расчете на душу населения. Этот показатель применятся наряду с другими для оценки уровня жизни в разных странах.

Динамика ВВП в расчете на душу населения Республики Беларусь свидетельствует о постоянном росте этих показателей (таблица 1).

Таблица 1 – **Производство валового внутреннего продукта в Республике Беларусь в 2001–2011 годах**

Показатели	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Валовой внутренний продукт: в текущих ценах, трлн р.	17,17	26,14	36,57	49,99	65,07	79,27	97,17	128,83	137,44	164,48	274,28
в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году	104,7	105,0	107,0	111,4	109,4	110,0	108,6	110,0	100,2	107,7	105,3
Валовой внутренний продукт на душу населения, тыс. р.	1 722	2 634	3 703	5 088	6 656	8 145	10 015	13 308	14 153	17 348	28 977,7
Валовой внутренний продукт на одного занятого в экономике, тыс. р.	3 886,9	5 966,9	8 427,6	11 581,7	14 777,9	17 782,8	21 568,3	28 249,8	29 571,7	35 251,5	59 214,2

В 2010 году уменьшился вклад в ВВП страны таких отраслей, как промышленность (на 0,7 процентного пункта), транспорт (на 0,1 процентного пункта), но увеличился вклад сельского и лесного хозяйства (на 0,9 процентного пункта), строительной отрасли (на 0,5 процентного пункта), торговли и общественного питания (на 0,4 процентного пункта), прочих отраслей (на 0,4 процентного пункта) (рисунок 1).

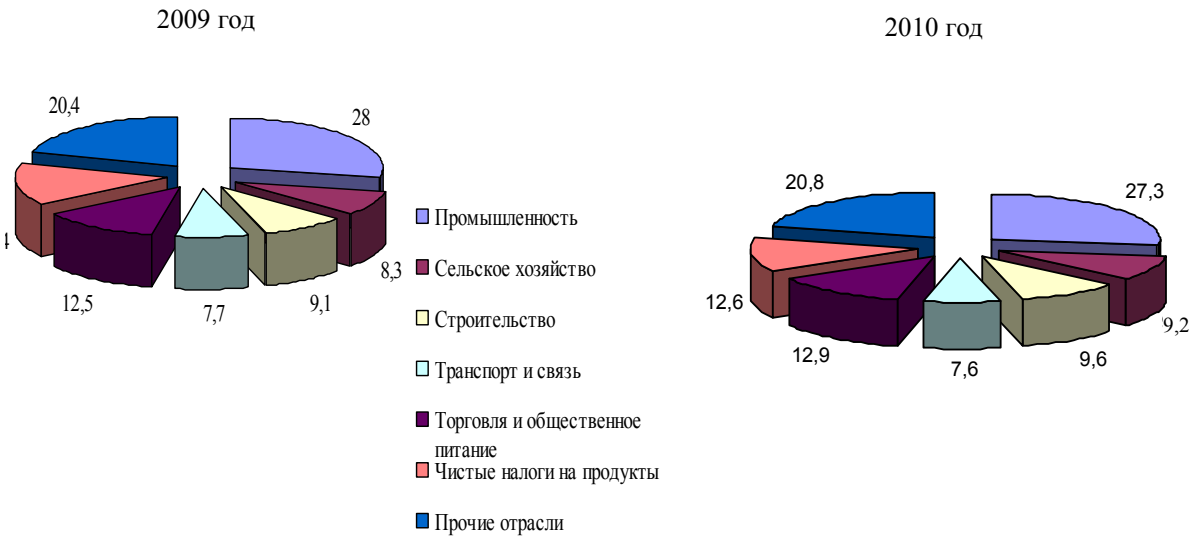

Рисунок 1 – **Отраслевая структура ВВП Республики Беларусь в 2009 и 2010 годах (по добавленной стоимости), %**

Потребительская кооперация относится к группе отраслей (торговля и общественное питание), вклад которых в формирование объема ВВП увеличился с 12,5% в 2009 году до 12,9% в 2010 году.

Для проведения сравнительной оценки вклада отраслей в экономическую составляющую устойчивого развития страны более приемлемым показателем является ВВП в расчете на одного занятого в экономике, а на уровне отрасли – размер чистой продукции (добавленной стоимости) в расчете на одного работника.

С позиции экономического содержания и валовой внутренний продукт, созданный в стране, и показатель чистой продукции, рассчитываемый по системе потребительской кооперации, отражают результативность деятельности субъектов хозяйствования и их участие в экономике. Поэтому полагаем возможным использовать эти показатели при оценке вклада потребительской кооперации в экономическую составляющую устойчивого развития экономики страны. Кроме того, тенденции изменения этих показателей в расчете на одного работника имеют одновекторную направленность, что подтверждает выдвигаемый нами тезис (рисунки 2 и 3).

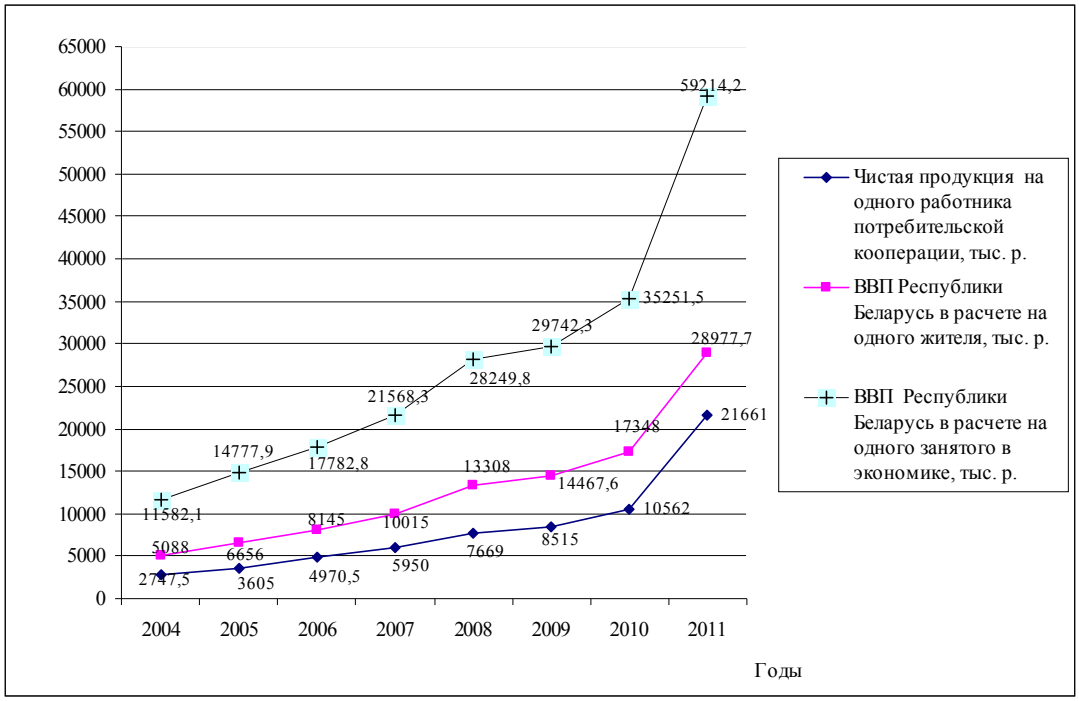

Рисунок 2 – **Динамика изменения чистой продукции потребительской кооперации на одного работника, ВВП на одного жителя и ВВП на одного занятого в экономике за 2004–2011 годы**

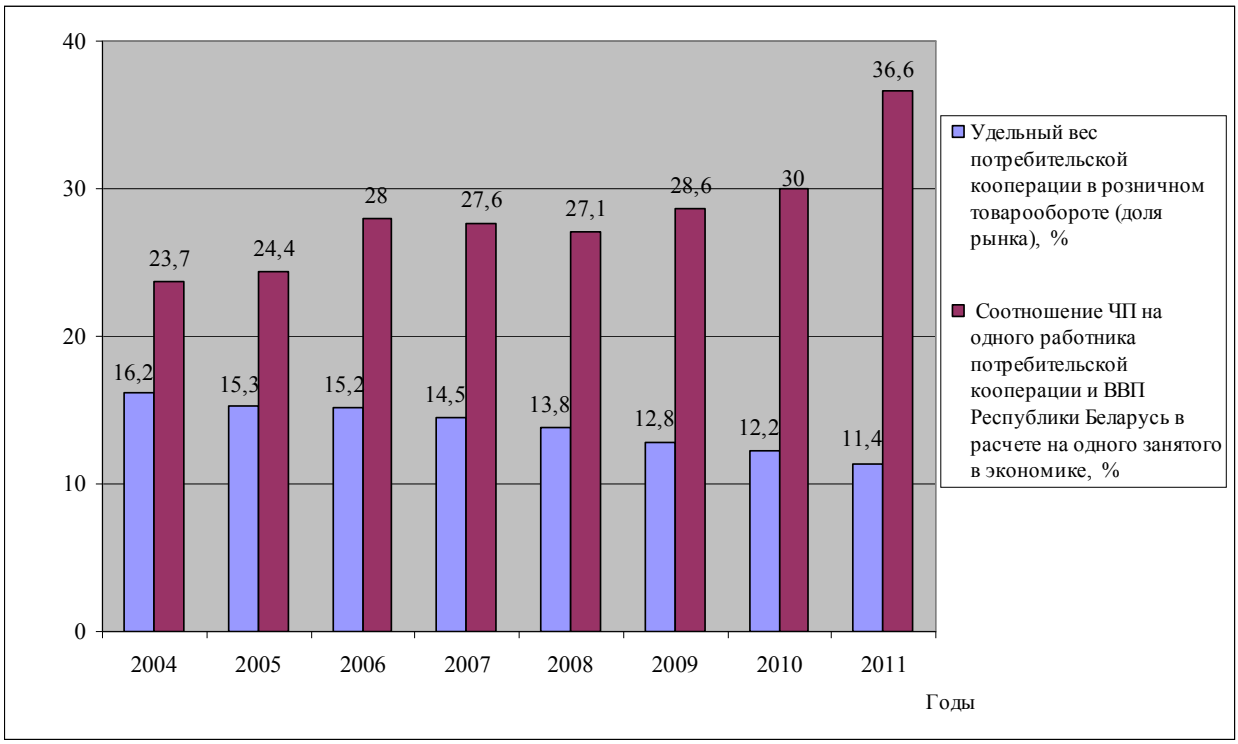

Рисунок 3 – **Динамика показателей участия потребительской кооперации в экономической составляющей устойчивого развития страны за 2004–2011 годы**

Для оценки экономической составляющей устойчивого развития потребительской кооперации, ее отраслей и структурных подразделений нами предлагается ряд показателей, расположенных по их значимости:

• чистая продукция (сумма прибыли отчетного периода и фонда заработной платы работников – *ЧП*);

• чистая продукция в расчете на одного работника (*ЧПр*);

• темп роста чистой продукции на одного работника потребительской кооперации ($ЧПр_1$ / $ЧПр_0$ · 100).

Для оценки вклада потребительской кооперации в устойчивое развитие региона или страны в целом мы предлагаем использовать следующие показатели:

• соотношение чистой продукции в расчете на одного работника потребительской кооперации и ВВП в расчете на одного занятого в экономике (*ЧПр* / *ВВПз* · 100);

• вклад организаций потребительской кооперации в местные бюджеты регионов, т. е. соотношение суммы налоговых отчислений организаций потребительской кооперации и дохода местного бюджета (*СНпк* / *Дмб* · 100).

Эти показатели позволяют оценить участие потребительской кооперации в экономической составляющей устойчивого развития. Нами исследованы тенденции изменения перечисленных выше и ряда других показателей за 2004–2011 годы (таблица 2). В результате можно сделать следующие выводы: начиная с 2004 года наблюдается уменьшение доли кооперативной розничной торговли в розничном товарообороте страны – с 16,2% в 2004 году до 11,4% в 2011 году. При этом показатель чистой продукции на одного работника потребительской кооперации увеличился более чем в три раза – с 2 747,5 тыс. р. в 2004 году до 21 661 тыс. р. в 2011 году, среднегодовой темп роста этого показателя составил 136,8%.

Таблица 2 – **Показатели устойчивого развития потребительской кооперации Республики Беларусь за 2004–2011 годы**

Показатели	2004	2005	2006	2007
1. Прибыль отчетного периода, млн р.	10 125	1 563	36 144	40 564
2. Фонд заработной платы работников списочного состава, млн р.	246 900	309 627,5	385 726	460 878

Продолжение таблицы 2

Показатели	2004	2005	2006	2007
3. Чистая продукция потребительской кооперации, млн р.	257 025	311 190,5	421 870	501 442
4. Удельный вес фонда заработной платы в чистой продукции потребительской кооперации, %	96,1	99,5	91,4	91,9
5. Среднесписочная численность работников (без совместителей), чел.	93 548	86 314	84 875	84 270
6. Чистая продукция потребительской кооперации на одного работника, тыс. р.	2 747,5	3 605	4 970,5	5 950
7. ВВП Республики Беларусь, млрд р.	49 991,8	65 067,1	79 267	97 165,3
8. Численность занятого населения в Республике Беларусь, тыс. чел.	4 316,3	4 403	4 457,5	4 505
9. ВВП Республики Беларусь в расчете на одного жителя, тыс. р.	5 088	6 656	8 145	10 015
10. ВВП Республики Беларусь в расчете на одного занятого в экономике, тыс. р.	11 582,1	14 777,9	17 782,8	21 568,3
11. Удельный вес потребительской кооперации в розничном товарообороте, %	16,2	15,3	15,2	14,5
12. Соотношение ЧП на одного работника потребительской кооперации с ВВП Республики Беларусь в расчете на одного занятого, % (стр. 6 / стр.10 · 100)	23,7	24,4	28,0	27,6
13. Темп роста доли рынка потребительской кооперации, % (по стр. 11)	X	94,4	99,3	95,4
14. Темп роста соотношения ЧП на одного работника потребительской кооперации и ВВП Республики Беларусь в расчете на одного занятого в экономике, % (по стр. 13)	X	103,0	114,8	98,6
15. Темп роста чистой продукции в расчете на одного работника потребительской кооперации, % (по стр. 6)	X	131,2	137,9	119,7
16. Темп роста ВВП в расчете на одного занятого в экономике страны (по стр.10)	X	127,6	120,3	121,3

Продолжение таблицы 2

Показатели	2008	2009	2010	2011
1. Прибыль отчетного периода, млн р.	49 459	55 959	76 029	504 101
2. Фонд заработной платы работников списочного состава, млн р.	59 7704	657 161,4	787 288,2	1 190 026,5
3. Чистая продукция потребительской кооперации, млн р.	647 163	713 120,4	863 317,2	1 694 127,5
4. Удельный вес фонда заработной платы в чистой продукции потребительской кооперации, %	92,4	92,2	91,2	70,2
5. Среднесписочная численность работников (без совместителей), чел.	84 386	83 749	81 740	78 211
6. Чистая продукция потребительской кооперации на одного работника, тыс. р.	7 669	8 515	10 562	21 661
7. ВВП Республики Беларусь, млрд р.	129 790,8	137 442,0	164 480	274 280
8. Численность занятого населения в Республике Беларусь, тыс. чел.	4 594,4	4 625,7	4 665,9	4 632,0
9. ВВП Республики Беларусь в расчете на одного жителя, тыс. р.	13 308	14 467,6	17 348	28 977,7
10. ВВП Республики Беларусь в расчете на одного занятого в экономике, тыс. р.	28 249,8	29 742,3	35 251,5	59 214,2
11. Удельный вес потребительской кооперации в розничном товарообороте, %	13,8	12,8	12,2	11,4
12. Соотношение ЧП на одного работника потребительской кооперации с ВВП Республики Беларусь в расчете на одного занятого, % (стр. 6 / стр.10 · 100)	27,1	28,6	30,0	36,6

Окончание таблицы 2

Показатели	2008	2009	2010	2011
13. Темп роста доли рынка потребительской кооперации, % (по стр. 11)	95,2	92,8	95,3	93,4
14. Темп роста соотношения ЧП на одного работника потребительской кооперации и ВВП Республики Беларусь в расчете на одного занятого в экономике, % (по стр. 13)	98,2	106,3	104,2	122,0
15. Темп роста чистой продукции в расчете на одного работника потребительской кооперации, % (по стр. 6)	128,9	111,0	124,0	205,1
16. Темп роста ВВП в расчете на одного занятого в экономике страны (по стр.10)	131,0	105,3	118,5	168,0

Соотношение чистой продукции в расчете на одного работника потребительской кооперации и ВВП в расчете на одного занятого в экономике увеличилось с 23,7% в 2004 году до 36% в 2006 году, уменьшилось до 27,1% к 2008 году и увеличилось в 2011 году до 36,6% (рисунок 4).

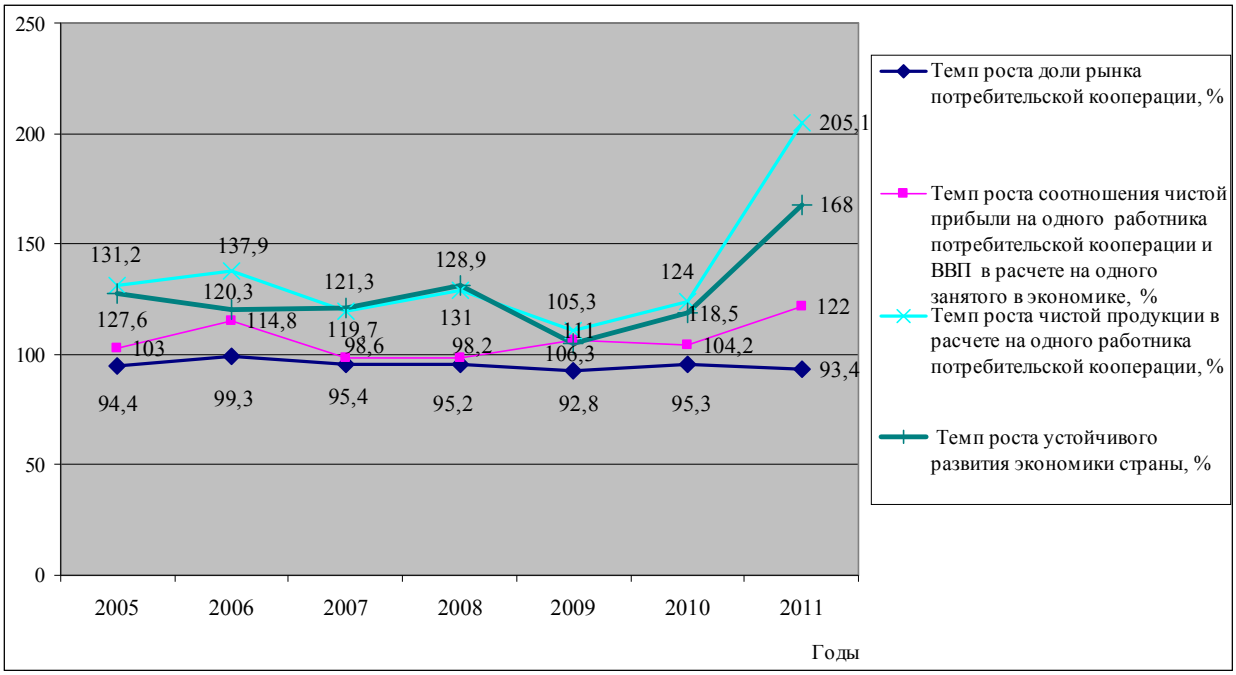

Рисунок 4 – **Динамика изменения доли рынка и показателей устойчивого развития потребительской кооперации и экономики страны за 2005–2011 годы**

Эту тенденцию можно охарактеризовать положительно. Она обусловлена в основном повышением средней заработной платы кооператоров, так как заработная плата в чистой продукции занимает значительный удельный вес (более 70% в 2011 году). Безусловно, нельзя недооценивать и роль прибыли в наращивании показателя чистой продукции (рисунок 5), удельный вес которой за рассматриваемый период вырос с 3,9 до 29,8%.

Кроме того, начиная с 2009 года темпы роста прибыли систематически опережали темпы роста фонда заработной платы, что свидетельствует об укреплении экономики системы потребительской кооперации.

Среднегодовой темп роста показателя чистой продукции в расчете на одного работника потребительской кооперации составил за анализируемый период 136,8%, в то время как среднегодовой темп роста ВВП в расчете на одного занятого в экономике страны составил 127,4%, что характеризует развитие системы потребительской кооперации как весьма устойчивое и динамичное.

Устойчивое развитие кооперативной системы подтверждает и тот факт, что среднегодовой темп роста соотношения чистой продукции в расчете на одного работника потребительской кооперации к показателю ВВП Республики Беларусь в расчете на одного занятого составил за эти годы 106,7%.

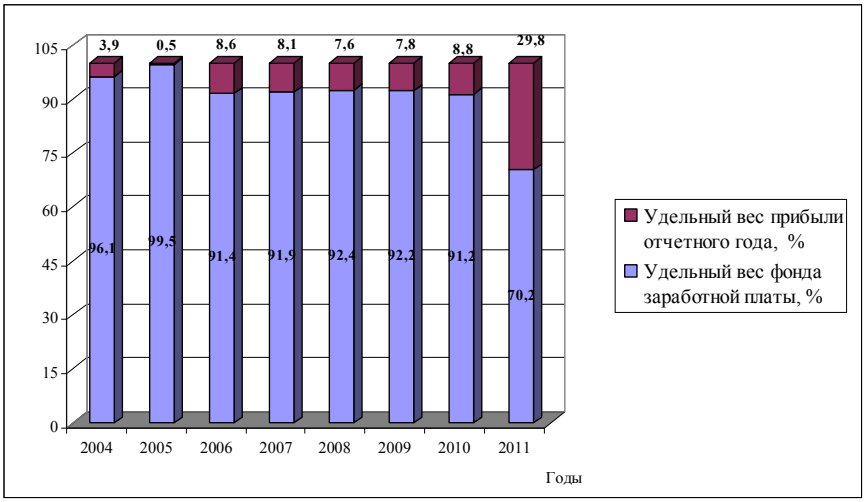

Рисунок 5 – **Динамика удельного веса фонда заработной платы и прибыли в чистой продукции потребительской кооперации за 2005–2011 годы**

Заключение

На основании исследования можно сделать ряд выводов.

1. Развитие многоотраслевой системы потребительской кооперации, а также ее вклад в экономическую составляющую устойчивого развития страны следует оценивать по показателю чистой продукции в расчете на одного работника, а не по доле рынка, характеризующей развитие одной только отрасли – розничной торговли.

2. Изучение динамики показателя чистой продукции в расчете на одного работника потребительской кооперации, а также соотношения этого показателя и величины ВВП в расчете на одного занятого в экономике позволяет проследить закономерности и тенденции устойчивого развития потребительской кооперации и оценить ее участие в общенациональных процессах устойчивого развития экономики.

Список литературы

1. **Статистический** ежегодник Республики Беларусь. 2012 : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – 583 с.

2. **Шимова, О. С**. Устойчивое развитие : учеб. пособие для вузов / О. С. Шимова. – Минск : БГЭУ, 2010. – 431 с.

3. **Об утверждении** методики по расчету валового внутреннего продукта в постоянных ценах : постановление Нац. стат. ком. Респ. Беларусь от 13 дек. 2010 г. № 261 // Бел. торгово-экон. ун-т потребит. кооп. ; рук. Н. Н. Козырева. – Гомель, 2010. – 412 с.

4. **Национальная** стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. комис. по устойчивому развитию Респ. Беларусь ; редкол. : Я. М. Александрович [и др.]. – Минск : Юнипак, 2004. – 200 с.

5. **Разработать** организационно-экономический механизм устойчивого развития потребительской кооперации региона : отчет о НИР / Бел. торгово-экон. ун-т потребит. кооп. ; рук. Н. Н. Козырева. – Гомель, 2010. – 412 с. – № ГР 20101263.

6. **Статистический** ежегодник Республики Беларусь. 2010 : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. – 583 с.

7. **Статистический** ежегодник Республики Беларусь. 2011 : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2011. – 583 с.

8. **Шимов, В. Н.** Устойчивое развитие: проблемы, императивы, механизм достижения / В. Н. Шимов, А. В. Богданович, С. П. Ткачев // Бел. экон. журнал. – 2002. – № 1. – С. 9.

Получено 06.07.2012 г.