

КРЕДИТНО-МОДУЛЬНАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Байбардина Т.Н.- к.э.н., доцент,
Лавринович Д.И.- магистрант,
Данилович Е. Н.- магистрант,
Гулевич А.В.- магистрант,
Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации, г. Гомель

В данной статье рассмотрены история создания, а так же потенциальные проблемы, связанные с внедрением в Республике Беларусь Европейской системы перевода и накопления кредитов образования.

Ключевые слова: кредитно-модульная система образования, подготовка студентов, Болонский процесс, проблемы использования ECTS.

This article deals with the history of, and potential problems associated with the introduction in Belarus of the European Credit Transfer System .

Key words: credit module system of education, preparation of students, Bolonskiy process, problems of the use of ECTS.

Глобальные изменения, которые происходят в мировом сообществе, расширяют экономическое, социальное, информационное взаимодействие и взаимозависимость различных государств, тем самым порождая общие тенденции в сфере образования, несмотря на национальные исторически сложившиеся различия.

Мировые тенденции реформирования и модернизации системы образования ставят перед белорусской образовательной системой задачи совершенно нового уровня. Формирование эффективной модели конкурентоспособной системы образования Республики Беларусь не может происходить в отрыве от процессов формирования единого Европейского пространства высшего образования. Вектор развития системы высшего образования Беларуси в данном аспекте задается Болонским процессом и Сорбонской декларацией, подписанной в мае 1998 года Министрами Франции, Германии и Великобритании. Именно Сорбонская декларация формирует основные критерии повышения качества образования. Эти критерии направлены на улучшение международной прозрачности учебных программ (курсов) и признание квалификации путем постепенного согласования циклов и технологий подготовки и приближения их к рамке квалификаций Европейского пространства высшего образования, содействие мобильности студентов, преподавателей и научных работников, а также на разработку общей системы ступеней и программ высшего и послевузовского образования[1. стр. 266].

Важным событием для системы образования стало внедрение кредитно- модульной системы образования. European Credit Transfer System (ECTS) - Европейская система перевода и накопления кредитов, или кредитных единиц, - одна из новаций, распространившихся в образовательной практике стран Европы в ходе реализации Болонского процесса[2. стр. 176].

В XX в. в различных странах мира создано немало вариантов систем использования в учебном процессе кредитных единиц (credit points), отличающихся большим разнообразием. Наиболее известные из них - европейская (European Credit Accumulation - ECA), британская (Credit Accumulation and Transfer System - CATS), американская (US Credit System - USCS). Однако в последние 15-20 лет на первый план выдвинулась именно Европейская система пе-

ревода и накопления кредитов - ECTS. [7. стр. 64]. Она появилась на свет еще до начала Болонского процесса. Работы по ее созданию начались 1989 году в рамках программы «ERASMUS», осуществляющей обмен преподавателями и студентами между европейскими вузами. Цель данной системы заключалась в том, чтобы помочь руководству высших учебных заведений понять и юридически грамотно отразить в документах об образовании результаты обучения их студентов за рубежом. Добиться этого удалось с помощью введения особых единиц - кредитов, начисляемых за освоение отдельных частей образовательной программы.

Заключая двусторонний договор о мобильности, вузы брали на себя обязательство признавать кредиты, полученные студентом во время обучения в университете-партнере. Вернувшись домой, студент больше не был обязан пересдавать изученные за границей предметы или повторно осваивать одни и те же дисциплины. Уже к 2000 году ECTS получила распространение более чем во многих странах Европы. После подписания Болонской декларации стало ясно, что данная система достаточно хорошо соответствует идеологии проводимой образовательной реформы, и ее решено было использовать при составлении инновационных образовательных программ, базирующихся на компетентностном и модульном подходах. Опыт вполне удался, и сегодня 40 государств-участников Болонского процесса оценивают ECTS как один из краеугольных камней проводимых преобразований.

Проблемам и перспективам использования ECTS были посвящены многие авторитетные международные совещания, в том числе: Международный семинар по кредитным накопительным и перезачетным системам (Лейрия, Португалия, ноябрь 2000 года); Международная конференция «Проблемы реформирования высшего образования (роль и значение кредит-системы)» (Улан-Батор, май 2001 года); конференция «Работая на европейское измерение качества» (Амстердам, март 2002 года); конференция EUA и Швейцарской конфедерации «Перезачет и накопление кредитов - вызов институтам и студентам» (Цюрих, октябрь 2002 года) и др. Рекомендации по блоку проблем «Признание и кредитные системы в контексте обучения в течение всей жизни» были выработаны на Болонском семинаре в Праге (июнь 2003 года) [3. стр. 16].

Последние 15 лет введение ECTS в высших учебных заведениях осуществлялось через программу ЕС SOCRATES-ERASMUS. По данным доклада «Тенденции в высшем образовании-III», в настоящее время около 1200 из 1820 образовательных учреждений ЕС, официально присоединившихся к программе SOCRATES-ERASMUS, получили гранты для введения системы ECTS [4. стр. 101.].

Многие страны уже сейчас официально используют ECTS, как для реализации студенческой мобильности, так и в качестве средства учета трудозатрат в рамках собственных систем высшего образования. Европейская система взаимозачета кредитов совместно с сетью линий информационной поддержки (ECTS Helplines) охватывает более 1100 университетов. В некоторых странах ECTS уже стала необходимым условием при проведении государственной аккредитации образовательных программ. Использование системы ECTS для взаимного зачета кредитов наиболее широко распространено в следующих странах: Греция и Швеция (80%); Финляндия и Польша (81.5%); Австрия (84%); Румыния (87%); Норвегия (90%); Ирландия и Дания (93%). Системы, отличные от ECTS, но имеющие аналогичные функции, применяются шире всего в Великобритании (45.5%) и Турции (58%). В то же время немало пока еще и государств, в которых сравнительно большой процент высших учебных заведений не использует, ни систему ECTS, ни иную аналогичную. Это, например, Португалия (34%), Болгария (38.5%) и Венгрия (44%). В странах Юго-Восточной Европы около 75% вузов еще не внедрили ECTS [6. стр. 64].

Есть все основания считать, что в перспективе ECTS станет ключевым звеном единой европейской системы образования, поскольку она всерьез зарекомендовала себя как инструмент, обеспечивающий прозрачность, сравнимость объема изученного студентами материала, а также возможность академического признания квалификаций и компетенций. Сопоста-

вимость учебных планов, основанных на ECTS, позволяет студентам выбирать разнообразные зарубежные образовательные программы, которые, при условии их успешного завершения, засчитываются как пройденный материал в своем университете.

Вот почему образовательные программы, основанные на ECTS, реализуются и за пределами Европейского союза: в США, Канаде, Южной Америке, а также в ряде государств Азии и Ближнего Востока.

Однако очевидный успех в распространении системы кредитно-зачетных единиц во все не означает, что она является во всех отношениях безупречной, и необходимо лишь вовлечь в процесс ее использования до сих пор не охваченные ею страны. Как в Европе, так и в остальном мире остается немало критиков ECTS и Болонского процесса в целом. Во многом справедливые аргументы оппонентов основываются на трудностях, с которыми столкнулись создатели новой образовательной структуры, а так же на опасениях утраты некоторых компонентов прежней системы вузовской подготовки.

К недостаткам кредитно-модульного образования можно отнести:

- фрагментарность (сегментарность) знаний выпускников;
- некритичное восприятие зарубежного опыта в ущерб отечественным традициям;
- выхолащивание традиционных форм преподавания (лекций и семинаров);
- понижение роли преподавателя в учебном процессе;
- излишнюю ориентированность на практику, едва ли совместимую с действительно широкими и глубокими фундаментальными знаниями по избранному профилю обучения [5. стр. 34].

В учреждениях высшего образования Республики Беларусь внедрение в образовательную практику накопительной системы зачетных единиц осуществляется в экспериментальном режиме с начала 2000-х годов. Сегодня этот процесс можно считать ключевым в наметившемся процессе вхождения Беларуси в европейское образовательное пространство.

К сожалению, нельзя не отметить, что переход на кредитно-модульную систему осуществляется по типичному сценарию - «сверху», формально и при недостаточной информированности вузовской общественности о достоинствах и недостатках вводимой модели. Вот почему он чаще всего воспринимается как механический перенос на образовательную почву недостаточно проверенных и не вполне соответствующих отечественной образовательной практике западных методик [2. стр. 176].

Механическое копирование неизбежно приводит к искажению базовых принципов реформ. Существует опасность, что все сведется лишь к переходу на новую терминологию при сохранении старых приемов и способов преподавания. Поэтому необходимо, как можно более широко информировать преподавателей, студентов и их родителей, руководство учреждений образования, а также потенциальных работодателей о качественных переменах в учебном процессе, которые в Республике Беларусь должны провести, в ближайшее время. Кроме того, необходимо развернутое обучение новым методикам и создание условий для психологической адаптации преподавателей (особенно старшего поколения) к новым моделям.

Уже первые шаги по внедрению ECTS, а также компетентностного и модульного подхода к составлению учебных программ в белорусскую образовательную практику неопровержимым образом доказали, что сложившаяся в предшествующие десятилетия отечественная система подготовки специалистов не может органично, без структурных изменений, вписаться в европейское образовательное пространство.

Однако требуемый пересмотр структуры и принципов организации образовательного процесса в Беларуси требует колоссальной методической работы по созданию условий для самостоятельного обучения студентов, изменений в практике преподавания, а следовательно в сознании преподавателей и студентов. Вот почему, внедрение кредитно-модульной системы - проблема не только административная или организационно-правовая, но и, в первую очередь, социальная и психологическая, затрагивающая интересы многих граждан Беларуси.

Именно эти обстоятельства следует считать основной трудностью распространения нового типа организации учебного процесса в белорусских учреждениях высшего образования.

Вместе с тем, модульный принцип построения образовательных программ имеет ряд преимуществ:

Во-первых, модульное построение учебного курса, образовательной программы обеспечивает более ритмичную учебную работу студентов. В современных условиях это весомый аргумент в пользу модулей.

Во-вторых, необходимое наличие учебно-методического комплекса позволяет повысить качество обучения за счёт повышения качества методической поддержки обучения.

В-третьих, модули открывают возможность оперативного варьирования направленности образовательной программы, оперативного реагирования на существенные интересы главных участников образовательного процесса – студентов, а через них – и на запросы работодателей, т.е. рынка труда, что является одним из главных аргументов в пользу модульного построения образовательных программ.

В-четвертых, кредитная система важна прежде всего, как инструмент обеспечения международной академической мобильности студентов в рамках происходящей в мире интеграции. Её внедрение открывает широкие возможности индивидуализации образовательных траекторий в мировом образовательном пространстве.

В связи с этим, внедрение кредитно-модульной системы образования в Республике Беларусь, является одним из важных приоритетов в формировании потенциала высшей школы, интеграции высшего образования страны в мировое образовательное пространство.

Литература

1. Байбардина, Т.Н. Современные аспекты развития высшей школы Республики Беларусь в условиях формирования инновационной модели экономики / Т.Н. Байбардина, Н.П. Лапицкая, И.И. Грищенко // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права – 2015. – №1(53). – С. 265-273.
2. Буслюк Г.Е., Андреев Р.Е., Колечёнок А.А. Модульное обучение. Минск: Красико-Принт, 2007. 176 с.
3. Качество высшего образования и система зачетных единиц // Высшее образование в России. – 2004. – № 5. – С. 14-18.
4. Кузнецова Е.И., Кравец А.Г. Моделирование кредитно-модульной структуры индивидуальной траектории обучения студента / Известия Волгоградского государственного технического университета. - 2009. Т. 6. С. 99-102.
5. Методические рекомендации по внедрению в вузе системы зачетных единиц (кредитов) / Государственный университет управления, Центр качества : [сост. О.В. Давыдова, В.И. Звонников, М.Б. Челышкова] – М.: ГУУ, 2010. – 50 с.
6. Смольянинова, Ю.В. К проблеме внедрения балльно-рейтинговой системы в вузе / Ю. В. Смольянинова // Экономика. – 2010. - вып. 5. - С. 64
7. Хоботова, Э. Б. Возможности совершенствования кредитно-модульной технологии обучения / Э. Б. Хоботова // Вестник Харьковского национального автомобильно-дорожного университета. – 2009. - №45. – С. 7-9 .