

## ЛИЧНОСТЬ И ПРОФЕССИОНАЛИЗМ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

*Алексеев И.В.*- к.э.н., доцент,  
*Злотникова Л.М.*- к.э.н., доцент  
Белорусский торгово-экономический университет  
потребительской кооперации

*В статье проводится анализ взаимосвязи и взаимовлияния личностных характеристик и профессионализма. Реформирование системы образования привело к тому, что процессы становления, развития личностного потенциала отнесены на уровень персональной ответственности человека. В сфере образования постоянно сокращаются временные и финансовые затраты на осуществление гуманитарной подготовки. Профессионализм отождествлен с небольшим набором трудовых навыков, личностные характеристики практически полностью исключены из образовательного процесса. В то же время рост объемов производства, изменение структуры товаров и услуг непосредственно связаны с набором и качественным содержанием личностных характеристик.*

**Ключевые слова.** *Профессионализм, личностные характеристики, образовательный процесс, гуманитарная компонента, затраты, личностный потенциал, трудовые навыки, профессиональные компетенции, социализация.*

*In article the analysis of interrelation and interference of personal characteristics and professionalism is carried out. Reforming of an education system led to that processes of formation, developments of personal potential are referred on the level of personal responsibility of the person. In education time and financial expenditure is constantly reduced by implementation of humanitarian preparation. Professionalism is identified with a small set of labor skills, personal characteristics are almost completely excluded from educational process. In too time increase in production, change of structure of goods and services are directly connected with a set and qualitative content of personal characteristics.*

**Key words.** *Professionalism, personal characteristics, educational process, humanitarian component, expense, personal potential, labor skills, professional competences, socialization.*

Реформирование системы образования происходит вслед за радикальными изменениями отношений собственности в общественном производстве. Основной причиной преобразований подготовки специалистов принято считать недостаточный уровень знаний, навыков и профессиональных компетенций. Обоснование новой структуры и содержания подготовки специалистов в высшей школе проводится с использованием механизмов эффективности затрат.

Объективная необходимость реформ в образовании очевидна, однако на наш взгляд, внедрение двух уровней профессионального образования носит проблематичный характер. Многие публикации по проблеме новой структуры в странах Евросоюза позволяют говорить о том, что промышленное производство в большей степени ориентируется на собственные оценки профессионализма молодых специалистов. Под профессионализмом в широком смысле этого слова все чаще трактуется не определенный набор профессиональных навыков, а человеческие качества. Последние получили условное название «компетенции». В Энциклопедическом словаре компетенции трактуются как соответствие выполняемым обязанностям, а так же круг полномочий, которыми наделен специалист. Приведенное определение сложно считать единственным. Необходимо отметить, что более полное определение «компетенции» содержит требования к личностным качествам специалиста. Как свидетельствует практика, кампании все чаще при приеме на работу обращают внимание на уровень развития личности, гражданскую ответственность, умения работать в команде, ответственность за порученное дело и т.д.

В рамках предложенного формата сложно оценить роль научного обоснования содержания компетенций, механизмов их формирования и эффективных технологий реализации. Тем более что подавляющее большинство реформ в системе образования проводятся без научной подготовки. Парадоксально, но факт, что до настоящего времени нет однозначного ответа на вопрос о том, какие функции выполняет образование в обществе. В течение длительного исторического развития образование было важнейшим институтом социализации человека, т.е. формирование личности, морали, нравственности, ответственности, постоянной работы над собой, а также разрабатывало и внедряло различные технологии образования и воспитания

Нынешнее отношение государства к системе образования характеризуется утилитарным ограничением потребностей материального производства. Приходится констатировать, что большинство представителей государственного управления не рассматривает образование как общечеловеческую ценность. Все чаще используется понятия «эффективный вуз», «эффективность образовательной деятельности», «окупаемость затрат на образование» и многие другие, оценивающие процесс и результат функционирования высшей школы. В новых законах об образовании оно получило статус услуги для промышленного производства. Отождествление образование с субъектом, приносящим доход «сегодня и сейчас», уже привело к большому количеству проблем, имеющих как открытое, так и латентное проявление.

На первое место претендует комплекс противоречий между подлинными потребностями производства и задачами высшей школы. Бесспорно, что эффективное производство испытывает огромные потребности в профессионалах. Но возникают вопросы: «Кого можно считать профессионалом? Возможно, ли отделение узко специализированных знаний от человеческих качество его обладателя?» Эти и многие другие вопросы остаются без ответа, а промышленная деятельность постоянно демонстрирует негативные последствия низкой дисциплины, ответственности, морально-этических качеств человека. Поведенческие реакции человека на происходящие социально-экономические, технико-технологические процессы коренным образом отличаются от товаров в материально-вещественной форме. В-первых, они сложно формализуются. Во-вторых, не имеют четко измеримой формы воздействия на самого человека и его окружение, сложно определить степень влияния на производственный результат. Только гипотетически можно утверждать, что высокая моральная ответственность, корректные коммуникации и т.д. оказывают положительное воздействие на конечный результат. Специалисты менеджмента и экономической психологии изучают обозначенные проблемы. Однако по необъяснимым причинам результаты их исследований остаются невостребованными. В процессе обучения на первой и второй ступени будущий специалист в лучшем случае получает небольшой набор информации, но отсутствует время на формирование навыков корректного общения и эффективных коммуникаций. Сложно, на наш взгляд, говорить об эффективности образования, если у будущего профессионала не формируются компетенции подлинно человеческого общения. Погоня за виртуальной эффективностью уже привела к тому, что общение становится своеобразной роскошью.

Во-вторых, процесс и результат образования не являются продуктами одномоментного потребления. Образование подобно продуктам питания, поев сегодня, человек не будет сыт всегда. До середины XX века низкие темпы развития науки и техники позволяли людям использовать полученные знания в течение всей трудовой деятельности. Высокие скорости изменений в технике и технологиях требуют постоянного обновления знаний. Пока человек не придумал другого способа самосохранения, чем постоянное расширение сознания, формирование новых навыков, средств коммуникаций и общения как профессионального, так личного. После Второй мировой войны в некоторых странах проводились многолетние эксперименты, направленные на выявление зависимости между уровнем образования и трудоспособной продолжительностью жизни. В результате в Швеции, Норвегии было установлена прямая корреляционная зависимость между длительностью обучения и смертностью, т.е. чем продолжительнее было обучение, тем ниже смертность, выше трудоспособность и качество

жизни. Люди с низким образованием чаще демонстрируют плохое здоровье, культивируют вредные привычки, совершают асоциальные поступки и демонстрируют девиантное поведение. В целях проведения эксперимента устанавливались определенные ограничения в доступности образования. Эксперимент был остановлен по причине неэтичного отношения к ограничению доступности образования. Одним из важных препятствий, мешающим получать образование всем желающим, признано отсутствие материальных возможностей.

В-третьих, профессионализм во многом зависит от выявления и разрешения противоречий между производством и потреблением образовательных услуг. Потребительские товары в больших объемах производятся без непосредственного участия человека. Количество и ассортимент определяет потребитель. Качественное образование, высокий профессионализм невозможны без ответственных, полноценных, ежедневных усилий обучающегося. В настоящее время результативность функционирования системы образования оценивается односторонне, единственным ответственным назначен профессорско-преподавательский состав. Отождествление производства промышленных товаров и образования уже привело к негативным последствиям, падает престиж образования, ухудшается материальное положение преподавательского корпуса. Государство настойчиво, опираясь на поддержку значительной части населения, превращает образование в источник дополнительного дохода. О влиянии общественного мнения на проводимую в обществе политику неоднократно обращал внимание Л. Мизес: «...практическое использование учений экономической науки предполагает одобрение общественным мнением». [2, стр.810] Образование является одним из фундаментальных ценностей жизни человека, не может использоваться как личное благо. В последние годы коммерциализация производства и потребления образования, здоровья, культуры представлена государственной системой управления в форме важнейшего инструмента регулирования социальной сферой. Механистическое восприятие сложных социальных процессов деятельности и познания оказалось очень живучим. В 17 в. великий философ Томас Гоббс обосновал методологию механистического материализма и вряд ли предполагал, что спустя четыре столетия, люди будут ценить в большей степени абстрактные формы, чем человеческую жизнь. Формализм в организации учебного процесса, проверки знаний и работы преподавателей постоянно вытесняют культуру, нравственность, мораль, ответственность, осознанную дисциплину к самосовершенствованию. Если воспользоваться понятиями Т. Гоббса, то придуманная эффективность образования и практическая целесообразность закладывает основы общества Левиафанов. Прибыль, как всеобщее мерило, стимулирует сокращение временных и финансовых затрат на гуманитарную подготовку.

Необходимо признать, что экономическая теория на протяжении всего периода существования мало уделяла внимания методологии ущербности безнравственной экономики. Общество, как не пафосно звучит, цивилизация в целом оказались на пути господства суррогатного разума. В формирование новых проблем и противоречий подготовки специалистов будущего вносит процесс глобализации. Все, что связано с глобализацией оценивается только со знаком «плюс». Однако любое явление, процесс всегда влекут за собой новые проблемы и противоречия. На постсоветском пространстве Болонский процесс воспринимается как благо. Много времени, сил, материальных, финансовых ресурсов потрачено на процедуру присоединения. В тоже время практически отсутствуют оценки отрицательного влияния унификации образовательных систем на культуру, условия жизнедеятельности и ценности этноса. Экономизация сознания и поведения заняла господствующее положение.

На определенном этапе развития общественного производства стремление к материальному прогрессу принесли определенные плоды. Переход цивилизации в состояние постиндустриализации закономерно возникают противоречия между этическим и экономическим. Беглый анализ государственной политики в образовательной среде позволяет говорить о том, что цели развития человека, его социализации оказались подчинены прибыльности. А. Тоффлер в работе «Футуролог» писал: «в обществах, нацеленных на супер индустриализм, экономические характеристики — заработная плата, баланс цен, производительность

— становятся все более чувствительными к изменениям во внеэкономической среде. Экономических проблем множество, но на сцену выходит целый ряд проблем, которые только во вторую очередь являются экономическими. Расизм, борьба между поколениями, преступность, культурная автономия, насилие — все это имеет экономическое измерение; но ни одна из этих проблем не может быть эффективно решена исключительно экономическими способами» [3, стр. 213]

В условиях радикальных изменений в структуре общественного производства, когда материальное заменяется интеллектуальным, экономический сектор все теснее связывается с неэкономическим. По А. Тоффлеру «Супериндустриальному производству требуются рабочие, которые имеют навыки обращения с символами, так что то, что происходит у них в головах, становится более важным, чем в прошлом, и более зависит от культурных факторов».[3, стр.214] Образование – это основной социально-экономический институт экономического развития и формирование механизмом понимания и использования символов. Оценка роли и места образования с позиций личной потребности, на наш взгляд, некорректна, не отвечает интересам развития общества и цивилизации. Образование было и всегда будет общественным благом. Его результатами пользуется не одно поколение и не одна страна. С одной стороны образование, профессионализм должны иметь философско-методологическое обоснование. А с другой – собственно гуманитарная наука и составляющая подготовку специалистов оказались в положении социальных изгоев. В контексте утилитарного либерализма и обывательского отношения ученые – гуманитарии, преподаватели только рассуждают, формулируют проблемы и не приносят ощутимой выгоды. По этой причине труд в системе образования оценивается ниже работников простого физического труда. Еще одной из форм негативного отношения к гуманитарной составляющей выступают стереотипы. Они порождены и подкрепляются механистическим восприятием окружающего мира. В условиях господства простого физического труда устойчивые профессиональные навыки в буквальном смысле слова передавались по наследству. Высокий динамизм современной цивилизации стимулирует появление противоречий между требованиями развития и действующими характеристиками профессионализма.

Место и роль образования в подготовке, становлении и развитии профессионализма тесно связаны с наличием социального интереса. Его содержание и формы выражения могут служить объективным критерием оценки социального здоровья человека и общества. Социализация человека происходит под воздействием трех общественных институтов: семьи, школы, социального окружения и средств массовой информации. Семья в погоне за расширением вещного потребления ограничена во времени, знаниях и навыках по оказанию действенной помощи в личностном становлении. Средняя и высшая школа преобразуются из важнейших институтов формирования личности в субъекты производства ограниченных знаний и навыков. Формирование производственной функции человека в XXI веке закладывает серьезные социальные риски. Общество оказалось в ситуации, когда ведущую роль в социализации человека играют средства массовой информации. Превращение образовательной системы в штамповочное производство порождает комплекс проблем формирования человеческого в человеке. Человек в отличие от животных сам создает и управляет техникой, способен писать, читать и исполнять инструкции и в тоже время творчески относиться к любому виду деятельности, т.е. отходить от регламентов, если он оказывается в экстремальной ситуации. Природа наделила человека возможностью использовать мозг, как основу умственной деятельности, а не только сигнальную систему для удовлетворения примитивных физиологических потребностей.

В течение жизни человек меняет не только питание, одежду, жилище, но и профессии. Какие навыки для изменения профессионального статуса дает современная школа, ориентированная на минимальный набор навыков. Сегодня он продемонстрирует набор необходимых навыков, определенное время будет эффективно использовать, но завтра появится новая техника, новые технологии, а человек не научился «ловить рыбу» или «добывать огонь», что

будет с ним? Все, что окружает человека, не возникает само по себе. После рождения человек – это просто биологический организм, потенциально наделенный рядом свойств, которые необходимо развивать, формировать, воспитывать, моделировать. Только настойчивый труд всего общества и самого человека превращает его из биологической особи в разумное существо. Для роста растений создается питательная среда. Личностный рост человека в условиях формирования и эксплуатации **некоторого набора профессиональных качеств** (выделено нами) ничем не обеспечен. Человек, который формируется с позиций сиюминутной рациональности, и выгоды использования, не сможет взять на себя ответственность за происходящее, не сможет планировать жизнь, критически относиться к чужому мнению и вряд ли станет творцом. Ориентация на узкий профессионализм и личностное становление человека в современной реформе образования оказались в состоянии жесткого противостояния. Обществу необходимо определиться в своих требованиях к системе образования: либо подготовка специалиста уходящей эпохи индустриализации, либо максимально возможное развитие человеческих качеств, отличающих его от всего живого. Гуманитарной науке предстоит титаническая работа по обоснованию места и роли образования в жизни человека и цивилизации в целом.

Профессиональная деятельность разворачивается в рамках определенных социальных ролей. Ее содержание вырабатывается в процесс, многочисленных, комплексных тренингов. Образование в течение длительного времени функционирует на принципах ретрансляции, в которой обучающийся занимает подчиненное положение. В реальной жизни личность проявляет себя в зависимости от ситуации. Профессиональная деятельность не является исключением. Жизненный успех человека зависит во многом от человеческих качеств. Личностный рост предполагает постоянную работу над собой. Решать многочисленные проблемы человек может научиться только в процессе обучения. В начале XX века в Гарвардской бизнес-школе была разработана и опробована новая педагогическая технология, получившая название кейс-стади. Обучение в условиях кейс-стади представляет собой субъектно-объектные отношения между преподавателем (учителем) и обучающимся. Эта технология исключает привычное повторение содержаний учебников или лекций. Важнейшей компонентной кейс-технологии выступает анализ конкретной ситуации или частного случая, затруднения, проблемы и противоречия. Кейс-технология использует активность, культуру общения, ведение дискуссии, аргументацию предложений по решению поставленных проблем. Кейс позволяет формировать личностный и профессиональный потенциал одновременно. К сожалению, эта технология не нашла широкого применения. Основными причинами выступают жесткий административный контроль, действующие нормативы наполняемости аудиторий, численности преподавателей, техническое оснащение, остаточный принцип финансирования и т.д.

### Литература

1. ГоббсТ. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского.Электронный ресурс. URL: <http://lib.ru/FILOSOF/GOBBS/leviafan.txt>. (дата обращения 1 октября 2015)
2. МизесЛ. Человеческая деятельность: Трактат по экономической теории. – М.: ОАО"НПО "Экономика", 2000. – 878 с.
3. ТоффлерАТоффлер А.Футурошок.- СПб., 1997.- 464 с.