

Т. С. Алексеенко (atcpetr@mail.ru),
канд. экон. наук, доцент

Л. М. Злотникова (lidia_zlotnikova@mail.ru),
канд. экон. наук, доцент

Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации
г. Гомель, Республика Беларусь

В. И. Мисюкевич (trfdecan@uccu.org.ua),
канд. экон. наук, доцент
Полтавский университет экономики
и торговли
г. Полтава, Украина

ТРУД И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

Инновационное развитие стало целью развития экономики и общества. Однако основной акцент в ее достижении сделан на революционные преобразования в технологиях и технике. Человек – единственный источник всех преобразований – остается в тени. В рамках статьи авторы сформулировали основные проблемы роли труда, его ценности в инновационном развитии, обосновав предложения по совершенствованию программ инновационного развития.

Innovation development has become the goal of economic and social development. However, the main emphasis in its achievement is on revolutionary changes in technology and technology. Man – the only source of all transformations – remains in the shadows. Within the framework of the article the authors formulated the main problems of the role of labor, its value in innovative development, substantiating proposals for improving innovative development programs.

Ключевые слова: труд; инновация; затраты; цена.

Key words: labor; innovation; costs; price.

Как и кем создается инновационная экономика – это основной предмет нашего небольшого исследования. Традиционно основное внимание общество и государство продолжают уделять материальным факторам производства. Очередное стремление государства к расширению потребления основано на реализации политики инновационного развития. Под ним понимается, прежде всего, радикальные изменения в структуре техники и технологий. Человек, который создает технику, внедряет и использует ее, оказывается вне контекста инновационных изменений. Со времен А. Смита господствует «экономический человек», духовность, нравственность и другие важные человеческие качества не представляют интерес для экономической науки. Экономическая наука, абстрагируясь от реального положения человека, его потребностей, ценностей, социальных притязаний, рассматривала его и продолжает отождествлять с фактором производства. Его основное назначение – соединение ресурсов производства.

Полномасштабное внедрение техники, отказ от универсального производителя поставили перед наукой огромное количество вопросов, связанных с использованием нового вида труда. Человек, получив возможность сократить физические усилия, оказался в ситуации радикального изменения структуры труда. Труд в обыденном сознании теряет привычные формы. Знания не только на вербальном уровне, но и в реальной жизни оказываются включенными во все производственные процессы. Высокими темпами растут требования к различным знаниям. Принятие «правильных решений» не только по выбору факторов производства, расстановке работников, но и управлению становится жизненно важным. Последние оказывают непосредственное воздействие на прибыль конкретного собственника. Собственник ресурсов производства с начала XX в. попадает в зависимость от скорости обновления техники, технологий и знаний работника. Динамичность функционирования производства с данного периода становится своеобразной визитной карточкой. Стабильность производства предыдущих столетий осталась в истории.

Современное макроэкономическое моделирование и управление возможно только в условиях сохранения традиционного постоянства. Соответственно труд не должен подвергаться постоянным изменениям. История экономики свидетельствует о том, что именно изменения в структуре труда влекут за собой преобразования в материальном производстве. И в то же время обостряются проблемы оплаты труда. До тех пор, пока использование интеллектуального труда характеризовалось

определенной степенью редкости, его носители оценивались выше, чем носители физического потенциала. Расширение использования интеллектуального труда в общественном производстве объективно усиливает внимание к проблемам методологии и практики формирования цены труда. Рост удельного веса умственного труда в условиях расширения международной экономической интеграции наглядно демонстрирует провалы рынка. Заработная плата, которая создает фундамент благосостояния, перестает зависеть от ценности и цены реализуемых товаров и услуг. Доходы работающих теряют связь с затратами труда. Все активнее они перераспределяются беззатратным способом. Современный реальный мир создания новых товаров и услуг, который часто именуется как «эпоха инновационного развития», переполнен проблемами поиска обработки информации. Асимметричность последней, ее неопределенность, возрастающий уровень несовпадения с ожиданиями потребителей влечет за собой несостоятельность рынка, как механизма регулирования.

Проблемы формирования заработной платы обостряются также по причине сложившегося неравенства между различными странами. В высокоразвитых странах вмешательство государства в регулирование доходов наемных работников приобретает массовый характер. Созданная после Первой мировой войны Международная организация труда в одной из первых деклараций провозгласила принципы оплаты труда, которые не только отрицают эффективность стихийного регулирования цены труда, но и провозглашают новые требования к созданию нормальных условий жизнедеятельности человека. Достойная заработная плата стала важнейшим базовым принципом организации материального производства.

В конвенции Международной организации труда «Об охране заработной платы» от 1 июля 1949 г. № 95 провозглашено следующее: «... термин «заработная плата» означает независимо от названия и метода исчисления всякое вознаграждение или всякий заработок, исчисляемые в деньгах и установленные соглашением или национальным законодательством, которые в силу письменного или устного договора о найме предприниматель уплачивает трудящимся за труд, который либо выполнен, либо должен быть выполнен, или услуги, которые либо оказаны, либо должны быть оказаны» [1]. Приведенное положение позволяет говорить о том, что заработная плата не может находиться в зависимости от цены произведенного товара или оказанной услуги. В контексте инновационного развития это носит принципиальный характер.

Отдача от разработки инновационных товаров и технологий принципиально отличается от их производителей, характеризуется высокой степенью риска, невозможностью не только планировать затраты, но прогнозировать временные лаги конкретных результатов. Учитывая тот факт, что инновация – это результат особого вида умственной деятельности, его организации, мотивации, а также невозможность использования традиционных систем стимулирования, требуются дополнительные системные научные исследования. Их ключевой целью должны стать проблемы человеческого капитала, соответствующего инновационному развитию. К сожалению, государственные программы инновационного обновления промышленного производства не нацелены на финансирование инновационного человеческого капитала. Мы понимаем его как институциональную систему подготовки, переподготовки специалистов в области естественных, гуманитарных, экономических и естественных наук, создание новой, принципиально отличной от действующей системы подбора и расстановки управленческого персонала. Решающее значение для успешного технико-технологического и экономического развития имеет последовательный и настойчивый отказ от социальных и политических институтов. Еще в начале XX в. Й. Шумпетер [2] обратил внимание на сложность инновационного обновления, которое осуществляется в условиях действия старых организационных форм и стереотипов.

Инновационное развитие требует не только новых производственных технологий, но и учета сложности социальных, экономических систем, выделения в них базовых, опорных элементов. Труд и оплата труда в условиях инновационной экономики приобретает колоссальное значение. Методологические принципы классического экономического равновесия на рынке труда подвергаются серьезным экзаменам. Спрос на труд и предложение труда приобретает новую сущность. В классической экономической теории предложение труда характеризуется действующей системой подготовки высококвалифицированных специалистов, а спрос на труд формируется с учетом производственной специфики. В современных условиях модернизации производства основным действующим субъектом выступает государство. Анализ обозначенных факторов позволяет сформулировать некоторые проблемы трудовых отношений в инновационном развитии материального производства. Во-первых, практическое отсутствие эффективной системы оценки труда. Во-вторых, государственная программа инновационного развития некоторых отраслей реализуется в условиях господства бюрократического контроля.

В-третьих, в обществе отсутствуют условия по преобразованию социальной и экономической инфраструктуры, соответствующей инновационному уровню технико-технологического потенциала. В-четвертых, системные изменения в обществе могут принести прогнозируемую отдачу; повышение эффективности использования трудового потенциала должно сопровождаться сознательным социальным контролем над экономикой, включая, прежде всего, оценку труда и финансирование государственных инновационных проектов.

Материальное потребление, ставшее символом благополучия, характеризуется высоким уровнем абстракции и неопределенности. Это означает, что потребители ничего практически не знают о структуре не только производства в ближайшей перспективе, но и занятости. Проблема ценности труда инновационных преобразований осложняется эмпирическим отрицанием прочных связей между ролью заработной платы в инвестировании производства. Человек – не только потребитель, производитель, но и источник финансирования. Его доходы в соответствии с кейнсианской теорией делятся на потребление и сбережения. Производитель, организуя собственное существование, формирует структуру и объемы производства. Государственная практика в сфере заработной платы теоретически не обоснована. Сдерживание роста заработной платы ведет к сокращению производства, ухудшению инвестиционного климата, отказу производителей от его обновления.

Инновационное развитие все чаще базируется на использовании технологий, которые можно охарактеризовать как «скоропортящийся продукт». Инновационное развитие – это постоянное нарушение стабильности, сложно регулируемое, полностью отрицающее принципы классической экономической теории, и использование классической методологии зависимости цены труда от цены товара не выдерживает критики. Ситуация в сфере оплаты труда осложняется еще и тем, что все инновации находятся в полной зависимости от умственного труда. Умственный труд абсолютно неотделим от всех видов отношений между людьми (на производстве, в коммуникациях, сфере культуры, потребностях в освоении, использовании природных ресурсов и т. д.). Реальное состояние материального производства и потребления не может быть описано только на основе анализа трех фундаментальных факторов. Внутреннее строение социальной организации современного общества, оказавшись в полной зависимости от уровня развитости сознания, теоретически не принимается во внимание. Умственный потенциал не ограничивается набором (часто абстрактным) производственных функций и некоторого объема компетенций.

Еще во времена Аристотеля использовалось понятие «жизненный дух». Прошло много столетий, и общество оказалось в ситуации, когда ценность любого вида деятельности гипотетически определяется отношением к ней человека. Все чаще встречающееся в научной и публицистической литературе понятие «дух хозяйственной деятельности» говорит о том, что результаты общественного производства не ограничиваются механическим выполнением производственных навыков. Усложнение технологий ужесточает требования к осознанному поведению работника, его ответственности, особенно в нестандартных ситуациях. Однако сознание не исследуется как компонент трудовой деятельности. Это ведет к отказу от познания истинных механизмов стоимости труда. Становится очевидным, что отождествление человека со смитовской оценкой его «экономической природы» не только устарело, но и служит своеобразной системой торможения внутренних механизмов дальнейшего развития. Гипотетически адекватное понимание роли труда в условиях инновационного развития должно включать сознательную деятельность. Сознательная деятельность проявляется в рациональном разграничении прибыли и удовлетворении потребностей. Получение прибыли сопровождается отказом собственника от процессов, не имеющих количественных измерений. Подлинность потребностей определяется их функциональной способностью развивать человека, делать жизнь легче, интереснее, разнообразнее и т. д. Стремление к высокой прибыли неизбежно сопровождается культивированием праздного потребления. Праздность, как и бедность, не были и никогда не будут заинтересованы в рискованном изменении структуры потребления. Инновационное развитие – это уникальная форма совершенствования общественных отношений, сочетающая в себе интенсивное и экстенсивное. Экстенсивное проявляется в постоянном росте количества тех, кто сочетает новое мышление, поведение, ценности и высоко сознательное отношение ко всем видам жизнедеятельности; интенсивное – в скорости овладения новыми принципами, формами поведения и способности освобождаться от стереотипов.

В заключение хотелось бы обратить внимание на следующее. Проблемам инновационного развития посвящено множество публикаций, приняты определенные государственные меры и действия. Объектом особого внимания служит технико-технологический компонент. Выдвижение на первый план особой ценности сознательного труда подвергает сомнению принципы монетаристской

доктрины. Проводимая в последние годы либерализация экономических отношений оказывает негативное воздействие на формирование, развитие и эффективное использование человеческого капитала. Свою роль в негативном отношении к повышению цены труда продолжает оказывать утилитарный догматизм, провозглашающий господство частной собственности любой ценой. Примитивное толкование капитализации общественных отношений, включая социализацию человека, находит отражение в отождествлении общественных и частных благ. Гипотетически этот процесс влечет за собой провал экономической политики инновационного обновления. Инновационное развитие невозможно без радикальных преобразований в определении ценности человека, его умственных и физических затрат.

Список использованной литературы

1. **Об охране** заработной платы : Конвенция Международной организации труда от 1 июля 1949 г. № 95 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kadrovik.ru/docs/konvenciya.mot.n.95.htm>. – Дата доступа : 10.07.2016.
2. **Шумпетер, Й.** Теория экономического развития / Й. Шумпетер. – М. : Прогресс, 1982. – 401 с.