

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Тушинская К. В., Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, специальность «Мировая экономика», студентка группы М-51

Яцевич Н. В., Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, доцент кафедры мировой и национальной экономики, доцент – научный руководитель

Местное самоуправление как самостоятельное явление общественной жизни и институт гражданского общества зародилось в глубокой древности. Оно существовало в качестве общинного самоуправления еще до государственно-организованного общества, прошло этапы античного мира, средних веков и нового времени. С конца XVIII в. и особенно в XIX в. местное самоуправление становится постоянным объектом теоретического научного осмысления.

В настоящее время представляется актуальной перспектива использования зарубежного опыта функционирования органов местного самоуправления для Республики Беларусь, поскольку в нашем государстве начались процессы повсеместного утверждения местного управления и самоуправления как одного из важнейших институтов и составляющих элементов эффективной формы политической самоорганизации местных сообществ.

Формирование демократической государственности, качественное функционирование гражданского общества, достижение гармоничного взаимодействия государства и народовластия, обеспечение устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь предопределяют потребность в переосмыслении целого блока

проблем в сфере местного управления и самоуправления. Система государственного управления в Республике Беларусь в начале XXI века сложилась как «вертикаль власти», способная осуществлять свои функции адекватно реальным потребностям и в соответствии с нормами, закрепленными в белорусском законодательстве [2].

Республика Беларусь как европейское демократическое государство изучает позитивный опыт других стран и адаптирует его к своим условиям. Между тем, следует иметь в виду, что у страны есть свои особенности, что, безусловно, оказывает и будет оказывать влияние на структуру и функции ее управляющих органов.

Большое значение имеет Европейская Хартия о местном самоуправлении, принятая Советом Европы 15 октября 1985 года. Она дает общее определение местного самоуправления, фактически ставшее универсальным и принятое всеми демократическими государствами. Под местным самоуправлением Хартия понимает «право и действительную способность местных сообществ контролировать и управлять в рамках закона под свою ответственность и на благо населения значительной частью общественных дел» [4].

В современном мировом сообществе в зависимости от степени контроля над органами местного управления и самоуправления, от доступа и обеспеченности финансовыми ресурсами каждого уровня управления государство может быть централизованным и децентрализованным. В чистом виде централизация или децентрализация применяется крайне редко [3, с. 67].

Централизованная власть стремится не только регулировать общее направление государственной жизни, но и руководить деятельностью местных властей. Противоположная ей система децентрализации, при которой разграничиваются функции центральной власти и местных властей [2, с. 152].

Сочетание централизма и децентрализма в государственном управлении может применяться на практике в разных сочетаниях. Однако, несмотря на это, можно выделить три основных модели.

Первая модель – англосаксонская, действует в таких странах, как Великобритания, США, Канада, Австралия. Характерные черты: в административно-территориальных единицах любого уровня нет назначенных представителей центра; существуют только выборные органы общей компетенции – советы; исполнительные органы – избираемые гражданами или советами мэры, а также создаваемые советами отраслевые комиссии.

Вторая модель регионального управления – европейская континентальная, предполагает, параллельное существование и функцио-

нирование двух видов власти на местах: назначенного из центра представителя государственной власти и избранного населением административно-территориальной единицы совета. Наиболее показателен в этом отношении опыт Франции. В высшую административно-территориальную единицу – регион – назначается комиссар республики. Одновременно в регионе в каждом департаменте избирается местный представительный орган – совет. В нижней единице (округе) имеется только одно должностное государственное лицо, назначенное централизованно, – префект. В самой низовой административно-территориальной единице (коммуне) никаких назначенных органов нет. Здесь население избирает совет, а последний – мэра и его заместителей [1, с. 17].

По *третьей модели* регионального управления – так называемой *иберийской* (она распространена в Испании, Португалии и ряде стран Латинской Америки) – все органы управления на местах выборные. Избирается местный совет. Главу местной администрации может избирать как местный совет, так и сами граждане. Глава местной администрации избирается в качестве председателя совета и после избрания становится исполнительным органом совета и утверждается в качестве представителя правительства в данной административно-территориальной единице [9, с. 67].

Современные ученые утверждают, что для корректности сравнения правовых систем местного управления и самоуправления зарубежных стран с Республикой Беларусь следует брать такие страны, как Австрия, Чехия, Швеция и ряд других, поскольку все они: унитарные по своему административно-территориальному устройству; монациональные; относятся к континентальной системе права; характеризуются европейским менталитетом. Нужно сказать, что функционирование местного управления и самоуправления в Беларуси имеет ряд особенностей, что отличает данный институт от подобных в западных государствах. В мире накоплен значительный опыт организации местного управления и самоуправления, есть он и у нашей страны. Имея свой опыт управления и самоуправления, мы не должны механически копировать западные модели демократии, заимствовать зарубежные структуры местной власти, игнорируя реальные наши условия и традиции. Нужно научиться совмещать опыт зарубежных стран и учитывая наши особенности некоторые положительные моменты перенимать и внедрять у нас. Только в этом случае опыт может быть успешно применен и даст ожидаемый социальный результат.

Список использованных источников

1. Гарбуз, А. А. Зарубежный опыт функционирования местного управления и самоуправления : перспективы внедрения в Республике Беларусь / А. А. Гарбуз // Право.by. – 2010. – № 3. – С. 15–19.
2. Мархотко, Е. И. Зарубежный опыт организации местного управления и самоуправления: проблемы и перспективы применения в Республике Беларусь / Е. И. Мархотко // Проблемы управления. – 2008. – № 2. – С. 152–157.
3. Мокрый, В. Ключевая роль местного самоуправления в укреплении государственности / В. Мокрый // Проблемы теории и практики управления. – 2002. – № 6. – С. 66–68.
4. Официальный сайт Конституции Российской Федерации [Электронный ресурс]: сведения об Европейской хартии местного самоуправления (Страсбург, 15 октября 1985 г.). – Режим доступа: <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar>. – Дата доступа: 27.11.2016.