

ЭЛЕМЕНТЫ ГЕНДЕРНОГО ВОСПИТАНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ

Коростик С. С., Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», направление подготовки «Бухгалтерский учет, анализ и аудит (в коммерческих и некоммерческих организациях)», студентка гр. Бс-21

Мижевич О. М., Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», к. филос. н., доцент – научный руководитель

В Республике Беларусь гендерное воспитание является приоритетным направлением воспитательной работы в учреждениях образования, что нашло свое отражение в Кодексе Республики Беларусь об образовании от 13 января 2011 г. Гендерное воспитание в Беларуси оказалось привязанным к семейному воспитанию, что объясняется сложнейшей демографической ситуацией в республике. «Достигнутый в нашей стране показатель рождаемости обеспечивает воспроизводство населения лишь на 2/3. Для того чтобы население не убывало, рождаемость должна поддерживаться на уровне не ниже 2,1. Всё это диктует необходимость усиления мер государства и общества по стимулированию рождаемости и поддержке семей с детьми». [1] Как видно из вышеприведенной цитаты, объединение семейного и гендерного вос-

питания является весьма актуальным для Беларуси, что не раскрывает всех аспектов гендерного воспитания.

Анализ методической литературы, предлагаемой Министерством образования Республики Беларусь учебным заведениям всех уровней для проведения занятий по гендерному воспитанию, ясно указывает на необходимость ориентироваться в гендерном воспитании на патриархальные ценности, на четкое усвоение обучающимися традиционных женских и мужских ролей.

По мнению автора, подобный традиционализм не в состоянии решить сложнейшую современную проблему – проблему формирования гендерной идентичности молодого человека. Проблема заключается в том, что в современном обществе, пока еще скрыто, но существуют серьезные противоречия между гендерными стереотипами и тем, какие функции в действительности выполняют мужчины и женщины в современном обществе. Поэтому, учитывая специфику философии, затрагивающей практически все стороны общественной и личной жизни людей, включение элементов гендерного воспитания в наиболее подходящие для этого философские темы становится не только эффективным, но и целесообразным.

Изучая древнегреческую философию, можно акцентировать внимание обучающихся на том факте, что иерархия полов в европейской культуре с ее социально-психологическими последствиями сформировалась в античной культуре и оказала влияние на все общество в целом. В теме «Средневековая философия» указывается, что Церковь узаконила эту иерархию, и это обнаруживается уже в Новом завете, в правилах бытового благочестия, которые до сих пор читаются ври церковном браке. В соответствии с ними (глава 5 Послания к Ефесецам) мужчины – вершина иерархической пирамиды. Любит он, а жене, находящейся где-то внизу, даже не дается право осуществлять высшую христианскую добродетель – любить. Женщина должна бояться мужа. В Средние века мужчина был объявлен высшей формой человеческой жизни, а в женщине, даже крещеной, иногда не признавали Образа Божия.

Рассматривая западноевропейскую философию можно отметить, что именно в философии и науке середины XIX столетия зарождается интерес к гендерным проблемам: семейно-брачные и половые отношения, соотношение мужского и женского и т.д. Но все исследование в этой области вплоть до середины XX столетия опирались на патриархальную модель трактовки гендерных отношений. Наиболее радикально эта модель отражена в нашумевшей в свое время работе Отто Вейнингера «Пол и характер» (1902). «Женственность тождественна с безнравственностью» для Вейнингера женщина – «опасней-

ший враг, орудие дьявола, мучительный кошмар, перед которым бледнеют все остальные темные соблазны мира» [3, с. 329]. Иной, более мягкий подход наблюдается в позиции И. Я. Бахофена, чей труд «Материнское право» (1861) считается одним из первых фундаментальных исследований, посвященных эволюции половых и брачно-семейных отношений. Бахофен рисует образ женщины – носительницы таких четырех добродетелей как терпение, сострадание, заботливость и кротость.

В философии XX века традиционно вызывает живой интерес тема феминизма. Семинарское занятие по данной теме у всех обучающихся находит живой отклик. Например, бурно идет обсуждение вопроса «Являются ли гендерные стереотипы, сложившиеся еще в патриархальном обществе и которыми руководствуются в воспитании подрастающего поколения, несколько устаревшими и даже вредными?». Помимо того, в нашем университете обучающимся в качестве домашней работы предлагается подготовить презентации, либо написать эссе по проблемам, касающихся взаимоотношений полов. Для презентаций и эссе предлагаются следующие темы: «Мужчина, женщина и власть», «Возможность равенства, свободы и справедливости между полами», «Гендерная асимметрия современного общества», «Материнство и отцовство в современном мире» и др.

В ходе обсуждения вышеуказанных проблем как правило обучающиеся выходят на следующие положения, которые может быть и являются спорными, но в большей степени соответствуют основным принципам современной гендерной культуры.

1. В современном мире подавляющее большинство людей придерживается определенной точки зрения, какое поведение считается правильным для представителей того или иного пола, какими конкретными социально-психологическими качествами и свойствами личности должны обладать мужчины и женщины. Мужские характеристики обычно противопоставляются женским. Они рассматриваются как противоположные, дополняющие друг друга. В соответствии с этим для женщин главными социальными ролями считаются семейные роли, для мужчин – роли профессиональные.

2. Проблема современного гендерного воспитания заключается в том, что требования, предъявляемые к женщинам и мужчинам со стороны общества, чрезмерно велики.

3. Современное общество выдвигает на передний план проблему оптимального совмещения женщиной брачно-семейных, материальных и профессиональных функций. Но в последнее время становится ясным, что открытый доступ женщин во все сферы публичной жизни общества не решил проблему гендерного неравенства. Гендерные

отношений в современном обществе предстают как отношение различий, основанных на неравенстве возможностей. К сожалению, средства массовой информации сегодня усиливают это неравенство тем, что активно эксплуатируют сексуальную составляющую образа женщины.

Список использованных источников

1. Новые качественные характеристики населения Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим обращения: <http://www.ioevkraj.by/2011/02/Novye-kachestvennye-karakteristiki-naseleniya-Respubliki-Belarus/>. – Дата обращения: 13.10.2016.
2. Вейнингер, О. Пол и характер. Принципиальное исследование / О. Вейнингер. – СПб. : АСТ, 2011. – 393 с.
3. Номеровская, С. В. Трансгендерное общество: воспроизводство гендерной идентичности в массовой культуре / С. В. Номеровская // Парадигма. Философско-культурный альманах. Вып. 16. под ред. Н. Х. Орловой. – СПб. : Издательский Дом СПбГУ, 2011. – С. 28–36.