

УДК 334.735

**Н. Н. Козырева,***кандидат экономических наук, доцент,  
заведующий кафедрой Белорусского торгово-  
экономического университета потребительской  
кооперации***Т. Н. Сырод,***кандидат экономических наук, профессор  
Белорусского торгово-экономического  
университета потребительской кооперации***Д. А. Козырев,***ассистент Белорусского торгово-экономического  
университета потребительской кооперации*

## ПРИОРИТЕТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ РЕГИОНА

В статье проведена оценка влияния факторов на показатель чистой продукции в расчете на одного работника райпо с использованием корреляционного анализа, дана характеристика взаимосвязей и взаимовлияния показателей-факторов, отобраны наиболее значимые из них и менее зависимые друг от друга для построения модели устойчивого развития райпо. При этом были внесены предложения по изменению системы оценочных показателей результатов хозяйственной деятельности райпо по итогам за год, определена значимость основных отраслей деятельности в устойчивом развитии организаций потребительской кооперации районного звена.

The paper assesses the impact of factors on the rate of net output per one employee of a regional consumer society using correlation analysis, characterizes the relationship and interaction of performance factors, and chooses the most important and less dependent factors to build a model for sustainable development of a regional consumer society. At the same time, proposals to change the system of yearly figures, estimating the economic performance of a regional consumer society, were introduced, and the significance of the main kinds of business in the sustainable development of regional consumer cooperatives was determined.

### Введение

Проблемы устойчивого развития организаций потребительской кооперации разных уровней являются еще недостаточно изученными в теории и практике хозяйственной деятельности. Общеметодологические вопросы устойчивого развития рассматривались в трудах В. Н. Шимова, О. С. Шимовой, А. В. Саморокова, В. В. Попкова, С. Н. Бобылева и др. Авторами сделана попытка определения основных приоритетов устойчивого развития организаций потребительской кооперации районного звена с использованием методов корреляционного анализа и разработки уравнения множественной регрессии показателя чистой продукции в расчете на одного работника, отражающего вклад потребительской кооперации в созданный национальный доход.

Авторами был проведен корреляционный анализ основных показателей хозяйственной деятельности 118 райпо за 2009 год. В результате были получены коэффициенты кор-

реляции, характеризующие тесноту связи между чистой продукцией в расчете на одного работника и всеми остальными показателями. Эти показатели-факторы расположились по убыванию коэффициентов корреляции в виде нижеприведенной таблицы.

Остальные показатели-факторы не оказывали существенного влияния на показатель чистой продукции в расчете на одного работника, так как коэффициенты корреляции между ними были ниже 0,3. К таким показателям относятся следующие: совокупный объем деятельности; удельный вес прибыли заготовительной и промышленной отраслей в прибыли отчетного периода; удельный вес потребительской кооперации в регионе; объемы розничного, заготовительного оборота по закупке у населения, платных услуг и выпуска товаров народного потребления в расчете на одного жителя обслуживаемого райпо населения; размер собственных оборотных средств и др.

Как видим, прямая зависимость между

Ранжирование показателей-факторов, влияющих на размер чистой продукции в расчете на одного работника райпо в 2009 году

Показатели-факторы	Коэффициенты корреляции
1. Занимаемое место по отношению чистой продукции в расчете на одного работника к ВВП на одного жителя Республики Беларусь	-0,907
2. Занимаемое место по чистой продукции в расчете на одного работника	-0,907
3. Прибыль отчетного периода	0,836
4. Прибыль отчетного периода в расчете на одного работника	0,829
5. Среднемесячная заработная плата работников списочного состава	0,828
6. Уровень рентабельности по прибыли отчетного периода	0,770
7. Прибыль отчетного периода на один рубль фонда заработной платы работников списочного состава	0,743
8. Доходы от реализации	0,701
9. Прибыль отчетного периода розничной торговли	0,692
10. Розничный товарооборот	0,688
11. Расходы на заработную плату	0,680
12. Совокупный объем деятельности	0,678
13. Расходы от реализации	0,675
14. Прибыль от реализации	0,673
15. Фонд заработной платы работников списочного состава	0,658
16. Занимаемое место по размеру налоговой нагрузки к прибыли отчетного периода	-0,652
17. Выручка от реализации	0,649
18. Налоговые отчисления райпо	0,645
19. Налоговая нагрузка к прибыли отчетного периода	-0,581
20. Среднесписочная численность работников	0,548
21. Прибыль отчетного периода в заготовительной отрасли	0,544
22. Прибыль от реализации в расчете на одного работника	0,521
23. Прибыль отчетного периода в промышленности	0,487
24. Коэффициент текущей ликвидности	0,483
25. Уровень конкурентоспособности райпо	0,482
26. Занимаемое место по методике Белкоопсоюза	-0,476
27. Прибыль отчетного периода в расчете на одну тысячу рублей совокупного объема деятельности	0,460
28. Численность обслуживаемого населения	0,459
29. Удельный вес прибыли от реализации в доходах от реализации	0,455
30. Занимаемое место по уровню конкурентоспособности	-0,442
31. Уровень рентабельности по прибыли от реализации по общей деятельности	0,436
32. Заготовительный оборот по закупкам у населения	0,408
33. Чистая продукция в расчете на одного жителя	0,390
34. Численность обслуживаемого городского населения	0,385
35. Занимаемое место по чистой продукции в расчете на одного жителя	-0,374
36. Удельный вес прибыли отчетного периода торговли в прибыли отчетного периода райпо	0,369
37. Чистая продукция на одну тысячу рублей совокупного объема деятельности	0,362
38. Численность обслуживаемого сельского населения	0,350
39. Коэффициент соотношения удельного веса прибыли отчетного периода розничной торговли в прибыли отчетного периода райпо к удельному весу розничного товарооборота в совокупном объеме деятельности	0,344
40. Удельный вес розничного товарооборота в совокупном объеме деятельности райпо	0,318
41. Объем платных услуг	0,308

чистой продукцией в расчете на одного работника райпо наблюдается с большинством показателей, обратная – только с семью показателями:

- занимаемым местом по отношению чистой продукции в расчете на одного работника к ВВП на одного жителя Республики Беларусь (-0,907);
- занимаемым местом по чистой продукции в расчете на одного работника (-0,907);
- занимаемым местом по размеру нало-

говой нагрузки к прибыли отчетного периода (-0,652);

- налоговой нагрузкой к прибыли отчетного периода (-0,581);
- занимаемым местом по методике Белкоопсоюза (-0,476);
- занимаемым местом по уровню конкурентоспособности (-0,442);
- занимаемым местом по чистой продукции в расчете на одного жителя обслуживаемого населения (-0,374).

Это объясняется тем, что более низкому месту соответствует более высокий показатель, а последнему месту соответствует самый низкий, т. е. связь обратная. Интересным представляется тот факт, что теснота связи показателя чистой продукции в расчете на одного работника с занимаемым местом райпо по методике, предлагаемой Белкоопсоюзом, значительно ниже предложенных авторами вариантов ранжирования райпо с использованием других показателей.

Охарактеризуем особенности влияния отдельных показателей на чистую продукцию райпо в расчете на одного работника.

Более существенное влияние на чистую продукцию в расчете на одного работника оказывал объем розничного товарооборота (0,688), а не совокупный объем деятельности (0,678), включающий объемы деятельности других отраслей, в которых работает значительно меньшее число работников, а значит, в них и меньший фонд заработной платы, являющийся главной составляющей показателя чистой продукции. Кроме того, в совокупный объем деятельности включают показатели, либо не полно отражающие реальные объемы деятельности (закупки у населения – это только половина общего объема, а то и больше), либо не совсем отражающие цели их функционирования (по промышленной отрасли следовало включать в совокупный объем деятельности не объем производства, а объем отгруженной продукции, что позволит исключить выход в лидеры предприятий, работающих на склад). Это подтверждается совсем низкой теснотой связи между показателем чистой продукции и объемом производства товаров народного потребления, которая составила всего лишь 0,281.

Более существенное влияние на чистую продукцию в расчете на одного работника оказывали доходы от реализации (0,673) и расходы на реализацию (0,675), а не прибыль от реализации (0,673), что свидетельствует о затратном механизме ценообразования при реализации продукции, нацеленном в большей степени на покрытие расходов и в меньшей – на формирование прибыли.

Прибыль отчетного периода (0,836) более тесно связана с анализируемым (чистая продукция в расчете на одного работника) показателем, чем прибыль от реализации (0,673), полученная от основного вида деятельности, что свидетельствует о наличии в райпо других эффективно функционирующих отраслей деятельности (оказание услуг, транспортная и строительная отрасли), а также других источников получения прибыли (от других операций и от внеоперационной деятельности).

Прибыль отчетного периода розничной торговли (0,692) сильнее повлияла на чистую продукцию в расчете на одного работника, чем прибыль отчетного периода в заготовках (0,544) и промышленности (0,487), что характеризуется субъективизмом при распределении прибыли в райпо. Как правило, в этих отраслях, особенно заготовках, прибыль отчетного периода формируется по остаточному принципу.

Сравнительно слабым можно охарактеризовать влияние численности обслуживаемого населения (0,459) на анализируемый показатель, что можно объяснить тем, что далеко не все райпо используют имеющееся преимущество по численности обслуживаемого населения. Более слабое влияние на чистую продукцию в расчете на одного работника оказывала численность сельского, обслуживаемого потребительской кооперацией, населения (0,350), имеющего более низкую платежеспособность, чем городское (0,385).

Особый интерес представляет теснота связи ряда показателей-факторов между собой.

Так, более тесная связь прибыли отчетного периода в 2009 году наблюдалась с прибылью отчетного периода розничной торговли (0,901), прибылью от реализации (0,811), доходами от реализации (0,772), выручкой от реализации (0,753), фондом заработной платы работников списочного состава (0,752), расходами на заработную плату (0,742), совокупным объемом деятельности (0,736), расходами на реализацию (0,734), объемом розничного товарооборота (0,719), среднесписочной численностью работников (0,685), прибылью отчетного периода заготовительной отрасли (0,616), среднемесячной заработной платой (0,578), прибылью отчетного периода промышленности (0,545), коэффициентом текущей ликвидности (0,538) и закупками у населения (0,529). Остальные показатели оказывали менее существенное влияние на прибыль отчетного периода райпо.

При этом численность обслуживаемого населения оказывала незначительное влияние на прибыль отчетного периода райпо (0,450), что свидетельствует о недостаточном использовании отдельными райпо «ресурсного потенциала» своих регионов, так как с ростом численности обслуживаемого населения удельный вес потребительской кооперации в розничном товарообороте района снижается, что подтверждает коэффициент парной корреляции между этими показателями, равный (-0,232). Иными словами, чем крупнее регион, тем привлекательнее он становится для конкурентов, тем сложнее задачи кооператоров по освоению покупательных фондов обслуживаемого населения.

Менее издержкостоемой, более эффективно осуществляющей текущие расходы, отраслью в райпо была производственная отрасль. Это подтверждается более высоким коэффициентом парной корреляции между уровнем конкурентоспособности реализационной деятельности райпо (отношением прибыли от реализации к расходам на реализацию) и объемом производства товаров народного потребления (0,340). С объемом розничного товарооборота, закупок у населения и платных услуг теснота корреляционной зависимости соответственно была равна 0,313, 0,277 и 0,311. В промышленной отрасли, как видим, более жесткий режим экономии.

Таким образом, расчет коэффициентов корреляции позволил оценить взаимосвязь целого ряда показателей хозяйственной деятельности райпо как с показателем чистой продукции в расчете на одного работника, так и между собой, что можно использовать при определении приоритетов устойчивого развития райпо на перспективу и увеличения конечных результатов их хозяйствования.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что с ростом каждого из показателей-факторов только на 1% при постоянном уровне другого фактора чистая продукция на одного работника в райпо увеличивалась за счет уровня рентабельности на 0,106%, а за счет повышения среднемесячной заработной платы – на 0,904%. Иными словами, более

существенное влияние на рост показателя чистой продукции на одного работника оказывало повышение среднемесячной заработной платы работников.

### Заключение

Проведенное нами исследование свидетельствует о следующем:

- более существенной роли в формировании прибыли отчетного периода райпо розничной торговли и заготовительной отрасли;
- затратном характере механизма ценообразования, нацеленном в большей степени на покрытие расходов, а не на формирование прибыли;
- более значимой роли в формировании прибыли отчетного периода выручки от реализации по сравнению с совокупным объемом деятельности, в который включается объем производства товаров народного потребления, а не объем реализованной продукции;
- более сильном влиянии заработной платы (по сравнению с прибылью) на размер чистой продукции райпо;
- чем крупнее регион, тем привлекательнее он становится для конкурентов, тем сложнее задачи кооператоров по освоению покупательных фондов обслуживаемого населения.

### Список литературы

**Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г.** / Нац. комис. по устойчивому развитию Респ. Беларусь; редкол. : Я. М. Александрович [и др.]. – Минск : Юнипак, 2004. – 200 с.

**Статистический ежегодник Республики Беларусь. 2010** : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. – 583 с.

**Шимова, О. С.** Устойчивое развитие: учеб. пособие для вузов / О. С. Шимова. – Минск : БГЭУ, 2010. – 431 с.

**Разработать** организационно-экономический механизм устойчивого развития потребительской кооперации региона : отчет о НИР / Бел. торгово-экон. ун-т потребит. кооп. ; рук. Н. Н. Козырева. – Гомель, 2010. – 412 с. – № ГР 20101263.