

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ  
МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ  
НОВОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ.**

**Злотникова Л.М. (г. Гомель)**

В последние годы отмечается усиленный интерес государства к проблеме модернизации производства. Анализ выступлений, публикаций, принятых государственных программ и нормативных документов свидетельствует о том, что преобладают

технократические подходы в решении поставленной задачи. Бесспорно, что модернизация **социально-экономических отношений** (выделено нами) носит объективный характер и не может отождествляться с изменением технического и технологического уровня. Проблема модернизации – это проблема знаний о возможностях, желаниях, целях и роли человека. Только человек способен разработать и внедрить новую технику и соответствующую технику, изменить условия производства и обитания.

История развития человеческой цивилизации полно примеров о разных типах и принципах радикального изменения технико-технологического уклада. Время одиночек-исследователей и первооткрывателей прошло. Объединение усилий ученых разных направлений и стран, его уровень, свобода обмена результатами исследований становятся необходимым условием модернизации производства и экономики в целом. Можно сформулировать первую группу социально-экономических проблем, которую условно назовем «внешний импульс». Данное обозначение мы используем потому, что важнейшей причиной модернизации названо «значительное отставание технико-технологического и экономического развития стран бывшего СССР от Европы, США и тем более Японии. Социальная значимость данной группы проблем заключается в формировании равных условий для специалистов, работающих в международных коллективах. Сложившаяся за многие годы традиция поклонения всему иностранному очень хорошо проявляется в настоящее время. Это приоритеты в получении лабораторий, жилья, более высокой заработной платы и т.д. В связи с этим возникает вопрос об эффективности и результативности функционирования международных коллективов, о состоянии морально-психологического климата, о желании собственных специалистов работать на таких условиях.

Во вторую группу проблем мы хотели отнести все, что связано с оценкой отдачи от вложенных средств. Современная экономическая теория и практика нацеливает на получение безусловного экономического эффекта. Давно известно, что научные исследования в фундаментальных науках нигде и никогда не приносили сиюминутную выгоду. Для внедрения достижений фундаментальной науки требуются соответствующие технологии. Формулирование и обоснование теоретического решения насущных проблем предъявляет одни требования к специалисту, а

разработка и внедрение технологии – это, прежде всего четкое, безупречное выполнение технологического процесса. Если в сфере фундаментальной науки специалист – это производитель идей, гипотез к тому смелый человек, который просто обязан для решения поставленной задачи идти против устоявшихся знаний. Присуждение Нобелевских премий в физике, химии и медицине – лишнее тому подтверждение. Специалист, внедряющий, не имеет право на эксперименты. Он должен быть дисциплинированным, четко исполнять разработанную технологию и т.д. Да и разработка технологии радикально отличается от продуцирования идей.

Современная высшая школа пытается «приблизить подготовку специалиста к практической целесообразности». Ответа на вопрос: «Какими качествами, прежде всего человеческими должен обладать специалист?» Ни в одном учебном заведении не предусмотрена процедура проверки «желания и возможностей будущего специалиста». Проблема выявления и эффективного использования человеческого потенциала не только не решается, но и еще больше обострилась. Действующая система приема в вузы на основе утилитарных тестов нацелена на нивелирование будущих специалистов. Таким образом, реформирование системы образования уже заложило основы поверхностного отношения к знаниям, навыкам, и самое главное гражданской позиции.

К третьей группе проблем мы относим соотношение профессионализма, гражданского поведения, ответственности за принимаемые и реализуемые решения. С каждым годом обществу все дороже обходится игнорирование гражданской ответственности. Постоянно растет количество аварий и катастроф на производстве, транспорте и в других сферах жизнедеятельности, которые были спровоцированы безответственным отношением человека к результатам деятельности. Социально-экономическая и гуманитарная проблема «ответственность и экономическая эффективность» в условиях модернизации производства остается за пределами научного поиска. Вообще модернизация пока рассматривается как некая техническая панацея. Почти по Марксу «изменение материальной основы общества приведет к формированию нового человека». Цель на модернизацию будет достигнута только в случае включения человека, его поведения в важнейший предмет социологического знания, разработку и реализацию социальных технологий, соответствующих требованиям времени.