

## ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ – ОСНОВА ИНТЕГРАЛЬНОГО ЗНАНИЯ О ЧЕЛОВЕКЕ

*Л. М. Злотникова*

Погоня за материальным богатством привела к тому, что проблемами развития человека, становления его как личности стали заниматься только энтузиасты-одиночки. На вербальном уровне можно постоянно слышать об усилении внимания к человеку. Но на уровне практики, которая часто отождествляется с материальными факторами жизнедеятельности, общество живет в условиях игнорирования формирования человеческого мышления, культуры организации умственной деятельности и промышленного производства. Seriously осложняются процессы формирования методологии и методов коммуникаций на этапе становления нового информационного и технологического уклада хозяйственной и общечеловеческой деятельности.

Переход цивилизации на новый этап развития сопровождается сохранением большого количества поведенческих и оценочных стереотипов. Несмотря на то, что понятия «личность», «человек», «гражданин» давно находятся в центре внимания философов, психологов, социологов, проблемы формирования, развития, саморазвития остаются своеобразными белыми пятнами гуманитарной науки вообще и, прежде всего, философии. По причине ограниченности формата мы не будем проводить анализ имеющихся точек зрения на соотношение обозначенных понятий. Попытаемся обосновать не только необходимость, но высокую значимость разделения понятий. Для такого утверждения в настоящее время существует ряд объективных причин. Во-первых, в годы реформ в обществе стало преобладать обыденное сознание и обыденное восприятие социально-экономических процессов и явлений. Основное отличие обыденности проявляется в упрощении всего и вся. Например, в сфере организации образования преобладания обыденного восприятия уже привело к сокращению гуманитарной компоненты. Примитивный, часто повторяющийся вопрос: «Что вы, гуманитарии, производите?» стал основным принципом распределения материальных ресурсов между производственной, научной и образовательной сферой. Позиция обывателя – это позиция человека или личности. В нашем понимании человек может трактоваться как биологический вид животного мира, отличающийся минимальным уровнем социализации. Проявляется социализация человека через набор стереотипов поведения и мышления. Во-вторых, какими социальными качествами должен обладать активный организатор и участник всех социально-экономических процессов. Мы намерено не используем понятие «человек». Ограниченное, а чаще пассивное или равнодушное отношение ко всему происходящему.

Личность может быть определена в философии через набор социальных качеств. Особую актуальность методологическая проблема формирования личности приобретает по следующей причине. Человек становится личностью в процессе общения и выполнения социальных и экономических функций. Со-

временное состояние экономики предполагает уход от узкой специализации и дифференциации труда и производства. Это в конечном итоге предъявляет новые требования к принципам и формам организации общения и взаимодействия. В условиях индустриального развития экономики преобладает смитовская философия «частичного человека». Такой человек слабо социализирован, выполняет минимальное количество производственных и общественных функций, практически не несет ответственности не только за общий результат производственной деятельности, но и за свою жизнь. Частичный человек характеризуется низким уровнем сознательной деятельности, подавляющее большинство ценностей, к реализации которых он стремится, находятся на уровне удовлетворения физиологических потребностей: еда, жилье, продолжение рода и примитивные способы использования свободного времени.

Становление и развитие новых социально-экономических отношений возможно только на пути системной социализации человека. На смену конвейерному труду приходит индивидуальный, с радикальным изменением структуры занятости. В связи с этим возникает методологическая проблема философского осмысления новой роли человека. Философия предложила толкование индивидуальности человека через своеобразное сочетание физиологического и социального. Новые требования к человеку заставляют задуматься над системой факторов, которые формируют социальную, производственную индивидуальность и оптимальные механизмы ее реализации. Понятно, что философия не занималась до настоящего времени изучением природных задатков.

Современное осмысление человеческого потенциала требует ухода от обыденного толкования. Увлеченность материальным богатством в буквальном смысле слова возвела повседневность в основополагающую ценность. Не будем отрицать, что обыденное или бытовое поведение представляет собой систему отношений, прозаических целей и механизмов их реализации. Философское определение сути, целей и ценностей существования человека не может ограничиваться бытовым восприятием жизни. Отказ от развития философии будущего уже дает свои негативные плоды. Формирование личности молодого человека закладывается в семье и развивается в учреждениях образования. А если учесть, что подавляющее большинство родителей в свое время прошли через школы, вузы и другие учебные заведения, то можно гипотетически утверждать, что образование играет ведущую роль в формировании индивидуальности, личности, закладывает иерархию ценностей.

Современное состояние образования таково, что о гуманитарной подготовке говорить сложно. Именно обыденные ценности привели к отрицанию важности философского осмысления действительности и тенденций развития. По каким-то непонятным причинам философия воспитания, образования оказалась в стороне от требований времени. Необходимо быть объективным, на протяжении всего времени своего существования философия не обходила стороной проблемы воспитания, образования, научного мышления, наращивания объема информации и знаний. Се-

годня образование как один из основных социальных институтов общества активно изучается социологией, но и социальная философия также проявляет к нему интерес, который касается, прежде всего, философских проблем воспитания и образования. Нужно отметить, что на протяжении всей своей истории философия не обходила стороной проблемы воспитания и образования, и именно философией, внесен значительный вклад в наращивание этой области знания и деятельности.

В XX веке разработка философских и философско-социологических проблем человека приобрела новую интенсивность и разветвлялась по многим направлениям: экзистенциализм, фрейдизм, неопрейдизм, философская антропология. Большое влияние на развитие философских исследований человека оказали фрейдизм и неопрейдизм. Они оказали определенную роль на развитие философии. Однако цивилизация перешагнула порог третьего тысячелетия. Материально-технические изменения происходят все быстрее. Наука постоянно получает новые знания о микро-, макро- и мегамире. В прошлое уходят тоталитарные режимы, формируется новая культура общения, новые принципы и методы коммуникации. Личностное общение заменяется компьютерным. Глобализация с одной стороны делает жизнь человека универсальной, а с другой – универсализация возможна только на повышении эффективности использования человеческого потенциала.

Изменения, которые начались с середины XX века, несут сложный и противоречивый характер, по-разному воздействуют на человека. Радикальное изменение источников и структуры материального богатства лежит в основе интересной, счастливой жизни одних. А другие в это время страдают от недоедания и нищеты. Создание новых материальных ценностей и реальных возможностей для развития человека, к сожалению, не уменьшают, а скорее наоборот усиливают риски локальных войн и терроризма. Бурный рост материального богатства высветил еще комплекс проблем. Постоянно расширяются условия для приобщения к культурным ценностям все большего количества людей, однако все заметнее культурная деградация подрастающего поколения. Знание, которое человек ранее использовал для собственного совершенствования, все чаще становится источником обогащения. Только те отрасли познания, которые могут дать человеку некий осязаемый материальный результат, признаются важными и поддерживаются материальными ресурсами.

Когда-то известный английский ученый Ч.П. Сноу заметил, что существуют в обществе две культуры: научно-техническая и гуманитарная. В действительности существует единая культура. Не может физик стать хорошим специалистом, если он не осознает степень влияния ядерной энергии на окружающую среду. Мир техники без красоты, любви к ее пользователям будет не просто скучен, но и враждебен жизни на Земле.