

## ФАКТОРЫ ВНУТРЕННЕЙ МИГРАЦИИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Исследование проведено в рамках НИР БРФФИ № Г15Р-047*

**ТИМОШЕНКО Мария Владимировна**, кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой мировой и национальной экономики УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», Гомель (Беларусь). E-mail: mv\_timoshenko@mail.ru

**Ключевые слова:** Республика Беларусь, внутренняя миграция, трудовые ресурсы, социально-экономические факторы миграции.

**Аннотация.** В работе выявлены основные тенденции, характерные для межрегиональных перемещений населения Республики Беларусь. Выделен спектр социально-экономических факторов, инициирующих и поддерживающих подвижность трудовых ресурсов в рамках национальных границ Беларуси. Полученные в работе результаты могут послужить информационным базисом, необходимым для формирования и совершенствования системы регулирования миграционных процессов.

## DETERMINANTS OF INTERNAL MIGRATION OF LABOR FORCE IN THE REPUBLIC OF BELARUS

*The study was conducted with support from BRFFR grant No. G15R-047*

**Marya V. TIMOSHENKO**, PhD (Economics), Associate Professor, Head of the Department of World and National Economy, Belarusian Trade and Economics University of Consumer Cooperatives, Gomel (Belarus). E-mail: mv\_timoshenko@mail.ru

**Keywords:** the Republic of Belarus, internal migration, workforce, social and economic factors of migration.

**Abstract.** The paper identified the basic trends in interregional population movements in the Republic of Belarus. It also describes a range of socio-economic factors initiating and supporting the mobility of labor resources within the national borders of Belarus. The obtained results can serve as an information basis necessary for the formation and improvement of the system of regulation of migration processes.

Гетерогенная природа перемещений населения и их неоднозначные последствия для развития экономики, проявляющиеся как в позитивном русле обеспечения полной реализации трудового потенциала страны на основе сочетания государственных и индивидуальных интересов, так и в негативном – с позиции возникновения диспропорций в развитии регионов, населенных пунктов и хозяйственных комплексов, актуализирует исследование современных реалий внутренней миграции трудовых ресурсов.

Предварительное изучение источников статистической информации о миграции внутри республики позволило выявить ряд проблемных пунктов, связанных с анализом структуры трудовых мигрантов и целей, продекларированных в листках миграционного учета. Так, практически полностью отсутствуют данные текущего учета о трудоустройстве сменивших место жительства граждан, а также сведений о населении, работающем вне мест постоянного проживания. Перечень вопросов, касающихся места работы и места постоянного проживания, был расширен лишь в рамках переписи 2009 г.

Отметим, что, во-первых, не все лица трудоспособного возраста, перемещающиеся на постоянное место жительства, вступают в отношения занятости в принимающем регионе; во-вторых, часть мигрантов младше и старше трудоспособного возраста выходит на рынок труда; в-третьих, учет по целям достаточно затруднен в силу неполного соответствия декларируемых мигрантами и реальных целей перемещений, а также трансформации целей в процессе миграции. Однако даже с учетом перечисленных недостатков собираемые официальной статистикой данные позволяют дать достаточно адекватную текущую оценку аспектов трудовой миграции, а также определить факторы мобильности населения в стране в межпереписной период.

Тенденцией последних двух десятилетий является постепенное увеличение доли столичных жителей в общем населении республики (по состоянию на 1 января 2016 г. – 20,6 %) [5]. Показатель физической плотности населения Минска по итогам переписи 2009 г. составил 6072 жителя на 1 км<sup>2</sup> площади (в 1990 г. – 5412 человек), плотность же населения в целом стране снизилась с 49 до 46 человек на 1 км<sup>2</sup> [2]. Это указывает на постепенное усиление неравномерности территориального размещения населения республики.

Практически для всех областей Республики Беларусь характерна естественная убыль населения. Исключением является г. Минск, а также в последние годы – Брестская область, где наметились позитивные тенденции превышения рождаемости над смертностью (табл. 1).

Депопуляция в областях страны сопровождалась чистым межрегиональным миграционным оттоком, в то же время миграционный прирост столицы за 22-летний период составил почти 187 тыс. человек. Это указывает на то, что все регионы Беларуси «питают» населением ежегодно расширяющийся Минск. В 2015 г. миграция из областей страны в пользу столицы в 2,2–2,7 раза превышала встречное движение, за исключением Минской области, где на каждую тысячу выехавших в столицу приходилось 1288 прибывших. Наиболее существенная миграционная убыль населения наблюдалась в Брестской, Гродненской и Могилевской областях.

В миграционных связях Минской области с другими регионами сложилась аналогичная ситуация (соотношение выбывших и прибывших – 1:1,2–1,6). Это позволяет сделать вывод о том, что для населения Минской области расширились возможности сочетания трудоустройства в столице и проживания за ее пределами (привлекательного, в первую очередь, с точки зрения стоимости жилья).

**Таблица 1.** Компоненты изменения численности населения по областям Республики Беларусь и в г. Минске в 2004–2015 гг., человек

Область	Естественный прирост населения	Миграционный прирост населения		Общий прирост населения	Соотношение с общим приростом населения (2004–2015 гг.)	
		сальдо межобластной миграции	сальдо международной миграции		естественного прироста	миграционного прироста
Брестская	-23971	-42890	18708	-48153	0,498	0,502
Витебская	-87999	-24542	12944	-99597	0,884	0,116
Гомельская	-52390	-29274	20511	-61153	0,857	0,143
Гродненская	-47744	-36592	14275	-70061	0,681	0,319
г. Минск	36892	172495	14415	223802	0,165	0,835
Минская	-72116	-644	19347	-53413	1,350	-0,350
Могилевская	-55049	-38553	8983	-84619	0,651	0,349

Источник: составлено и рассчитано по [1].

По итогам переписи 2009 г. в Минске работает более 10,3 тыс. человек, постоянно проживающих в других населенных пунктах [2]. Это обусловлено развитием разветвленной сети пригородных сообщений, маршрутных такси и увеличением количества личного автотранспорта, что позволяет жителям Минской области и других регионов иметь работу в столице в пределах 1–2-часовой доступности.

Для выявления закономерностей образования миграционных потоков и установления характера воздействия внутренней миграции на процессы формирования трудового потенциала регионов необходимо исследование половозрастной структуры мигрантов. Данные миграционного учета свидетельствуют о преобладании в миграционных потоках молодежи в возрасте 15–24 лет (около 60 % в общей численности мигрантов). Миграционные потоки этой группы населения тяготеют к областным центрам и столице страны, предоставляющим более широкий спектр образовательных услуг, широкий выбор видов деятельности и большой потенциал для вертикальной социальной мобильности.

На наш взгляд, с позиции развития белорусского общества в целом, внутренняя миграция молодежи с целью получения образования и трудоустройства позволяет накапливать человеческий капитал в плане предоставления возможностей для реализации врожденных способностей, увеличения знаний, опыта, повышения образовательного и квалификационного уровня. Однако центростремительность перемещений в определенной мере продуцирует диспропорции в распределении трудового потенциала регионов. Преобладание

в структуре миграции молодых людей в сочетании с высокой интенсивностью механического прироста числа жителей центральных районов страны содействовало сокращению в них процессов депопуляции и обеспечению превышения рождаемости над смертностью в столице.

В то же время отток населения в активном репродуктивном возрасте из других областей Беларуси в некоторой степени нивелирует позитивные сдвиги в воспроизводстве, связанные нарастанием так называемой «демографической волны». Неравномерное участие в миграции различных половозрастных групп усугубляет деформацию в распределении полов в фертильном возрасте в региональном разрезе, что негативно сказывается на значениях показателей брачности и воспроизводства населения.

Движение от периферии к центру страны в сочетании с преобладанием в миграционной структуре людей трудоспособного возраста (более 85 %) приводит к «стягиванию» трудовых ресурсов в столицу и близко расположенные районы. Миграция в возрасте 16–20 лет в основном связана с продолжением образования, по окончании которого молодые специалисты зачастую не заинтересованы в возвращении к прежнему месту проживания, а стремятся «закрепиться» в областных центрах и столице, предоставляющих широкие возможности для социального развития.

Мобильность трудоспособного населения старше 20 лет преимущественно связана с реализацией трудовой активности. По итогам переписи населения 2009 г., 2,6 % занятых работают на территории другого региона страны, при этом для сельского населения этот показатель существенно выше и составляет 6,2 %. Показательно, что именно молодые люди в возрасте до 35 лет склонны выезжать на работу в регион, отличный от региона постоянного проживания [2]. В итоге осуществляется перераспределение трудовых ресурсов как в рамках регионов, так и между ними, зачастую сопровождающееся сменой сферы деятельности и профессии особенно при сельско-городской миграции.

По нашему мнению, само по себе направление миграционных потоков является весьма чутким и адекватным индикатором привлекательности той или иной страны, территории, региона или конкретного населенного пункта для проживания. Трансформация социально-экономических условий жизнедеятельности изменяет объемы и структуру входящих и исходящих потоков населения.

Структура межобластной миграции населения Беларуси достаточно сложна. Исходя из тезиса о том, что к перемещению трудовых ресурсов побуждает сочетание нескольких преимуществ проживания и трудоустройства в принимающем регионе в сравнении с регионом исхода, нами предпринята попытка сравнить условия, сложившиеся в административно-территориальных образованиях Республики Беларусь.

Анализ денежных доходов населения в разрезе областей республики указывает на значительную дифференциацию их размеров и темпов роста. Так,

в 2015 г., в сравнении с 2000 г., они увеличились в г. Минске в 4,7 раза и в Минской области в 4,6 раза в сопоставимых ценах, в то время как в Гомельской области лишь в 3,4 раза. Денежные доходы столичного населения превысили средние показатели по республике в 1,2 раза [3], что, на наш взгляд, характеризует значительно более широкие возможности для обеспечения столичных жителей необходимыми благами и услугами.

Опережающие темпы увеличения реальной заработной платы в столице и Минской области также характеризуют более динамичный рост благосостояния их жителей, что позволяет обеспечить высокий уровень потребления и степень удовлетворения потребностей населения. Среднемесячная заработная плата в г. Минске в 3,7 раза превысила размер минимального потребительского бюджета, отражающего расходы на приобретение товаров и оплату услуг для удовлетворения основных физиологических и социально-культурных потребностей человека. В других регионах данное соотношение составило 1:2,3–2,7.

Неодинаковый уровень жизни, помимо прочего, выражается в различной доле населения, имеющего недостаток средств для обеспечения стоимости жизни, определяемой минимальными потребностями (за чертой малообеспеченности находилось 7,4 % населения Брестской области, 1 % – в г. Минске) [3].

Межобластные различия в уровнях доходов и оплаты труда позволяют выстроить иерархию административно-территориальных единиц по степени их привлекательности для потенциальных внутренних мигрантов, стремящихся к улучшению условий и качества жизни.

В столице сравнительно более высокие темпы роста денежных расходов населения, направляемых на покупку товаров и оплату услуг, что, по сути, отражает увеличение реализованного потребительского спроса, стимулирующее организации к наращиванию объемов деятельности. Это в свою очередь проявляется в усилении потребности организаций в рабочей силе и открытии новых вакансий на региональном рынке труда. Таким образом, расширяются возможности для трудоустройства в столице и близлежащих районах работников из других областей.

Уровень жизни в значительной мере определяется обеспеченностью жильем, его благоустройством, темпами жилищного строительства. Самое низкое значение показателя обеспеченности населения жильем сложилось в г. Минске, где на одного человека приходится 22,4 кв. м. общей площади, что вполне объяснимо, учитывая темпы прироста столичного населения. Проблематичным также является вопрос стоимости жилья в г. Минске, остающейся самой высокой в стране.

Гетерогенный характер природы миграции требует оценки состояния региональных рынков рабочей силы, конъюнктура которых формирует пространственные различия в возможностях трудоустройства, а следовательно, находит отражение в развитии процессов миграции трудовых ресурсов. В 2015 г. наибольший удельный вес жителей в трудоспособном возрасте был зафиксирован в г. Минске.

Это явилось следствием не только межобластных различий в соотношениях вступления населения в трудоспособный возраст и выхода за его пределы, но и результатом происходивших в последние десятилетия процессов «перелива» трудовых ресурсов к центру страны. Высокий уровень заработной платы в столице стимулирует более широкое предложение труда, что весьма очевидно просматривается при сопоставлении в областях республики и г. Минске значений показателей удельного веса занятых в экономике, экономически активного населения в общей численности жителей и их динамикой.

Уровень экономической активности населения в Гомельской и Витебской областях составил в 2015 г. 76,1 и 76,9 % соответственно, что ниже значений в столице на 13,6 и 12,8 процентных пунктов [4]. Официально регистрируемая безработица незначительна во всех регионах Беларуси, и в 2015 г. ее уровень составил 1,1 % к экономически активному населению в Брестской, Витебской и Гомельской областях (наибольшее значение) и 0,5 % – в столице страны (наименьшее значение). Доля длительно безработных (более года) в г. Минске составила всего 1,3 %, в то время как в Брестской и Витебской областях – около 4–5 % [4]. Таким образом, наиболее привлекательные условия с точки зрения занятости мигрантов, перемещающихся внутри страны и находящихся в процессе поиска работы, сложились в г. Минске.

Наиболее очевидно соотношение спроса и предложения рабочей силы в разрезе регионов просматривается при исследовании соотношения числа безработных и потребности в работниках, заявленной организациями: наименьшее значение сложилось в столице страны, а наибольшее – в Брестской и Витебской областях.

Важно отметить, что на региональных рынках труда сохраняются достаточно глубокие диспропорции профессионально-квалификационного состава безработных и предлагаемых организациями вакансий. Наблюдается увеличение численности студентов, учащихся, желающих работать в свободное от учебы время, ищущих работу пенсионеров и инвалидов, обратившихся в государственные органы содействия занятости.

Одной из основных детерминант формирования межрегиональных миграционных потоков является изменение совокупного спроса нанимателей на рабочую силу, что в свою очередь определяется финансовым положением субъектов хозяйствования. Объемы и динамика прибыли субъектов хозяйствования являются основой для формирования их платежеспособного спроса на труд. Наиболее благоприятная динамика чистой прибыли организаций в последние годы отмечались в столице республики и Минской области. Это указывает на лучшие финансовые возможности организаций как для модернизации и перевооружения производства, так и для создания новых рабочих мест.

Наибольшие объемы инвестирования, являющегося основой для изменения потребностей организаций в рабочей силе, среди регионов Беларуси отмечались в г. Минске и Минской области. Совокупность затрат, направляемых на приобретение, воспроизводство и создание основных средств была наи-

меньшей в Витебской и Могилевской областях. Это привело к тому, что в данных регионах лишь в 2006–2007 гг. был превышен уровень 1990 г. в сопоставимой оценке. Большие объемы инвестирования в г. Минске, Гродненской и Минской областях содействуют более динамичному экономическому развитию данных административно-территориальных образований, способствуют повышению уровня и качества жизни населения, что может активизировать приток в них трудовых ресурсов.

Для выявления административно-территориальных образований Беларуси, в которых наибольшую силу имеет действие факторов, притягивающих и выталкивающих трудовые ресурсы, нами осуществлено ранжирование регионов по трем группам показателей: «условия и уровень жизни», «состояние рынка труда», «деятельность субъектов хозяйствования». Эта классификация позволила выявить очевидное лидерство г. Минска, а также Минской области с позиции привлекательности их миграционного климата для трудовых ресурсов. Результаты ранжирования в полной мере согласуются с выявленными нами в ходе исследования тенденциями межрегиональной миграции населения.

Результаты сравнительного анализа регионов по степени привлекательности миграционного климата позволили сделать вывод о том, что межрегиональная миграционная подвижность трудовых ресурсов в значительной степени детерминирована дифференциацией состояния миграционного климата, в частности состоянием региональных рынков рабочей силы и деятельностью субъектов хозяйствования. Центроостремительные потоки населения в столицу страны и Минскую область, занимающих лидирующие места среди регионов Беларуси по привлекательности условий для занятости наемных работников, иницируются на основе сложившегося наибольшего объема совокупного спроса на труд, более легкого доступа на рынок рабочей силы, лучших условий труда и его оплаты.

На наш взгляд, негативные социально-экономические последствия для периферийных рынков труда возникают при «утрате» в пользу столицы работников по востребованным в регионах специальностям, что приводит к необходимости дополнительных расходов на обучение, переобучение и повышение квалификации работников, занимающих освободившиеся места. Миграция населения является благом в том случае, когда способствует снижению численности экономически неактивного населения и скрытой безработицы и не препятствует динамичному и сбалансированному развитию регионов.

### **Список литературы и источников**

1. Демографический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. – Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2016. – 443 с.
2. Перепись населения 2009. Миграция населения Республики Беларусь. Том 7. [Электронный ресурс] / – Режим доступа : <http://www.belstat.gov.by/informatsiya-dlya-respondenta/perepis-naseleniya/perepis-naseleniya>

2009-goda/statisticheskie-publikatsii/statisticheskie-sborniki\_2/index\_538/. – Дата доступа : 15.10.2016.

3. Регионы Республики Беларусь: стат. сб. в 2-х т. Т.1. – Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2016. – 774 с.
4. Труд и занятость в Республике Беларусь: стат. сб. – Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2016. – 291 с.
5. Численность населения на 1 января 2016 г. и среднегодовая численность населения за 2015 год по Республике Беларусь в разрезе областей, районов, городов, поселков городского типа: стат. бюллетень. – Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2016. – 17 с.

### References and Sources

1. Demographic Yearbook of Belarus: Statistical Handbook. – Minsk: National Statistical Committee of the Republic of Belarus, 2016. – 443 p.
2. Census 2009. Migration in the Republic of Belarus. Vol. 7. [Electronic resource] / – Mode of access : [http://www.belstat.gov.by/informatsiya-dlya-respondenta/perepis-naseleniya/perepis-naseleniya-2009-goda/statisticheskie-publikatsii/statisticheskie-sborniki\\_2/index\\_538/](http://www.belstat.gov.by/informatsiya-dlya-respondenta/perepis-naseleniya/perepis-naseleniya-2009-goda/statisticheskie-publikatsii/statisticheskie-sborniki_2/index_538/). – Date of access : 15.10.2016.
3. Belarus Regions: Statistical Handbook. Vol. 1. – Minsk: National Statistical Committee of the Republic of Belarus, 2016. – 774 p.
4. Labor and Employment in Belarus: Statistical Handbook. – Minsk: National Statistical Committee of the Republic of Belarus, 2016. – 291 p.
5. Population on 1 January 2016 and average annual population for 2015 in Belarus by regions, districts, cities, and townships: Statistical Handbook. – Minsk: National Statistical Committee of the Republic of Belarus, 2016. – 17 p.