

О.В. Шереметова

## **ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Перед системой высшего образования в Республике Беларусь современная социокультурная ситуация, характеризующаяся социальными, экономическими, идеологическими и культурными преобразованиями, ставит задачу подготовки высококвалифицированных специалистов, способных и готовых жить и работать в изменяющемся обществе, принимать нестандартные решения в новых условиях. Для решения этой задачи молодые люди должны овладеть такими способами мышления и деятельности, которые бы породили у них новые знания и приемы их использования в изменяющихся условиях, умели выработать "личностные подходы к науке, культуре, системе ценностей, своему нравственному совершенствованию" [1]. Экономическое образование, экологизация общественного сознания остается важнейшим фактором формирования условий для перехода Республики Беларусь к устойчивому социально-экономическому развитию.

В современной образовательной парадигме все более утверждается стратегия образования в контексте диалога культур, где в качестве цели выступает формирование целостной творческой личности, способной принимать решения в ситуации выбора, осознанно осуществлять инновационную деятельность.

Европейское сообщество, поставив своей целью формирование единого образовательного пространства, отразило свои подходы, адекватные вызову времени, в документах Болонского процесса. Во главу угла в разработке нормативных требований в сфере высшего образования европейские государства выдвигают компетентность выпускника высшего учебного заведения. Под этим понимаются интегрированные характеристики качества подготовки специалистов. *Компетентностная модель* предполагает сдвиг от академических норм оценки к внешней оценке профессиональной и социальной подготовленности выпускников [2].

*Компетентностный подход* в национальных системах образования Беларуси, России и Украины начинает формироваться еще в конце прошлого века. В 1996 году, на симпозиуме в Берне (27-30 марта) по программе Совета Европы принято определение пяти ключевых компетенций, которые должны приобрести молодые европейцы. К ним относятся:

1. политические и социальные компетенции;
2. компетенции, связанные с жизнью в многокультурном обществе;
3. компетенции, относящиеся к владению устной и письменной коммуникацией;
4. компетенции, связанные с возрастанием информатизацией общества;

5. способность учиться на протяжении жизни в качестве основы непрерывного обучения в контексте как личной, профессиональной, так и социальной жизни.

На современном этапе развития Республика Беларусь столкнулась с проблемой известной странам постиндустриального периода развития – снижение численности населения, выдвинувшее на повестку дня задачу компенсирования растущего дисбаланса трудовых ресурсов. В этих условиях важнейшим конкурентным преимуществом развитых стран остаются ресурсы квалифицированной рабочей силы. Экономическая эффективность знаний, умений и навыков выпускников вузов, адекватная требованиям современной общественной практики высокая квалификация работников станут если не единственными конкурентными факторами в мировой экономике, то, по всей вероятности, решающими для большинства отраслей в развитых странах.

Одним из основных путей решения возникшей проблемы является принятие Программы перехода на дифференцированные сроки подготовки специалистов с высшим образованием в Республике Беларусь, где определена двухступенчатая система высшего образования. На первой ступени ведется подготовка специалистов со сроками обучения от 4 до 6 лет (в зависимости от сложности получаемой специальности и квалификации). Вторая ступень – магистратура, сориентированная либо на подготовку к поступлению в аспирантуру в целях получения научной квалификации, или практикоориентированная магистратура.

Одной из отличительных особенностей белорусских стандартов нового поколения является их разработка в компетентностном формате. Термин "*компетенция*" был введен в научный обиход американским лингвистом Н.Хомским для обозначения способности к выполнению какой-либо деятельности и совокупности знаний, навыков, умений, формируемых в процессе обучения той или иной дисциплине [3].

Обобщая результаты исследований В.И. Байденко, О.Л. Жук, И.А. Зимней, Н.Н. Кошель, А.В. Макарова, В.Д. Шадрикова, А.В. Хруцкого и других, можно заключить, что под компетенцией целесообразно понимать знания и опыт, необходимые для решения теоретических и практических задач, а под компетентностью – способность применять знания и опыт для решения профессиональных, социальных и личностных проблем.

За прошедшее время сложилась научная школа "*компетентностного образования*" российского исследователя, академика РАО И.А. Зимней, где предлагается разграничение трех основных групп компетентностей [4]:

- компетентности, относящиеся к самому человеку как личности, субъекту деятельности, общения;
- компетентности, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы;
- компетентности, относящиеся к деятельности человека во всех ее типах и формах.

Представленная в работах И.А.Зимней дифференцированная классификация компетенций и компетентностей в настоящее время получила наиболее

широкое применение. Предложенная классификация включает в себя целый перечень компетенций (компетенции здоровьесбережения, ценностно-смысловые компетенции и компетенции гражданственности, социального взаимопонимания и др.), в которые безопасность входит составляющей частью. Однако, на наш взгляд, *компетенции безопасности* необходимо выделить отдельным блоком и формировать их начиная с дошкольного обучения ребенка, усиливая с учетом профессиональной направленности в колледжах и вузах, так как статистические данные, по-прежнему свидетельствующие о гибели и ранениях людей в авариях на дорогах, в процессе производства и быту, алкогольной, наркотической и никотиновой зависимости, подтверждают выводы об актуальности формирования у современного человека компетенции безопасности. Речь идет о комплексной подготовке специалиста к предупреждению и преодолению опасных ситуаций, чему способствует мировоззренческая, нравственная, интеллектуальная, психологическая, коммуникативная и физическая готовность. Все это можно достигнуть только с использованием всего системного процесса воспитания личности, формирования культуры безопасности в целом.

В современной образовательной парадигме все более утверждается идея о культурной функции образования. В соответствии с ней развивается стратегия образования в контексте диалога культур, где в качестве цели выступает формирование целостной творческой личности, способной принимать решения в ситуации выбора, осознанно осуществлять инновационную деятельность.

В Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года подчеркивается, что самой важной и наиболее сложной задачей региональной стратегии устойчивого развития является преодоление последствий чернойбыльской катастрофы. Экологическое образование и просвещение, подготовка кадров, информационное просвещение населения, экологизация общественного сознания являются решающим фактором для перехода к устойчивому развитию. Наряду с экологизацией, на наш взгляд, необходимо формировать культуру безопасности жизнедеятельности в целом.

В соответствии с целями и принципами подготовки по образовательной программе первой ступени выпускник должен приобрести компетенции:

- осмысленного безопасного обращения с продуктами развития естествознания;
- социальной и гражданской ответственности за экологические последствия принимаемых решений и действий и др.

Вопрос культуры безопасности очень остро и актуально стоит на повестке дня. Подходы к нему неоднозначны. В научных кругах ведутся дискуссии как по самому определению понятия "культура безопасности", так и по его содержанию [5].

Рассматривая культуру как совокупность ценностей, знаний, норм, образцов, идеалов, способов мышления, необходимо исходить из того, что модель культуры безопасности личности должна быть "сконструирована" таким образом, чтобы были возможны самые различные и сопоставимые измерения, характеризующие степень приближения выпускников к нормативным характери-

стикам жизнедеятельности человека. Культурологический подход к становлению личности в системе образования предполагает рассматривать ее как нормативную систему требований к определенной ипостаси личности на конкретном историческом социокультурном этапе развития общества. Несмотря на разнообразие подходов к определению компонентного состава культуры, большинство исследователей включают в него ряд совпадающих конструктов, чаще всего это знания, ценности, отношения, умения и навыки (способы деятельности), поступки (деятельность) [6].

Структура культуры безопасной жизнедеятельности представляет собой упорядоченную совокупность качеств с указанием на их иерархию и связи. Существуют различные подходы к определению как структурных компонентов культуры личности вообще, так и культуры безопасности в частности. На основании современных теоретико-методологических исследований, изучения работ в области формирования экологической культуры и исходя из сущности жизнедеятельности, нами были выделены следующие компоненты: целевой, мотивационный, когнитивный, аксиологический, мыслительный, операционно-деятельностный и результативный, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Структурные компоненты культуры безопасности выпускника

Подход	Характеристика
Целевой	Овладение системой знаний, умений и навыков, формирование компетенции безопасности
Мотивационный	Формирование системы потребностей и мотивов в безопасной жизнедеятельности выпускников
Когнитивный	Система знаний о сущности безопасной жизнедеятельности
Аксиологический	Базовые ценности, определяющие ответственное отношение к безопасности
Мыслительный	Способы и средства безопасного мышления
Операционно-деятельностный	Способы безопасно-обоснованной деятельности
Результативный	Сформированность у выпускника компетенции безопасной жизнедеятельности, способности рефлексивной деятельности

Для того, чтобы успешно формировать у выпускников экономического вуза культуру безопасности в процессе изучения естественнонаучных дисциплин, необходимо изучить сущность, структуру и содержание данного понятия и обратиться к процессу моделирования исследуемого явления. Под моделью принято понимать изображение, схему, описание какого-либо объекта или их систему, которая упрощает структуру оригинала. В научно-методических работах современных ученых Республики Беларусь в области построения сущности педагогического исследования показано, что теоретическая модель любого педагогического явления должна состоять из следующих компонентов: сущность, состав, структура и характеристика компонентов модели, функций, уровней, закономерностей и механизмов функционирования, критериев и показателей измерения состояния моделируемого объекта.

На основе этих положений осуществлялось конструирование теоретической модели культуры безопасности выпускников как целостной системы, способной отразить ответственную позицию их жизнедеятельности к безопасности социально-экологических систем.

Культура безопасности выпускника, как и другие виды культуры личности, имеет разные уровни сформированности. На основании изученных научно-методических работ нами выделено три основных (базовых) уровня: стихийно-эмпирический, репродуктивный и продуктивный. Теоретическая модель культуры безопасности выпускника вуза представлена в таблице 2.

Таблица 2

Теоретическая модель культуры безопасности

Структурные компоненты культуры безопасности	Уровни культуры безопасности		
	Стихийно-эмпирический	Репродуктивный	Продуктивный
Целевой	Начальные эмпирические знания и умения в области безопасности	Овладение системой знаний и навыков безопасной жизнедеятельности	Формирование компетенции безопасности
Мотивационный	Несформированность потребностей и мотивов безопасности	Наличие потребностей и мотивов безопасной жизнедеятельности	Развитие потребностей и мотивов безопасной жизнедеятельности
Когнитивный	Эмпирические знания	Научные знания безопасной жизнедеятельности	Рефлексивные знания безопасности
Аксиологический	Не сформированы ценности безопасности	Наличие ценностей безопасности жизнедеятельности	Развитие ценностей безопасной жизнедеятельности
Мыслительный	Эпизодичность и фрагментарность мышления	Культурные способы мышления в области безопасной жизнедеятельности	Способы культурно – продуктивного безопасного мышления
Операционно – деятельностный	Отдельные фрагментарные способы безопасной деятельности классического типа	Система культурных способов безопасной жизнедеятельности	Культурно-продуктивные способы безопасной жизнедеятельности
Результативный	Ретроспективная рефлексия	Критериальная (нормативно-деятельностная) рефлексия	Синтезирующая, перспективно-ориентационная рефлексия

Таким образом, достигается конечная цель – формирование личности, имеющей устойчивую потребность в безопасном поведении, что обеспечит безопасность жизнедеятельности общества в целом, а следовательно реализуется компетентностный подход в образовании. В данной модели подготовки выпускника цели, содержание и результаты формируются в комплексном виде с учетом динамичных изменений в профессиональной деятельности.

Основной упор по образованию в этой области необходимо делать на

систему высшего образования, так как она готовит специалистов высокой квалификации, которые впоследствии становятся руководящими работниками, на которых возлагается ответственность за жизнь и здоровье людей.

Основными направлениями в развитии образования в области безопасности жизнедеятельности является применение инновационных технологий. Не исключая традиционные формы обучения, требуется шире внедрять технологии преподавания дисциплин с использованием обучающих компьютерных программ, презентаций, программ по самообучению и тестовому контролю знаний. Более широкого внедрения требуют интерактивные учебные пособия, пособия на электронных носителях для заочной и дистанционной форм обучения. Активизация участия студентов в профильных международных и научно-практических конференциях существенно расширит их кругозор и сформирует более ответственное отношение к проблеме безопасности общества и человечества в целом.

#### **Список использованных источников:**

1. Латыш, Н.И. Образование на рубеже веков / Н.И. Латыш. – Минск: НИО, 2000. – 215 с.
2. Жук, О.Л. Компетентностный подход в стандартах высшего образования по циклу социально-гуманитарных дисциплин / О.Л. Жук // Высшая школа. – 2006. – №5. – С.21-25.
3. Проконина, Ж.В. Компетентностный подход в иноязычном образовании / Ж.В. Проконина // Высшая школа. – 2007. – №2. – С.52-56.
4. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А.Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – №5. – С.41-42.
5. Якупов, А. Что такое культура безопасности? / А. Якупов // ОБЖ. Основы безопасности жизнедеятельности. – 2006. – №11. – С.47-52.
6. Кадол, Ф.В. Теоретическая модель экологической культуры старшеклассников / Ф.В. Кадол, Е.Е. Кошман // Вес. МДПУ імя І.П. Шамякіна. – 2008. – №4 – С.112-116.