

*Целикова Л.В.,*  
канд. экон. наук, доцент Белорусского торгово-экономического  
университета потребительской кооперации  
*Сулик Е.В.,*  
магистрант Белорусского торгово-экономического университета  
потребительской кооперации

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ В ОБЩЕСТВАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ТИПА**

**Аннотация.** В статье анализируется сущность благотворительности, выявляются ее основные функции, рассматриваются существующие проблемы, предлагаются пути их решения применительно к специфике развития современных постсоветских обществ.

**Ключевые слова:** благотворительность, социальная политика, социальная работа, эффективность.

Прошло уже четверть века с того момента, как на всем постсоветском пространстве стала оформляться сфера профессиональной социальной работы. Проблемам ее становления посвящены публикации многих современных авторов, в том числе – публикации наших белгородских коллег [2–8]. Однако также известно, что своеобразным «прототипом» социальной работы в традиционном обществе была благотворительность. Так уж получилось, что она оказалась востребованной и в постсоветских обществах [1], но уже с учетом новых реалий, которые мы хотели бы обсудить в данной статье.

Общепринятое определение благотворительности формулируется нами через анализ общественных проблем. Любые действия, направленные на их решение, признаются благотворительностью. Осуществление благотворительности – это частное и добровольное дело конкретного человека, поскольку это связано с распоряжением частными ресурсами, материальными, финан-

совыми или трудовыми. Каждый творит благо, вкладывая в это собственное представление о благе, о том, в какой форме и для кого его необходимо сотворить.

Благотворительность лежит вне сферы официального администрирования. Решения в этой сфере принимаются, а действия предпринимаются без предписаний закона или официальной политики.

Альтруизм и сострадание – это необходимые условия осуществления благотворительности в Республике Беларусь. Они в той или иной степени присущи каждому человеку. В какой-то степени занятие благотворительностью – это удовлетворение потребности в альтруизме или выход соответствующих эмоций.

В общем случае благотворительность представляет собой помощь другим лицам за счет собственного благосостояния или свободного времени и при условии, что оказание этой помощи не наносит вреда другим лицам и осуществляется в рамках закона.

Подразумевается также, что в той или иной степени благотворительность должна приносить пользу не только непосредственному благополучателю, но и обществу в целом.

Отметим функции благотворительности в современном обществе:

– *экономическая*: обеспечение достойного существования тех граждан, которые в силу объективных особенностей и жизненных ситуаций не способны самостоятельно позаботиться о себе;

– *социальная*: снятие социальной напряженности путем выравнивания уровня жизни, поддержки самых обездоленных слоев населения, которые по объективным обстоятельствам не могут адаптироваться в новых условиях;

– *адаптационная*: восполнение недостатков социальной политики государства и функционирования рыночных механизмов, прежде всего за счет оперативности и адресности доставляемой помощи, т.е. повышение ее эффективности;

– *коррекционная*: ликвидация аномалий общественных отношений, приводящих к отходу не по своей воле отдельных категорий населения от принятых стандартов жизнедеятельности, что

ограничивает их возможности потребления общественных благ и самореализации; одновременно – воздействие на общественное мнение;

– *политическая*: реализация механизмов обратной связи населения и структур власти, формулирование социальных приоритетов от имени тех, кто в социальном плане в силу объективных причин не способен отстаивать свои права;

– *маркетинговая*: удовлетворение потребностей филантропов, оказание услуг по осуществлению благотворительных проектов, одновременно – культивация альтруистических и человеколюбивых настроений в обществе.

Слабое внимание к сфере благотворительности в значительной степени объясняется боязнью приступить к кардинальным реформам социальной сферы. Потенциал негосударственных субъектов не рассматривается в качестве существенного фактора развития общества, как это имеет место в рыночных демократических системах. Даже тогда, когда официальные лица участвуют в благотворительных программах, это приводит к оттоку ресурсов из этого сектора.

Бюджетные проблемы, с одной стороны, большая зависимость предпринимательства от государственной политики, с другой, и сильная субъективная мотивация, с третьей, способствуют вторжению различных структур в сферу благотворительности, которая по своей сути должна оставаться частным делом. Получается, что для того, чтобы сделать благотворительное пожертвование, требуется выдержать определенный алгоритм бумажной волокиты. Тем самым, сдерживается поступление частных ресурсов в благотворительный сектор. В большей части осуществляются проекты, административно одобренные, то есть плановая благотворительность.

Социально-экономическая ситуация, характеризующаяся большой долей населения с невысокими доходами, определяет относительно низкий уровень доступных для благотворительности ресурсов. И отсутствие определенной и стимулирующей политики в отношении благотворительности привело к тому, что темпы ее развития очень слабы. В частности, благотворительные орга-

низации и благополучатели, участвующие в благотворительном процессе, несут высокие налоговые обязательства, что повышает накладные расходы благотворительности, снижает ее мотивацию. С другой стороны, имеющиеся налоговые льготы часто используются не на благотворительные цели, а в коммерческих интересах, что, миссию благотворительности отводит на второй план.

Все это обусловило наличие острой проблемы в развитии благотворительности, которая заключается в том, что объем потенциально доступных для использования в данной сфере ресурсов относительно невелик, но и они вовлекаются не полностью.

Большая часть средств, которая могла бы расходоваться на благотворительность, остается невостребованной. Таким образом, следует констатировать, что благотворительность сегодня развита недостаточно и наиболее успешные организации, как в бизнесе, так и в благотворительности, функционируют, в основном, на государственных ресурсах. В результате благотворительные организации вместо того, чтобы дополнять государство, превращаются порой в просителей, а в конечном итоге становятся для общества еще одной проблемой. Часто многие фонды создаются, не имея достаточных средств, и вместо благотворительной деятельности заняты их поиском для собственного содержания.

До сих пор государство фактически административно включало часть благотворительного сектора в механизм осуществления своей социальной политики, что позволяло более гибко управлять им в плане сбора средств из частных источников на выполнение государственных обязательств.

Роль государства и местного самоуправления заключается в том, чтобы создать благоприятные условия и нормативные механизмы развития и осуществления благотворительности без непосредственного вмешательства. Благотворительные услуги должны быть только услугами обществу. Не должно административно решаться, кто, в каких формах, когда и в каком масштабе должен заниматься благотворительностью. Благотворительность должна быть встроена в рынок, и при ее регулировании должны применяться принципы, аналогичные для рыночных структур. Вмешательство извне разрушает философию благотворительности, ме-

шает ее развитию и фактически приводит к исчезновению [9, с. 67].

В настоящее время организационная слабость благотворительного сектора не позволяет государству рассматривать его в качестве серьезного партнера. Тем не менее, необходимо ежегодно увеличивать объем бюджетных средств, распределяемых на открытом конкурсе.

Конкурсы государственных заказов нужно в первую очередь организовывать по тем проблемам и в тех отраслях, где недостаточно развита сама государственная система. Вместо того, чтобы вкладывать ресурсы в ее развитие, целесообразно сориентироваться на негосударственных исполнителей.

Государство и благотворительные организации могут эффективно взаимодействовать и в тех сферах, где проблемы только обнаружились, и где нет ясности, каким образом их решать. Инициатива благотворительных организаций позволит найти новые механизмы и технологии решения. Здесь эффективно применение грантов. В этом случае интерес государства заключается в том, чтобы был реализован социально значимый проект, который еще не осуществлялся и на который благотворительным организациям трудно найти средства из других источников.

Финансирование благотворительных проектов должно осуществляться государством только на конкурсной основе. Любая государственная программа, а также любой заказ или грант должен подвергаться обязательному аудиту и программной экспертной оценке.

Благотворительные организации достаточно активно пользуются различными услугами государства. Как правило, они предоставляются им на льготных условиях.

Особенно важным для осуществления благотворительной деятельности являются аренда помещений под офисы и оплата коммунальных услуг, пользование помещениями для мероприятий, средствами связи, информационными ресурсами. Обычно поддержка в таких формах является еще одной разновидностью сегрегации негосударственных организаций по признаку близости

сти к власти. Почти никогда такое преимущество, оказываемое некоторым организациям, не осуществляется безвозмездно.

Специфика этой формы поддержки заключается в том, что она, в отличие от финансирования, охватывает продолжительный период. Предоставив возможность аренды на льготных условиях, государство перестает контролировать целесообразность этого шага через несколько месяцев. Здесь требуются более гибкие, справедливые и более выгодные государству механизмы.

Оказание такой помощи может осуществляться только путем применения открытых процедур. Целесообразно проведение конкурсов, где могут участвовать только благотворительные организации. Победитель должен определяться еще и по критериям общественной полезности.

Для стимулирования благотворительной деятельности со стороны государства должны применяться различные неэкономические методы. Целью таких действий должно быть моральное поощрение всех участников благотворительности, усиление мотивации общественности и потенциальных доноров, стимулирование их вовлечения в благотворительность.

Признание личных заслуг отечественных филантропов и активистов благотворительного движения со стороны структур управления является очень значимым фактором формирования общественного мнения и активизации благотворительности.

Общественность и население страны должны четко и регулярно получать сигнал, что благотворительность и ее развитие соответствует интересам государства, поддерживается им, что благотворительное движение рассматривается им конструктивно и положительно. Целесообразно укрепить традицию проведения благотворительного бала с участием должностных лиц страны или региона в целях сбора средств на благотворительные проекты.

Наиболее известные и популярные государственные и общественные деятели могут входить в наблюдательные советы благотворительных организаций.

Гражданам, жертвующим большие суммы средств на благотворительность, должно быть предоставлено право называть сво-

ими именами организации, проекты и другие объекты. Однако, такая форма участия не должна приводить к созданию для этих категорий более благоприятных условий функционирования.

Таким образом, на первых порах благотворительность в условиях формирования рынка и национальных белорусских особенностей обязательно должна иметь поддержку государства и строиться по следующим направлениям [9, с.71]:

- расширение участия благотворительных организаций в осуществлении государственных программ;
- открытие им доступа к государственным источникам финансирования;
- моральное поощрение благотворительности;
- создание благоприятных условий для получения предоставляемых государством услуг;
- использование экспертного потенциала участников благотворительности.

Все это, на наш взгляд, существенно повысит роль благотворительности в современном обществе.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Благотворительность в России и государственная политика: монография. – М.: Научный эксперт, 2013. – 224 с.

2. *Верховод Ф.С.* Социальный эксперимент в инновационном процессе // Социология и социальная работа в системе профессионального образования: материалы международной научно-практической и научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов. 4–6 апреля 2016 г. – Белгород: Изд-во БУКЭП, 2016. – С. 364–379.

3. *Невлева И.М., Трунов А.А.* Конфликтология в социальной работе: Учебное пособие. – Белгород: Кооперативное образование, 2005. – 327 с.

4. *Невлева И.М., Трунов А.А.* Технология социальной работы: Учебное пособие. – Белгород: Кооперативное образование, 2005. – 234 с.

5. *Серезжко Т.А.* Духовно-нравственный аспект современного социального образования // Социология и социальная работа в системе профессионального образования: материалы международной научно-практической и научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов. 4–6 апреля 2016 г. – Белгород: Изд-во БУКЭП, 2016. – С. 152–160.

6. *Серезжко Т.А.* Подготовка преподавателей вузов к работе в условиях инклюзивного образования // Педагогические технологии в современном образовании: Материалы международной научно-практической конференции «Педагогика профессионального образования: проблемы и перспективы развития» и международной научно-методической конференции «Методика преподавания гуманитарных дисциплин в современном вузе» профессорско-преподавательского состава и аспирантов. 5 апреля 2016 года. – Белгород: Изд-во БУКЭП, 2016. – С. 152–160.

7. *Трунов А.А.* Социальное сиротство в России: опыт преодоления // Теория и практика инновационного развития кооперативного образования и науки: Материалы международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов. 14–16 апреля 2010 г.: В 7 ч. – Белгород: Изд-во, 2010. – С. 162 – 167.

8. *Трунов А.А., Ротарь С.В.* Проблемы российских детей в контексте социальной политики государства // Образование, наука, кооперация: Материалы международной студенческой научной конференции 22–24 апреля 2009 года: В 2 ч. – Белгород: Кооперативное образование, 2009. – Ч. 2. – С. 286–293.

9. *Сатыров Н.К.* Благотворительность и социальная политика государства. – Мн.: ПТД «Вист», 2012. – 98 с.