

**Л. М. Злотникова**

*Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, Республика Беларусь, г. Гомель*

### **Культура в условиях расширения материального потребления**

В условиях провозглашенного перехода к рыночным отношениям возникают противоречия между целями экономической деятельности и ценностями жизни человека. Классическая теория много столетий тому назад обосновала не только основную цель производства в виде получения максимальной выгоды, но и механизмы ее достижения. А. Смит в работе «О природе и причинах происхождения богатства» предложил принципы жесткой специализации и дифференциации производства. Человек в таком узкоспециализированном производстве получил статус «частичного», т.е. основная его функция – это максимальная реализация производственного потенциала для производства прибыли [2].

Для многих данное классическое положение экономической теории может показаться не имеющим отношения к культуре, заложив основы системы повышения эффективности производства, стимулировало отказ от традиционных ценностей и повлекло за собой отделение общей культуры человека от профессиональной деятельности. На определенных этапах развития материального производства, т.е. в условиях невысоких требований к точности, аккуратности и прочим внешним характеристикам производимых товаров, морально-нравственные принципы поведения человека, отношение к его непроизводственным нуждам не имело особого значения.

Усложнение производства неизбежно усиливает требования к этической компоненте поведения человека, уважению его ценностей и т. д. Объективность не позволяет нам игнорировать тот факт, что уже названный А. Смит в «Теории нравственных чувств», написанной им за несколько лет до основной экономической работы, много внимания, времени и творческих сил уделил проблемам нравственно-культурного поведения человека. Сложно назвать хотя бы одну страницу этого труда, на которой не указывалось бы на величайшее значение отношений между людьми и ценности человека в материальном производстве: «...когда мы одобряем чье-либо мнение, то мы делаем это не столько вследствие вытекающей из него пользы, сколько вследствие справедливости, точности этого мнения, его согласия с истиной; и мы, очевидно, приписываем ему эти свойства, потому что разделяем его» [1]. Практически невозможно отрицать актуальность и своевременность приведенных слов. В общей культуре человека «справедливость» – это не просто понятие. Это форма жизнедеятельности человека. Сложно назвать действия и поступки человека нравственными, если в их основе лежат только материальная выгода и безграничное стремление к расширению потребления.

В соответствии с экономической теорией и действующей практикой максимизация потребительного удовлетворения возможна в условиях минимизации затрат, так как в этой ситуации наступает экономическое равновесие. Внешне правильное утверждение постоянно опровергается практикой материального производства. Математически выверенное равенство влечет за собой несправедливое распределение доходов, снижение благосостояния значительной части трудоспособного населения, отсутствие культурной мотивации и т. д. Используя понятие «культурная мотивация» мы хотим обратить внимание на тот факт, что получение максимальной выгоды в кратчайшие сроки и любым путем противоречит принципам общечеловеческой культуры. Самым значительным и видимым последствием такого поведения все чаще выступает нарушение экологического баланса, включая, прежде всего отношения между людьми, а не только использование материальных ресурсов. Проблема сохранения человека в окружающей среде, на наш взгляд, более сложная, требующая глубокого системного изучения. По причине низкой культуры ежегодно горят тысячи гектаров леса, еще больше засоряется различными бытовыми и промышленными отходами, ради получения сиюминутной выгоды уничтожаются большее количество будущих лесных массивов.

В нашем понимании окружающее среда включает не только материальные природные ресурсы, но действующие принципы и механизмы коммуникаций между людьми. В начале XXI в.

человек, образно говоря, оказался в своеобразной экономической ловушке. С одной стороны, используется практически не подвергающийся пересмотру принцип «узкой специализации и дифференциации» всех видов деятельности, включая научные исследования. С другой – неуправляемый и неконтролируемый рост влияния культурной компоненты. Общественное благосостояние давно перестало быть арифметической суммой благ отдельных людей. Общественное благосостояние – это, прежде всего, образ жизни каждого отдельного человека, его ценности, механизмы их формирования и достижения. Бесспорно, что индивидуальное благосостояние определяется объективными факторами, т.е. общим доходом экономики страны, объемами ВВП, темпами его роста и т. д. Сложно отрицать тот факт, что индивидуальное благосостояние – это сложная система ценностей и оценочных факторов человека.

Философия возвышения материального сыграла определенную роль в формировании общей культуры. Анализ нормативных документов административной и уголовной ответственности человека позволяет сделать вывод о том, что ценность материальных благ нередко оказывается выше жизни человека. Наглядным подтверждением данного тезиса может служить практика уголовных наказаний за незначительные экономические преступления. В г. Гомеле функционирует женская тюрьма. Официальная статистика не предоставляет информацию о причинах, повлекших лишение свободы женщин. Поэтому мы можем только на основе неофициальных данных утверждать, что более одной трети заключенных женщин совершили незначительные финансовые нарушения. Теоретически и практически они не представляют угрозы обществу, могли работать на свободе, возвращая похищенные средства.

Однако господства культуры насилия влечет за собой, прежде всего, защиту интересов собственников. Жизнь детей, формирование их ценностей в рыночной экономике оказываются вне интересов общества. При том, что апологеты рынка постоянно акцентируют внимание на формировании рационального потребителя, определенная часть подрастающего поколения вне их интересов. О каком благосостоянии в будущем может идти речь, если дети, оказавшиеся без внимания, заботы матери, как правило, не смогут получить хорошее профессиональное образование, сохранить высокий уровень трудоспособного здоровья, сформировать высокие морально-нравственные жизненные принципы. К сожалению, сложно ответить на вопрос о количестве детей, которые в будущем могут оказаться в местах лишения свободы, где помогут усвоить своеобразные культурные ценности. Отделение гуманитарного знания от производственной и экономической реальности усиливает проблемы общей культуры и степень их влияния на формирование экономики благосостояния. Благополучие – своеобразный синоним благосостояния, предполагает честное поведение человека. Оно в свою очередь является основой согласованного взаимодействия, сотрудничества, формирования и реализации подлинного социального интереса.

Рыночная экономика невозможна без конкуренции, жесткого соперничества и практически полного превосходства одних над другими. По мере расширения материально-вещественного потребления некоторые социальные группы отказываются от использования принципов культурного общения, поведения. Хотелось бы напомнить, что только экономическая теория на протяжении многих столетий занималась изучением принципов, механизмов и источников богатства, прежде всего материального и денежного. Анализ тематики проблем, за изучение которых в течение нескольких десятилетий присуждались Нобелевские премии по экономике, показывает безграничное поклонение росту доходов, процессам накопления материального богатства, разработке методов увеличения прибыли и т. д. Социальные интересы, отражающие общее состояние культуры, не интересовали экономистов. Экономика выгоды и прибыльности базируется на правилах личного интереса, который гласит: «покупай подешевле, продавай подороже». До настоящего времени сторонники рынка считают, что конкуренция – это единственный верный способ предоставить человеку все, что он хочет, расширяя возможности выбора и свободы.

Наше обращение к обозначенной проблеме обусловлено многими причинами. На первое место претендует своеобразное возмущение диверсификацией абсурда, проявляющегося в глобальном характере несправедливого распределения ресурсов, доходов, условий использования

человеческого потенциала. Несмотря на усиленное продвижение рыночных механизмов по всему миру неудовлетворенные потребности сосуществуют с отсутствием реальных возможностей трудиться. Незанятость и резкое обнищание оказывает серьезное негативное воздействие на сознание человека и общества в целом. Многие, оказавшись без работы, чувствуют себя оскорбленными. Сложно оценить степень влияния социального унижения и оскорбления людей на культуру коммуникаций, поведения и набор ценностей. В условиях объективного роста процессов интеграции, взаимовлияния и взаимопроникновения социально-культурного, морально-нравственного в быденную и производственную жизнь. Отсутствие интегрального научного интереса к реальным последствиям проводимой экономической политики стимулируют последовательное снижение культурного уровня.

Игнорирование культурной компоненты, ее взаимосвязей с достижением благосостояния тормозит изучение многоуровневых, синергетически сложных экономических интересов и социальных проблем во взаимосвязи с культурными, национально-историческими, психологическими, демографическими, социально-политическими, институционально - правовыми и другими условиями. Стремление условных мировых экономических лидеров к навязыванию общих правил производственной деятельности, внедрению так называемых общечеловеческих ценностей все чаще сопровождается уничтожением исторических ценностей и человеческих жизней.

Огромное негативное влияние на формирование подлинных ценностей оказывает ничем необоснованная сосредоточенность на решении экономических и технико-технологических общественного благосостояния. В последние годы на постсоветском пространстве представители государственного управления много сил затрачивают на достижение красивых макроэкономических результатов. Для этого с каждым годом сокращаются реальные бюджеты институтов социализации, включая образование, науку, культуру и т. д. Государство активно внедряет коммерческие отношения в обозначенные институты. Использование абстрактных социально-экономических показателей для демонстрации эффективности управления фактически скрывают реальное положение вещей. Общеизвестно, что социально-культурные процессы не подлежат простым арифметическим измерениям. Использование оценочной количественной статистики оказывает негативное воздействие на развитие гуманитарной науки, общей и профессиональной культуры человека. Положительные эмпирические данные вступают в противоречие с реальными условиями. Ситуация в сфере культуры усугубляется еще и тем, что основной целью общественных субъектов объявлена максимизация богатства.

Государственная увлеченность коммерциализацией привела к тому, что уровень культуры в буквальном смысле слова объявлен обязанностью человека, и все процессы социализации стали дополнительным источником доходов. Не вдаваясь в сущность экономической теории благосостояния, необходимо отметить тот факт, что в конце XX в. гуманитариями предпринята попытка найти новые критерии оценки благосостояния. В разных странах проводятся исследования по изучению «счастья». Еще в конце XVIII в. была сформулирована теория экономического счастья. Согласно которой человек всегда будет счастлив, если максимизирует потребительскую полезность.

В заключении хотелось бы обратить внимание, что не форма собственности, объемы произведенных материальных товаров составляют основу производства и потребления, а состояние общей и профессиональной культуры. В поле зрения гуманитарной науки должны оказаться следующие проблемы. Во-первых, соотношение инстинктов, эмоций и экономики потребления. Во-вторых, механизмы и источники детерминированности культуры, технико-технологической и экономической структур. В-третьих, разработка новой гуманитарной теории социальной личности.

#### Списки литературы

1. *Смит А.* Теория нравственных чувств [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rulit.me/books/teoriya-nravstvennyh-chuvstv-read-409924-1.html> (дата доступа 10 октября 2017).
2. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Econom/smit/smit\\_1.pdf/](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/smit/smit_1.pdf/) (дата доступа 18 октября 2017).