

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье рассмотрены основные показатели инновационного развития Республики Беларусь и Российской Федерации в сравнении.

The main indicators of innovative development of the Republic of Belarus and the Russian Federation in comparison are considered in the article.

Ключевые слова: инновации; экономика; развитие; проблемы.

Key words: innovation; economy; development; problems.

Развитие стран в современном мире во многом определяется уровнем их инновационности. По этой причине развитые страны должны инновационно развиваться и не отставать друг от друга.

Сравним некоторые показатели инновационного развития по Республике Беларусь и Российской Федерации, а также других стран.

Доля расходов на финансирование науки за 2010–2015 гг. в Российской Федерации превышает долю расходов по сравнению с Республикой Беларусь. При этом в России отмечена положительная тенденция в течение рассматриваемого периода. Однако исключением являются 2014 и 2015 гг., когда эта доля снизилась на 0,04 и 0,06% соответственно по сравнению с 2013 г. и составила 0,56 и 0,54% (рисунок 1).



Рисунок 1 – Динамика доли расходов госбюджета Республики Беларусь и Российской Федерации на финансирование науки за 2010–2015 гг.

Примечание – Источники: [1, с. 516; 2, с. 343; 3, с. 383].

Иную тенденцию можно отметить по Республике Беларусь, т. е. постоянное снижение данного показателя за рассматриваемый период за исключением 2013 г., когда доля расходов на финансирование составила 0,31%, но все равно не достигла уровня Российской Федерации. В 2015 г., как и в 2014 г., данный показатель по Республике Беларусь составил 0,25 и 0,24% соответственно (см. рисунок 1).

Большие затраты на НИОКР не гарантируют инновационного прорыва – важным является рост количества инновационно-активных организаций.

Число инновационно-активных организаций в Республике Беларусь снизилось в 2016 г. по сравнению с 2012 г. на 104 организации (21,58%), что является отрицательным результатом для страны. В России количество инновационно-активных организаций увеличивается с каждым годом за исключением 2014 г. В 2015 г. доля инновационно-активных организаций в России составила 87,63% в общем количестве организаций [2, с. 190, 338; 4, с. 83].

Следует отметить, что численность персонала, занятого научными разработками и исследованиями в России с каждым годом уменьшается. В то же время доля исследователей в основном не изменялась, однако достигла своего пика в 2015 г. (рисунок 2).

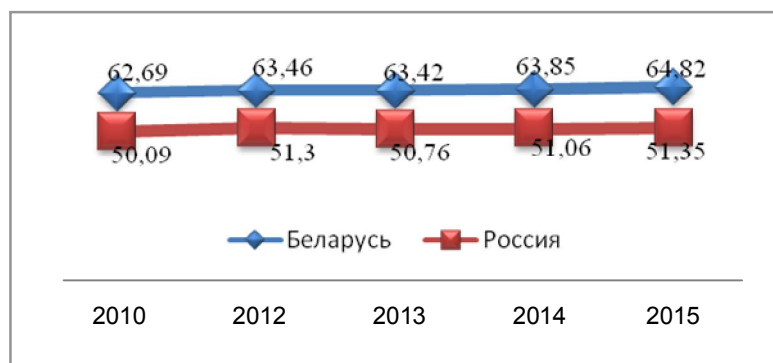


Рисунок 2 – Динамика доли исследователей в общей численности научного персонала в Беларуси и России за 2010–2015 гг.

Примечание – Источники: [2, с. 338; 4, с. 39,41].

Численность персонала, занятого научными разработками и исследованиями в Беларуси, также уменьшается с каждым годом. В 2016 г. по сравнению с 2012 г. данный показатель снизился на 4 531 человек (14,87%). В то же время доля исследователей из года в год увеличивалась, сократившись лишь в 2013 г. (см. рисунок 2). По данному показателю Беларусь значительно опережает Россию.

Сравним данные по такому важному показателю, который можно отнести к показателям результативности инновационной деятельности, как количество патентных заявок (таблица).

Соотношение поступлений патентных заявок и выдачи патентов в России и Беларуси за 2012–2015 гг.

Показатели	2012	2013	2014	2015	2016
Подано заявок на патентное изобретение, всего	23,6	27,5	53,3	65,9	79,8
Выдано патентов на изобретение	25,5	28,3	34,6	38,5	35,6
Количество действующих патентов, всего	54,3	60,9	74,6	106,8	115
Примечание – Источники: [2, с. 351; 4, с. 121].					

Необходимо отметить, что количество поданных патентных заявок в России в 2016 г. по сравнению с 2013 г. снизилось на 3 327 единиц (7,4%), а количество выданных – увеличилось на 1 898 единиц (6%). В Беларуси с 2012 г. наблюдается спад в патентовании изобретений как при подаче, так и при выдаче патентов на изобретение [2, с. 351; 4, с. 121].

Из данных таблицы видно, что на одну заявку на патентное изобретение в Беларуси в 2012 г. приходилось 23,6 заявки в Российской Федерации. Данный показатель имеет тенденцию постоянного роста, достигнув в 2016 г. 79,8 заявок в Российской Федерации к одной заявке в Беларуси. Тенденция постоянного роста патентных заявок в России на одну заявку в Республике Беларусь наблюдается по количеству действующих патентов, выданных патентов за исключением 2016 г. [2, с. 351; 4, с. 121].

Таким образом, в Российской Федерации процесс изобретений и их патентования происходит более стремительно. Отметим, что в 2016 г. в России приходилось 115 действовавших патентов на один действовавший в Беларуси, что подтверждает стремительное развитие изобретений в России.

Количество выпущенных аспирантов в России с 2012 г. начало снижаться. В 2015 г. по сравнению с 2012 г. их количество снизилось на 7 256 человек (21,9%). Наибольший выпуск аспирантов в России наблюдается в 2012 г. [4, с. 55; 5, с. 48].

В Республике Беларусь в отличие от России количество выпущенных аспирантов увеличилось в 2013 г. на 97 человек, или 9%. Начиная с 2013 г. выпуск аспирантов претерпевал тенденцию снижения [4, с. 55; 5, с. 48].

Численность докторантов в России с каждым годом увеличивается за исключением 2012 г. В 2015 г. по сравнению с 2011 г. численность выпущенных докторантов увеличилась на 65 человек (4,9%). Количество выпущенных докторантов с защитой диссертации претерпевает обратную тенденцию, и их снижение составляет 201 человек (52,6%) [5, с. 57].

По выпуску докторантов в Республике Беларусь можно отметить тенденцию постоянного увеличения и последующего снижения данного показателя. Так, в 2016 г. по сравнению с 2011 г. выпуск докторантов снизился на 5 человек (8,6%). Наибольший пик данного показателя был в 2012 г. Численность выпущенных докторантов с защитой диссертации в 2016 г. по сравнению с 2011 г. снизилась на 5 человек (55,6%). В 2013 г. с защитой диссертации не было выпущено ни одного докторанта (рисунок 3).



Рисунок 3 – Выпуск из докторантуры в Беларуси за 2011–2016 гг. [4, с. 60]

Число учебных заведений в Республике Беларусь в 2015–2016 гг. по сравнению с 2013–2014 гг. снизилось на 2 (3,7%) и составило 52 единицы, в России снизилось на 73 единицы (7,5%) и составило 896 учебных заведений [6, с. 218].

Рассмотренные факторы и показатели формируют научный потенциал страны, который находит свое отражение в наукоемкости и инновационности производимой продукции (рисунок 4).

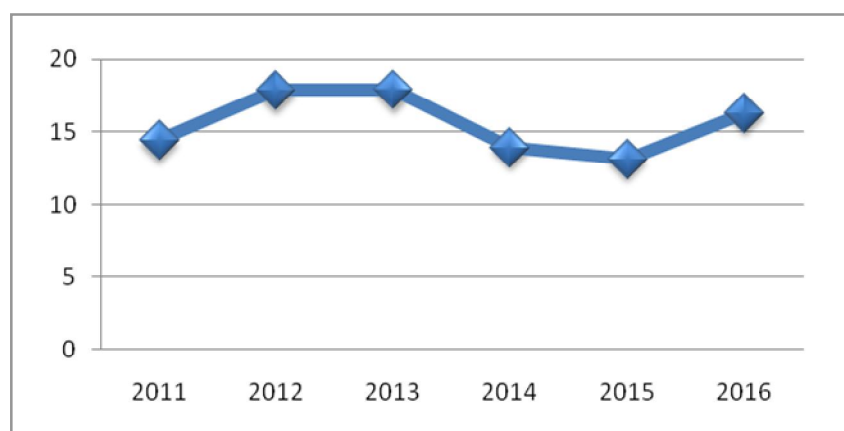


Рисунок 4 – Удельный вес отгруженной инновационной продукции организациями промышленности Республики Беларусь за 2011–2016 гг. [4, с. 113]

Исходя из данных рисунка 4, наибольший удельный вес отгруженной инновационной продукции организациями промышленности Республики Беларусь наблюдался в 2013 г. (17,85%). В 2016 г. удельный вес отгруженной инновационной продукции организациями промышленности по сравнению с 2011 г. увеличился на 1,87% и составил 16,27%.

Несмотря на позитивные тенденции в процессе инновационного развития Республики Беларусь, имеет место ряд препятствий для его развития.

Главными факторами, препятствующими внедрению инноваций, в организациях промышленности в 2016 г. были отмечены экономические факторы, среди которых основным является недостаток собственных денежных средств (704 единицы), а самым незначительным – недостаток финансовой поддержки со стороны государства (631 единица), низкий платежеспособный спрос на новые продукты (612 единиц). Среди производственных факторов, препятствующих инновациям, является низкий инновационный потенциал организации (270 единиц), самым не-

значительным – невосприимчивость организации к нововведениям (1 068 единиц). Среди других факторов, препятствующих инновациям, организации отметили основным низкий спрос на инновационную продукцию (работы, услуги) (174 единицы), самым незначительным – несовершенство законодательства по вопросам регулирования и стимулирования инновационной деятельности (827 единиц) [4, с. 125].

Решение этих проблем возможно путем исследования лучших практик осуществления инновационной деятельности зарубежных стран и их применения в Республике Беларусь с целью улучшения показателей своего инновационного развития. Основная задача применения зарубежной практики инновационного развития состоит в выборе конкретных мероприятий, поддерживающих преимущества страны за счет определения ключевых факторов успеха и возможности их поддержания в течение длительного времени, а также дальнейшего прогрессивного развития.

Власти как в России, так и Беларуси предпринимают шаги для развития и внедрения инноваций. Так, в России запущен многообещающий проект Инновационный центр «Сколково», создаются технопарковые структуры, такие как Научноград Кольцово, технопарк Новосибирского Академгородка, Кузбасский технопарк, агропарк в Татарстане. В Республике Беларусь создан Парк высоких технологий.

Таким образом, основная цель инновационного развития экономики Республики Беларусь – создание конкурентоспособной, инновационной, высокотехнологичной, ресурсо- и энергосберегающей, экологически безопасной экономики, что может быть достигнуто, на наш взгляд, при объединении инновационных интересов с Российской Федерацией, а также другими развитыми зарубежными странами.

Список использованной литературы

1. **Российский** статистический ежегодник, 2015 : стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 728 с.
2. **Российский** статистический ежегодник, 2017 : стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 512 с.
3. **Статистический** ежегодник. – Минск, 2015. – 524 с.
4. **Наука** и инновационная деятельность. – Минск, 2017. – 140 с.
5. **Индикаторы** науки, 2017 : стат. сб. / Ю. Л. Войнилов [и др.]. – М. : НИУ ВШЭ, 2017. – 304 с.
6. **Образование** в Республике Беларусь, 2017 : стат. сб. – Минск, 2017. – 220 с.