

УДК 677.011

А. А. Морокина (morokina@icloud.com),
магистрант

В. Е. Сыцко (kaf_tnt@bteu.by),
д-р техн. наук, профессор
Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации
г. Гомель, Республика Беларусь

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ДЕТСКОЙ ОДЕЖДЫ

В статье рассматриваются вопросы экспертизы показателей качества детской одежды, вырабатываемой ОАО «Жлобинская швейная фабрика» и реализуемой фирменным магазином «ФРАНТишка» (г. Жлобин).

The article examines the issues of examination of the quality indicators of children's clothing produced by JSC "Zhlobin Garment Factory" and sold by the firm store "Frantishka" in Zhlobin.

Ключевые слова: экспертиза; качество; одежда; пиджак; ассортимент.

Key words: examination; quality; clothing; jacket; assortment.

Экспертный метод – метод оценки, проводимый группой экспертов в условиях неопределенности или риска. Этот метод определения показателей качества осуществляется на основе

решения, принятого экспертами. Его широко используют для оценки комплексного показателя качества (в баллах) при установлении номенклатуры показателей качества.

Достоинством этого метода является то, что он позволяет принимать решения, когда более объективные методы неприемлемы. К другим достоинствам относится его воспроизводимость. Сфера применения этого метода – не только оценка качества товаров (потребительского и промышленного назначения), но и исследование операций технологического цикла, принятие управляющих решений, прогнозирование. К недостаткам экспертного метода относятся субъективизм, ограниченность применения, высокие затраты на его проведение.

Показатель качества (продукции) – это количественная характеристика одного или нескольких свойств продукции, входящих в ее качество, рассматриваемая применительно к определенным условиям ее создания и эксплуатации или потребления.

Детская одежда характеризуется совокупностью свойств, благодаря которым они удовлетворяют определенную потребность. Потребительские показатели качества одежды можно подразделить на следующие группы: гигиенические, эстетические, технологические, эксплуатационные.

Цель исследования – провести экспертную оценку показателей качества детской одежды производства открытого акционерного общества (ОАО) «Жлобинская швейная фабрика» и выбрать на основании результатов лучший образец.

Предлагаемая методика балльной оценки экспертизы качества детской одежды позволяет свести воедино мнения всех экспертов и охарактеризовать в целом каждый образец.

Общий алгоритм экспертизы качества включает следующие этапы:

- определение цели оценки;
- выбор экспертов;
- определение экспериментальных образцов;
- выбор показателей качества оцениваемых товаров;
- выбор шкалы оценки показателей качества для проведения экспертизы;
- определение значимости (коэффициент весомости) в общей оценке качества;
- экспертная оценка экспериментальных образцов (расчет комплексного показателя качества);
- анализ полученных результатов;
- выбор лучшего образца.

Экспертиза качества пиджаков для мальчиков проводилась в фирменном магазине «ФРАНТишка» ОАО «Жлобинская швейная фабрика» в г. Жлобине по адресу ул. Петровского 17. Экспертная группа состояла из 5 человек: товароведов, технологов, коммерческих работников магазина «ФРАНТишка». Были определены следующие 11 свойств для экспертной оценки качества: уровень обработки и отделки; удобство и комфорт; выразительность; цельность композиции; рациональность формы; совершенство исполнения; цвет; соответствие изделия современному направлению моды; новизна модели и конструкции; степень соответствия целевой функции конкретному назначению; степень соответствия применяемых материалов, отделок, фурнитуры назначению изделия.

Расчет коэффициентов весомости (m_i).

Расчет комплексного обобщенного показателя качества ($Kоб$) определяется по следующей формуле:

$$Kоб = \sum_{i=1}^n M_i \cdot \bar{P}_i,$$

где M_i – коэффициент весомости i -го свойства;

\bar{P}_i – средняя оценка экспертов по i -му свойству;

n – количество свойств [1].

Потребительские свойства эксперты оценивали по следующей десятибалльной шкале:

- $Kоб = 10-9$ – высокое качество;
- $Kоб = 8-7$ – хорошее качество;
- $Kоб = 6-5$ – удовлетворительное качество;
- $Kоб = 4-3$ – низкое качество;

- $K_{об} = 2-1$ – очень низкое качество [2].

Установлено, что наиболее значимыми свойствами являются степень соответствия целевой функции конкретному значению и соответствие изделия современному направлению моды (0,12); целостность композиции и новизна модели и конструкции (0,10); цвет и совершенство исполнения (0,09); удобство, комфорт, уровень обработки и отделки изделия, рациональность формы (0,08); степень соответствия применяемых материалов, отделок, фурнитуры назначению изделия (0,07); выразительность (0,06). Коэффициент конкордации составил 0,821.

Результаты экспертной оценки экспериментальных образцов представлены в таблице.

Расчет комплексного показателя качества экспериментальных образцов

Показатель	Образец 1 (модель 13182462)	Образец 2 (модель 2301117)	Образец 3 (модель 2301116)	Образец 4 (модель 3182482)	Образец 5 (модель 3182499)
Уровень обработки и отделки изделия	0,376	0,532	0,532	0,595	0,517
Удобство и комфорт	0,54	0,64	0,691	0,64	0,725
Выразительность	0,48	0,404	0,417	0,278	0,379
Целостность композиции	0,655	0,636	0,536	0,675	0,596
Рациональность формы	0,595	0,532	0,642	0,517	0,595
Совершенство исполнения	0,795	0,831	0,722	0,74	0,74
Цвет	0,672	0,69	0,56	0,597	0,634
Соответствие изделия современному направлению моды	0,751	0,963	0,798	0,845	0,704
Новизна модели и конструкции	0,536	0,576	0,675	0,715	0,655
Степень соответствия целевой функции, конкретному назначению	1,013	0,716	0,963	0,889	0,963
Степень соответствия применяемых материалов, отделок, фурнитуры назначению изделия	0,433	0,621	0,549	0,491	0,534
Общая сумма	6,846	7,141	7,085	6,982	7,042
Примечание – Источник: собственная разработка.					

На основании результатов экспертной оценки можно сделать вывод, что образец 2 (пиджак 2301117) является самым качественным образцом ($K_{об} = 7,141$). На последнем месте по качеству образец 1 (пиджак 3182462) ($K_{об} = 6,846$). Качество экспериментальных образцов на достаточно высоком уровне.

Основными недостатками образца 1 (пиджака 3182462), по мнению экспертов, является низкий уровень обработки и отделки изделия и недостаточная новизна модели и конструкции. К достоинствам можно отнести совершенство исполнения и степень соответствия целевой функции конкретному назначению.

Недостатками образца 2 (пиджака 2301117) являются показатель новизны модели и конструкции и степень соответствия целевой функции конкретному назначению, а достоинствами – совершенство исполнения и степень соответствия применяемых материалов, отделок, фурнитуры назначению изделия. Данные достоинства на очень высоком уровне – 9,2 и 8,6 соответственно, за счет их данный образец лидирует по качеству.

По результатам оценки образца 3 (пиджак 2301116) его недостатками являются показатель целостности композиции, а точнее ее отсутствие, а также цвет. Достоинствами – удобство, комфорт, рациональность формы.

Образец 4 (пиджак 3182482) абсолютно невыразительный, по мнению экспертов, также его цвет не является насыщенным. Достоинство лишь одно – совершенство исполнения. Все остальные показатели примерно на одном уровне.

Образец 5 (пиджак 3182499) имеет сразу три недостатка, оцененные экспертами на одном и том же уровне: выразительность (точнее ее отсутствие), целостность композиции (также ее отсутствие), несоответствие изделия современному направлению моды. Достоинства – удобство, комфорт, совершенство исполнения.

По результатам экспертной оценки показателей качества пяти моделей детских пиджаков для мальчиков установлено, что три модели имеют хороший комплексный показатель качества, две модели – удовлетворительный.

Эксперты также отметили, что все экспериментальные образцы детских пиджаков для мальчиков производства ОАО «Жлобинская швейная фабрика» требуют совершенствования конструкции моделей и направлению моды. Предприятию рекомендуется совершенствовать требования к технологическому процессу для производства конкурентоспособной одежды.

В целом вся продукция магазина «ФРАНТишка» хорошего качества с минимальными дефектами, которые чаще всего допустимы. Также на фабрике, которая поставяет всю продукцию в магазин, достаточно контролируют качество. Можно сказать, что созданы все условия для создания конкурентоспособной продукции и непосредственно ее реализации.

Необходимо учесть, что экспертиза качества и расчет его комплексного показателя не может заменить маркетинговых исследований на конкретном рынке за определенный период времени.

Список использованной литературы

1. **Управление** качеством : учеб.-метод. пособие / В. Е. Сыцко [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Сыцко. – Минск : Выш. шк., 2008. – 192 с.
2. **Методология** товароведных экспертиз непродовольственных товаров : моногр. / В. Е. Сыцко [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Сыцко. – Гомель : Бел. торгово-экон. ун-т потребит. кооп., 2017. – 228 с.