

А. П. Дубровский

Научный руководитель

Л. М. Злотникова

*Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации
г. Гомель, Республика Беларусь*

КОМПЬЮТЕРИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПРЕИМУЩЕСТВО И ПРОБЛЕМЫ

Компьютеризация всех сфер жизнедеятельности стала визитной карточкой современного этапа развития общества. Ее важнейшим направлением является электронное правительство (e-Government, e-правительство). Оно представляет единый механизм взаимодействия государства и граждан, а также государственных органов друг с другом, обеспечивающий их согласованную деятельность при помощи информационных технологий [1]. Этот механизм позволяет сократить очереди в государственные органы, упростить и ускорить процесс подачи заявления, получения справок, свидетельств, разрешительных документов и другое. Эффективное e-правительство обеспечивает широкий ряд преимуществ, среди которых повышение оперативности работы и сокращение затрат для государственных органов и предприятий, увеличение прозрачности и поощрение участия граждан в политической жизни общества.

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) уже широко применяются государственными структурами, но e-правительство представляет собой не просто инструмент. Оно также предполагает переосмысление структуры организации различных процессов и изменения образа действий таким образом, чтобы государственные услуги оказывались населению более эффективно.

Потенциальная экономия средств огромна. В Дании, например, электронное выставление счетов позволяет налогоплательщикам сохранить от 120 до 150 млн евро, а предприятиям – 50 млн евро. Годовая экономия при реализации подобного по всему Европейскому союзу (ЕС) составит более 50 млрд евро [2].

Международные электронные государственные услуги делают реальным создание единого цифрового рынка. На внутреннем рынке ЕС люди могут свободно перемещаться между государствами по работе или личным причинам, поэтому они должны иметь возможность легко пользоваться государственными услугами за пределами своей страны. В настоящее время системы ИКТ находятся в центре правительственных процессов, однако по-прежнему необходимо прикладывать усилия для дальнейшего совершенствования предоставляемых услуг.

В рамках этой стратегии Европейская комиссия предпринимает конкретные действия для развития международных электронных государственных услуг. В частности, создание европейских совместимых платформ, таких как общая система управления электронной идентификации граждан (электронные паспорта, eID) и поощрение инноваций в результате конкуренции, а также инновационной программы, финансирующей крупномасштабные проекты и проекты повышения электронного участия, гарантирующей однозначную идентификацию личности, возможное оказание услуги тому, кто действительно имеет на нее право [3]. Отсутствие общей правовой базы не позволяет государствам-участникам ЕС признавать и принимать eID, выпущенные в других государствах-участниках. Недостаточная международная совместимость национальных eID не позволяет гражданам в полной мере воспользоваться преимуществами единого цифрового рынка.

Для оценки и международного сопоставления достигнутых результатов активно применяются различные рейтинги, играющие роль стимулятора. Для повышения позиций в рейтингах у оцениваемых сторон могут появляться мотивы улучшения показателей, оцениваемых теми или иными рейтингами, но не всегда отражающими истинного состояния дел [4]. Индекс развития электронного правительства Организации Объединенных Наций (ООН) – это комплексный показатель, оценивающий возможность и готовность национальных государственных структур в использовании ИКТ для предоставления государственных услуг гражданам. Данный обзор основан на исследовании онлайн присутствия правительств всех стран членов ООН. Он не предназначен для абсолютной оценки уровня развития электронного правительства, а оценивает успехи стран по внедрению электронного правительства в сравнении друг с другом.

Это вынуждает обратиться к ряду проблем, среди которых можно выделить стремление стран повысить позиции в международных рейтингах, что приводит к сосредоточению внимания в первую очередь на достижении тех показателей, которые непосредственно дают повышение в этих рейтингах, отсутствие программ обучения, оказания и получения различных услуг в электронном виде, чтобы электронные услуги получили такое же признание, как и соответствующие им «бумажные» услуги, они должны быть конфиденциальными и защищенными от несанкционированного доступа; невозможность полного осуществления услуги через Интернет, требующая взаимного обмена информацией, проведения платежей или иных действий с применением электронной цифровой подписи [2].

Список использованной литературы

1. **Национальный** инфокоммуникационный холдинг «Зерде» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zerde.gov.kz/en/activity/project-management/e-government>. – Дата доступа : 08.10.2018.
2. **Инновационные** государственные услуги [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://europa.eu/rapid/press-release_IP-05-1476_en.htm. – Дата доступа : 08.10.2018.
3. **Фонд «Объединение Европы», eIDAS** [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://joinup.ec.europa.eu/document/eidas-technical-specifications-v10>. – Дата доступа : 08.10.2018.
4. **Бершадская, Л. А.** Электронное правительство России: есть или кажется? / Л. А. Бершадская, А. В. Чугунов, Д. Р. Трутнев [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://old.ci.ru/inform21-22_13/p_04.htm. – Дата доступа : 08.10.2018.