

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ СТОИМОСТИ

В статье предпринята попытка сформулировать проблемы теории и практики стоимости и цены товаров и услуг. В условиях перехода экономики в новое состояние усиливается актуальность новой теории стоимостных отношений, практики ценообразования и стимулирования эффективного использования трудового потенциала. Постоянно обостряются противоречия между требованиями производственной практики и состоянием экономической теории.

The article attempts to formulate the problems of theory and practice of cost and price of goods and services. In the context of the transition of the economy to a new state, the relevance of the new theory of value relations, pricing practices and incentives for the effective use of labor potential increases. The contradictions between the requirements of industrial practice and the state of economic theory are constantly growing.

Ключевые слова: стоимость; цена; выгода; классическая теория; методология; практика.

Key words: cost; price; benefit; classical theory; methodology; practice.

Со времен возникновения классической экономической теории, формирования ее основных методологических принципов проблемы стоимости товаров и услуг занимают ведущее место. Общеизвестный основоположник экономической теории А. Смит в работе «Исследование о природе и причинах богатства» неоднократно обращал внимание на следующие важные принципы организации производственной деятельности и возможности повышения эффективности. Он определил основную причину обмена товарами, правила, которые в основе обмена товарами или услугами определяют так называемую относительную (меновую) стоимость товара. При этом ученый констатировал, что слово стоимость имеет два различных значения: иногда оно означает полезность какого-нибудь предмета, иногда – возможность приобретения других предметов: первую можно назвать потребительской стоимостью, вторую – меновой [1]. На первый взгляд, данное утверждение максимально четко определяет различия в источниках стоимости и не требует неких дополнительных обоснований. А. Смит, человек, который отличался высокой мудростью ученого с философским образованием и складом ума, сформулировал фундаментальное противоречие реальной стоимости товаров и услуг. Необходимо заметить, что это противоречие до настоящего времени не входит в сферу научных интересов экономических теоретиков современности, действующая производственная практика настойчиво отказывается от систематического экономического анализа, прогнозирования и моделирования стратегий экономического развития. Принимаемые решения в сфере производства в большинстве своем носят эмоциональный характер. А. Смит сформулировал важнейшее противоречие формирования стоимости товара следующим образом: предметы, обладающие большой потребительской стоимостью, часто имеют совсем небольшую либо вообще не имеют меновой стоимости, напротив, предметы, имеющие очень большую меновую стоимость, часто имеют совсем небольшую потребительскую стоимость [1]. В качестве примера А. Смит приводит радикальные отличия в стоимости воды и алмазов. На наш взгляд, научная ценность данного теоретического положения, не только не потеряла актуальность, но и приобретает максимальное значение в современных условиях.

Практически полное игнорирование методологии экономической теории в конце XX в. привело к тому, что государство усиливает коммерциализацию социальной сферы, прежде всего, ее основополагающих институтов: образования, здравоохранения, науки, культуры. Высокая потребительская стоимость для человека, его будущего и состояния цивилизации в целом в тоже время не имеет реальной меновой стоимости. Именно данное противоречие широко использует государство, постоянно повышает стоимость образования, медицинских услуг и т. д. Важно определить, в чем действительно состоит подлинная меновая стоимость, каково ее назначение, из каких частей должна состоять цена товара или услуги. Именно меновая цена должна конвертироваться в деньги, которые готов потребитель отдать производителю. А. Смит и его последователи никогда напрямую не ставили вопрос о том, кто должен формировать цены жизненно важных товаров и услуг, которые не имеют сиюминутной меновой стоимости. Пытаясь

размышлять над противоречиями экономической деятельности, проектировали некоторые ситуации на рынке [1].

Экономическая теория появляется как основной источник знания о повышении эффективности производства. Несмотря на то, что в конце XIX в. реализуются многие технические новшества, уменьшается количество ручного труда, значительных изменений в объемах получаемых доходов и прибыли производители не получают. Обоснованное А. Смитом предложение о разделении и дифференциации труда в буквальном смысле слова стало техническим стимулом дальнейшего развития производства. Наибольший успех в эмпирическом использовании методологии узкой специализации труда и производства достиг Генри Форд. На его предприятиях в начале XX в. произошло эмпирическое подтверждение важности экономической теории. В течение XX в. массовое производство во многих странах осуществлялось на принципах специализированного конвейера. Генри Форд в книге «Моя жизнь, мои достижения» писал: «Самый экономный метод производства в будущем будет состоять в том, что все части изделия будут изготавливаться не под одной и той же крышей. Я подразумеваю сложное изделие. Каждая отдельная часть будет производиться там, где она может быть сделана наиболее совершенно, собираться же все части будут в центрах потребления. Такому методу мы стараемся следовать и теперь и надеемся развить его шире. При этом совершенно безразлично, будут ли фабрики, изготавливающие отдельные части, принадлежать одному и тому же обществу или владельцу, или разным лицам, лишь бы все отдельные фабрики придерживались в своих методах принципа производительности. Если предоставляется возможность купить готовые части такой же доброты, как мы сами производим, и если цена умеренная, то мы предпочитаем не производить таковых, за исключением тех случаев, когда хотим иметь готовый запас под рукой» [2].

Производственно-технологические принципы организации компаний и эффективного использования имеющихся ресурсов могут быть использованы в современной экономике. Уже несколько десятилетий перед государством и предприятием стоит огромная экономическая и социальная проблема высокой концентрации производства товаров в крупных городах и низкого уровня занятости в малых населенных пунктах, теоретически обоснованный и неоднократно апробированный принцип узкой специализации и дифференциации, к сожалению, в современном производстве не реализуется. Небольшие населенные пункты постепенно обедняются, трудоспособное население выезжает. Реализация принципа специализации производства по географическому принципу стимулирует максимально эффективное использование ресурсного потенциала, прежде всего трудоспособного населения. Закономерно увеличивается занятость, растет потребление, снижается стоимость товара. Уменьшение концентрации производства в крупных населенных пунктах способствует росту объемов, максимально рациональному сочетанию экономической выгоды и морально-нравственного уровня человека. Трудовая деятельность человека оказывается под действенным контролем. О том, что экономика должна быть нравственной, не раз акцентировал внимание А. Смит. Его рассуждения о личном эгоизме – это попытка обратить внимание на наличие прочных латентных связей между выгодой производителя и удовлетворением интересов потребителей [1].

Необходимо обратить внимание на следующие характеристики цены. Богатство или бедность производителя во все времена определялись не только и не столько суммой денег, сколько количеством и потребительскими свойствами товара или услуги, доступностью потребления. Не только теоретическое, но и высокое практическое значение имеет разделение цен на номинальные и реальные. Аристотель, например, считал, что богат не тот, кто много имеет, а тот, кто меньше тратит [3]. В процессе развития экономической теории данное философское размышление приобрело понятие издержек. О том, что издержки, т. е. реальные расходы могут превышать доходы, или доходы в силу постоянного роста цен не позволят сохранять, а тем более преумножать благосостояние, очень много внимания уделил Джон Стюарт Милль. В исследовательском труде «Основы политической экономии» он провел разграничения между производством и потреблением. Потребление не всегда и не везде подчиняется законам рынка, реальные цены не могут абстрактно регулироваться. Законы потребления создаются не рынком, а традициями общества и политикой государства; правила, которые определяют распределение богатства, таковы, какими их делают мнения и желания правящей части общества и весьма различны в разные века в разных странах, законы распределения частично создаются людьми [4].

Книга «Основы политической экономии» впервые увидела свет в 1848 г. Проблемы динамики производства и потребления очень редко попадают в поле зрения не только практиков, но и ученых. Дж. Стюарт Милль обосновал основные принципы названной им теории движения [3]. Анализируя экономические процессы в контексте предложенной теории, сделал

вывод о закономерном снижении прибыли. Постоянное насыщение рынка при неизменных ценах влечет за собой сокращение объемов производства и рост безработицы. Развитие экономики, по мнению Дж. Милля, обусловлено в основном социальными сдвигами, за которые, прежде всего, расплачивается человек [4].

Классическая теория трех факторов (труд, земля, капитал) производства базируется на признании равной доли каждого и, соответственно, равной стоимости. Внешне видимая простота данного утверждения в реальной жизни подверглась серьезным испытаниям при переходе производства к узкой специализации и дифференциации. Частичный производственный человек, определявший по А. Смиту выгоду производства и основной источник прибыли, становится таковым в экономическом и социальном смысле [1]. Частичность производственной деятельности кардинально изменяет реальные возможности получения дохода, ухудшает условия адаптации к обновлениям производства.

Одна из последних работ Дж. Милля «Подчиненность женщины» по оценкам современников была не понята и подвергнута обструкции. Самая небольшая по объему, не имевшая коммерческого успеха, она впервые показала проблемы новой стоимости труда. Многие акцентировали внимание на попытках Дж. Милля изменить социальный статус женщин. Использование более дешевого женского и детского труда – это еще одно эмпирическое подтверждение латентных противоречий между теорией и практикой формирования стоимости [5]. Широкое применение дешевого женского труда по-прежнему остается одной из значимых экономических проблем. В теории стоимость труда определяется абстрактно. Производители и собственно производство развиваются, видоизменяются, происходят революционные преобразования в структуре занятости. Физический труд заменяется умственным. Все большее значение приобретают личностные качества человека, т. е. его сознательное отношение к профессиональным обязанностям, моральное, физическое и психологическое здоровье. Основы последнего закладываются в семье. Огромные затраты женщин-матерей по воспитанию детей до настоящего времени не имеют стоимостной оценки. Вербальное признание высокой значимости домашнего труда не подтверждаются реальными механизмами оценки. Дж. Милль в обозначенной работе попытался обратить внимание на тот факт, что устойчивость и эффективность экономики находятся в прямой зависимости от оценки любых видов труда, домашний труд женщин должен иметь адекватную оценку [5].

В настоящее время остается острой проблема бедности и нищеты. Дж. Милль считал, что важнейшим источником избавления от бедственного положения должно стать постоянное саморазвитие человека. Его механизмы закладываются непосредственно в семье. Если подавляющее большинство представителей человеческого рода предпочтет сохранение современного состояния, ограничится удовлетворением насущных потребностей, оставаясь нравственно невежественными [4]. Средства массовой информации переполнены примерами аморальности, возвышения низменных потребностей, телесного вещизма и т. д. Стимулирование материального потребления вольно или невольно диверсифицирует безразличие к человеку, как высшей жизненной ценности. Все мысли и поступки, направленные на материальное потребление, влекут за собой социальные бедствия, в структуре которых важнейшие позиции занимает бедность, уничтожение природных ресурсов, соответственно сокращение реальных возможностей для дальнейшего развития. Дж. Милль по этому поводу писал, что люди без должной рассудительности следуют животным инстинктам, но общественная жизнь потому и возможна, что человек отнюдь не должен быть животным, цивилизация, во всех ее аспектах есть борьба против животных инстинктов [4].

Ограниченные объемы диктуют условия рассмотрения проблем экономической теории и практики стоимости товаров и услуг. К концу XIX в. для представителей гуманитарного знания стала очевидной несостоятельность классической экономической теории факторного производства. Дж. Милль, Т. Мальтус, К. Маркс предприняли попытки выйти за пределы классического определения эффективности. Демографические условия, социальный статус, гендерная принадлежность, нормы морали, традиции, субъективная ценность товара или услуги оказались в центре внимания теоретического направления, получившего определение «маржинализм». В рамках официального учебного процесса изучение указанного теоретического наследия ограничено очень незначительной частью, т. е. предельными величинами. Маржинализм – это синергетически сложная система экономических и социальных знаний об экономических отношениях в обществе, производстве, семье, отношениях с государством. Маржинализм – это первая попытка сформулировать принципы интегрального изучения поведения человека, его поведенческого влияния на ценность и стоимость. Общий маржиналистский принцип базирует-

ся на существовании прямой зависимости между полезностью, ценностью и ценой, которые подвержены постоянным изменениям, сложно управляемы и контролируемы.

Одним из ярких и многогранных представителей школы маржинализма является Т. Веблен. Его исследования настолько уникальны по методологии, использованию эмпирического материала, что экономисты и социологи постоянно спорят о его научной специализации. Человек – это не только фактор, получивший название «труд». Человек – это огромная противоречивая система отношений, не ограничивающаяся статусом создателя новой стоимости. В работе «Теория праздного класса» Т. Веблен вслед за коллегой Р. Гиффеном подверг серьезной критике классическую модель формирования стоимости. Выводы Р. Гиффена о том, что стоимость товара не всегда формируется по закону спроса, получили название «парадокс Гиффена». В соответствии с классическим изложением стоимости товара, она полностью зависит от спроса. Однако реальность такова, что цена товара часто оказывается под непосредственным влиянием дохода. Именно эту зависимость на основе системного анализа большого количества статистической информации выявил Р. Гиффен. Суть исследований Р. Гиффена заключается в том, что он установил прямую зависимость между реальной ценностью товара для потребителя и его отношением к цене. Во время сильных неурожаев в Ирландии люди с небольшими доходами не обращали внимание на рост цен картофеля. Для многих потребителей с низкими доходами картофель был единственным источником физиологического выживания, не демонстрировал отсутствие связи между ростом цен и увеличением потребления. Сложно подвергать сомнению авторство Гиффена в установлении связи между доходом и потреблением, как это делают некоторые историки экономической науки. Необходимо обратить внимание на другое проявление зависимости стоимости от дохода потребителей. О ней описано в «Теории праздного класса» Т. Веблена. В современном обществе непосредственным мотивом некоторых расходов сверх тех, что необходимы для физического благополучия, является не столько сознательное желание превзойти других в размере явного потребления, сколько держаться на уровне общепринятых требований благопристойности в качестве и количестве потребляемых товаров. Т. Веблен утверждал, что все каноны почтенности и благопристойности и все установки на определенные уровни потребления восходят постепенным образом к обычаям и привычному мышлению самого высокого в социальном и денежном отношении класса – праздного класса богатых [6, с. 135].

Обращение к истории развития экономической науки обусловлено многими причинами теоретического, практического и образовательного характера. Небольшое исследование актуализируется диверсификацией уничижительных оценок экономического знания. В какой-то степени можно понять негативное восприятие науки, не предьявляющей физически осязаемых результатов. Экономическая наука радикально отличается от естествознания, но это не означает практической целесообразности полноценной экономической грамотности. Динамизм общественных процессов организации производственной деятельности предьявляет особые требования не только к познанию, но и использованию на практике экономических знаний. Поистине огромное негативное влияние на оценки роли экономического (рационального) поведения оказывает действующая методология и методика преподавания экономической теории. Анализ тематики позволяет сделать следующие выводы. Экономическая теория предлагается в форме застывших аксиом. Повсеместное использование абстрактных моделей, не имеющих никакого отношения к практике, вызывает отвращение к экономической подготовке. Увлеченность математикой, использование абстрактных построений уже привело к негативным социальным последствиям.

Образовательная методология рыночного фундаментализма сегодня является основным препятствием для разработки и внедрения инноваций. Экономические риски под запретом нередко преследуются действующей юридической практикой. Технологический прорыв может оказаться мифом. Экономическая теория и практика не дают ответа на вопросы о стоимости рисков инноваций, затратах на подготовку и переподготовку кадров, формирование полноценной личности, способной ответственно выполнять профессиональные обязанности и быть гражданином. Организация любого вида деятельности в условиях ограниченных ресурсов обрекает человека на огромные потери и обостряет проблемы сохранения цивилизации.

Список использованной литературы

1. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://e-libra.ru/read/179321-issledovanie-o-prirode-i-prichinax-bogatstva-narodov.html>. – Дата доступа : 03.02.2019.

2. **Форд, Г.** Моя жизнь, мои достижения / Г. Форд [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.yandex.by/yandsearch?clid=9582&text>. – Дата доступа : 10.02.2019.
3. **Аристотель.** Метафизика / Аристотель [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://www.litres.ru/static/or4/view/or.html?baseurl=/download_book/7380900/47598791/&uuid=171c6d7b-027b-11e4-848e-0025905a06ea&art=7380900&user=265584219&uilang=ru&catalit2. – Дата доступа : 01.02.2019.
4. **Милль, Дж. С.** Основы политической экономии / Дж. С. Милль [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://economics.studio/ekonomicheskikh-uchenyi-istoriya/mill-djs-osnovyi-politicheskoy-ekonomii-88631.html>. – Дата доступа : 09.02.2019.
5. **Милль, Дж. С.** Подчиненность женщины / Дж. С. Милль [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.yandex.by/yandsearch?clid=9582&text>. – Дата доступа : 12.02.2019.
6. **Веблен, Т.** Теория праздного класса / Т. Веблен. – М., 1984. – 368 с.