

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ В ПРОДВИЖЕНИИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В статье предпринята попытка рассмотреть некоторые проблемы развития цифровой экономики. Основной акцент сделан не только на достоинствах, но и на негативных компонентах цифровизации экономики. Автором отражены проблемы разного уровня готовности экономики к внедрению цифровых технологий. Впервые сформулированы социально-гуманитарные и образовательные аспекты цифровой экономики, прежде всего, новых принципов формирования механизмов стимулирования производства.

The article attempts to address some of the problems of the development of the digital economy. The main focus is not only on the merits, but also on the negative components of digitalization of the economy. The author reflects the problems of different levels of readiness of the economy to introduce digital technologies. For the first time, the socio-humanitarian and educational aspects of the digital economy were formulated with new principles for the formation of mechanisms to stimulate production.

Ключевые слова: цифровая экономика; стимулирование; технологии; оплата труда; ИКТ; ценности; коррупция.

Key words: digital economy; incentives; technology; ICT; salary; moral values; corruption.

Развитие современного производства медленно, но настойчиво переходит на радикально новые механизмы и формы функционирования. Человек, который всегда стремился сделать свой труд легче, подошел к такому уровню собственного развития, когда требуется все меньше и меньше физических усилий, все больше интеллекта. Развитие последнего тоже претерпевает радикальные изменения. Многие интеллектуальные задачи человек уже давно решает с помощью им же созданной техники. Весь столетний период существования традиционной экономики, под ней мы понимаем экономическое содержание, оценки достижений, экономические принципы и системы оплаты и стимулирования труда, оставались практически неизменными. Классическая экономическая теория подарила миру промышленного производства факторную

теорию ценности материальных благ, цены товаров и труда. В соответствии с ней ценность товара определяется спросом и предложением, полезностью и редкостью товара, соответственно цена каждого из факторов производства всегда и везде находилась в прямой зависимости от успешности реализации товара. Длительное время в системе оплаты труда господствовала сдельная заработная плата, которая нацеливала работника на постоянный рост объемов производства.

Постоянное совершенствование техники и технологий вынуждали собственников и производителей искать и использовать новые принципы и методы стимулирования работников. Так как на некоторых этапах развития производства сдельная заработная плата становилась своеобразным тормозом развития производства, увеличивая ничем неоправданные затраты ресурсов, сокращая заработную плату, влекла за собой уменьшение получаемых доходов и прибыли собственника. Постепенно сдельная заработная плата была вытеснена нормативно-временной. То есть непосредственный рабочий стал получать заработную плату при условии четкого соблюдения временных и материальных нормативов при производстве отдельных деталей, узлов и т. д. Работники, занятые интеллектуальным трудом, оказались в самой сложной ситуации. Особенность труда обозначенной категории состоит в том, что сложно определить в количественном выражении не только результат труда, но и временные затраты на его достижение. В соответствии с этим в сфере интеллектуального труда стал господствовать принцип повременной оплаты труда, т. е. оценка интеллектуальной деятельности оказалась в полной зависимости от физического пребывания на рабочем месте. В сфере оплаты интеллектуального труда ситуация обостряется тем, что интеллектуальный труд принципиально отличается от физического, его нельзя увидеть, измерить и передать от одного носителя к другому. До настоящего времени источники его формирования, развития и эффективного использования остаются наименее изученными.

Наше обращение к проблемам оплаты труда обусловлено тем, что в мировом экономико-производственном пространстве усиливается научный и практический интерес к цифровой экономике. В ней наибольший удельный вес закономерно будет занимать умственный труд, который до настоящего времени не имеет адекватной и справедливой оценки. К тому же он по методологическим принципам приравнен к физическому труду. Некоторые государства, Республика Беларусь не является исключением, постоянно требуют реально измеримой отдачи, которую, как и результаты физического труда, можно измерить в физических единицах.

Что нас ожидает в условиях расширения цифровой экономики? И когда появился термин «цифровая экономика»? Эти и многие другие вопросы в настоящее время приобретают особую научную и практическую актуальность. В исследовании попытаемся сформулировать лишь небольшое количество проблем, которые предстоит решить обществу, прежде чем максимально внедрить цифровую экономику. По единодушному мнению, термин «цифровая экономика» в мировой науке и практике стали использовать благодаря автору книги «Электронно-цифровое общество» Дону Тапскотту [1]. Книга увидела свет в 1994 г., а широкое распространение началось с 1995 г. Несмотря на то, что автор определил «цифровую экономику» «как новую платформу, позволяющую объединить все цифровые сведения в реальном мире в одно и то же время» до сих пор «цифровая экономика» подменяется такими понятиями, как «сетевая экономика», «электронная экономика», «постиндустриальная экономика», «API-экономика», «интернет-экономика», «экономика приложений», «программируемая экономика», «креативная экономика» и др. При этом термин «цифровая экономика» получил распространение в Европе, а в американском деловом сообществе (с подачи Deloitte, IBM и ряда других компаний) цифровая экономика стала называться «API экономика»). Приведенные примеры отношения к понятию «цифровая экономика» говорят о том, что существующее представление о цифровой экономике, которое можно составить по многочисленным работам, отражает в определенной мере особенности исследуемого явления. Суть этой особенности можно трактовать как очень сложное явление, процессы, с которыми никогда ранее не сталкивалось общество. Принципиальное отличие надвигающейся цифровой экономики заключается в том, что на всем протяжении исторического развития экономики человек просто усовершенствовал имеющиеся в его распоряжении технологии. Человек в новых технологических условиях оставался в статусе непосредственного участника производственного процесса. Изменялась в некоторой степени его удаленность от производственного процесса. Однако обязательное присутствие на предприятии, в организации оставались неизменными. Высокий уровень зависимости от непосредственного контакта с другими участниками производственного процесса оказывал огромное существенное влияние на конечный результат.

Внедрение цифровой экономики позволяет человеку в большей степени находиться в виртуальном пространстве, общаться с партнером по бизнесу и коммуникациям, находясь на большом пространственном удалении. Цифровая экономика – это ни что иное, как освоение человеком виртуального пространства, которое в той или иной степени должно отражать существующую реальность или ее создавать. Внедрение цифровой экономики должно превращать в цифру все условия и действия человека или формировать новую реальность? Ответ на данный вопрос носит принципиальный характер по следующим причинам. Во-первых, в настоящее время, как указывалось, системную проблему составляет действующая система оплаты и стимулирования труда. Ее закрытость, обоснованная коммерческой тайной, часто ничем необоснованные различия в доходах как среди отраслей, так в границах действующей иерархии. О том, что доходы одних в настоящее время бывают на несколько порядков выше, чем у других, не говорит и не пишет только ленивый. Цифровая экономика теоретически должна разрушить сложившийся порядок. Важнейшей характеристикой цифровой экономики является ее прозрачность и доступность информации для всех. В связи с этим возникает определенное сомнение в том, что государство и поддерживаемые им собственники проявят восторг по поводу прозрачности, а значит серьезного обоснования высокой оценки их вклада в развитие производственно-экономических отношений.

Не менее остро встает проблема полного отказа от наличных расчетов. Известно, что коррупционные отношения во многом существуют по причине широко распространения наличных расчетов. Какие бы усилия не предпринимало государство по борьбе с коррупцией, но именно наличные деньги не просто сложно, а очень сложно проконтролировать. Увеличение количества различных контрольных государственных служб и усиление их деятельности, что повышает количество расходов государства, крайне редко приносят соответствующую отдачу. К тому же рост риска быть привлеченным к ответственности влечет за собой увеличения коррупционного вознаграждения.

Вообще, что касается денег в цифровой экономике, то возникает еще одна проблема, т. е. насколько уже существующие деньги могут быть адаптированы к новым требованиям, действительно ли смогут в новых условиях выполнять предписанную им классической теорией функцию всеобщего эквивалента и мерила стоимости товаров и услуг. Как известно, они возникли в результате длительной эволюции экономических и производственных отношений, многие столетия довольно успешно выполняя свою задачу. Бесспорно, что первые деньги, которые использовал человек, действительно были неким объективным мерилем затрат труда и измерителем стоимости. Со времен замены материального товара на условные знаки, символы они превратились, можно сказать, в «неполноценные деньги». В современных финансово-денежных отношениях проблема оценки доходов и расходов в одной денежной единице, количество которых зависит от одного мирового центра, практически никем не контролируется, осложняет развитие экономики многих стран. Развивающийся сегодня электронный бизнес находится в рамках действующей системы денежно-финансовых отношений, а это значит, что доллары или евро в наличном виде сложно поддаются контролю, по-прежнему широко распространена теневая производственная деятельность, бюджеты разных уровней ограничены в возможностях формирования бюджета и исполнения конституционных обязанностей.

Современное бизнес-сообщество в определенной степени функционирует в границах общепринятой понятийно-категорийной системы. Ее представители и сторонники трактуют цифровую экономику как быстро развивающуюся сферу экономики, которая полностью видоизменяет привычные хозяйственные связи, т.е. практически полностью отказывается от них. Годами создаваемые производственные связи и модели поведения производителей и потребителей уходят в прошлое. В 2016 г. Всемирный банк опубликовал «Доклад о мировом развитии. 2016. Цифровые дивиденды», в котором проанализировано общее состояние цифровой экономики в мире. В нем отмечается, что цифровизацию экономики нельзя понимать лишь как локальное следствие развития отрасли ИКТ – это явление, которое глубоко трансформирует всю экономическую систему и проявляется в расширении торговли (пример: Марокко, где неграмотные сельские ремесленники продают свои сделанные вручную товары по всему миру через платформу Anou, сочетающую в себе элементы онлайн-магазинов и доски объявлений); повышении производительности труда за счет снижения издержек практически во всех секторах экономики (например, UPS (United Parcel Service – курьерская служба доставки почтовых отправок) использует точные алгоритмы маршрутизации, что экономит время и позволяет сберечь ежегодно до 4,5 млн литров бензина); развитии конкуренции (например, сервис eKeebo в Уганде, который предоставляет возможность повара-любителям самостоятельно продавать через Ин-

тернет домашние блюда, не имея соответствующей лицензии, дающей право на открытие ресторана) [2]. Цифровая экономика – это новая реальность в сфере создания новых рабочих мест без реальных ограничений по возрасту, гендерной принадлежности, физических возможности, месту жительства и образу жизни. Общеизвестно, что активность человека может приходиться на разное время суток. Действующие режимы работы иногда оказывают негативное влияние на использование трудового потенциала, если человек живет не соответствуя общему временному ритму и т. д.

Реальные возможности дистанционной работы, безусловно, ставят на повестку дня вопрос радикального изменения системы контроля занятости. Действующие сегодня формы контроля базируются на необходимости находиться на рабочем месте в установленные графиком работы дни и часы. Результат нередко находится вне официального внимания контролирующих органов. Такая система контроля давно тормозит творческий процесс. Последний никогда не подчинялся директивным указаниям руководства. В целом эксперты Всемирного банка по цифровой экономике отмечают ее значительное влияние на экономическое развитие, считая, что цифровая экономика стимулирует темпы экономического роста. Систематически проводимый анализ структуры и темпов экономического развития, положенный в основу оценки роли цифровой экономики, позволяет сделать вывод о том, что узкое толкование понятия «цифровая экономика» должно быть выведено из практического использования. Цифровая экономика в широком смысле слова это не только радикальное изменение технологического уклада, а прежде всего, оказание влияния на все общество.

В интернет-пространстве происходит не только обмен данными в режиме реального времени. Это новая среда, где создаются новые продукты и услуги, применяются новые модели бизнеса, управления, логистики и др. Развитие цифрового сектора экономики происходит быстрыми темпами. Инструменты, которые предлагает цифровая экономика, позволяют развиваться рынкам даже в условиях экономического кризиса, так как они дают возможность компаниям быстро и гибко реагировать на изменение рыночной конъюнктуры, лучше удовлетворять запросы потребителей. Так, электронные платежные системы ускоряют движение финансовых потоков, стимулируя международный товарооборот, а интернет-реклама эффективнее обыкновенной рекламы в представлении товаров потребителю. Новые бизнес-модели уже апробированы и успешно функционируют в банковской сфере, в страховании, на транспорте и др. В качестве примера можно привести компанию Uber, которая использует новую бизнес-модель на основе возможностей ИКТ в разных странах.

В заключение хотелось бы отметить тот факт, что диверсификация цифровой экономики предполагает новую роль и функции государства. Сложно подвергать сомнению, что именно государство должно мотивировать бизнес к внедрению и эффективному использованию цифровой экономики. Ведущие эксперты в этой сфере считают, что государство должно быть как инициатором, так и активным пользователем и пионером в продвижении цифровой экономики. Цифровизация экономики как любое социально-экономическое явление уже сегодня проявляет большое количество негативных сторон. На первый план можно вывести угрозы кибератак. С каждым годом обостряется проблема защиты персональных данных, экономического и финансового мошенничества. Не менее остро обозначается проблема воровства интеллектуальной собственности и «цифрового рабства». К сожалению, увлеченность технологической компонентой цифровой экономики оставляет без внимания проблемы социально-гуманитарного содержания, например, исчезновение некоторых профессий, постоянное обновление знаний и профессиональных навыков. Уже сегодня очевиден разрыв в цифровом образовании, условиях доступа к цифровым услугам и продуктам, что в свою очередь способно оказывать существенное влияние на благосостояние.

Список использованной литературы

1. **Тапскотт, Д.** Электронно-цифровое общество / Д. Тапскотт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://nnm-club.me/forum/viewtopic.php?t=1206147>. – Дата доступа : 11.02.2019.
2. **Тапскотт, Д.** Технология блокчейн: то, что движет финансовой устойчивостью сегодня / Д. Тапскотт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://nnm-club.me/forum/viewtopic.php?t=1206147>. – Дата доступа : 10.02.2019.