

УДК 331.2

**Л. В. Мисникова** (lmissn@mail.ru),  
кандидат экономических наук, доцент  
Белорусского торгово-экономического  
университета потребительской кооперации

## ИНДИКАТОРЫ ДОСТОЙНЫХ ТРУДА И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

В статье отражены вопросы содержания категорий «уровень жизни», «достойный труд», «достойная заработная плата» и определены показатели их измерения, дана оценка измерения с учетом опыта Российской Федерации.

The article reflects the content of the categories “standard of living”, “decent work”, “decent wages” and defines indicators for their measurement. There has been given the evaluation of measurement taking into account the experience of the Russian Federation.

**Ключевые слова:** индикаторы уровня жизни; достойный труд; достойная заработная плата; адекватные заработки; реальная заработная плата; работающие бедные.

**Key words:** indicators of living standards; decent work; decent wages; adequate earnings; real wages; working poor.

### Введение

*Развитие национальной экономики Республики Беларусь осуществляется на основе Национальной стратегии устойчивого развития Беларуси на период до 2030 года (НСУР-2030) и Программы социально-экономического развития до 2020 года. В названных программных документах используются понятия «достойная оплата труда», «достойный уровень доходов», «достойный уровень пенсий», «достойные условия жизни», «достойное качество жизни», «достойные уровень и качество жизни». Все эти понятия служат основой для достижения стратегической цели – обеспечения высоких жизненных стандартов населения. По нашему мнению, все эти категории, включая категорию «высоких жизненных стандартов», должны быть определены теоретически, а также иметь определенные экономические параметры.*

На международном уровне в настоящее время определены только категории уровня жизни и достойного труда. В частности, в статье 25 Всеобщей декларации прав человека указывается, что «каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по независящим от него обстоятельствам» [1].

Что касается индикаторов для оценки уровня жизни, то их перечень выведен и утвержден Организацией Объединенных Наций:

- рождаемость, смертность и продолжительность жизни;
- санитарно-гигиеническая обстановка;
- количество потребляемого продовольствия;
- жилищные условия;
- качество образования и культуры;
- уровень занятости, условия труда;
- баланс доходов и расходов;
- цены для потребителей;
- состояние транспортной инфраструктуры;

- рекреационная система;
- уровень социального обеспечения;
- права и свободы людей.

Согласно Концепции достойного труда, активно продвигаемой в жизнь Международной организацией труда, достойный труд выступает в качестве стержня социального, экономического и экологического развития, играет главную роль в деле обеспечения сбалансированности и социальной справедливости. Достойный труд характеризуется высокой эффективностью результатов и достойной оплатой, правовой и социальной защищенностью, возможностью развития личности в условиях социального партнерства и отсутствия любых форм дискриминации. Экспертами Международной организации труда (МОТ) разработана система показателей достойного труда. Она характеризует:

- возможности трудоустройства;
- адекватные заработки и производительный труд;
- достойную продолжительность рабочего времени;
- установление баланса между работой, семьей и личной жизнью;
- труд, который должен быть упразднен;
- стабильность и безопасность работы;
- равенство возможностей и условий в занятости;
- безопасные условия труда;
- социальную защиту;
- социальный диалог между работниками и работодателями;
- экономический и социальный аспекты достойного труда [2].

Именно в таком виде утвержден Перечень индикаторов достойного труда приказом Национального статистического комитета Республики Беларусь от 28 декабря 2016 года № 246.

Что касается научного рассмотрения данных категорий, то многообразие проблем в сфере достойного труда нашло отражение в дискуссиях российских ученых: Н. А. Волгина, С. Г. Землянухиной, Р. П. Колосовой, Л. В. Санковой и др. В белорусской научной литературе эти вопросы в своих публикациях рассматривает Е. В. Ванкевич. Категория уровня жизни имеет более долгую историю изучения. Довольно глубоко работали с этой категорией Н. А. Горелов, Н. А. Волгин, Н. М. Римашевская и ряд других авторов. Наряду с этим, по нашему мнению, не нашли должного практического применения многие из предложенных индикаторов. Причин тому множество и среди них – сложность определения многих из них, получение данных посредством экстраполяции первичных статистических данных выборочного обследования домашних хозяйств.

Более объективными индикаторами с точки зрения возможности их измерения являются индикаторы, связанные с уровнем оплаты труда (индикатор 7 уровня жизни населения и индикатор 2 достойного труда, а также опосредовано другие индикаторы). Более того, в историческом аспекте в научных трудах предпринимались попытки раскрыть содержание понятия «достойный труд», связывая его именно с «достойным вознаграждением». Так, П. И. Новгородцев и И. А. Покровский подчеркивали юридическое значение естественного права человека на существование и прямо связывали его с «достойным вознаграждением» за труд на уровне не ниже прожиточного минимума и социальной поддержкой со стороны государства [3].

Это во многом коррелирует с современным восприятием данной категории населением. Определение уровня знаний населения о достойном труде стало целью проведения социологического опроса в 2014 году в г. Перми. На вопрос о том, что является «достойным трудом», 97,5% опрошенных ответили, что достойный труд – это прежде всего справедливая заработная плата, 31,25% выбрали только этот пункт вопроса [4].

Таким образом, достойный труд требует обеспечения достойной заработной платы, которую рассматривают как заработную плату, обеспечивающую расширенное воспроизводство человеческого и трудового потенциала, экономическую свободу работающему человеку и его семье.

Оценить уровень достойности заработной платы предлагается через следующие показатели:

- удельный вес работников организаций, получающих заработную плату ниже величины бюджета прожиточного минимума для трудоспособного населения, в общей численности работников организаций;
- удельный вес работников организаций с низкой заработной платой (ниже  $\frac{2}{3}$  медианной заработной платы) в общей численности работников организаций;
- средняя часовая заработная плата работников организаций по отдельным занятиям;
- реальная заработная плата работников организаций;

- минимальная заработная плата в процентах от медианной заработной платы;
- реальная заработная плата работников обрабатывающей промышленности.

При этом обращаем внимание, что сам индикатор назван не достойной заработной платой, а адекватными заработками. Что касается второй части названия индикатора – производительный труд, то среди показателей отсутствуют показатели производительности труда. Незванным остался только показатель удельного веса работников организаций, прошедших профессиональное обучение, в общей численности работников организаций. Он не отражает ни достойную (адекватную) заработную плату, ни производительность труда. При этом, безусловно, является необходимым для оценки достойного труда в целом.

Возникает вопрос синонимичности понятий «достойная заработная плата» и «адекватные заработки». Определение достойной заработной платы дано выше. Ее связывают именно с возможностью расширенного воспроизводства, а поэтому оценивают через соотношение с бюджетом прожиточного минимума. Показатели соотношения с бюджетом прожиточного минимума включены в приведенный перечень показателей «адекватных заработков». Последняя категория в научной литературе отсутствует. А адекватность требует указания, чему именно должна быть адекватна заработная плата. Если исходить из полного названия критерия, то – производительности труда. И это понятно и объективно отражено в общей экономической науке о труде через требование опережения темпов роста производительности труда в сравнении с темпами роста средней заработной платы. Однако такой показатель предложен для оценки критерия «экономический и социальный аспекты достойного труда».

Национальный статистический комитет Республики Беларусь (Белстат) отражает располагаемые денежные доходы населения и именно по этому показателю проводит анализ малообеспеченности населения, т. е. оценивает именно уровень жизни. Оценка достойного труда выделена в отдельной рубрике и произведен расчет показателей для оценки индикаторов достойного труда начиная с 2015 года. На основе данных Белстата нами представлено их изменение по сравнению с 2015 годом (таблица 1).

Таблица 1 – Изменение показателей критерия «Адекватные заработки и продуктивный труд» оценки достойного труда за 2015–2018 годы

Показатели	2015	2016	2017	2018	Изменение показателя	
					2018 год к 2015 году	2018 год к 2017 году
Удельный вес работников организаций, получающих заработную плату ниже величины бюджета прожиточного минимума для трудоспособного населения, в общей численности работников организаций, % (за май)	1,7	2,0	2,4	1,9	+0,2	-0,5
Удельный вес работников организаций с низкой заработной платой (ниже 2/3 медианной заработной платы) в общей численности работников организаций, % (за май)	23,8	23,9	23,8	23,7	-0,1	-0,1
Средняя часовая заработная плата работников организаций по отдельным занятиям (с 2016 года – с учетом деноминации), р.:						
в целом	–	3,86	–	–	–	–
мужчин	–	4,47	–	–	–	–
женщин	–	3,37	–	–	–	–
Реальная заработная плата работников организаций, %:						
в целом	97,7	96,2	107,5	112,6	–	–
мужчин (за декабрь)	97,9	93,3	123,0	108,9	–	–
женщин (за декабрь)	97,2	96,0	116,9	106,2	–	–
Минимальная заработная плата в процентах от медианной заработной платы (за май)	40,1	42,0	44,3	43,0	+2,9	-1,3
Реальная заработная плата работников обрабатывающей промышленности, %	94,5	97,9	109,1	110,8	×	×

Примечание – Таблица разработана автором на основании данных источника [2].

В 2018 году наблюдается улучшение показателей достойного труда по критерию адекватной заработной платы. Имеет место значительный рост реальной заработной платы при ее снижении в 2015–2016 годах. Некоторое ухудшение показателя удельного веса работников организаций, получающих заработную плату ниже величины бюджета прожиточного минимума для трудоспособного населения, в общей численности работников организаций находится в пределах погрешности. За последний рассматриваемый год численность работающих, находящихся за чертой бедности, уменьшилась, что привело к снижению удельного веса работников организаций, получающих заработную плату ниже величины бюджета прожиточного минимума для трудоспособного населения, в общей численности работников организаций.

Средняя часовая заработная плата работников организаций по отдельным занятиям показывает существенную степень дифференциации условий достойности труда по надежности социально-экономического состояния. Наиболее высокая часовая заработная плата наблюдается у законодателей, руководителей органов государственного управления, общественных организаций (объединений), коммерческих и некоммерческих организаций (5,99 бел. р. в 2016 году) и специалистов-профессионалов (5,58 бел. р.). Наиболее высокий уровень заработной платы имеют работники с высшим образованием, что дает основание считать их труд наиболее высоко оцениваемым с позиций достойности. Квалифицированные рабочие промышленности, строительства и рабочие родственных профессий получали в том же году 4,24 р. в час, а квалифицированные рабочие сельского, лесного хозяйства, рыболовства и рыбоводства только 2,4 р. при средней заработной плате по стране 3,86 р. Это создает дополнительные предпосылки дефицита достойности труда в отраслях, призванных обеспечивать продовольственную безопасность страны [2].

В Российской Федерации для оценки данного критерия используют только два показателя, идентичные первым двум показателям таблицы 1. Поэтому будем использовать названия показателей первой таблицы при построении таблицы 2.

Таблица 2 – Показатели критерия «Адекватные заработки и продуктивный труд» оценки достойного труда за 2015–2017 годы в Республике Беларусь и Российской Федерации

Показатели	Республика Беларусь		Российская Федерация		Разница между показателями по Российской Федерации и Республики Беларусь	
	2015 год	2017 год	2015 год	2017 год	2015 год	2017 год
1. Удельный вес работников организаций, получающих заработную плату ниже величины бюджета прожиточного минимума для трудоспособного населения, в общей численности работников организаций, %	1,7	2,4	8,0	7,2	+6,3	+4,8
2. Удельный вес работников организаций с низкой заработной платой (ниже 2/3 медианной заработной платы) в общей численности работников организаций, %	23,8	23,8	27,3	26,4	+3,5	+2,6
Примечание – Таблица разработана автором на основании данных источников [2]; [5].						

Удельный вес работающих бедных (такое название первого показателя дают российские органы статистики) и занятых с низким уровнем заработной платы (соответственно, второй показатель таблицы 2) ниже в Беларуси. В двух странах доля работников организаций, получающих заработную плату ниже 2/3 медианной заработной платы, составляет практически четвертую часть занятых в экономике. Причем гендерный разрыв этого показателя свидетельствует о том, что женский труд имеет гораздо более низкую характеристику достойности, чем мужской: по данным Российской Федерации доля мужчин, имеющих низкую заработную плату, в общем числе занятых мужчин составляет 20%, у женщин такой показатель на 11,9% выше и составляет 31,9%. По Беларуси данный показатель не учитывается, но разрыв в уровне оплаты труда мужчин и женщин отражен в показателе средней часовой заработной платы работников организаций: 4,47 бел. р. у мужчин и 3,37 бел. р. у женщин. Превышение составляет 32,6%. Отношение номинальной начисленной средней заработной платы женщин к средней заработной плате мужчин в 2018 году составило 72,7%. Причем эта доля за рассматриваемый период снижается. Названный показатель характеризует индикатор «равенство возможностей и условий в занятости» достойного труда.

### Заключение

Именно в динамике или в сравнении с другими странами можно оценить достойность труда в стране. Это будет в определенной мере отражать уровень экономического развития страны. По областям показатели достойного труда в Беларуси не определяются. По рассматриваемому критерию можно только произвести сравнение реальной заработной платы по регионам. Ниже всего ее рост в 2018 году был в Могилевской области. Он на 2 процентных пункта отклонялся от среднего показателя по стране. Размер реальной заработной платы в этом регионе также не высок. Оценка показателей достойности труда свидетельствует о необходимости их учета при формировании социально-экономической политики в Беларуси и по регионам.

### Список использованной литературы

1. **Всеобщая** декларация прав человека : принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 дек. 1948 г. // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml). – Дата доступа : 06.02.2020.
2. **Перечень** индикаторов достойного труда : утв. приказом Нац. стат. ком. Респ. Беларусь № 246 от 28 дек. 2016 г. // Нац. стат. ком. Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [www.belstat.gov.by](http://www.belstat.gov.by). – Дата доступа : 06.02.2020.
3. **Новгородцев, П. И.** О праве на существование: Социально-философские этюды / П. И. Новгородцев, И. А. Покровский. – М. ; СПб. : Изд. т-ва М. О. Вольф, 1911. – 48 с.
4. **Кудрин, А. С.** О проблемах реализации концепции достойного труда в России / А. С. Кудрин // Вестн. Пермского ун-та. Юридические науки. – 2014. – Вып. 2 (24).
5. **Индикаторы** достойного труда // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [gks.ru/storage/mediabank/ind-dtr\(1\).xlsx](http://gks.ru/storage/mediabank/ind-dtr(1).xlsx). – Дата доступа : 06.02.2020.

*Получено 12.02.2020.*