

В. А. Бобрик

Научный руководитель

Т. П. Афонченко

*Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации
г. Гомель, Республика Беларусь*

ВЛИЯНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОСТИ ОХРАНЫ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СРЕДСТВ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ В ВИДЕ АРБИТРАЖА И МЕДИАЦИИ

Территориальность прав выступает объектом многочисленных доктринальных исследований в области международной охраны интеллектуальной собственности.

Вместе с тем в доктринальных источниках уделяется недостаточно внимания влиянию территориальности на вопросы применения арбитража и медиации в целях защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в трансграничном масштабе.

Доктринальные источники указывают, что территориальность прав на объекты интеллектуальной собственности – это их неотъемлемый признак.

Территориальность означает, что объект интеллектуальной собственности и исключительные имущественные и личные неимущественные права на него охраняются в пределах государства, которое предоставляет охрану.

Следовательно, исключительное право не имеет универсального характера и не подлежит автоматическому признанию и защите в иностранном государстве. Указанное право признается, охраняется и защищается в нем в порядке и пределах, определенных международными договорами.

В доктрине отсутствует единое понимание оснований возникновения территориальности и ее правовой природы. В частности, доктринальные позиции можно подразделить на следующие группы:

– территориальность вызвана тем, что интеллектуальная собственность представляет собой разновидность монополии, предоставленной государством, и проистекает из его суверенитета;

– территориальность обусловлена целями экономической политики государства, экономическим протекционизмом и защитой национальных экономических, культурных, общественных и иных интересов;

– территориальность естественным образом вытекает из нематериального характера интеллектуальной собственности.

В связи с указанным в доктрине сформировалось несколько подходов к пониманию территориальности: жесткая территориальность, гибкая территориальность, концепция универсализма.

Сторонники жесткой территориальности настаивают, что законодательство не может регулировать права, которые в государстве не признаются и не охраняются.

Абсолютной противоположностью жесткой территориальности выступает концепция универсализма. Данная концепция в большей степени ориентирована на сферу авторского права и предполагает, что оно универсально и возникает с момента создания сразу на всей территории Земли. Соответственно, интеллектуальные права – естественные права человека.

Вместе с тем мы поддерживаем мнение А. Соловьева и П. Голдштейна, что концепция универсализма не укладывается в рамки современного международно-правового и национально-правового регулирования, не учитывает экономического интереса и является достаточно маргинальной по отношению к господствующим взглядам на территориальность прав интеллектуальной собственности.

В юридической литературе доминирует гибкий подход. Он возник в качестве альтернативы, которая позволяет ограничить и частично преодолеть негативные последствия территориальности и учесть современные экономические реалии.

Отметим, что именно гибкое понимание территориальности прав интеллектуальной собственности позволяет ставить вопрос о возможности применения арбитража и медиации в целях урегулирования трансграничных споров в области интеллектуальной собственности.