

**А. Н. Кабанькова,
Н. В. Завитаева**

*Научный руководитель
Т. С. Алексеенко*

*Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации
г. Гомель, Республика Беларусь*

СТАБИЛИЗАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА: ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

В настоящее время налоговая структура Беларуси в значительной степени схожа с аналогичными системами развитых стран. Она включает прямые (налог на прибыль, налог на недвижимость и т. д.), косвенные (НДС, акцизы и др.), смешанные (земельный и экологический, отчисления в инновационные фонды и т. д.) и прочие налоги (ввозные, вывозные таможенные сборы и пошлины, оффшорный сбор и др.). Причем наиболее емкой является группа прямых и косвенных налогов, на которые приходится более 70% всех налоговых доходов, или 25,4% в валовом внутреннем продукте (ВВП).

Общеизвестен факт, что в ряде государств налоговая нагрузка значительно ниже, чем в Беларуси. Для некоторых экономистов, нередко цитируемых отдельными средствами массовой информации, данное обстоятельство служит поводом для нелицеприятных отзывов о ключевых параметрах отечественной налоговой системы. Вместе с тем не совсем корректно подгонять «под одну гребенку» существующие здесь подходы, а также уровень налоговой нагрузки в различных странах. В данной ситуации необходимо учитывать возможность использовать дополнительные (неналоговые) источники доходной части бюджета, например поступления от добывающей промышленности при наличии богатых ресурсами земельных недр.

Не следует забывать и о социальной направленности бюджета белорусского государства. Высокая концентрация в нем финансовых ресурсов обусловлена широкомасштабным комплексом гарантий в этой области: бесплатным образованием, здравоохранением, развитой системой пенсионного обеспечения и социального обслуживания.

За последние годы в Беларуси были предприняты реальные шаги, направленные на реформирование налоговой системы.

Таким образом, перед Республикой Беларусь стоит задача разработки эффективной налоговой политики и построения налоговой системы, обеспечивающей экономический прогресс. Мировой опыт показывает, что эта задача относится к разряду наиболее сложных, поскольку требует учета и оптимального сочетания двух противоречивых тенденций: во-первых, поиска путей увеличения поступлений средств в бюджет государства и, во-вторых, снижения налогового давления на товаропроизводителя для увеличения возможностей инвестирования.

Реформа налоговой системы должна содействовать всем изменениям в национальной экономике, необходимым не только для удовлетворения потребности бюджета и, как следствие, стабилизации экономики, но и для повышения эластичности государственных доходов и эффективности государственной политики. Важность ее определяется выбором приоритетов социально-экономического развития. Это позволяет осуществлять наряду с перспективами долгосрочного совершенствования налоговой системы краткосрочные и среднесрочные программы, являющиеся последовательными этапами, обеспечивающими поступательность реформирования.

В среднесрочном и долгосрочном плане она должна приобрести три основные черты, а именно: нейтральность (чтобы свести к минимуму искажения, вызванные ею), справедливость (чтобы обеспечить ее эффективность) и простоту (чтобы облегчить ее функционирование).

Для достижения краткосрочной перспективы необходимо осуществить как минимум три цели налоговой реформы:

– удовлетворить значительные потребности в доходах бюджета для макроэкономической стабилизации и создания системы социальной защиты ввиду исчезновения некоторых из ранее применяемых источников доходов;

– перестроить существующую налоговую систему в соответствии с долгосрочными задачами путем ориентации налоговой системы на стабильность и транспарентность;

– ориентировать налоговую систему на оказание поддержки другим рыночным экономическим реформам с использованием средств, позволяющих повысить и углубить справедливость.

Таким образом, основными путями развития налоговой системы являются следующие:

– Изменение порядка применения экономических санкций за нарушения в сфере налоговых отношений.

– Снижение ответственности за выявленные при проверках налоговыми органами ошибки при начислении налогов, сборов, целевых платежей в государственные бюджетные фонды из-за арифметической ошибки, неправильной трактовки нормативных актов и усиление ответственности за умышленное уклонение от уплаты налогов, сокрытие налоговой базы.

– Возможность не применять финансовые санкции к налогоплательщикам и административные штрафы к должностным лицам при незначительных нарушениях, дать право налогоплательщикам на риск случайной ошибки. Размер допустимой ошибки можно установить в определенном процентном отношении к сумме уплаченных налогов, сборов организацией в целом за год.

– Решение о применении санкций за умышленное уклонение от уплаты налогов, сокрытие налоговой базы должен принимать не налоговый инспектор, а только суд.

– Упрощение установленных форм налоговых отчетов.

Список использованной литературы

1. **Малис, Н. И.** Совершенствование налогового механизма – путь к повышению доходов бюджета / Н. И. Малис // Финансы. – 2014. – № 4. – 84 с.

2. **Меры** фискальные и стимулирующие / Гл. упр. налоговой политики и доходов бюджета М-ва финансов Респ. Беларусь // Финансы, учет, аудит. – 2014. – № 1. – 38 с.